

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....
.....
ج 18 مختصر مفيد ..

مختصر مفيد ..
أسئلة وأجوبة في الدين
والعقيدة

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....

مختصر مفيد..
أسئلة وأجوبة في الدين والعقيدة

السيد جعفر مرتضى العاملي
«المجموعة الثامنة عشر»

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....×

5

المركز الإسلامي للدراسات

.....

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف
الطبعة الأولى
2002 - 1423

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

بسم الله الرحمن الرحيم

.....

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

تقديم :

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله محمد وآلـه الطاهرين.
واللعنة على أعدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين، إلى قيام يوم الدين..
وبعد..

فإنـ السؤـال يـمـثـل تـعـبـيرـاً صـرـيـحـاً عنـ إـحـسـاس دـاخـلـي بـالـحـاجـة إـلـى شـيـء
بعـيـنـه.. يـسـعـى لـلـحـصـول عـلـيـه، ليـعـيـش مـعـه حـالـة الشـعـور بـالـغـنـى فـي النـفـس
وـالـأـصـالـة فـي الـفـكـر، وـالـرـضـا فـي الـوـجـدـان.

ويـأـتـي جـوـابـ المـسـؤـول، ليـكـونـ الدـوـاءـ النـاجـعـ، وـالـبـلـسـمـ الشـافـيـ، لما
يـحـمـلـهـ فـيـ دـاخـلـهـ مـعـانـيـ القـوـةـ، وـالـنـضـجـ، وـالـاسـتـجـمـاعـ لـعـنـاصـرـ الإـقـنـاعـ
الـعـقـليـ، أوـ تـحـقـيقـ الرـاحـةـ لـلـضـمـيرـ، فـإـذـا لمـ يـلـغـ هـذـاـ مـسـتـوـيـ فـيـ ذـلـكـ كـلـهـ..
فـسـيـحـتـاجـ إـلـىـ مـتـابـعـةـ الـبـحـثـ، وـإـلـىـ إـعـادـةـ طـرـحـ السـؤـالـ فـيـ مـظـانـ توـفـرـ الإـجـابـةـ
الـصـحـيـحةـ وـالـصـرـيـحـةـ..

وـقـدـ وـرـدـتـ عـلـيـنـاـ أـسـئـلـةـ كـثـيرـةـ، لاـ مـجـالـ لـلـتـكـهـنـ بـعـدـهـاـ. وـقـدـ حـاـوـلـنـاـ أـنـ

.....
.....

10 مختصر مفيد .. ج 18

نجيب على ما نزعم أننا نعرف الجواب عليه منها.. بصورة موجزة تارة،
وبصورة مسهبة أخرى..

وقد بدا لنا: أن من المفيد عرض نماذج يسيرة من هذا وذاك، فلعل
القارئ يجد فيها بعض ما ينفع أو يجدي.. مع الاعتراف سلفاً بأننا لا ندعى
العصمة فيها نقول، ولا فيها نفعل..

ولأجل ذلك، فإننا إذ نعتذر إلى القارئ الكريم سلفاً عن أي خلل أو
خطأ يتحمل أن نكون قد وقعنا فيه، فإننا نطلب منه بإلحاح أن لا يدخل علينا
بها يراه مناسباً، مما يكون له صفة الإرشاد والدلالة، أو يدخل في نطاق
التصحيح، أو في دائرة توضيح ما يحتاج إلى توضيح.

والله نسأل: أن يعصمنا من الزلل في الفكر، وفي القول، وفي العمل..
إنه ولي المؤمنين.

والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على رسوله محمد وآل
الطيبين الطاهرين..

عيثا الجبل (عيثا الزط سابقاً)

جعفر مرتضى العاملي

القسم الأول:

أنت وغيرك في كلام على *

.....

القسم الأول: أنت وغدرك في، كلام على،

كيف نعامل الناس؟!

السؤال 1085:

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي دام ظله الوارف تحية طيبة.

وبعد..

كيف نستفيد من قول أمير المؤمنين «عليه السلام»:

«من الناس من ينقصك إذا زدته، ويرون عليك إذا خاصصته، ليس لرضاه موضع تعرفه، ولا لسخطه مكان تخدره، فإذا لقيت أولئك فابذل لهم موضع المودة العامة، واحرمهم موضع الخاصة، ليكون ما بذلت لهم من ذلك حائلاً دون شرهم، وما حرمتهم من هذا قاطعاً لحرمتهم»؟!

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

وبعد ..

فقد روى ابن أبي الحميد المعتزلي النص التالي، ناسياً إياه إلى أمير المؤمنين «عليه السلام».. وإن كان قد حاول إثارة الشبهة حول هذه النسبة بنحو أو بآخر، والنص المقصود هو الحكمة التي ذكرها برقم: 673 وهو كما يلي:

«من الناس من ينقصك إذا زدته، ويهون عليك إذا خاصصته، ليس لرضاه موضع تعرفه، ولا لسخطه مكان تحذره، فإذا لقيت أولئك فابذل لهم موضع المودة العامة، واحرمهم موضع الخاصة، ليكون ما بذلت لهم من ذلك حائلاً دون شرهم، وما حرمتهم من هذا قاطعاً لحرمتهم»⁽¹⁾.

ونقول:

يمكن أن نفهم من هذين النصين أموراً، نذكر منها:

1 - إن هذا الحديث تعرض لحالات الناس الذين يفترض أن يعيشوا

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 20 ص 320.

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....×

15

في الأجواء التي نعيش فيها، وقد نضطر، أو نحتاج للتعامل معهم، فلا بد من تحديد الموقف منهم، و اختيار طريقة التعامل معهم، إذ لا يصح الاندفاع وال اختيار العشوائي من دون تعقل وتدبر..

2- لقد حدَّ الشرع الشريف حدوداً، وجعل أحکاماً، وسنَّ سنناً تنظم تعامل الناس مع بعضهم البعض، ومعظمها أحکام عامة، وقسم آخر خاص بالتعامل مع فئات بعينها. كما أن بعضها ملزم للإنسان، فلا يجوز لأحد أن يتعداه، فمن فعل ذلك عمداً، فإنه يعرّض نفسه للعقوبة والغضب الإلهي.. وإن حصل ذلك عن غير عمد، فإنه يكون قد عرّض نفسه أو غيره، أو هما معاً للخطر، والضرر على أقل تقدير.

وبعضها الآخر قد جاء على سبيل الإرشاد إلى ما هو أَنْفع وأَصْلَح، فيكون تجاوزه من موجبات تفويت المنفعة، أو المصلحة المتواخة.

وبعض ثالث قد يوجب ضرراً، ولكنه يبقى في دائرة الاحتمال، وإن بلغ درجة اليقين، فقد يكون تحت السيطرة، وفي حدوده الدنيا، القابلة للتحمل، وإن كان قد يسيء إلى الجو العام، ويهدى إلى ما هو أَضَر، وأشار، إن لم يتم التباعد منه والإفلات عنه.

3- إن هذا التوجيه العلوي السديد يريد أن يفهمنا أن على الإنسان المؤمن والمتوزن أن يكون متيقظاً فطناً، عارفاً بالأمور، واقفاً على طبائع الناس الذين يتعامل معهم، وعلى حالاتهم، لأن ذلك يساعده كثيراً على

.....
.....

16 مختصر مفيد .. ج 18

تحديد معالم تعامله معهم، وحدوده، وكيفياته، وعلى اختيار مفرداته وأنواعه، التي تبقى في دائرة المقبول والمقبول شرعاً، والمقرب إلى الله تعالى..

4 - وتطبيقاً عملياً لهذا التوجيه قال «عليه السلام»: «من الناس من ينقصك إذا زدته، ويرون عليك إذا خاصصته..».

فدلنا بهذه الكلمة الشريفة على أن الناس أصناف، فعليك أن تميز بينها قبل أن تتعامل معها.

5 - وقد ذكر «عليه السلام» منها ذلك الصنف الذي يجب أن يقتصر في التعامل معه على أقل الواجب. فلا يصح التهادي في الانفتاح عليه، وفسح المجال له، فضلاً عن إكرامه إلى حد التخمة، والزيادة في بذل المعروف له إلى حد الإسراف!!

لأن هذه الزيادة، وذلك التهادي سوف يدعوه إلى التقصير تجاهك، والاستهانة بك، وتعمد انتهاص، بل اقتناص حقوق منك، والاستئثار به لنفسه دونك.

ويكون حالك معه كما قال الشاعر:

إذا أنت أكرمت الكريم ملكته وإن أنت أكرمت اللئيم تردا
وهذا هو المقصود بقوله: «من الناس من ينقصك إذا زدته».

6 - كما أنك إذا جعلت هذا الشخص من خاصتك، وخبرته وعرفت بواطنه، فسترى أنه أصغر بكثير من حجمه الذي يظهر به، أو يعطيه لنفسه،

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....
17

وسيتضاءل مقامه عندك. وهذا يفسر لنا السبب في أن المطلوب هو أن تعامله بأقل ما هو واجب.

7 - إنك ستكتشف أنه ساخط من كل شيء، وعلى كل شيء، ولا يرضيه شيء، بل أنت لن تستطيع أن تعرف ما يرضيه، لكي تسترضيه به، كما أنك لا تستطيع أن تحدد ما يغضبه حقاً لكي تُحذّره وتبتعد عنه.

لأنه متناقض في مواقفه وتصرفاته، فيينا تراه ساخطاً على شيء أو من شيء، وإذا به راض على نفس ذلك الذي كان ساخطاً عليه، أو منه.

8 - ويلاحظ: أنه «عليه السلام» لم يقل: إذا عشت مع هؤلاء أو نحو ذلك، بل قال: «إذا لقيت أولئك»، ليدل على أن الأصل هو أن لا تعيش في بيئتهم، فاللقاء مع هؤلاء يجب أن يكون لقاء صدفة، أو ضرورة، لا لقاء اختيار أو خيار متعمد.

9 - ويفهم أيضاً: أنك إذا لقيت هذا الصنف من الناس، فيجب أن تتخد موقفك منهم بناءً على الحقائق التالية:

أولاً: إن المرجعية للقرار هي حكم الشارع، الذي قرر أن عليك أن لا تتجاوز - في إكرام هؤلاء وبذل المعروف لهم - الحد الأدنى الذي رسمه الشارع المقدس لعامة العباد، فليس لك أن تجتهد في هذا الأمر، ولا أن تنفرد بالقرار فيه.

ثانياً: إنك إذا قربت هذا الشخص منك، فستكتشف أنه ليس بالحجم

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج

الذي يعطيه لنفسه. الأمر الذي يحتم عليك أن لا تغتر بالظاهر، ولا تنخدع بالظاهر.

ثالثاً: إن عليك أن تعرف أنك لن تتمكن من معرفة ما يرضيه لكى تتحفه به، ولن تعرف ما يسخطه لكى تتجلبه، وتبتعد عنه.

10- أما طريقة التعامل، فتتلخص بما يلي:

ألف: أن لا تخرج عن دائرة ما هو متعارف في التعامل مع سائر الناس، فلا تزيد على ذلك، ولا تنقص منه..

ب: إن تعاملك يجب أن يقوم على أساس «بذل المودة العامة». والمودة هي عمل جوارحي يظهر حالة الرضا والتآلف، ويمهد لعلاقة إنسانية طبيعية وراضية.

ج: إن هذا النوع وهذا المستوى من التعامل مع هذا الصنف هو الذي تحتاج إليه المجتمعات، في إقامة العلاقة الطبيعية بين مكوناتها وخلودها للراحة..

د: يلاحظ: أنه «عليه السلام» لم يقل: ابذل لهم المحبة، لأن المحبة علاقة روحية ترتبط المشاعر والأحساس.

أما المودة، فعمل تدعوا إليه المشاعر، أو يدعوا إليه الواجب الديني، لكي يثمر تهيئاً لنشوء مشاعر من نوع آخر، قد تكون نتيجتها حباً ذا مواصفات وسمات يتحكم فيها ويهيمن عليها، ويختار نطاقها، وسماتها

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....
19

نفس من غرس شجرتها، وسقى غرستها، ويريد أن يتتفع بثمرتها.

هـ: إنه «عليه السلام» قال: «فابذل لهم موضع المودة العامة»، ولم يقل:

«فابذل لهم المودة».

وهذه الكلمة في غاية الأهمية، لأنها تتضمن نوعاً من التحذير من الاندفاع إلى إنشاء العلاقة مع هذا الصنف من الناس، من دون تدبر وتعقل، بل على الإنسان أن يبقى منقبضاً عنهم، جاعلاً بينه وبينهم حدوداً وقيوداً.. ولا يبادر هو إلى إنشاء العلاقة، بل يتخذ موقع المتلقى والمستوعب لاندفاعتهم هم نحوه من موقع الحكمة والدرأة.

فإذا رأى اندفاعتهم إليه، وأنهم يخطبون وده بأعمالهم وتصرفاتهم، فعليه: أن يمنحهم موضعًا يستوعب فيه أعمالهم التي جعلوها وسائلتهم إليه، واستعنوا بها عليه (ونقصد بالأعمال ما يشمل حتى السلام والكلام، وحتى البسمة والبشاشة في الوجه، فضلاً عما سوى ذلك).

فالمبذول لهم من قبلك هو موضع المودة وحسب، لا المودة نفسها. فضلاً عن الاندفاع اللامسؤول، أو فتح الأبواب أمامهم دون قيود أو حدود!! فإن ذلك مرفوض جملة وتفصيلاً.

و: ثم قال «عليه السلام»: «واحرمهم موضع الخاصة»، ليدل على أن ثمة فرقاً ليس فقط بين المودة العامة والمودة الخاصة.. بل بين موضعين هاتين المودتين أيضاً.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج

فإن هذا النوع من الناس، إذا جعلتهم من خواصك، وقربتهم منك، وأطلعتهم على أمورك، تكون قد مكتتهم من بث سموهم، ومن أن تحقيق بك شرورهم.

ولتكن إذا حجبتهم ومنعتهم من التدخل في شؤونك التي تعنيك، فإنك تكون قد وضعت حائلاً بينك وبين شرهم، حتى لا يصل إليك، ولا ينبع عيشك عليك.

ز: يلاحظ: أنه «عليه السلام» قال: «فابذل لهم موضع المودة العامة، واحرمهم موضع الخاصة»، فعبر بالبذل وقابلها بالحرمان، ليدلنا على أن هذا النوع من الناس إنما يتعامل معك من موقع المستفيد، الذي يتهز الفرص، ولا يراعي لك حرمة إلا بمقدار ما يحصل عليه من فوائد وعوائد..

ولذلك قال: «ابذل»، ليدل على أن المودة المبذولة عملياً هؤلاء لا تغدو باذلها، بل يستفيد منها فقط من بذلت له، مع أن ما يتوقعه الباذل هو أن يوجب عمله هذا كسب وده وحبه للمبذول له. ولكن الأمر مع هؤلاء لا يأتي وفق ما هو مفروض أو متوقع.

وهذا لا يقتصر على المودة، بل ينسحب على بذل موضع المودة أيضاً، فإن نفس إساحك المجال لهم للتعامل معك، سوف يستغل من قبلهم لصلحتهم، ولا شيء آخر عندهم وراء هذه المصلحة.

ح: ثم أكد «عليه السلام» هذا المعنى حين قرر: أن عدم بذل موضع

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....×

21

الخاصة حرمان وخسارة لهم، فقال: «واحرمهم موضع الخاصة».

11 - ثم أشار «عليه السلام» إلى فائدة البذل، فقال: «ليكون ما بذلت لهم من ذلك حائلاً دون شرهم».

وقد تضمنت هذه الكلمة: أن هؤلاء لا يرعون حرمات أحد، ولا يتورعون عن إيصال الأذى والشر إلى إخوانهم، حتى الذين يبذلون لهم موضع المودة.

وهذا يحتم على الإنسان العاقل أن يبادر إلى العمل على تلافي شرهم. ولكن بعض الناس قد يغرق في العمل على إرضائهم، ويعين في أساليب التزلف لهم بهدف اتقاء شرهم، وهذا خطأ ظاهر، فمع أنه لا مبرر لكل هذا، فإن نفس بذل موضع المودة العامة يكفي لمنع شرهم. فلماذا الخوف منهم، والانبطاح لهم، والتماس رضاهم؟!

12 - قوله: «وما حرمتهم من هذا قاطعاً لحرمتهم».

ولعل الصحيح: «لطمعهم» بدل «لحرمتهم».

وحتى لو كان الصحيح هو قوله: «لحرمتهم»، فإن من معاني الحرمة: «النصيب»، فيكون المراد: أئك إذا حرمتهم من موضع الخاصة، ولم تتمكنهم من الاطلاع على دقائق أمورك، وعلى أسرارك، وشئونك الخاصة، فإنك تكون قد قطعت نصيبيهم الذي يحدثون أنفسهم بالحصول عليه من خلال هذا التمكين. نقول هذا لأن أهل اللغة قد فسروا الحرمة بالنصيب.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 22

والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

انفرد بسرك

السؤال 1086 :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي دام ظله الوارف تحية طيبة.

ماذا أراد أمير المؤمنين «عليه السلام» من قوله: «انفرد بسرك، ولا
تودعه حازماً فيزيل، ولا جاهلاً فيخون»؟!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .. وبعد ..

فإن هذه الفقرة يمكن أن تشير إلى العديد من الأمور، لعلنا نستطيع
عرضها ضمن النقاط التالية:

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....
23

«انفرد بسرّك، ولا تودعه حازماً فيزيل، ولا جاهلاً فيخون»⁽¹⁾.

1 - يبدو لنا: أن المقصود الأساس من هذه الكلمة هو معاجلة حالة تواجه صاحب السر عادة، وقد ينخدع بها، فيقع في المحنور الخطير، والضرر الكبير، لأن السر على نحوين، فهو قد يكون مرتبطاً بالشأن العام كله، أو في بعض مفاصله الحساسة، ويُشكّل إفشاوه خطراً، وإخلالاً يصعب احتماله، أو تجاهله، أو التساهل فيه..

وربما أدى إفشاء سر من هذا القبيل إلى إلحاق الضرر والأذى بصورة وبآخرى بكل فرد فرد من الناس الذين يشكلون البنية العامة، ويعدُون من مداميكها ومكوناتها.

وقد يكون مرتبطاً بالأفراد أنفسهم بصورة مباشرة، من حيث علاقته بحدود شخصية الفرد ومكوناته التي تبرز وجوده العيني، كعنصر حي يتشارك مع الآخرين في بلورة حركة مؤثرة في محيطه، ثم تتفاعل وتنامي باطراد.

2 - ولأجل خطورة إفشاء السر أمر «عليه السلام» الفرد أولاً وبالذات بالانفراد بالسر، ولم يخاطب الجماعة، لأن الإنسان يتراخى فيها يرتبط بالشأن العام، لأنه يرى أنه لا يعنيه، ولا يجد في نفسه حرصاً على

(1) شرح نهج البلاغة للمتزملي ج 20 ص 327 الحكم رقم 747.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 24

صيانته وحفظه. إلا إذا استطاع أن يحوله إلى أمر شخصي، ويقطع صلته بها وراء ذلك..

3 - وهذا بالذات هو ما فعله أمير المؤمنين «عليه السلام»، حيث كشف للفرد هنا: أن الشأن العام، يتهمي إلى أن يصبح أمراً شخصياً بكل معنى الكلمة، فلا بد أن يتکفل الفرد بحفظه، ويهم بتدبیره.

فلكي تبلور لدى الأفراد الرغبة الجامحة بالقيام بهذا الواجب، خاطب «عليه السلام» كل فرد بقوله: «انفرد».

ثم نسب السر إليه بضمير المفرد المخاطب، فقال: «انفرد بسرك»، لكي يشمل بكلامه السر الذي يرتبط بالشأن العام، والذي يرتبط بالأشخاص، لأنها يؤولان معاً إلى الأشخاص أنفسهم في كلا الحالتين. مما يعني أنه لا بد للأفراد من الحفاظ على السر، لأنه يعنيهم على كل حال.

وهذا هو سبب مجئه بكاف الخطاب للمفرد في كلمة «سرك»، بعد أن أسنـد الإنفراد إلى ضمير المخاطب المفرد الذي لا يشارـكـهـ غيرـهـ..

4 - لم يقل «عليه السلام»: انفردوا بسركم، لأن هذا التعبير ليس فقط قاصراً عن أداء المعنى المقصود. بل هو يوصل إلى ضد المراد. حيث يفهم منه أن هذا السر مشترك بينكم كجماعة، فلا مانع من أن يطلع بعضكم بعضاً عليه، إذ يكفي أن يكون محظوظاً عن طائفة الأعداء.

وهذا المعنى فاسد ومرفوض جزماً، وهو عكس مقصوده «عليه

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....×

25

السلام»، لأنه يريد بكلمته هذه أن يحذرنا من الوقوع في هذا الخطأ القاتل بالذات.

5 - إن الإنسان الذي يكون السر في حوزته يجد في نفسه - في العادة - حافزاً قوياً ورغبة جامحة للبحث عنمن يحمل عنه عباء سره هذا. فهو يتلمّظ ويتحفز، ويبحث في كل اتجاه، ويحول ببصره هنا وهناك، ويعيش الضيق والقلق، حتى يجد من يبوح له بما عنده..

ونحن نقرأ عن بعض السابقين أنه كان يذهب إلى بئر، ويضع رأسه في فوهته، ويبداً بالبوج له بما في نفسه، ويجعل هذه الطريقة الإيحائية لنفسه من موجبات راحتها، والتنفيس عنها، وواقية لها عن أن تبوج بسرها إلى من ربها لا يكون أهلاً لذلك.

6 - ومن أهم الأوهام التي تهون على صاحب السر البوج به: أنه يحسب أن سره سيحفظه له أحد رجلين.

الأول: الرجل الحازم، وهو الضابط للأمور، الذي لا يقدم على أمر إلا بعد وثوقه بصحته، وصلاحه.

الثاني: الرجل الجاهم والضعف البصيرة بالأمور، ولا يعرف أولاً من آخرها، وباطنها من ظاهرها، فيظن أن هذا الجاهم لا تبلور لديه رغبة في الخوض في هذا السر وكشف أغواره ما دام لا يدرك أبعاده، ولا يعرف دقائقه ومتناشه.. فإذا أخذ منه عهداً بعدم البوج به، فإنه سيفي بعهده، لأن

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج

ما أودعه عنده لا يعينه، ولا يحسن الاستفادة منه.

7 - يقول الإمام «عليه السلام» من يفكر بهذه الطريقة: إنه تفكير عقيم، ورأي سقيم.

فأولاً: إن حزم الحازم لا يمنع من عروض الغفلة له، وصدور الزلل منه. فإن حزمه قد يقلل من نسبة الخطأ لديه فيما يفكر ويتأمل فيه، ويرى أنه مطالب بإتقانه، والإتيان به على الوجه الصحيح..

ولكنه لا يرى أنه مطالب بالتدقيق والتأمل في السر الموعظ به، ولا يكون في العادة مسؤولاً عنه، ولا مطالباً بأي شيء تجاهه.

فهو بالنسبة إليه أمر مهملاً وعابراً، لا يوليه اهتماماً، ولا يتأمل في موارده ومصادرها.

وإذا فطن لوجوده في زاوية من زوايا ذاكرته، فإنه قد ينسى ما لا يكون جزءاً منه، ويحتفظ به مجردًا عن أية هوامش رافقت إيداعه لديه. بل قد لا يلتفت إلى كونه سرًا عليه أن لا يفشي، فيتعامل معه كمعلمة لديه، ضمن ركام كبير من المعلومات الأخرى التي لا ربط لها به، فلماذا لا يتسلى بتداوله لتمضية وقته، أو للتفاخر به أمام جلسائه. ويظهر نفسه أنه إنسان متميز على جليسه بمعرفته بالعجبائب والغرائب؟!

ولكن بعد أن تكون الواقعة قد وقعت، قد يندم هذا الحازم إذا التفت إلى أن ما باح به لم يكن مجرد ركام من المعلومات اختزناته ذاكرته.

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي

.....×

27

ولكن ندمه هذا لا يجدي، وحسناته لا تفي.

فما أسرع ما يتلاشى الندم، وتزول الحسرة، ويقىي الضرر ماثلاً
للعيان، يعاني منه نفس ذلك الذي أودع عنده سره.

ثانياً: إن جهل الجاهل، وعدم قدرته على تحليل معلوماته وعجزه عن
تسويقه لا يعني أنه سوف يفي بوعده، ولا يخيب بعهده، بعدم البوح بها،
لأن نفس جهله هذا سوف يهون عليه خيانة العهد، وخلف الوعيد، ما دام
أنه ليس من يضع الأمور في مواضعها، ولا يعرف قيمة الوفاء، ولا يدرك
عواقب الخيانة.

ولاسيما إذا كان جهله قد أثر أيضاً على درجة مراعاته للأحكام، ودقة
التزامه بفعل الواجب، واجتناب الحرام.

وقد يندفع نحو الخيانة إذا وجد ما يشجعه عليها، فيبيع الأسرار التي
لديه بأرخص الأثمان، إن عرف أن بإمكانه أن يحصل على ثمن.

بل قد ينساق إلى البوح بها تحت تأثير بعض التشجيعات الفارغة،
وتتأثراً ببعض أساليب الاستدراج الذكية، أو انسياقاً مع بعض المغريات
والظاهر والشكليات التي يتحفه بها الباحثون عن أسرار الناس للكيد لهم
من خلاها.

فيبيوح لهم بما لديه ليحصل ليس على المال، وإنما على إطراء فارغ، وثناء
خاوه، وكلمات جوفاء، أو وعود ليس لها وفاء.

.....
.....
28 مختصر مفيد .. ج 18

ويحق لنا أن نقول لمن أودع سره عند هذا الجاهم حين تحقق به المصائب
والبلايا حين ينكشف أمره، ويهتك ستره: «على نفسها جنت براوش».
والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين..

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

القسم الثاني:

حسينيات

.....

أصحاب الحسين ×

السؤال 1087:

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي دام ظله الوارف تحيّة طيبة.

كيف يصح قول الإمام الحسين «عليه السلام»: «فإنى لا أعلم أصحاباً أوف ولا خيراً من أصحابي، ولا أهل بيت أبى ولا أوصل من أهل بيتي» وفيهم من كان عثمانى الهوى، ومن قد جمع بالحسين «عليه السلام»، وكان موالياً للظالمين والجبارين.. ومع وجود أمثال سليمان، وعمار، وأبى ذر، والأشتر، وغيرهم؟!

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين..

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته .. وبعد ..

هل أصحاب الحسين × أوفي؟ !

فيها يرتبط بقوله «عليه السلام»: «إنني لا أعلم أصحاباً أوفي ولا خيراً من أصحابي، ولا أهل بيته أبر ولا أوصل من أهل بيتي»⁽¹⁾.

وفي نص آخر: «اللهم إني لا أعرف أهل بيته أبر، ولا أزكي، ولا أطهر من أهل بيتي، ولا أصحاباً هم خير من أصحابي»⁽²⁾.

ونقول:

(1) الإرشاد للمفيد ج 2 ص 91 وبحار الأنوار ج 44 ص 392 و 393 وروضة الوعظين ص 183 والعالم، (الإمام الحسين) ص 243 ولواعج الأشجان ص 118 ومستدرك سفينة البحار ج 6 ص 183 وراجع: مقاتل الطالبين ص 74 وتاريخ الأمم والملوك ج 4 ص 317 والكامن في التاريخ ج 4 ص 57 والملهوف في قتل الطفوف ص 55 وإعلام الورى ج 1 ص 455 وينابيع المودة ج 3 ص 65 ومقتل الحسين لأبي مخنف ص 107 ونهاية الأرب للنويري ج 20 ص 434 وشرح إحقاق الحق (الملاحقات) ج 11 ص 611 و 612 وج 27 ص 145 وراجع: الفتوح لابن أعثم ج 5 ص 95.

(2) الأمالي للصدقون ص 220 المجلس رقم 30 وبحار الأنوار ج 44 ص 316 والعالم، (الإمام الحسين) ص 165 وتجارب الأمم لابن مسكونيه ج 2 ص 75.

لعل مراد السائل ما يلي:

1 - قد يقال: إن مضمون هذه الكلمة المباركة غير مقبول، فإن هذا الكلام إن صح بالنسبة لأمثال حبيب بن مظاهر، فهو لا يصح بالنسبة لزهير بن القين، الذي كان عثمانياً إلى أن التقى بالإمام الحسين «عليه السلام» حين كان «عليه السلام» في طريقه إلى ساحة الاستشهاد في كربلاء على كره منه، بطلب من الإمام نفسه، وبسبب إصرار زوجته عليه.

كما أن الحر بن يزيد الرياحي كان من أعوان الجبارين الظالمين، ومن سيوفهم القاطعة، وقد جمع بال الإمام الحسين «عليه السلام»، وبقي على ولائه لأعداء الله إلى يوم عاشوراء.

فوفاوه كان للظالمين والجبارين. فكما أن الوفاء لإبليس وأعوانه لا يستحق الثناء، كذلك الحال بالنسبة للوفاء لأمثال يزيد.

كما أن الوفاء قضية ليست محبة قضية عثمان، ليس أمراً مستحسناً، ونحن نعلم بأن علياً «عليه السلام» الذي كان مع الحق، والحق معه، كان لا يعترف بحقانيتها.

وهل يمكن أن يكون هؤلاء في مستوى سليمان، وأبي ذر، والمقداد، وعمار، والأشتر، فضلاً عن أن يكونوا أفضل منهم؟!

2 - لماذا اختلف الوصف الذي أسبغه «عليه السلام» على أصحابه مع الذي أسبغه على أهل بيته، فوصف أهل البيت: بأنهم «أبر»، ولكنه عبر عن

الأصحاب بكلمة «أوفي»؟!

3 - وسؤال ثالث يقول: لماذا لم يقل: إن أصحابي هم أوفي الناس، أو أن أصحابي أوفي أصحاب، وأهل بيتي هم الأبر، أو أن أهل بيتي أبر من كل أهل بيت؟!

ونجيب:

أما بالنسبة للسؤال عن أوفي الأصحاب، فنجيب ضمن النقاط التالية:

ألف: هناك أمور يمكن التفضيل فيها بلحظة قوة حضورها في نفسها، فيقال مثلاً، فلان أقوى، أو هذا القلم أثمن، أو هذا أجمل، أو فلان أفضل من فلان، أو أشد ذكاءً، أو أشجع منه. وكذا إذا قيل: هذا أشد سواداً، أو بياضاً.

فإن هذه الأمور ونظائرها يقال: إنها من المشكك في مقابل المتواطئ.

والمشكك: هو أن يكون حضور الطبيعة في ضمن أفرادها حضوراً متفاوتاً، فإن السواد قد يكون حالكاً، وقد يكون باهتاً.

كما أن بياض هذا النوع من الورق قد يكون أشد من بياض ذاك، وكذلك الحال بالنسبة لتفاوت درجة الجمال بين شخص وآخر.

كما أن الطعوم تختلف شدة وضعفاً. فهذا مالح، وذاك أملح، وهذا مر، وذاك أمر، وهذا حامض، وذاك أشد حموضة، وغير ذلك مما يكون حضور الطبيعة في ضمن أفرادها. مما يعرض له النقص والزيادة، والضعف

والشدة، فيصح أن يفاضل بينها كما قلنا. ويكون أصل الموضوع موجوداً في كلا الطرفين لتقاسم مشترك.

وهناك أمور لا مجال للتفضيل بينها في أنفسها، بل هي بملحوظة ذواتها، إما أن توجد أو لا توجد، فهي متناظرة، أو متباعدة، أو متضادة، أو متناقضة، فمثلاً الشيء الفلاني إما موجود أو معذوم، ولا يوجد قاسم مشترك بين الوجود والعدم. وهذا الأمر إما موجود أو غير موجود، ولا مجال للتفضيل بين أفراد الوجود، وهذا الرجل إما عالم أو جاهل، فإذا كان العلم هو حضور صور الأشياء عند العقل، فلا يوجد حضور ضعيف وحضور قوي مثلاً. وكذلك الحال بالنسبة لعدم حضور الأشياء.. وما إلى ذلك.

والخبر مثلاً إما صادق، أي مطابق للواقع، أو كاذب، أي مخالف له. والإنسان إما وفيٌ أو غير وفي (أي خائن).. وهكذا.

فلا مجال للتفضيل أفراد أحد المتناظرين فيما بينها في هذه الأمثلة بملحوظة حقيقة ذواتها، فإن وجود الجامع والقدر المشترك بين الأفراد على نسق واحد، ودرجة حضوره في مصاديقه لا تتفاوت، ليمكن التفضيل بينها. ولكن يمكن التفضيل بين الأفراد من حيث القلة والكثرة..

إذا جاءك خبران، وكان أحدهما صادقاً، فلا يقال للخبر الآخر: إنه أقل صدقاً، ولا للمخبر: هذا أصدق من ذاك. لأن ذاك لا شيء من الصدق فيه.

.....
.....

36 مختصر مفيد .. ج 18

نعم.. يمكن المفاضلة بين المخبرين في عدد أفراد الأخبار التي يأتون بها، فإذا جاؤوا بمئة خبر، وكان أحدهما قد صدق في المئة كلها. والآخر قد صدق في ثانية وتسعين فقط، وكذب في اثنين، فإنه يصح أن يقال: الأول أصدق من الثاني. أي أن عدد الأخبار الصادقة التي جاء بها كان أكثر من الأخبار الصادقة التي جاء بها ذاك.

ولأجل ذلك ورد عن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»: «مَا أَظْلَتِ الْخَضْرَاءِ وَلَا أَقْلَتِ الْغَبْرَاءِ عَلَى ذِي لَهْجَةِ أَصْدَقِهِ مِنْ أَبِي ذِرٍ»⁽¹⁾. فحتى

(1) بحار الأنوار ج 31 ص 277 وتقريب المعرف لأبي الصلاح الحلبي ص 268.
وأخرجه باختلاف ألفاظه وأسانيده: ابن سعد، والترمذى، وابن ماجة،
وأحمد، وابن أبي شيبة، وابن جرير، وأبو عمر، وأبو نعيم، والبغوى، والحاكم،
وابن عساكر، والطبرانى، وابن الجوزى وغيرهم، انظر مثلاً: صحيح الترمذى
ج 2 ص 221 وسنن ابن ماجة ج 1 ص 68 ومستدرك الحاكم ج 3 ص 342 والإستيعاب ج 1
وج 5 ص 197 و 426 ومستدرك الحاكم ج 3 ص 622 والإصابة ج 3 ص 64 وكذا
ص 84 ومجمع الزوائد ج 9 ص 329 والإصابة ج 3 ص 622 وج 4 ص 64 وكذا
العمال ج 6 ص 169 وج 8 ص 15 - 17 وغيرهم. وراجع الغدير ج 8 ص 303 -
306 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 8 ص 257 وج 3 ص 55 وقاموس الرجال
ج 6 ص 262 وبحج الصباءة ج 5 ص 247.

النبي «صلی اللہ علیہ وآلہ وعلی الزہراء والحسنان «علیہم السلام» ليسوا بآصدق من أبي ذر.. لأنهم إذا صدقوا في جميع ما يخبرون به، وهي مئة خبر مثلاً، وصدق أبو ذر في جميع ما أخبر به، وهو مئة خبر أيضاً، فلا يكون أحد من هؤلاء المعصومين أصدق منه، لأن جميع الأخبار، وهي مئتا خبر قد طابت الواقع..

وليس هذا من قبيل الفضل أو الجمال، أو السواد ، أو البياض، أو الطعوم، أو الذكاء، فإنها كلها يصح التفضيل فيها في ذاتها. أما الصدق والكذب، فلا يصح ذلك فيه، وذلك لأنه إما صادق أو كاذب، ولا قاسم مشترك بينهما.

كما أن الوفاء الذي يقابلة (الخيانة) وعدم الوفاء، لا يصح التفضيل فيه في نفسه، لأنه ليس من الأمور المشككة. بل هو من قبيل الصدق. فإذا ما أن يوجد أو لا يوجد..

نعم.. يصح التفضيل فيه بمحلاحة عدد الأفراد.

إذا أريد التفضيل، فلا ينظر إلى الملائكة، لأن الملائكة وإن كانت موجودة، ولكن الصوارف قد تمنع من تأثيرها.. فلا يكون لها دور أكثر من كونها مؤثرة في إحداث الداعي والرغبة في نفس صاحبها، ولكنه تأثير يبقى محدوداً قد تمنع منه المowanع.

فظاهر: أن المعيار هو الأفراد، فمن خلالها تدرك طبيعة ونوع التفضيل،

ففي مثل الطعوم ندرك أن التفاضل يكون فيما هو كامن في نفس ذات الفرد، وفي عمق وجوده. وكذلك الحال بالنسبة للألوان. وتفاوت الأفراد في الشدة والضعف فيه..

ولتكنا حين نرى الأفراد لا جامع بينها وبين الطرف الآخر للتفضيل، فإننا ندرك أن التفاضل فيه إنما هو في أمر خارج عن حقيقة الذات، كعدد الأفراد على نحو ما شرحتنا حول أعداد أفراد الصدق.

ب: إن هذه الكلمة لا تثبت أن أصحاب الحسين هم الأوّل، وأن كل من عدّاهم أقل منهم وفاء، لسبعين يقع أحدهما في طول الآخر ويتوقف عليه. يضاف إليها سبب ثالث.

الأول: أن هذا الأمر غير صحيح في نفسه، فإن وجود أمثال سليمان والمقداد، وأبي ذر، وعمار، وحمزة، وجعفر، ومالك الأشتر، وغيرهم. لا يسمح بإصدار هذا الحكم الخازم، وسيكون مرفوضاً، ولا سيما من قبل من سمعوا أقوال الرسول «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» والأئمة «عَلَيْهِمُ السَّلَامُ» في حق هؤلاء، في حياتهم وبعد وفاتهم. فإن هؤلاء كانوا أصحاباً لرسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، ولأمير المؤمنين «عَلَيْهِ السَّلَامُ»، أو لهم معاً.

الثاني: إذا كان الأمر كذلك، فإن كان الإمام الحسين «عَلَيْهِ السَّلَامُ» لا يعلم بهذه الحقيقة، فإن عدم علمه بهذا الأمر البديهي غير معقول. وكيف يجعله الله ورسوله إماماً للأئمة بأسره، في قوله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»:

«الحسن والحسين إمامان قاماً أو قعداً»؟! وهو لا يعرف أن من جماعة بالحسين «عليه السلام» لا يكون أفضل من سليمان الذي هو من أهل البيت؟!

وإن كان «عليه السلام» عارفاً بأن أصحابه ليسوا بأوفي من ذكرناهم، فلا يصلح للإمامية أيضاً، لأنه قرر أمراً يعلم أنه مخالف للواقع، فكيف إذا كان يقصد به التمويه على الناس. وجرهم إلى الاستشهاد بأسلوب أقل ما يمكن أن يقال فيه: إنه لم تراع فيه الضوابط الشرعية، والقيم الأخلاقية.

الثالث: إن الكلمة الإمام الحسين «عليه السلام» نفسها لا تدل على هذا التفضيل، فإنه «عليه السلام» لم يثبت الوفاء لأصحابه في جميع حالاتهم، وفي سائر أدوار حياتهم، فلم يقل: إنهم كانوا أوفي الناس لي، ولأعدائي مثلاً.

ج: إن الحررياحي، وزهير بن القين «رحمهما الله»، وإن كانوا في برهة من حياتهما قد سارا في طريق خاطئ. إلا أن الثناء عليهما إنما هو على خصوص صحبتهما له «عليه السلام»، ولذا قال: « أصحابي »، وقد بدأت صحبتهما من حين إنابتهما إلى الحق، وهم من تلك اللحظة كانوا الأوفياء لهذا الحق الذي اختاراه، وأخلصا له أشد إخلاص.

د: قد يقال: إن الشهادة ليست درجة واحدة، بل للشهادة درجات ومقامات تختلف وتفاوت. ولكل مقام منها نعيمه الخاص به، الذي لا

يعطى إلا من ذاق طعم الشهادة نفسها.

وإنما قلنا: إن للشهادة مقامات متفاوتة، لأن ظروف الاستشهاد والشدائد التي تواجه الشهيد مختلفة جداً، فإن بعض الشدائد والألام الجسدية والنفسية، لا تحتملها الجبال الرواسي. فإذا أضيف إلى ذلك تفاوت درجات وحالات اليقين، ودرجات المعرفة والإخلاص، والخلوص، والصفاء من أية شائبة أو عائبة، وسوى ذلك من أمور تعطي للشهادة حالات وسمات من شأنها أن تستدرج للشهيد أنواعاً من النعيم لا تخطر على قلب بشر، ولا يذوق طعم تلك الأنواع إلا من ذاق طعم الشهادة بما لها من حالات تستدِّرُ المزيد من تلك النعم للشهيد.

وعلى هذا الأساس نقول:

قد يكون سليمان مثلاً مقاماً تشريب إليه الأعناق، وربما كان مقامه «رحمه الله» عظمة وبهاء، وسمو وارتفاع، يكاد يلامس حواشى مقامات أهل البيت «عليهم السلام»، بمقتضى قوله «صلى الله عليه وآله»: «سليمان منا أهل البيت»⁽¹⁾.

(1) راجع: أسد الغابة ج 2 ص 331 وتهذيب تاريخ دمشق ج 6 ص 200 وتاريخ مدينة دمشق وج 21 ص 408 وعيون أخبار الرضا ج 1 ص 70 والغارات للثقفي ج 2 ص 823 ومناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج 1

ص 221 وج 2 ص 384 والسيرة النبوية لابن هشام ج 1 ص 46 وج 3 ص 708
والسيرة النبوية لابن كثیر ج 1 ص 49 وج 3 ص 192 وج 4 ص 626 وفضل آل
البيت للمقریزی ص 86 وشرح الأخبار ج 3 ص 14 ودلائل الإمامة ص 140
والإحتجاج ج 1 ص 387 وتهذیب الكمال ج 11 ص 251 وسیر أعلام النبلاء
ج 1 ص 540 وتاریخ الأمم والملوک ج 2 ص 235 وفتح الشام للواقدی ج 2
ص 204 والیقین لابن طاووس ص 477 والمحضر للحلی ص 117 وبحار
الأنوار ج 10 ص 123 وج 17 ص 170 وج 18 ص 19 وج 20 ص 189
وج 22 ص 326 و 330 و 348 و 374 و 385 وج 30 ص 223 وج 37
ص 331 وج 65 ص 55 وكتاب الأربعين للماحوذی ص 341 وجامع أحادیث
الشیعة ج 14 ص 75 وإمتناع الأسماع ج 1 ص 226 وج 13 ص 291 والبداية
والنهاية ج 2 ص 226 وج 4 ص 114 وج 5 ص 338 ومستدرک سفينة البحار
ج 5 ص 128 ومسند الإمام الرضا للعطاردی ج 2 ص 495 والمستدرک للحاکم
ج 3 ص 598 ومجموع الزوائد ج 6 ص 130 والمعجم الكبير ج 6 ص 213 والدرر
لابن عبد البر ص 170 والجامع الصغیر ج 2 ص 52 وكنز العمال ج 11 ص 690
وخلالصة تذهیب الكمال ص 147 وفيض القدير ج 4 ص 140 وكشف
الخفاء ج 1 ص 459 والتفسیر المنسوب للإمام العسكري «عليه السلام»
ص 121 وجامع البيان ج 21 ص 162 وتفسیر الثعلبی ج 3 ص 40 والجامع

لأحكام القرآن ج 14 ص 129 و دقائق التفسير لابن تيمية ج 2 ص 256
وأصوات البيان للشنقيطي ج 3 ص 47 وإختيار معرفة الرجال ج 1 ص 60 و 71
وتفسير البغوي ج 3 ص 510 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام»
للنجفي ج 1 ص 369 والإختصاص ص 341 ونفس الرحمن (ط حجرية)
ص 29 و 43 و 34 و 32 و (ط مؤسسة الآفاق) ص 32 و 124 و 127
و 134 و 135 و 137 و 138 و 145 و 179 و 210 و 213 و 217 و 351
و 374 و 585 و مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 85 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1
ص 75 و تفسير فرات الكوفي ص 171 و مجمع البيان ج 2 ص 269 وج 8
ص 126 والميزان ج 16 ص 292.

وراجع: كتاب الأربعين للشيرازي ص 233 والدرجات الرفيعة
ص 207 و 210 و 218 و أبو هريرة للسيد شرف الدين ص 195 والطبقات
الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج 4 ق 1 ص 59 و (ط دار صادر) ج 4 ص 83
وج 7 ص 319 وأسد الغابة ج 2 ص 331 وذكر أخبار أصبهان ج 1 ص 54
وطبقات المحدثين بأصبهان ج 1 ص 203 و 204 و 205 والكامل في التاريخ
ج 2 ص 179 وقاموس الرجال ج 4 ص 424 والوافي بالوفيات ج 15 ص 192
وسبل المدى والرشاد ج 4 ص 397 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 2
ص 634 وينابيع المودة ج 2 ص 93.

فإن هو يتنعم بأنواع هائلة من اللذائذ. ولكنه لا يتنعم بطعم نعيم الشهادة، لأنه لم ينل درجتها، فكيف يذوق طعم نعيمها.

ولكن اختصاص الشهداء بتلك اللذة الخاصة لا يعني أنهم أفضل من سليمان، إذ لعل سليمان يكون أفضل منهم وأرقى مقاماً وأعظم شأناً، ولا نقص ولا شائبة في نعيمه ولا ملذاته.

ودليلنا على ما نقول:

ما روی، من أأن للحسين «عليه السلام» درجة في الجنة لا ينالها إلا بالشهادة⁽¹⁾.

فهذه الدرجة لا تجعله أفضل من رسول الله، ولا أفضل من أمه وأبيه وأخيه «صلوات الله وسلامه عليهم».

هـ: أما كلمة «خيراً» التي وصف بها «عليه السلام» أصحابه، فقد يقال أيضاً: إن هذه الخيرية خاصة بما يرتبط بأداء حق الصحابة، والقيام بفرضها، فجميع أصحابه «عليه السلام» قد أدوا ما عليهم في ذلك، وقد

(1) الأمالي للصدوق ص 217 ومدينة المعاجز ج 3 ص 484 وبحار الأنوار ج 44 ص 313 و 328 وج 58 ص 182 وج 64 ص 250 والعالم، (الإمام الحسين) ص 161 و 177 ولواعج الأشجان ص 27 والفتح لابن أثيم ج 5 ص 19 وكشف الغمة ج 2 ص 230 وينابيع المودة ج 3 ص 54.

.....
.....

44 مختصر مفيد .. ج 18

يكون هناك أصحاب آخرون، كالذين ذكرناهم فيما سبق قد قاموا أيضاً بكل حقوق الصحبة، وأدّوا فروضها. فلا مجال للتفضيل أيضاً إلا في عدد الأفراد، لأن هذا التفسير يجعل الخيرية كالأصدقية، وكالوفاء كما بيناه فيما سبق.

ولكن الإنصاف: أن القطع بانحصر معنى الوفاء بحقوق الصحبة وفروضها، غير ظاهر، بل هناك احتمال آخر، وهو أن يكون الهدف هو إثبات الخيرية التي بمعنى الفضل والصلاح، والتزام خط الإستقامة على جادة الحق والصواب مطلقاً.

فتكون كلمة الإمام الحسين «عليه السلام» هذه من دلائل عظيم وباذخ فضلهم، وسامق شرفهم، وأنهم قد بلغوا في الخيرية والصلاح الدرجات التي تجعل من ادعاء سبق أحد لهم في ذلك أمراً غير سديد. ولكنها لا تمنع من احتمال أن يكون غيرهم يساوينهم في خصوصيتي الوفاء والخيرية. فلا مانع من أن يتحمل الناس أن يكون أحد قد ساواهم في الوفاء والخيرية، ولكن ليس له أن يدّعي أن أحداً قد زاد عليهم في ذلك.

و: لا بد من لفت النظر إلى أن الإمام «عليه السلام» قد أبقى الأمر في دائرة الاحتمال عن عمد وقصد، بعد أن بلغ بأصحابه الدرجة التي لا يمكن الزيادة عليها، فعلينا نحن أيضاً أن نلتزم بالحد الذي أنهانا إليه، وليس من حقنا ترقية الاحتمال إلى درجة اليقين، إذا لم تتوفر المبررات

لذلك، ولا يمكن التسويق في مجال التداول العملي إلى أكثر من هذا الحد.
بل قد يجوز لنا أن نقول: إنه «عليه السلام» قد تحاشى القول: بأن أصحابه هم الأفضل والأمثل، خوفاً من تطرق الشك إلى كلامه، واتهامه من قبل أهل الباطل بأنه يلقي الكلام جزافاً، ومن دون شاهد أو دليل، سوى الادعاء، ولذلك قال: لا أعلم أصحاباً أبراً ولا خيراً من أصحابي، لكي يفهم من يعرف معنى الإمامة، والإمام، ويؤمن به، وفق ما يتناسب مع ما عرفه من ذلك.. خصوصاً مع علمه بأنه «عليه السلام» ينظر إلى الغيب من ستر رقيق.

كما أن هذا التعبير منه قد سدَّ على من لا يؤمن بالإمام والإمامية كل سبيل إلى التشويه والتشكيك، وادعاء الباطل.

ز: أما وصف أهل بيته بأنهم أوصل وأبراً أهل بيته، واقتصره على ذلك.. فلأن البر والصلة هما الحالة الطبيعية المتوقعة من كل أهل بيته بالنسبة إلى سائر من ينسبون إلى ذلك البيت.

ح: أما ما ذكرته الرواية الأخرى، من كون أهل بيته هم الأبرا، والأذكي، والأطهر، فليس ناظراً إلى قوله تعالى في آية التطهير: ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا﴾⁽¹⁾. لأن هذه

(1) الآية 33 من سورة الأحزاب.

الآية خاصة بأهل بيته، والإمام الحسين «عليه السلام» إنما يتحدث عن أهل بيته هو. وكلامه يحتمل أموراً:
فإن كان مقصوده بأهل بيته ما ينسجم مع حقيقة كونه «عليه السلام»
هو من أهل بيته، فكان ينبغي أن يوضح مقصوده لسامعه.
ولم نره فعل ذلك.

ويحتمل أن يكون مقصوده: أهل بيته كشخص، وهم أرحامه القربيون
كالإخوة، وكالأعمام والأخوال وأبنائهم، والأخوات وأبنائهن أيضاً.
ويحتمل أن يكون مقصوده: أنهم أهل بيت الإمامة، أو أهل بيته كإمام.
ولعل الترجيح هو للمعنى الأوسط. وهو الأقارب والأرحام، كما
ربما يشير إليه وصفه لمسلم بن عقيل في رسالته لأهل الكوفة بأنه ثقته من
أهل بيته، لأن هذه الكلمة قد تشير إلى أن في أهل بيته من ليس أهلاً للثقة.
وهذا إنما يصح إذا كان المراد بأهل البيت هم مطلق الأرحام.

فيكون المراد: أن الحسين «عليه السلام» له أهل بيته، وخاصة
استفادوا أعظم الاستفادة من حالة الطهر والصفاء التي هيمنت على أجواء
أهل ذلك البيت من خلال التربية الصالحة، والعمل الدؤوب.
والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآل الطاهرين..

جعفر مرتضى الحسيني العاملی

القسم الثاني: سمات

القسم الثالث:

قرآنیات

القسم الثاني: حس بنيات

.....

مصادر حديث للقرآن سبعون بطنًا..

السؤال 1088 :

بسم الله الرحمن الرحيم

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي حفظه الله ..

ورد عن النبي «صلى الله عليه وآله» وأئمة أهل البيت «عليهم السلام»
قولهم: إن للقرآن سبعين بطنًا. الحديث.

تفسير الميزان ج 1 ص 17 وكفاية الأصول ص 38

نرجو من سماحتكم أن تعطونا رأيكم في الرواية ..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

وبعد ..

فإن الخبر الذي يذكر أن للقرآن سبعين بطنًا وإن كان لم يصل إلينا بسند
معتبر، إلا أن الحكم بكونه مكذوباً وباطلاً فيه مجازفة كبيرة، فإن في الكافي

القسم الثالث: قرآنیات

..... 51

زجراً عن المسارعة إلى رد الأخبار، حتى قال الإمام الباقر «عليه السلام» في ضمن حديث: «..وهو لا يدري لعل الحديث من عندنا خرج، وإلينا أرسن، فيكون بذلك (يعني الراد للخبر) خارجاً عن ولايتنا»⁽¹⁾.

فقد قرر الإمام «عليه السلام»: أن احتمال صدور الخبر عنهم «عليهم السلام» يمنع من المبادرة إلى ردّه.

وقد ورد: أن للقرآن ظهراً وبطناً، ولبطنه بطن إلى سبعة بطن، وفي روایة إلى سبعين بطناً.

وخبر السبعين بطناً للقرآن رواه أبو المعالي القونوي (المتوفى سنة 673هـ) في رسالة النصوص ص 16 والفكوك في أسرار مستندات حكم الفصوص لأبي المعالي القونوي أيضاً ص 301.

(1) الكافي ج 2 ص 223 وبصائر الدرجات ص 557 وكتاب التمحيص للإسکافی ص 67 وبحار الأنوار ج 2 ص 186 وج 25 ص 365 وج 366 وج 65 ص 176 وختصر بصائر الدرجات ص 98 ووسائل الشيعة (ط الإسلامية) ج 18 ص 61 و (ط آل البيت) ج 27 ص 87 ومستدرک الوسائل ج 1 ص 80 ومستطرفات السرائر ص 591 وجامع أحاديث الشيعة ج 1 ص 222 ومستدرک سفينة البحار ج 2 ص 233 وج 3 ص 467 وموسوعة أحاديث أهل البيت للنجفي ج 3 ص 73 وج 9 ص 295.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 52

وراجع: جامع الأسرار، ومنبع الأنوار ص 530 و 610 للسيد حيدر الآملي (من علماء القرن الثامن الهجري)، ومصباح الأنس بين المعقول والمشهود ص 17 لمحمد بن حمزة الفناري (ابن الفناري)، (المتوفى سنة 834هـ)، وكتاب الأربعين ص 280 للشيخ الماحوزي (المتوفى سنة 1121هـ)، والفصول الغروية في الأصول الفقهية ص 58 للشيخ محمد حسين الحائري (المتوفى سنة 1250هـ)، وتعليقه على معالم الأصول ج 2 ص 523 للسيد علي الموسوي القزويني (المتوفى سنة 1298هـ)، وتفسير الصراط المستقيم ج 2 ص 21 للسيد حسين البروجردي (المتوفى سنة 1340هـ)، ومصباح الهدایة في إثبات الولاية ص 83 للسيد علي البهبهاني (المتوفى سنة 1350هـ)، ومصباح الهدی في شرح العروة الوثقی ج 3 ص 148 و 340 للشيخ محمد تقی الآملي (المتوفى سنة 1391هـ).

وراجع: وسائل الشيعة للمحقق الكاظمي ص 13.

وراجع أيضاً: كفاية الأصول ج 1 آخر ببحث استعمال اللفظ في أكثر من معنى، وتفسير الميزان ج 1 ص 17. وذكر في مصادر أخرى.. فراجع.

أما روایات: إن القرآن حمال ذو وجوه، أو ذو وجوه كثيرة، أو بطون، وأن له ظهراً وبطناً، أو سبعة بطون، فقد ذكرناها مع مصادرها في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج 2 ص 317 - 320، فراجع.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 53

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلها ..

جعفر مرتضى العاملي ..

اقعدوا لهم كل مرصد..

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

وبعد.. فقد قال تعالى عن المشركين الذين نكثوا عهدهم: ﴿فَإِذَا أَنْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدُوكُمْ وَخُذُوهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ فَخَلُوَا سَيِّلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾⁽¹⁾، فقد أشارت هذه الآية المباركة إلى العديد من الأمور نذكر منها ما يلي:

1 - الحديث في هذه الآية عن المشركين المحاربين الذين سمح لهم بموجب عهد عدهم بأن يتوجلوـا في البلاد والمناطق، ولكنهم نقضوا العهد، واتبعوا سبيل الخيانة، فأجاز الله تعالى لنبيه أن يعود إلى حرثهم، ولكن بعد انقضاء الأشهر الحرم، التي هي شهر رجب وذى القعـدة، وذى الحـجة، ومحـرم ..

2 - فدلـنا عـز وجلـ بذلك: على أنه لا يـسـوغ القـتـالـ في هـذـهـ الأـشـهـرـ الأـرـبـعـةـ حتـىـ لـلـعـدـوـ النـاقـضـ لـعـهـدـهـ .. إـلاـ فـيـ صـورـةـ مـهـاجـمـةـ العـدـوـ لأـهـلـ الإـيمـانـ، وـاضـطـرـارـ المؤـمـنـينـ لـلـدـفـاعـ عـنـ أـنـفـسـهـمـ.

3 - إـنـهـ تـعـالـيـ قدـ أـجـازـ، بلـ أـمـرـ المؤـمـنـينـ بـقـتـالـ وـقـتـلـ وـأـسـرـ هـذـاـ العـدـوـ

(1) الآية 5 من سورة التوبة.

الناقض للعهد أينما وجد، فقال: ﴿وَاقْتُلُوهُمْ حِينَ ثَقِفْتُمُوهُم﴾⁽¹⁾.

4 - وأمر أيضاً بإلقاء القبض على مقاتليه، فقال: ﴿فَخُذُوهُم﴾⁽²⁾.

5 - إنه تعالى أمر نبيه بحصر هؤلاء الناقضين للعهد في مناطق معينة، ومنعهم من التجوال فيسائر المناطق فقال: ﴿وَاحْصُرُوهُم﴾⁽³⁾ .. ولعل ذلك لمنعهم من الفساد والإفساد.

6 - أمر سبحانه أيضاً بسد المنافذ عليهم، ومراقبة تحركاتهم بقوله: ﴿وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾. فإن الرصد للعدو هو القعود له على طريقه، لمراقبته، ثم لصده، أو أخذه إن أراد التحرك، فإن الراصد هو الذي يقعد بالمرصاد، والمرصد موضع الرصد. وهو المكان الذي يرصد فيه العدو..

7 - ويلاحظ هنا: أن الآية المباركة تؤكد على لزوم شمول واستيعاب المراقبة لجميع الطرق والمسالك، والمنافذ التي يمكن للعدو أن ينفذ منها..

8 - قالت الآية: ﴿وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ﴾، ولم تقل: كونوا في كل مرصد.. ربما لتشير إلى أن المطلوب هو الثبات والبقاء، في موضع الرصد بصورة دائمة ومتواصلة. وهذا يشير ضمناً إلى أنه لا يجوز التلهي بأي شيء

(1) الآية 91 من سورة النساء، وراجع: الآية 191 من سورة البقرة.

(2) الآية 91 من سورة النساء.

(3) الآية 5 من سورة التوبة.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 56

عن المراقبة، فلا يشغل الراصد بالحديث مع صديقه، ولا يستسلم إلى النوم، ولا يجوز أن يظن أن العدو ليس بقصد الاختراق والخروج من عزلته، ولا رغبة له بالتحرك من مكانه..

فإن هذا سذاجة قد تكون قاتلة..

9 - يلاحظ أيضاً: أنه تعالى لم يقل: اجعلوا الرقباء في مواضع الرصد. بل أمر الجميع بالقعود في جميع المراصد، ليدل على أن هذا الرصد هو مسؤولية الجميع، ولا يختص بفريق دون فريق..

ما يعني: أنه لا بد أن تبقى عيون الجميع مفتوحة، وأن يبقى الجميع في حالة استنفار، ويقظةٍ وانتباه، كل في موقعه، وبحسب قدراته..

10 - إنه تعالى لم يقل: راقبوهم، بل قال: ﴿وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ﴾، ربما ليدلنا على أن فرقة الرصد لا بد أن تكون مستعدة لمقاومة العدو أيضاً لمنعه من محاولة اختراق المنافذ، وأن تملك قدرة ووسائل قتالية، وتكون على استعداد للتضحية، فلا يكون مجرد مراقب، لا يملك أية قدرة أو خبرة أخرى.

11 - إنه تعالى لم يقل: اقعدوا لهم (في) كل مرصد، وكأنه يريد أن يفهمنا: أن المطلوب هو أن لا يجد العدو منفذًا أو طريقةً خالياً من مراقب، بل يجب أن يجد الرجال الذين يصدونه، ويصدون عليه الطرق والمسلك في كل اتجاه..

إن المطلوب هو أن تمتليء المراصد بالرجال، ولا ينبغي أن تكون مجرد

القسم الثالث: قرآنیات

..... 57

مواقع مراقبة، يتواجد فيها فرد واحد في كثير من الأحيان، بل المطلوب هو أن يكون في كل مرصد فريق يرصد، ويتصدى في آن واحد..

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه..

1434/2/27 هـ.

لبنان - بيروت

جعفر مرتضى العاملـي..

القرآن، والكتاب..

السؤال 1089 :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

سماحة العـلامـة الفاضـل السـيد جـعـفر مـرتـضـى العـامـلي دـام تـوـفـيقـه.

السلام عـلـيـكـم ورـحـمة الله وبرـكـاتـه.

هل نستطيع القول بأن: ﴿ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾⁽¹⁾ هو الكتاب الذي نزل على الرسول «صلى الله عليه وآلـه» في شهر رمضان، وهو كتاب مجمل، وخلاصة هذا القرآن، بقرينة آية: ﴿وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَى مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقَ الدِّيْنِ بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ مِنْ رَبِّ الْعَالَمَيْنَ﴾⁽²⁾.

وهذا الكتاب ليس مثل هذا القرآن: هدى لكل الناس. بل هو:
﴿هُدًى لِلْمُمْكِنَاتِ * الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقْيِمُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ * وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ

(1) الآية 2 من سورة البقرة.

(2) الآية 37 من سورة يونس.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 59

يُوقنون⁽¹⁾.

وهم ليسوا إلا مُحَمَّداً وآلَهُ «عَلَيْهِمُ السَّلَامُ» كما يقول تعالى في سورة الواقعه: ﴿إِنَّهُ لِقُرْآنٍ كَرِيمٍ * فِي كِتَابٍ مَكْتُوبٍ * لَا يَمْسُهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾؟!⁽²⁾.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه..

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.. وبعد.

لعل مراد صاحب هذا السؤال: أن الكتاب الذي أنزله الله تعالى على قلب رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، لم يكن مجرد كلمات كان واضع اللغة قد أراد أن تكون لها دلالاتها اللغوية على المعاني المحدودة، التي كانت التصورات الذهنية قد احتضنتها، ثم أفرغتها في قوالبها اللفظية.

بل الذي تنزَّل على قلب رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» هو تلك

(1) الآيات 2-4 من سورة البقرة.

(2) الآيات 77-79 من سورة الواقعه.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 60

المعاني القرآنية بما لها من تجليلات باهرة، ترشحت من موقع الفيض الأعظم، لترسم ظلالها على امتداد الوجود كله، ولتبقى هي معنة في ضمير الغيب الامتناهي، الذي لا يمكن للمحدود أن يلاحق ظلاله، فضلاً عن أن يتمكّن من الإحاطة به، أو أن يناله.

أما وسائل إيصال هذه المعاني إلى قلب رسول الله «صلى الله عليه وآلـه»، والدلالـات التي تستطيع أن تستوعبها، وتنقلها، فالله أعلم بحقيقةـتها، فربما كانت لفظية، أو إرـاءة عينية قلبـية، كما هو الحال في قوله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَلَيَكُونَ مِنَ الْمُوْقِنِينَ﴾⁽¹⁾. وقولـه تعالى: ﴿لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا﴾⁽²⁾، أو نحوـاً من أنحاء الانكشاف كالـذي كان يحصل حين كان بعض الأئـمة «عليـهم السلام» يـري بعض أصحابـه أمورـاً هائلـة، بالمسـح على عينـيه، فيـرى ما لا طـاقة لهـ بهـ، فيـطلب إعادةـه إلى ما كانـ عليهـ.

وقد قال أمـير المؤمنـين «عليـهم السلام»: «لو كـشف لي الغـطاء ما ازـدتـ يـقـيناً»⁽³⁾. أو نحوـاً آخرـ من طـرق الخطـاب والتـواصل الخـاصة الـتي كانتـ بينـ

(1) الآية 75 من سورة الأنعام.

(2) الآية 1 من سورة الإسراء.

(3) راجـع: مناقـب آلـ أبي طـالـب جـ 1 صـ 317 وـ شـرح نـهجـ البـلـاغـةـ للـمعـتـريـ جـ 7

القسم الثالث: قرآنیات

..... 61

الله وبين من يصطففهم من خلقه.. أو بين هؤلاء الصفة أنفسهم، بحيث
أمكن لرسول الله «صلى الله عليه وآلـه» أن يعلم علياً «عليه السلام» ألف
باب من العلم يفتح له من كل باب ألف باب. كل ذلك محتمل..

إذ لا شك في أن اللغة، أو فقل: طرق ووسائل حمل المعانی على هذا
النحو قد تكون غير ما هو مألف لنا. ومتداول بيننا..

ص 253 وج 10 ص 142 وج 11 ص 202 وج 13 ص 8 والوافي بالوفيات ج 8
ص 77 والمناقب للخوارزمي ص 375 ومطالب المسؤول ص 175 وكشف
الغمة ج 1 ص 169 و 289 ونهج الإيمان ص 269 و 300 وجواهر المطالب
لابن الدمشقي ج 2 ص 150 وينابيع المودة ج 1 ص 203 و 413 وبحار الأنوار
ج 40 ص 153 وج 46 ص 135 وج 66 ص 209 وج 84 ص 304 والروضة في
فضائل أمير المؤمنين ص 235 وتفسير أبي السعود ج 1 ص 56 وج 4 ص 4
والفضائل لابن شاذان ص 137 والطرائف ص 512 والصراط المستقيم ج 1
ص 230 وحلية الأبرار ج 2 ص 62 ونور البراهين ج 1 ص 36 ومستدرك سفينة
البحار ج 5 ص 163 وج 9 ص 119 وج 10 ص 600 والإمام علي بن أبي طالب
«عليه السلام» للهمداني ص 238 والأصول الأصيلة للفيض القاساني ص 150
وأبو هريرة للسيد شرف الدين ص 81 وكتاب الألفين ص 126 ومشارق أنوار
اليقين ص 279 والإثنا عشرية ص 90 وغاية المرام ج 5 ص 195.

.....
.....

18 ج . مفید مختصر 62

وقد أشارت بعض الروايات إلى شيء من ذلك. فراجع ما يقال عن بعض ما كان يحصل حين تحضر بعض الأئمة «عليهم السلام» الوفاة، ويريد الإمام أن ينقل شؤون الإمامة ومواريثها إلى الإمام الذي يأتي بعده.

وخلصة الأمر: إن هذه المعاني التي نزلت على قلب الرسول «صلى الله عليه وآله» بوسائلها الخاصة، وبها لها من تجليات حقيقة، هي التي لا ينالها ولا يمسها إلا المطهرون.. وهي التي لا تزال تتجلى له «صلى الله عليه وآله» وللمطهرين من آله «عليهم السلام» حين تلاوتهم لأيات هذا الكتاب أيضاً.

ولا ريب في أن أحداً من الناس سواهم «صلوات الله وسلامه عليهم» لا يستطيع أن يستوعب تجلياتها، أو لا يكاد يلامس ظلالها.

كما لا شك في أن هذا القرآن الذي جاء به «صلى الله عليه وآله»، ولا نزال نقرؤه، وسيبقى إلى يوم القيمة، هو الثقل الذي فيه تفاصيل تلك المعاني، وجزئيات الأحكام والشرائع، وكل ما يحتاجه البشر في جميع أمورهم.

وقد صرخ بذلك الأئمة «عليهم السلام» فيما روی عنهم. وبأنهم «عليهم السلام» دون سواهم خزان علم الله، والعارفون بمعانٍ كتابه هذا، وفيه تبيان كل شيء.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 63

ويدلنا على ذلك ما يلي:

1 - تفسير علي بن إبراهيم: محمد بن جعفر، عن محمد بن أحمد، عن محمد بن عيسى، عن علي بن حديد، عن مرازم، عن أبي عبد الله «عليه السلام» قال: إن الله أنزل في القرآن تبيان كل شيء، حتى والله ما ترك الله شيئاً يحتاج العباد إليه إلا بيته للناس، حتى لا يستطيع عبد يقول: لو كان هذا نزل في القرآن، إلا وقد أنزل الله فيه⁽¹⁾.

2 - عبد الله بن جعفر، عن محمد بن عيسى، عن الحسين بن المنذر عن عمرو بن قيس، عن أبي جعفر «عليه السلام» قال: إن الله لم يدع شيئاً تحتاج إليه الأمة إلى يوم القيمة إلا أنزله في كتابه، وبينه لرسوله، وجعل لكل شيء حداً، وجعل عليه دليلاً يدل عليه⁽²⁾.

3 - علي بن إسماعيل، عن محمد بن عمرو الزيارات، عن يونس، عن عبد الأعلى بن أعين قال: سمعت أبا عبد الله «عليه السلام» يقول: إني لأعلم ما في السماء، وأعلم ما في الأرض، وأعلم ما في الجنة، وأعلم ما في النار، وأعلم ما كان، وأعلم ما يكون. علمت ذلك من كتاب الله. إن الله تعالى

(1) تفسير القمي ج 2 ص 451 والمحاسن ج 1 ص 416 وبحار الأنوار ج 89 ص 81.

(2) بصائر الدرجات ج 1 ص 32 و 33 والكافي ج 1 ص 59 وج 7 ص 175 و 176.

يقول: فيه تبيان كل شيء⁽¹⁾.

ونلقت نظر القارئ الكريم إلى أن قوله في هذه الرواية وفي غيرها مما يأقى: إن الله تعالى يقول: فيه تبيان كل شيء، لا يريد به أن هذه العبارة آية قرآنية، بل يريد: أن هذا المعنى قد تضمنته الآيات القرآنية، وإن لم يكن بنفس هذا اللفظ. والنص اللغطي للآية هو: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾.

فظهر لنا: أنه «عليه السلام» قد قرر معنى الآية، ولم يورد الآية نفسها.

4 - محمد بن عبد الجبار، عن منصور بن يونس، عن حماد اللحام قال: قال أبو عبد الله «عليه السلام»: نحن والله نعلم ما في السماوات وما في الأرض، وما في الجنة وما في النار، وما بين ذلك.
فُبِهِتْ أَنْظَرَ إِلَيْهِ.

قال: فقال: يا حماد، إن ذلك من كتاب الله. إن ذلك من كتاب الله. إن ذلك من كتاب الله.

ثم تلا هذه الآية: ﴿وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى

(1) بصائر الدرجات ج 1 ص 263 وبحار الأنوار ج 89 ص 85 و 86.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 65

وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ⁽¹⁾.

إنه من كتاب الله، فيه تبيان كل شيء، فيه تبيان كل شيء⁽²⁾.

5 - عبد الله بن عامر، عن محمد بن سنان، عن يونس بن يعقوب، عن الحارث بن المغيرة، وعبيدة وعبد الله بن بشر الخثعمي، سمعوا أبا عبد الله «عليه السلام» يقول: إني لأعلم ما في السماوات، وما في الأرضين، وأعلم ما في الجنة، وأعلم ما في النار، وأعلم ما كان وما يكون.

ثم مكث هنيئة، فرأى أن ذلك كبر على من سمعه، فقال: علمت ذلك من كتاب الله، إن الله يقول: فيه تبيان كل شيء⁽³⁾.

6 - محمد بن عبد الجبار، عن ابن فضال، عن حماد بن عثمان، عن عبد الأعلى بن أعين قال: سمعت أبا عبد الله «عليه السلام» يقول: قد ولدني رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، وأنا أعلم كتاب الله، وفيه بدء الخلق، وما هو كائن إلى يوم القيمة، وفيه خبر السماء، وخبر الأرض، وخبر الجنة،

(1) الآية 89 من سورة النحل.

(2) بصائر الدرجات ج 1 ص 263 و 264 و تفسير العياشي ج 2 ص 266 وبحار الأنوار ج 89 ص 86 و 101 و 102.

(3) بصائر الدرجات ج 1 ص 263 و 264 و راجع: الكافي ج 1 ص 261 وبحار الأنوار ج 89 ص 86.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 66

وخبر النار، وخبر ما كان، وخبر ما هو كائن. أعلم ذلك كأنما أنظر إلى
كفي. إن الله يقول: فيه تبيان كل شيء⁽¹⁾.

7 - ابن فضال، عن ثعلبه، عن حديثه، عن المعلى بن خنيس قال: قال
أبو عبد الله «عليه السلام»: ما من أمر يختلف فيه اثنان إلا وله أصل في
كتاب الله، لكن لا تبلغه عقول الرجال⁽²⁾.

8 - عن يونس، عن عدة من أصحابنا قالوا: قال أبو عبد الله «عليه
السلام»: إني لأعلم خبر السماء وخبر الأرض، وخبر ما كان وما هو كائن،
كأنه في كفي. ثم قال: من كتاب الله أعلمه، إن الله يقول: فيه تبيان كل
شيء⁽³⁾.

9 - وفي حديث آخر عن الإمام الصادق قال «عليه السلام» في آخر
كلامه: فليس من شيء إلا وفي كتاب الله تبيانه⁽⁴⁾.

10 - عن عبد الله بن الوليد قال: قال أبو عبد الله «عليه السلام»: قال

(1) بصائر الدرجات ج 1 ص 391 وبحار الأنوار ج 89 ص 98.

(2) بحار الأنوار ج 89 ص 100 والمحاسن ج 1 ص 417.

(3) بحار الأنوار ج 89 ص 101 وتفسير العياشي ج 2 ص 266.

(4) المحاسن ج 2 ص 417 وبحار الأنوار ج 89 و 90.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 67

الله لموسى: ﴿وَكَتَبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَاحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ﴾⁽¹⁾. فعلمنا أنه لم يكتبه لموسى شيء كله. وقال الله لعيسى: ﴿لَيَسْنَ هُمُ الَّذِي يَخْتَلِفُونَ فِيهِ﴾⁽²⁾. وقال الله لمحمد «صلى الله عليه وآله»: ﴿وَجَئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هُؤُلَاءِ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ﴾⁽³⁾⁽⁴⁾.

وبعدما تقدم نقول:

قد ظهر ما تقدم: أن ما أفاضه الله تعالى على قلب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وما أراه إياه، بإنزال الكتاب عليه هو تلك الحقائق الباهرة التي لا يمكن لبشر سواه «صلى الله عليه وآله» وسوى المطهرين من أهل بيته «عليهم السلام» أن ينالها، لأن عقول سائر البشر تنوع وتباهي بإشراقتها الغامرة، وتتبدل أفهامهم أمام العيسي من ساطع أنوارها الباهرة.

وحين أراد تعالى أن يبلغ هذه الحقائق للناس، فإنه يسرها لهم، وفصلها وبينها، حين جعلها بلسان عربي مبين، والذي قصرت أفهام البشر كلهم عن نيل معانيه، وإدراك مراميه، واحتاجوا أيضاً إلى أن تكون هذه الحقائق

(1) الآية 145 من سورة الأعراف.

(2) الآية 39 من سورة النحل.

(3) الآية 89 من سورة النحل.

(4) تفسير العياشي ج 2 ص 266 وبحار الأنوار ج 89 ص 102 عنه.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 68

حتى بعد تفصيلها، مستودعة دائمًا عند إمام مبين، يكون من تلك الثلة المطهرين، تكون محفوظة لديه، يكشف لهم غواصتها، ويبيح بالسر المكنون منها، بعد أن تصبح عقوتهم مستعدة لقبوله، ويدخر لهم الكثير ليدبر به أمورهم، وليعينهم به على ما يعندهم ..

وتبقى هناك رواع وبدائع مكنونة لديه، لم يأذن الله تعالى بكتشفيها، ولم يحن وقتها - كما ورد في بعض الروايات.

فهم دائمًا بحاجة إلى هذا الإمام، الذي لا ينال حقائق هذا القرآن المنزلي، الذي هو ﴿تَفْصِيلُ الْكِتَابِ لَا رَيْبَ فِيهِ﴾^(١) سواه، وهو القرآن الناطق بالحق، والقاتل بالصدق. أما الكتاب الذي جاء هذا القرآن لتفصيله، فهو تحجليات تلك المعاني بحقائقها الباهرة، والواقعية الراهنة، على قلب رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» كما قلنا ..

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه.

جعفر مرتضى العاملـي ..

بـلـسان عـربـي مـبـيـن ..

السؤال 1090 :

بـسـم اللـه الرـحـمـن الرـحـيم

(١) الآية 37 من سورة يونس.

القسم الثالث: قرآنیات

..... 69

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلہ الطاهرين..

سماحة السيد جعفر مرتضى العاملي دام توفيقه.

السلام عليکم ورحمة الله وبركاته.

إن الله تعالى يقول عن القرآن: ﴿بِلِسَانٍ عَرَبِيًّا مُّبِينٌ﴾⁽¹⁾، فكيف يكون كذلك مع وجود كلمات غير عربية كثيرة في القرآن، مثل: «استبرق» وغیرها؟!

والسلام عليکم ورحمة الله وبركاته..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلہ..

السلام عليکم ورحمة الله وبركاته.. وبعد.

فإن ما يتحدث عنه بعض الناس في هذا الاتجاه يمكن أن يجاب عنه بأكثر من جواب..

فأولاً: إن مجرد وجود التشابه بين كلمتين في هذه اللغة وتلك، لا يدل على أن هذه اللغة قد أخذت من تلك اللغة.. فلعل العكس هو الصحيح.

(1) الآية 195 من سورة الشعرا.

وأكثر ما يقال حول هذه الأمور مجرد حدسیات، وظنون، لا تملك دليلاً حاسماً ومقنعاً.

ودعوى أسبقية ظهور هذه اللغة على تلك في المجتمعات البشرية، لو ثبتت، لا تكفي للحكم الجازم بأن اللغة اللاحقة قد أخذت من سابقتها هذا اللفظ الذي تشارك فيه معها..

وبسبب ذلك: أن استعمال الألفاظ للتعبير عن أمر بعينه إنما هو حين تظهر الحاجة إلى ذلك.. فإذا اخترع فريق من الناس آلة نقل الصوت مثلاً، فإنه حين يريد إحضارها إلى ذهن سامعه يحتاج إلى وضعها في قالب لفظي يدل عليها به، فيختار كلمة «راديو».

أما إذا صادف أن اخترع أناس من أهل لغة أخرى نظير الآلة المشار إليها، فإنهم سوف يضعون لها لفظاً يدل عليها، فقد يضعون لها لفظ: مذيع، وقد يسمونها بنفس الكلمة «راديو» إذا كانوا قد سمعوها من أهل تلك اللغة قبل ذلك.

ولو جدت بينهم هذه الآلة بالشراء أو بغيره، للتعبير عنها. فقد ينقولونها هي واسمها إلى شعوبهم.. وقد يختارون لها اسمآ آخر.

ثانياً: إن الإشكال إنما يرد لو كان القرآن هو الذي جاء بالكلمة من لغتها الأم، واستعملها لأول مرة. ولكن هذا لم يحصل. فإن الكلمات التي يتحدثون عنها كانت موجودة في اللغة العربية - ربما قبل نزول القرآن

القسم الثالث: قرآنیات

..... 71

بمئات أوآلاف السنين - وأصبحت جزءاً من اللغة العربية قبل أن يستعملها القرآن، ولا دليل على أن العرب كانوا حين نزول القرآن يرونه غريبة عن لغتهم، فإن اللغة العربية كانت منتشرة في أجزاء كبيرة من أقطار الأرض، في الجزيرة العربية وخارجها، ثم بدأ جمعها في قواميس ومعاجم بعد ظهور الإسلام بأكثر من قرنين من الزمان.

وكانت بعض الشعوب العربية تختلط بالشعوب الأخرى قبل الإسلام، وتعامل معها في التجارة وغيرها، وكان هذا هو حال أهل مكة، وأهل العراق، ومناطق الخليج، واليمن، وببلاد الشام وغيرها.. فإن كانت هذه الألفاظ قد دخلت إلى اللغة العربية من لغات أخرى، فربما كان ذلك عن طريق التجارة قبل مئات السنين كما قلنا.

وبعد أن أصبحت عربية في الوجдан العربي والشعبي، ولم يعد أحد يلتفت إلى مناسئها وأصوتها، استعملها القرآن الكريم، فلم يستعمل القرآن الكريم إلا ما هو عربي بنظر العرب.

ثالثاً: إن المعنى قد يوجد لدى شعب، ولا يوجد لدى آخر.

إما لأجل أن المشيئة الإلهية قد اختصت تلك المناطق دون ما عدتها بنوع من المخلوقات، سواء أكان من الشجر، أو من الحيوان، أو غير ذلك.. مما لا يوجد في بلاد أخرى، فإن حيوان الكنغر أو الموجود في بلاد أستراليا مثلاً، والذي يحمل ولده في جيده الذي خلقه تعالى له.

فإن لم يوجد هذا الحيوان في البلاد العربية، فلماذا يضع العرب له اسمًا؟!

وهكذا يقال بالنسبة إلى بعض أنواع الأشجار، والنباتات، والثمار التي توجد في بعض البلاد - كأفريقيا - دون البلاد الأخرى.

أو لأجل أن ذلك الشيء هو من الأمور المخترعة لذلك الشعب، كبعض الوسائل والأجهزة، والآلات التي يتداولها الناس في هذه الأيام، مثل الكمبيوتر، والتلفزيون، والراديو، ووسائل الاتصال، ووسائل النقل، وغير ذلك..

وهكذا يقال بالنسبة إلى بعض الألبسة، كالاستبرق، والسنديس، وبعض المعادن، والأحجار الكريمة.. أو بعض أنواع الأطعمة، والحلوى مثل الكز والسوهان، وما إلى ذلك..

فإذا نقلت هذه الأمور إلى شعب آخر، له لغة أخرى. فقد يستفيد من نفس التسميات التي وضعها الفريق الذي سبق إلى اختراع هذه الأمور، أو وجدت عنده دون غيره.

ولكن هذه التسميات لا ربط لها باللغة التي انتقلت إليها، فإنها لا تعدو كونها أسماء لأشخاص، أو موجودات محددة ومعينة. فتكون نظير أسماء الأشخاص، أو الأماكن، أو البلاد، أو الجبال.. فإذا ذكرت تلك الأسماء في القرآن، أو في أي كتاب آخر، كاسم قابيل أو هابيل، أو أسماء الأنبياء، أو اسم

القسم الثالث: قرآنیات

..... 73

جبل في أي بقعة من العالم، وكان واضح هذا الاسم هو الشعب، أو الشخص الغلاني، الذي لا يعرف العربية، فهل يكون ذكر اسمه في أي كتاب، أو أي لغة خروجاً عن تلك اللغة، ليصبح الكلام بلغة أخرى؟!

إن اللغة لا تُعنِي بالأسماء والألقاب، بل هي منهج وطريقة تعبير عن حركة الكائنات، ثم هي متابعة لهذه الحركة، وتسجيل لصدى ولدی ارتباطاتها، وتأثيرها وتأثرها بمحيطها، وتناغمها مع مكوناته، ورصد حي لمدى انسجامها معه.

فالمسميات هي محور الحدث، والأسماء التي توضع لها إنما تُفرض عليها من قبل الآخرين، ولا تستطيع اللغة أن تتدخل في تحديد من يفرض تلك الأسماء، ولا في طبيعة ما يُفرض منها.

وظيفة اللغة هي أن تقوم بنقل ما يعرض على تلك المسميات، أو ما يصدر منها، أو يحل فيها، أو يرتبط بها، أو ما إلى ذلك.. تنقله إلى الغير، استجابة لرغبة راغب، من ناطق بها، أو كاتب لها.

أما الأسماء، فلا تتدخل اللغة فيها، بل هي خاضعة لإرادات من سُمّى الأشياء، ومن يريد أن يستعملها، والإرادات تتحول وتتبدل حسب اختلاف الأهواء والمناسبات والمعطيات.

فإذا استعمل العربي اسم رئيس جمهورية الصين، أو ألمانيا، أو أميركا، أو اسم فيلسوف يوناني، مثل: أرسطو، أو أفلاطون، وتكلم عنه بما أراد،

وكرر اسمه عشرات المرات خلال بضعة دقائق، فإن كلامه يبقى عربياً، ولا يقال: إنه خلط العربي بالصيني، أو الألماني، أو الإنكليزي، أو اليوناني.

وهكذا يقال لو استعمل العربي اسم مدينة صينية، أو فرنسية، أو إيرانية، أو أميركية، أو أورد في كلامه اسم نوع من الحلوى معروفة عند الفرس، أو غيرهم.. وليس متداولاً عند العرب. مثل الكلمة: «سوهان» (وهي نوع من أنواع الحلوى عند الإيرانيين)، أو الكلمة استبرق، أو الكلمة سماور وهي الوسيلة المستعملة في صنع الشاي عند بعض الأمم، فإن كلامه لا يصبح فارسياً، ولا فرنسيأً، ولا روسيأً، ولا غير ذلك..

والقرآن الكريم لم يستعمل الكلمات غير العربية في بيان حركة الحدث، في المسميات، ولا في بيان حالات، وصفات، وتفاصيل ترتبط بالاسمي، بل استعملها كأسماء مسميات، وضعها من كان معنياً بالتعبير عنها.

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـهـ ..

جعفر مرتضى الحسيني العاملـيـ ..

القسم الثالث: قرآنیات

.....

القسم الرابع:

مشاهد مشرفة ..

القسم الثالث: قرآنیات

.....

رقية بنت علي × في الشام..

السؤال 1091:

بسم الله الرحمن الرحيم

من هي المدفونة قرب مسجدبني أمية في دمشق؟! هل هي رقية بنت الحسين «عليه السلام»؟! وهل كانت طفلة؟! أم هي رقية بنت أمير المؤمنين «عليه السلام»؟!

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين..

وبعد..

فليس لدى معلومات كثيرة عن هذا الموضوع، وغاية ما أقوله هنا: أنه إن كان السؤال عن رقية بنت الإمام الحسين «عليه السلام»، فما نعرفه عنها قليل جداً.

وقد ذكرها السيد محسن الأمين في أعيان الشيعة، وقال:

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 79

1 - ينسب إليها قبر ومشهد مزور بمحلة العمارنة من دمشق. الله أعلم بصحته. جده الميرزا علي أصغر خان وزير الصدرأة في إيران عام 1323هـ وقد أرخت ذلك بتاريخ منقوش فوق الباب أقول فيه من أبيات:

له ذو الرتبة العليا علي وزير الصدر في إيران جدد
وقد أرختها تزهو سناء بقبر رقية من آل محمد⁽¹⁾

2 - قالوا أيضاً: كانت للحسين «عليه السلام» بنت صغيرة.. تسمى رقية، وكان لها ثلاثة سنين، وكانت مع الأسرى في الشام، فلما انتبهت (من النوم) جزعت جرعاً شديداً، وقالت: آتوني بوالدي..

فأتوا بالرأس (رأس الحسين «عليه السلام») في طبق.. ثم وضعوا فمهما على فم الشهيد وبكت.. فلما حركوها، فإذا هي قد فارقت روحها الدنيا..

قال الشعراي: إن رقية بنت الحسين (مدفونة) في المشهد القريب من جامع دار الخليفة أمير المؤمنين يزيد ومعها جماعة من أهل البيت، وهو معروف الآن بجامع شجرة الدر. وهذا الجامع على يسار الطالب للسيدة نفيسة⁽²⁾.

(1) أعيان الشيعة ج 32 ص 34 و (ط دار التعارف) ج 7 ص 34.

(2) راجع: معالي السبطين ج 2 ص 171 وراجع: المنتخب للطريحي (المتوفى سنة 1085هـ) ص 140 وإكسير العبادات ج 3 ص 411 و 412 وأسرار الشهادة

وكلام الشعراي هذا يعطي: أن رقية بنت الإمام الحسين «عليه السلام» مدفونة في مصر لا في الشام.

3 - وورد أيضاً ذكر لرقية هذه في رواية البكري، ونسب إليها شعر في تلك الرواية أيضاً، فراجع.

والشعر يقول:

عَيْنُ جُودِي بِالبَكَاءِ وَالْعَوْيَلِ لَاخِ الْفَضْلِ وَالسَّخَاءِ الْفَضْلِ

طَيِّبُ الْأَصْلِ فِي الْفَضْلِيَّةِ ماضٍ سَمْهَرِيٌّ فِي النَّائِبَاتِ أَصْلِيٌّ⁽¹⁾

والشطر الأول لا يتناسب في الوزن مع بقية الشعر.. ولعل الصحيح:

عَيْنُ جُودِي بِعَبْرَةِ وَعَوْيَلِ

ولكن الظاهر: أن كلام البكري لا يمكن الاعتماد عليه، فإن هذه الطفلة الصغيرة لا يتوقع منها هذا الشعر.. وحديث موتها في الشام لها ثلاثة سنين. سيأتي أنه لا يمكن قبوله أيضاً وأضعف من هذا وذاك قول الشعراي كما سيتضح.

غير أننا نبادر هنا إلى القول:

إنه يبدو لنا: أن المقام الموجود في دمشق هو للسيدة رقية بنت أمير

ص 515 والإيقاد ص 179 و 180 عن كتاب العوالم للبحراني.

(1) راجع: بحار الأنوار ج 15 ص 55.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....
81

المؤمنين «عليه السلام».

ونبين ما نرمي إليه على النحو التالي:

رقية بنت علي × :

أولاً: إن أكثر المصادر لا تذكر للإمام الحسين «عليه السلام» بنتاً باسم رقية، بل تذكر سكينة وفاطمة⁽¹⁾.

ويضيف البعض بنتاً اسمها زينب⁽²⁾.

وبعضهم أضاف بنتاً رابعة، ولكنه سُمِّي منهن ثلث بنات، ولم يسم

(1) راجع على سبيل المثال: تذكرة الخواص ج 1 ص 243 والإرشاد للمفید ج 2 ص 135 وإعلام الورى ج 1 ص 478 وسر السلسلة العلوية ص 30 وبحار الأنوار ج 45 ص 329 والشجرة المباركة ص 72 وراجع: المجدی في أنساب الطالبین ص 91.

(2) دلائل الإمامة ص 181 وراجع: كشف الغمة ج 2 ص 39 ومناقب آل أبي طالب ج 4 ص 85 والهدایة الكبرى ص 202 وإسعاف الراغبين (بها مش نور الأ بصار) ص 198 وتاريخ الأئمة لابن أبي الثلج ص 18 ومواليد الأئمة لابن الحشاب ص 20 وراجع: ذخائر العقبى ص 258 ومجموعة نفيسة ص 177 وتذكرة الخواص (ط النجف) ص 277 وبحار الأنوار ج 45 ص 330.

الرابعة⁽¹⁾.

الأمر الذي يشير إلى أن كلمة «أربع» كانت من سهو القلم.. وأن
الصحيح هو كلمة ثلاثة بدل أربع..

ولكن ابن فندق البهقي (المتوفى سنة 565 هـ)، فهو من أعلام القرن
السادس ذكر للحسين «عليه السلام» أربع بنات، وهنَّ: فاطمة، وسكينة،
وزينب ماتت صغيرة، أمها شهربانو بنت يزدجرد، وأم كلثوم ماتت
صغيرة، أمها أيضاً شهربانو بنت يزدجرد⁽²⁾.

ولا يحتمل أن يكون ذكر الرابعة من سهو القلم، لأن الكلام يأبى
ذلك، لاسيما مع التصريح بأنهن أربع بنات وتسميتهن جميعاً بأسماء مختلفة،
وبأن الرابعة ماتت صغيرة، مؤكداً ذلك بكلمة «أيضاً».

فلم يذكر بين هؤلاء اسم رقية، بل ذكره في موضع آخر بعد صفحات
يسيرة، فقال: لم يبق من أولاده إلا زين العابدين «عليه السلام»، وفاطمة،
وسكينة ورقية⁽³⁾.

(1) الفصول المهمة ج 2 ص 851 وكتاب الغمة ج 2 ص 490 ومطالب المسؤول ج 2

ص 30 وبحار الأنوار ج 45 ص 331.

(2) لباب الأنساب ج 1 ص 349.

(3) لباب الأنساب ج 1 ص 355.

ونقول:

لا يمكن الاعتماد على كلام ابن فندق:

أولاً: لوجود تناقض ظاهر في كلامه «رحمه الله»، فهو تارة يذكر رقية في أولاد الإمام الحسين «عليه السلام»، وأخرى لا يذكرها. فأي كلاميه يمكن الأخذ به والاعتماد عليه؟! وقد ذكر ذلك في كتاب واحد، ولكن في موضوعين. إلا إن كانت رقية لقباً لواحدة من الأربع اللواتي ذكرهن في المرة الأولى، وليس لدينا سوى زينب وأم كلثوم، فقد صرخ ابن فندق نفسه بأنهما ماتتا صغيرتين.

ثانياً: لو أغضينا عن هذه المفارقة، فإن ذكر رقية في جملة أولاد الإمام الحسين «عليه السلام» لا يدل على أن المدفونة قرب جامع بنى أمية في دمشق هي رقية بنت الحسين، ولا يصحح الرواية التي ذكروها في كيفية وفاة رقية.

وسياقني: أن أول ذكر لقصة وفاتها قد جاء في كتاب العماد للطبراني (المتوفى سنة 676هـ)، فهو من أعلام القرن السابع..

فهل حصل تصحيف في كلام ابن فندق لزينب برقية؟! أم ماذا؟!
وفي المناقب: أنهم يسمون شهربانو بشاه زنان، وبأسماء أخرى،

راجع ⁽¹⁾.

فقد يدعى: أن رقية هي أم كلثوم بالذات.

ولكننا نقول:

لقد صرَّح ابن فندق: بأنَّ أمَّ كلثوم هي بنت شهربانو بنت يزدجرد.
وبأنَّها ماتت صغيرة.

وصرَّح أيضًا: بأنَّ شهربانو هي أمَّ علي الأصغر، ولعله يريد به الإمام السجاد «عليه السلام»، حيث يقال: إنَّ أمه هي بنت يزدجرد، واسمها شهربانو، فراجع ⁽²⁾.

وصرَّح بعضهم: بأنَّ شهربانو قد توفيت والإمام السجاد طفل ⁽³⁾.

(1) المناقب ج 4 ص 76 وبحار الأنوار ج 46 ص 12.

(2) المناقب ج 4 ص 76 وبحار الأنوار ج 46 ص 12 و 9 و 193 وراجع: الكافي ج 1 ص 467 وبصائر الدرجات ص 335 وراجع: ربيع الأبرار ج 1 ص 402 فقد سماها سلافة، وقال: إنها من ولد يزدجرد، ونشر الدرج 1 ص 339 وعيون أخبار الرضا ج 1 ص 40 وكمال الدين ص 305 والاحتجاج ج 2 ص 297 والصراط المستقيم ج 2 ص 138 ومصادر كثيرة أخرى.

(3) رجال ابن داود (ط جامعة طهران) ص 372 وبحار الأنوار ج 46 ص 8 وعيون أخبار الرضا ج 2 ص 128 والوافي ج 14 ص 1247 وجموعة نفيسة (تاريخ

وهذا يدل على أن المراد بعلي الأصغر هو السجادة، أو ولد بعد السجادة «عليه السلام».

فلا يمكن أن تكون شهربانوا أمًا لرقية التي كان عمرها حين استشهاد الإمام الحسين «عليه السلام» ثلاثة سنوات.

إن المصادر الكثيرة تحدثت عن أنه قد كان لأمير المؤمنين «عليه السلام» بنت اسمها رقية، بل ذكرت طائفه منها: أنه كان له «عليه السلام» بتتان: إحداهما: رقية الكبرى.

والآخرى: رقية الصغرى⁽¹⁾.

وهناك خلاف في التي تزوجها مسلم بن عقيل.. وقد صرخ ابن حبيب وغيره: بأنها رقية الصغرى⁽²⁾.

والأكثر على أن زوجة مسلم هي رقية بنت علي «عليه السلام»، وأن

.351 ص1 وباب الأنساب ج1 ص351. والأئمة) ص24. وراجع: إثبات الوصية ص181

(1) وسيلة الدارين ص422 و 423 و تهذيب الكمال ج20 ص479 وذكر ابن حبيب رقية الصغرى أيضًا في المحرر ص56 والمجدى ص18 وأعلام الورى ج1 ص396 وفي الإرشاد للمفید ج1 ص354.

(2) المحرر ص56 والمجدى في أنساب الطالبيين ص18.

أمها بنت الصهباء التغلبية⁽¹⁾.

وهناك خلاف آخر في أن أيها هي بنت السيدة الزهراء «عليها السلام»⁽²⁾.

وقالوا أيضاً: إن رقية الصغرى بنت أمير المؤمنين «عليه السلام» ماتت صغيرة، قال ذلك الليث بن سعد، والدارقطني، وابن الجوزي⁽³⁾.

(1) راجع: المعرف لابن قتيبة ص 204 ونسب قريش ص 45 وإعلام الورى ج 1 ص 397 وأنساب الأشراف ج 2 ص 413 ووسيلة الدارين ص 422 وراجع: المجدى في أنساب الطالبيين ص 18 والنقوات لابن حبان ج 2 ص 311 والكامل في التاريخ ج 4 ص 93 وتاريخ خليفة بن خياط ص 145 وتاريخ الأمم والملوک ج 4 ص 359 وشرح الأخبار ج 3 ص 195 ومقاتل الطالبيين ص 98 والأمالي الشجرية ج 1 ص 171 والحدائق الوردية ج 1 ص 121.

(2) راجع على سبيل المثال: ترجم النساء للأعلمى ج 2 ص 109 ومقاتل الطالبيين ص 94.

(3) تذكرة الخواص ج 1 ص 322 وذخائر العقبى ص 93 ونور الأبصار ص 176 و

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 87

بنت علي هي بنت الزهراء^١:

ذكر بعضهم: أن رقية بنت أمير المؤمنين هي بنت الزهراء أيضاً^(١).

وقال الشبلنجي أيضاً:

«رأيت بعضهم صرح بأن للإمام رقيتين: تدعى إحداهما بالكبرى، من السيدة فاطمة، والأخرى تدعى بالصغرى - أمها أم حبيب - شقيقة عمر»^(٢).

أي أن إحداهما - واسمها «رقية» - كانت هي وعمر بن علي «عليه السلام» توأمين.

رقية بنت علي × في كربلاء:

هناك من قال: إن رقية زوجة مسلم «صحيبت أولادها مع سيد الشهداء أبي عبد الله الحسين «عليه السلام» من المدينة إلى كربلاء^(٣).

(١) راجع: وفيات الأئمة، من علماء البحرين والقطيف ص466 و 467 عن ذخائر العقبي ونور الأ بصار ص176 عن الليث بن سعد، والدارقطني.

(٢) راجع: نور الأ بصار ص177.

(٣) مستدركات أعيان الشيعة ج 5 ص 91 عن الشيخ عبد الحسين الصالحي، ومعالي السبطين ج 2 ص 226-227 و 235.

ويؤيد ذلك: قول الشيخ السماوي عن «عبد الله بن مسلم: إنه قتل و
«أمه رقية بنت علي» عليه السلام واقفة تنظر إليه»⁽¹⁾.

إلا أن يكون المراد: أن رقية الصغرى هي التي كانت في كربلاء وأمها
أم ولد. وكانت عند الصلت بن عبد الله بن نوفل، وهي غير رقية الكبرى
زوجة مسلم بن عقيل⁽²⁾. ولكن هذا الاستدراك لا يفيده لأنها إذا كانت
بنت علي، فلا بد أن عمرها في كربلاء أكثر من عشرين سنة أيضاً.

وما يدل على أن رقية كانت في كربلاء يوم عاشوراء، وصية الإمام
الحسين للنساء، وفيها: قوله «عليه السلام» «يا زينب، ويا أم كلثوم، ويا
سكينة، ويا رقية، ويا فاطمة، اسمعن كلامي، واعلمن: أن ابني هذا
خليقتي عليكم، وهو إمام مفترض الطاعة إلخ..»⁽³⁾.

ويدل عليه أيضاً: ما رواه ابن طاووس، من أنه بعد أن أنشد الإمام

(1) إبصار العين في أنصار الحسين ص 224 وسيلة الدارين في أنصار الحسين
ص 416.

(2) راجع: معالي السبطين ج 2 ص 277.

(3) العوالم ص 252 و 946 وراجع: الدمعة الساكة ج 4 ص 351 ومعالي السبطين
ج 2 ص 22 وذريعة النجاة ص 139 وينابيع المودة ج 3 ص 79 واللمعة البيضاء
للتبزيزي ص 323 وشرح إحقاق الحق (الملاحقات) ج 11 ص 633.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....
89

الحسين «عليه السلام» الأبيات التي أورتها:

يادهر أَفْ لَكَ مِنْ خَلِيلٍ كَمْ لَكَ بِالإِشْرَاقِ وَالْأَصْبَلِ

وبكاء النسوة. قال «عليه السلام»: «يا أختاه، يا أم كلثوم، وأنت يا زينب، وأنت يا رقية، وأنت يا فاطمة، وأنت يا رباب، انظرن إذا أنا قلت، فلا تشققن علَّيَّ جيَّباً، ولا تخمنن علَّي وجهًا، ولا تقلن علَّي هجرًا»⁽¹⁾.

وفي نص آخر: ثم نادى «صلوات الله عليه»: يا أم كلثوم، ويَا سكينة، ويَا رقية، ويَا عاتكة، ويَا زينب، ويَا صفيَّة، يا أهل بيتي عليكن مني السلام، فهذا آخر الاجتماع، وقد قرب منكم الافتجاج، فصاحت أم كلثوم وقالت: يا أخي استسلمت للموت، فقال: الخ..»⁽²⁾.

فإذا كانت رقية بنت علي «عليه السلام» زوجة مسلم، وأم الشهيد عبد الله بن مسلم قد حضرت كربلاء، فمن المناسب أن يكون الخطاب لها. فإن كان «عليه السلام» ي يريد خطاب رقية ابنته الصغيرة أيضًا، فمن المناسب أن نضيف أيضًا قوله: «وأنت يا رقية ابنتي»، أو نحو ذلك. أما أن يترك الكبيرة

(1) راجع: الملهوف على قتل الطفوف ص 140 و 141. وهذا النص يوجد في بعض نسخ الملهوف دون بعض.

(2) راجع: الإيقاد ص 126 وفي هامشه عن مقتل أبي مخنف ص 132 وينابيع المودة ج 3 ص 79 وإحقاق الحق ج 11 ص 633.

.....
.....

90 مختصر مفيد .. ج 18

وهي أخته، ويخاطب الصغيرة دونها، مع ذكر الباب، وعاتكة وسواهما، فذلك يستبطن إهانة لأخته، وإخراجاً لها من زمرة أهل بيته، مع أنه أدخل فيهم من هو أبعد منها. وهذا خطأ فاحش، لا نتجرأ على نسبة أمر كهذا إلى الإمام المعصوم.. إلا أن يدعى مدع بأن كلمة رقية قد أريد بها أخته وبنته على طريقة استعمال المشترك في أكثر من معنى.. وهي دعوى عهدهما علة مدعيعها.

وهذا يدل على أن رقية بنت علي «عليه السلام» التي حضرت كربلاء، وقد خاطبها الإمام الحسين «عليه السلام» في جملة من خاطب من النساء، كانت باللغة عاقلة راشدة، ولم تكن طفلة بعمر ثلاث سنوات كما يحكي عن التي ماتت في الخرابية بالشام !!

المشهد في الشام لرقية بنت علي :

الظاهر: أن رقية بنت أمير المؤمنين «عليه السلام»، أعني امرأة مسلم بن عقيل «عليه السلام»، قد سببت مع من سببي وحملت إلى دمشق، إذ لم نجد ما يدل على أن ابن زياد قد أفرج عن أي من السبايا اللواتي أخذن في كربلاء، كما لا نجد مبرراً للاحتفاظ بأي منهن في سجن الكوفة.

وهذا يقوّي لدينا احتمال أن تكون رقية المدفونة بدمشق هي بنت علي

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

91

«عليه السلام»، وليس رقية بنت الحسين «عليه السلام»⁽¹⁾.

ويشهد لما نقول:

ما ذكره ابن الحوراني - المتوفى سنة ألف على الظاهر - أن السيدة رقية بنت علي «عليه السلام» مدفونة داخل باب الفراديس بدمشق في جملة المدفونين هناك، فقد قال:

«وفي كتاب: محض المأرب في فضل الإمام علي بن أبي طالب، لابن المبرد».

وذكر ابن أبي الدنيا عن الزبير بن أبي بكر: أنه ولد لعلي رضي الله عنه، ولدان: عمر، ورقية الكبرى (توأمان). وأمهما الصهباء، ويقال: اسمها أم حبيب بنت ربيعة من بني تغلب من سبي خالد بن الوليد.

وقال ابن المبرد في هذا المصنف: «ومنهم رقية الصغرى. ذكره الذهبي. وهذا هو المعول عليه، ولا تلتفت إلى غير هذا، فهو هذيان مشغل. والله أعلم»⁽²⁾.

(1) وقد ورد ذكرها في كثير من المصادر، فراجع على سبيل المثال: بحار الأنوار ج 42 ص 93 وإعلام الورى ج 1 ص 397 وراجع ص 395 ومستدرك سفينة البحار ج 4 ص 185.

(2) الإشارات إلى أماكن الزيارات المسمى: زيارات الشام (ط سنة 1401 هـ ق - دمشق) ص 25-27.

ونقول يلاحظ ما يلي:

ألف: قوله: «الزبير بن أبي بكر، لعل الصحيح الزبير بن بكار (170 - 256هـ) لأنه شيخ ابن أبي الدنيا (208 - 281هـ)».

ب: إنه ينقل عن ابن المبرد: «والظاهر: أنه يوسف بن حسن بن أحمد بن عبد الهادي الصالحي الحنفي (840 - 909)».

ج: إنه ذكر دفن رقية بنت أمير المؤمنين «عليه السلام» في الشام، ولم يشر إلى رقية بنت الحسين «عليه السلام»، وإن كانت عبارته قد جاءت غير منتظمة، فقد قال المعلق على الكتاب حسام عبد الوهاب الجنابي: «لعله ذكر هذا إشارة إلى أن السيدة رقية بنت علي بن أبي طالب مدفونة في حي العمارة، وفي مسجد يقال له: مسجد السيدة رقية».

هل رقية بنت علي في مصر؟ ! :

وادعى بعضهم: أن السيدة رقية بنت علي بن أبي طالب مدفونة في مصر كما ذكر الشعراوي في الباب العاشر من المتن⁽¹⁾.

(1) راجع: لطائف المتن والأخلاق (ط عالم الفكر سنة 1396 هـ) ص 404 وانظر أيضاً الدر المثور لزينب فواز ص 206 ومعجم البلدان ج 5 ص 142 ونور الأ بصار ص 177 والإتحاف بحب الأشراف ص 95.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 93

ثم قال: ويرجح أن هناك نقص في المتن⁽¹⁾.

وذكر أيضاً ياقوت الحموي وابن شاهين: أن بين مصر والقاهرة مشهد
فيه قبر رقية بنت علي بن أبي طالب⁽²⁾.

غير أنها نقول:

إن ذلك غير دقيق. بل إن مشهد رقية بنت علي «عليه السلام» هو هذا
الموجود في الشام كما ذهب إليه العلامة السيد محسن الأمين «رحمه الله»
حيث قال: «والذين يسكنون دمشق بيدهم إلى اليوم التولية على المشهد
المنسوب للسيدة زينب الصغرى..

إلى أن قال: «وقد كانت لهم التولية على المشهد المنسوب إلى السيدة
رقية بنت أمير المؤمنين علي «عليه السلام» بمحلة العمارة بدمشق»⁽³⁾.

وقال الشبلنجي عن السيدة رقية بنت الإمام علي «عليه السلام»: أمها
أم حبيب.. إلى أن قال: أخبرني بعض الشوام: أن للسيدة رقية بنت الإمام
علي كرم الله وجهه ضريحًا بدمشق الشام»⁽⁴⁾.

(1) الإشارات إلى أماكن الزيارات ص 26.

(2) معجم البلدان ج 8 ص 77 وأعيان الشيعة ج 7 ص 34 عنه.

(3) أعيان الشيعة ج 7 ص 10.

(4) نور الأ بصار ص 177.

بنت الرضا ليست في مصر أياً :

لُكَ الشِّيْخُ مُحَمَّدُ زَكِيُّ إِبْرَاهِيمُ قَالَ فِي كِتَابِهِ: «مَرَاقِدُ أَهْلِ الْبَيْتِ بِالْقَاهِرَةِ»: إِنَّ الَّذِي فِي مِصْرٍ هُوَ مَرْقُدُ رُقِيَّةَ بِنْتِ عَلِيٍّ الرَّضَا بْنِ مُوسَى، بْنِ جَعْفَرِ الصَّادِقِ، بْنِ مُحَمَّدِ الْبَاقِرِ، بْنِ عَلِيٍّ زَيْنِ الْعَابِدِينَ ابْنِ الْإِمَامِ الْحَسِينِ».

وَقَالَ: «وَكَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ يَظْنُونَهُ - أَيِّ الْمَشْهُدِ - لِلْسَّيْدَةِ رُقِيَّةَ بِنْتِ عَلِيٍّ أَخْتِ زَيْنِبِ وَالْحَسِينِ».

وَهَذِهِ دَفْنَيْةُ دَمْشَقٍ. وَمَشْهُدُهَا مَعْرُوفٌ هَنَاكَ.

وَقِيلَ: إِنَّ مَشْهُدَ رُقِيَّةَ هَذَا مِنْ مَشَاهِدِ الرَّؤْيَا.

وَبِرَغْمِ كُلِّ مَا قِيلَ وَأَثْيَرَ حَوْلَ هَذَا الْمَشْهُدِ، فَلَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ صَاحِبَتِهِ مِنْ آلِ الْبَيْتِ»⁽¹⁾.

وَالْقَائِلُ بِأَنَّهُ مِنْ مَشَاهِدِ الرَّؤْيَا هُوَ ابْنُ الْزِيَّاتِ⁽²⁾.

وَمَرَادُهُ بِكُونِهِ مِنْ مَشَاهِدِ الرَّؤْيَا: أَنْ يَكُونَ بَعْضُ النَّاسِ رَأَى رَؤْيَا تَرْتَبِطُ بِذَلِكَ الْمَوْضِعَ، فَشِيدَ الْمَشْهُدَ اسْتِنَادًا إِلَى تَلْكَ الرَّؤْيَا.

وَقَالَ صَالِحُ الْوَرْدَانِيُّ: إِنَّ مِنْ أَشْهَرِ الْمَرَاقِدِ الَّتِي هِيَ بِقَرْبِ مَشْهُدِ السَّيْدَةِ

(1) مرشد الزوار إلى قبور الأبرار ج 2 ص 277.

(2) مرقد العقيلة زينب ص 56 وتحفة الأحباب ص 121 والكتاب السيارة ص 184.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 95

نفيسة، مرقد السيدة رقية بنت الإمام علي الرضا: «وينسبها العامة إلى الإمام علي، وبجوار مرقدها عدة مراقد للطلابين»⁽¹⁾.

وقد يستدل على أن المدفونة في مصر هي رقية بنت علي الرضا «عليه السلام»: بأن المكان الذي فيه السيدة رقية مكتوب على الحجر الذي ببابه هذا البيت:

بَقْعَةٌ شَرِّفَتْ بِآلِ النَّبِيِّ وَبَيَّنَتْ الرَّضَا عَلَى رَقِيَّةِ⁽²⁾

لكن المذكور في معالي السبطين ج 2 ص 171 هكذا:

بَقْعَةٌ شَرِّفَتْ بِآلِ النَّبِيِّ وَبَيَّنَتْ الْحُسَينَ الشَّهِيدَ رَقِيَّةَ

لكن وزن الشطر الثاني لهذا البيت لا يستقيم. إلا أن يكون هكذا:

وَبَيَّنَتْ الْحُسَينَ أَعْنَى رَقِيَّةَ

لكن الظاهر: أن المشهد الذي بمصر ليس لرقية بنت علي الرضا، ولا لبنت علي بن أبي طالب، بل هو لرقية بنت عبد الله بن أحمد بن الحسين الحسينية. ذكرها ابن الجباس⁽³⁾.

أما أنها ليست بنت علي أمير المؤمنين، فإن رقية بنت أمير المؤمنين «عليه

(1) الشيعة في مصر من الإمام علي حتى الإمام الخميني ص 110.

(2) راجع: نور الأ بصار ص 177.

(3) مرقد العقيلة زينب ص 56 عن الكواكب السيارة ص 170.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 96

السلام» إما ماتت في صغرها كما يقول الليث بن سعد، والدارقطني، وابن الجوزي، كما تقدم.

أو أنها لم تذهب إلى مصر، لأن أحداً من ولد علي «عليه السلام» لصلبه لم يدخل مصر، كما ذكرناه في جوابنا عن سؤال حول السيدة زينب «عليها السلام».

وأما أنها ليست هي بنت علي الرضا «عليه السلام»، فللاتفاق على أنه لم يكن للإمام الرضا «عليه السلام» بنت باسم رقية.

وأما نسبتها في الشعر إلى علي «عليه السلام»، فلا تدل على أنها من بناته لصلبه، فيصح نسبتها إليه ولو كثرت الوسائل بينها وبين الإمام الرضا «عليه السلام». فنحن أبناء آدم، وكم بيننا وبينه «عليه السلام» من واسطة!!

تقديم الرأس إلى رقية :

وأما حديث وفاة رقية، فقد روى البعض: أنه لما قدم آل الله وأل رسوله على يزيد في الشّام، أفرد لهم داراً، وكانوا مشغولين بإقامة العزاء. وأنه كان لولانا الحسين «عليه السلام» بنتاً (بنت) عمرها ثلاثة سنوات، ومن يوم استشهد الحسين ما بقيت تراه، فعظم ذلك عليها، واستوحشت لأبيها، وكانت كلما طلبتها، يقولون لها: غداً يأتي ومعه ما تطلبين. إلى أن كانت ليلة من الليالي رأت أباها بنومها، فلما اتبهت، صاحت وبكت

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 97

وانزعجت، فههجعواها وقالوا: لما هذا البكاء والعويل؟!

فقالت: آتوني بوالدي وقرّة عيني. وكلّما هجعواها، ازدادت حزناً وبكاءً.

فعظم ذلك على أهل البيت، فضجّوا بالبكاء، وجددوا الأحزان، ولطموا الخدود، وحثوا على رؤوسهم التّراب، ونشروا الشّعور وقام الصّياح.

فسمع يزيد صيحتهم وبكاءهم، فقال: ما الخبر؟!

قالوا: إنّ بنت الحُسين الصّغيرة رأت أباها بنومها، فانتبهت وهي تطلب وتبكي وتصيح.

فللّما سمع يزيد ذلك، قال : ارفعوا رأس أبيها وحطّوه بين يديها؛ لتنظر إليه وتتسلى به.

فجاؤوا بالرّأس الشّريف إليها مُغضّى بمنديل ديفقي، فوضع بين يديها، وكشف الغطاء عنه، فقالت: ما هذا الرّأس؟!

قالوا لها : رأس أبيك.

فرفعته من الطّشت حاضنة له، وهي تقول: يا أباه! مَنْ ذَا الذي خضّبك بدمائك؟!

يا أبتاباه! مَنْ ذَا الذي قطع وريديك؟!

يا أبتاباه! مَنْ ذَا الذي أيتمني على صغر سنّي؟!

يا أبتاباه! مَنْ بقي بعدك نرجوه؟!

.....
.....

98 مختصر مفيد .. ج 18

يا أبتاباه! مَن لليتيمة حتّى تكبر؟!

يا أبتاباه! مَن للنساء الحاسرات؟!

يا أبتاباه! مَن للأرامل المسييّات؟!

يا أبتاباه! مَن للعيون الباكيات؟!

يا أبتاباه! مَن للضائعات الغرييات؟!

يا أبتاباه! مَن للشعور المنشرات؟!

يا أبتاباه! مِن بعده؟! واخبيتنا!

يا أبتاباه! مِن بعده؟! واغربتنا!

يا أبتاباه! ليتنني كنت الفدى.

يا أبتاباه! ليتنني كنت قبل هذا اليوم عمياً.

يا أبتاباه! ليتنني وسدت الثّرى، ولا أرى شيبك مخضبًا بالدّماء.

ثم إنّها وضعت فمها على فمه الشّريف، وبكتُ بُكاءً شديداً حتّى غشي عليها، فلما حرّكوها، فإذا بها قد فارقت روحها الدُّنيا.

فلما رأوا أهل البيت ما جرى عليها، أعلنوا بالبكاء، واستجدوا العزاء، وكل من حضر من أهل دمشق، فلم ير في ذلك اليوم إلا باكٍ وباكية.

فقامت زينب بنت أمير المؤمنين «عليه السلام»، وقالت: أظنت يا يزيد حيث أخذت علينا أقطار الأرض وآفاق السماء فأصبحنا نساق كما تساق..».

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....
99

(ثم تذكر الرواية خطبة السيدة زينب، التي تخاطب فيها يزيد بأقصى العبارات، والتي من جملتها قولها:)

«متحيأً على ثنايا أبي عبد الله، سيد شباب أهل الجنة، تنكتها بمخترك الخ..».

إلى آخر الخطبة المعروفة التي سارت بها الركبان..

ثم تذكر الرواية أيضاً: قول ذلك الشامي ليزيد: هب لي هذه الجارية..
مشيراً إلى فاطمة الصغرى بنت الحسين «عليه السلام» الخ..⁽¹⁾.

وفي كامل البهائي ينقل عن كتاب الحاوية: «أن نساء أهل بيته النبوة أخفين على الأطفال شهادة آبائهم، وقلن لهم: إن آباءكم قد سافروا إلى كذا وكذا.

وكان الحال على ذلك المنوال حتى أمر يزيد بأن يدخلن داره، وكان للحسين «عليه السلام» بنت صغيرة لها أربع سنين، قامت ليلة من منامها، وقالت: أين أبي الحسين؟! فقد رأيته في المنام في هذه الساعة.

وظهر الاضطراب الشديد على تلك الطفلة، فبكى النساء والأطفال،

(1) راجع: المتخب للطريحي ص 140 - 142 وإكسير العبادات ج 3 ص 411 و 412
ومعالي السبطين ج 2 ص 170 و 171 عن المتخب، وعن نفس المهموم، والإيقاد
ص 179 و 180 عن كتاب العوالم للبحراني، وعن أسرار الشهادة ص 515.

وارتفع العویل.

وكان يزید نائماً، فاستيقظ وسأله عن ذلك، فأخبروه، فأمر بوضع رأس أبيها إلى جانبها، فلما وضع الرأس الشريف إلى جنب تلك الطفلة سألت: ما هذا؟! فقال الجلاوزة: هذا رأس أبيك.

ففرزعت، وصاحت، فلم تبق إلا أياماً قليلة، وماتت في الشام^(١).

ونقول:

مُؤاخذات على الرواية، ومبعّدات:

إن الناقلين لحديث الرأس - ورقية - باستثناء العماد الطبرى صاحب كتاب «كامل بهائى» هم من المتأخرین الذين عاشوا وماتوا بعد الألف.. بل إن عدداً منهم قد عاش في هذه المئة سنة الأخيرة.

وبالرغم من أنهم يروون لنا حادثة واحدة، فإن روایاتهم لها لم تأت على نسق واحد. بل اختلفت بصورة واضحة وفاضحة، فكيف يمكن الاعتماد على روایة هذه حالها.

(١) راجع: كامل البهائى (فارسي) تأليف عماد الدين الطبرى (المتوفى سنة 676) ج 2 ص 302 و (ط أخرى) ج 2 ص 179 عن كتاب الحاوية لقاسم بن محمد بن أحمد المأموني. وعنه في نفوس المهموم، وفي معالي السبطين ج 2 ص 170 ووسيلة الدارين في إبصار الحسين ص 394.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

..... 101

وسنذكر هنا بعض المؤاخذات، وبعض المعدات التي لا تصل إلى حد المؤاخذة الصريحة، فنقول:

1 - اختلفت روایاتهم لهذه القصة بنحو لافت، فلاحظ ما يلي:

ألف: إن رواية عماد الدين الطبری ذكرت أن عمر الطفلة كان أربع سنوات لا ثلاث.

ب: كما أنها لم تذكر أن اسم الطفلة هو رقية.

وفيها: أنها ماتت في بيت يزيد، لا في الخربة التي لا تكفهم من حر ولا برد⁽¹⁾.

وأنها توفيت بعد بضعة أيام، لا في نفس الساعة.

ب: إن رواية الكاشفی المتوفی سنة 910 هـ. ذكرت: أن الطفلة أمعنت

(1) راجع: شجرة طوبی ج 1 ص 11 وفي إقبال الأعمال لابن طاوس ج 3 ص 101 وملاذ الأخيار ج 9 ص 302 وبحار الأنوار ج 98 ص 335 موضع بدل خربة، وفي روضة الوعظین ص 192 مجلس بدل خربة، وفي اللھوف لابن طاوس ص 109 وشرح الأخبار ج 3 ص 269 منزل، وفي الأمالي للصدقی ص 231 وبحار الأنوار ج 45 ص 140 والعالم، الإمام الحسین ص 440 ومستدرک سفينة البحار ج 2 ص 172 والأنوار النعمانیة ج 3 ص 246 في محبس، وفي میر الأحزان لابن نما ص 81.

النظر في الرأس، فعرفت أنه رأس أبيها.

ولم يذكر أنها سألتهم عنه.

ولم يذكر اسم الطفلة⁽¹⁾.

وهي تشبه في سائرها رواية عماد الدين الطبرى.

ج: أما الطريحي في المتخب فلم يذكر اسم الطفلة أيضاً. وتقدم: أنها تختلف عن رواية عماد الدين الطبرى، والكافشى، وغيرهما.

د: أما رواية صاحب أنوار المجالس⁽²⁾ فقد سمى هذه الطفلة بزبيدة.

وذكر اسم رقية قبل تلك القصة. ولكنه لم يدخلها فيها.

هـ: أما محمد جواد اليزدي، فذكر أنهم اختلفوا في اسم الطفلة، هل هي زينب؟! أم رقية؟! أم زبيدة؟! أم سكينة؟! أو فاطمة؟!⁽³⁾.

وذكر نحو ما تقدم، لكنه قال: إن تلك الصبية لما وضعوا رأس أبيها في حجرها فزعت وصاحت، فلم تبق إلا أياماً قليلة، وماتت.

(1) راجع: روضة الشهداء (فارسي) ص 389.

(2) أنوار المجالس ص 161.

(3) شععة الحسيني ج 2 ص 171 و 173.

وفي نص آخر: فمرضت وتوفيت في أيامها بالشام⁽¹⁾.

2 - ذكرت الرواية: أن الطاغية يزيد قد سمع صيحة وبكاء عائلة الحسين «عليه السلام» في تلك الليلة، لأنه كان ملاصقاً للخربة.. ولست أدرى إن كان يصح قوله: إن قصر الخليفة كان ملاصقاً للبيت الذي وضع السبايا فيه الذي هو عبارة عن خربة لا تكفهم من حر ولا برد، التي وضع فيها أولئك النساء!! إذ كيف ترك تلك الخربة في مرأى ومسمع من الوفود التي تؤم ذلك القصر؟! فإنه قصر الخلافة، وموضع إظهار الشوكة والعنجهية، وكيف لا يستحي أولئك الجبابرة من هذا الأمر؟!

واللافت هنا: أن الخربة!! كانت قرية من القصر، ومن المخدع الذي ينام فيه الخليفة إلى حد أن الخليفة يسمع بكاء الموجودين فيها!!

3 - ولكن ما يلفت النظر هو التعابير الملطفة التي وردت في سياق كلام بعض هؤلاء، حيث قال العميد الطبرى عن السبايا: «أمر يزيد بأن يدخلن داره». ثم ذكر القصة التي حصلت هناك.

(1) راجع: كامل البهائى، تأليف عماد الدين الطبرى (المتوفى سنة 676هـ) ج 2 ص 302 و (ط أخرى) ج 2 ص 179 عن كتاب الحاوية لقاسم بن محمد بن أحمد المأموني، وعن نسخة المهموم؛ ومعالى السبطين ج 2 ص 170 ووسيلة الدارين في أنصار الحسين ص 394.

وقال غيره: «أفرد لهم داراً، وكانت مشغولين بإقامة العزاء الخ..» مع أن الروايات تقول: إنه جعلهم في خربة (أو موضع، أو مجلس، أو محبس) لا يقيهم من حر ولا برد حتى تقدشت وجوههم (أو جلودهم).

4 - إن الكلمات التي ينسبها الرواية إلى هذه الطفلة قد يناقش في صدورها عادة عمن هي في مثل سنها. فإن أولاد الأئمة «عليهم السلام» كانوا كسائر الناس، باستثناء الإمام نفسه. وقد يتميز بعضهم عن بعض في بعض الجهات.. كما هو الحال بالنسبة لزيد بن علي بن الحسين، وإسماعيل ابن الإمام الصادق «عليه السلام»، فإن هذا التمييز لا يظهر لهم غالباً في حال الصغر. إلا ما يذكر عن السيدة زينب، فإنها «عليها السلام» كانت حالة فريدة ومتميزة.. فلا يقارب عليها ما عدتها، ولا سيما إذا كان مثل رقية التي لم يذكرها الأئمة «عليهم السلام» بأية كلمة فيها نعلم، أو فقل: لم يصلنا شيء من ذلك عنها.. لكن لم يذكر لنا شيء عن رقية هذه.. فاحتمال أن تكون لها ميزة كميزة زينب إذا قيست بمجموع أولاد الأئمة، فإنه احتمال بعيد، لأنه لا يزيد عن واحد أو اثنين بالمائة.

5- من المتوقع في مثل هذه الحالات أن نسمع من الذين حضروا بذلك المجلس استهجاناً أو اعتراضاً على هذه المعاملة القاسية.. ولكننا لم نسمع منهن كلمة استنكار واحدة. وإذا كان الإمام السجاد «عليه السلام» حاضراً بينهم، فلماذا لم ينوههم، أو على الأقل أن يقول: «لا حول ولا قوة إلا بالله» ولم يقل أية كلمة عن وضع الرأس بين يدي تلك الطفلة؟!

وإذا كانت زينب قد ألقت تلك الخطبة العظيمة أمام يزيد، فالمتوقع أن تبادر هنا إلى إسماع جلاوزته، ولو كلمة لوم صغيرة.. فلماذا سكتت هذا السكوت؟!

6 - ما معنى سؤال تلك الطفلة عن ذلك الرأس، ألم تكن تعرف أباها؟!
وإن كانت قد عرفته بعد التأمل به، ولم تسأله عنه، فأي الروايتين نصدق؟!

7 - بل ألم تكن تلك الطفلة ترى الرأس الشريف وهم في الطريق،
لاسيما وأنهم حين كانوا يسيرون بالرؤوس الشريفة وهي بين المحامل،
مشالة فوق الرماح، كما نصت عليه الروايات؟!⁽¹⁾.

وقد أعطى سهل بن سعد الساعدي حامل الرأس الشريف شيئاً من المال، لكي يبعده عن النساء؛ ليشتغل الناس بالنظر إليه دونهن، فأعطاه أربع مئة دينار⁽²⁾. كما يقال. فكيف لم تر تلك الطفلة رأس أبيها. إلا في

(1) الملهوف ص 210 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 2 ص 125 و 126 ومثير الأحزان لابن نما ص 97 وبحار الأنوار ج 45 ص 127 و وسيلة الدارين في أنصار الحسين ص 380 و نفس المهموم ص 429 و 430 وراجع: مقتل الحسين للمقرم ص 347 و 348.

(2) مقتل الحسين للمقرم ص 349 والعالم (المقتل) ج 17 ص 427 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 2 ص 60 و 61 و وسيلة الدارين في أنصار الحسين ص 380.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 106

الخرابة؟! وهل كان يمكن للنساء منع الأطفال من النظر إلى ما حولهم؟! ألم يكن جيش يزيد قد كشفهم ليraham القريب والبعيد؟!

8 - ألم يكن الأطفال، ورقية منهم ومعهم، يسمعون ندب النساء في مجلس يزيد للحسين «عليه السلام»، ويدركونه باسمه، وتسمع تلك الطفلة تصريحات الناس من حولها بقتل أبيها «عليه السلام»؟!

فكيف خفي عليها وعلى سائر الأطفال قتل الإمام الحسين ومن معه من سائر الرجال، والحال هذه؟!

لاسيما وأنها بهذه الفصاحة والبلاغة، والوعي الكبير، والذكاء الخارق الذي ظهر في ندبها لأبيها.

9 - والأهم من ذلك: أن ما ندبته به الطفلة قد أظهر أنها كانت تعرف أن النساء مسبيات، وأنهن غريبات وضائعات.

10 - ذكرت الرواية التي ذكرها الطريحي: أن السيدة زينب قد خطبت في تلك اللحظة خطبتها المعروفة التي تناطبت فيها يزيد وفي ديوانه بذلك الخطاب العظيم، مع أنها إنما خطبت بها في مجلس يزيد وبحضوره، حينما أدخل السبايا عليه، والرأس الشريف أمامه، وهو ينكت ثناء الشريفة بمحضره.

وكل ذلك قد جرى جهاراً نهاراً.

وهذه الرواية تقول: إن يزيد لم يكن حاضراً بينهم، وإنما أرسل الرأس

إليهم ليضعوه بين يدي الطفولة، وإن ذلك كان في الليل لا في النهار، فمن أين جاء يزيد حتى صارت زينب «عليها السلام» تخاطبه بذلك الخطاب؟!
ثم جرى ما جرى مع ذلك الشامي؟!

11 - هل صحيح أن يزيد قال لسائله في ذلك المجلس بالذات:
«وتلك زينب بنت أمير المؤمنين»؟! وكيف يعترف لأبيها، وهو أبغض خلق الله إليه بأنه أمير المؤمنين؟!

عمر رقية التي في الرواية:

وحول مقدار عمر رقية، وصغر سنها نقول:

قال الشبلنجي أيضاً: وقد أخبرني بعض الشوام أن للسيدة رقية بنت الإمام علي كرم الله وجهه ضريحًا بدمشق الشام، وأن جدران قبرها كانت قد تعيبة، فأرادوا إخراجها منها، لتجديده، فلم يتجرأ أحد أن ينزله لأجل الهيئة، فحضر شخص من أهل البيت يدعى السيد ابن مرتضى، فنزل في قبرها، ووضع عليها ثوباً لفها فيه وأخرجها، فإذا هي بنت صغيرة دون البلوغ⁽¹⁾.

أضاف الحائرى قوله: «وكان متنها مجروهاً من كثرة الضرب، وقد

(1) نور الأ بصار ص 117 ومعالي السبطين ج 2 ص 171 وراجع: إكسير العادات ج 3 ص 411 و 412 والمنتخب للطريحي (المتوفى سنة 185هـ) ص 140.

ذكرت ذلك لبعض الأفضل، فحدثني به ناقلاً له عن بعض أشياخه⁽¹⁾.

وتقديم: أن عمرها كان أربع سنين⁽²⁾.

ويبدو لنا: أن ما ذكره الشعراوي هو نفس ما ذكره الأعلمي في كتابه تراث النساء ج 2 ص 103 و 104 والشيخ مهدي الحائري في كتابه معالي السبطين ج 2 ص 171 فراجع. وقال: إن هذه القصة كانت في حدود سنة 1280 هـ ق.

قال الحائري: «قال الحمزاوي في كتاب «النفحات»: وكانت للحسين «عليه السلام» بنت تسمى رقية، وأمها شاه زنان بنت كسرى، خرجت مع أبيها الحسين «عليه السلام» من المدينة، حين خرج. وكان لها من العمر خمس سنين، وقيل: سبع سنين، حتى جاءت معه إلى كربلاء الخ..».

ثم قال الحائري: «وأما رقية فقد توفيت بالشام كما ذكرنا في محله»⁽³⁾.

لكننا نقول:

أولاً: قد ذكرنا أن شاه زنان بنت كسرى هي أم السجاد «عليه السلام»، وقد ماتت حين ولادة الإمام السجاد «عليه السلام»، أو ماتت

(1) معالي السبطين ج 2 ص 170 و 171.

(2) معالي السبطين ج 2 ص 171.

(3) معالي السبطين ج 2 ص 214.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....
109

حين كان «عليه السلام» طفلاً. أي قبل عاشوراء بأكثر أو أقل من عشرين سنة..

إذا كانت رقية قد ماتت في الشام صغيرة، فليست هي بنت شاه زنان بنت كسرى.

ثانياً: إننا قلنا: أن الأعلمي والشبلنجي يتحدثان عن قضية واحدة، مع أن ما ذكره الشبلنجي يناقض ما ذكره الأعلمي، فهذا يقول: إن رقية هذه هي بنت الحسين «عليه السلام»، والشبلنجي يقول: إنها بنت علي «عليه السلام».

ثالثاً: إن الشبلنجي زعم أنها كانت بنتاً صغيرة دون البلوغ مع أن هذا يناقض قوله: إنها بنت علي «عليه السلام»، فإن رقية بنت علي، إن كانت هي التي تزوجت بمسلم بن عقيل، وقد استشهد بعض أولادها المجاهدين في كربلاء. فهي امرأة كاملة، ربما يصل عمرها إلى أربعين سنة. فما معنى قوله: إنها كانت بنتاً صغيرة دون البلوغ؟!

وإن كانت بنتاً أخرى لعلي «عليه السلام» اسمها رقية، فما ومن الذي ذهب بها إلى الشام في زمن معاوية، وقبل استشهاد الإمام الحسن «عليه السلام» حتى ماتت في الشام قبل البلوغ؟!

ولماذا هذا التردد في عمرها ما بين ثلات إلى أربع إلى خمس إلى سبع سنوات؟!

وإن كان ذهابها إلى الشام سنة إحدى وستين، فكيف يكون عمرها ما

بين ثلاث إلى سبع سنوات؟! وهي بنت علي «عليه السلام»؟!

فتلخص: أن الراجح هو: أن السيدة رقية التي يزار قبرها في دمشق هي بنت أمير المؤمنين «عليه السلام»، لا بنت الإمام الحسين «عليه السلام».

وأختتم حديثي هذا بذكر ما نقله لي بعض الإخوة الفضلاء، من أنه سمع من العلامة الجليل السيد محمد صادق الروحاني (صاحب كتاب: فقه الصادق): أنه قد صنع في إيران، في عهد مرجعية آية الله السيد البروجردي «رحمه الله» صنع أهل إيران شباكاً، ليوضع على القبر الذي ينسبونه إلى رقية بنت الإمام الحسين «عليه السلام»، فكانوا يدخلون ذلك الشباك إلى مدن إيران، ويبقى فيها مدة شهر أو أقل أو أكثر..

فلما أرادوا أن يأتوا به إلى مدينة قم منعهم آية الله السيد البروجردي من ذلك على أساس أنه لم يثبت أن القبر المذكور هو لرقية بنت الحسين «عليه السلام».. وإدخاله إلى قم في عهد مرجعيته سوف يعطي الانطباع بموافقته «رحمه الله» على نسبة القبر المذكور إلى بنت الحسين «عليه السلام». وهذا ما لا يرضي السيد بأن ينسب إليه، أو يظن، أو يتوهם في حقه.
فلم يأتوا بذلك الشباك إلى مدينة قم بسبب هذا الموقف.

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآل
الطاهرين.

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....
111

جعفر مرتضى العاملي

القسم الخامس:

نـسـاء

القسم الرابع: مشاهد مشرفة

.....

عمر السيدة خديجة..

السؤال 1092 :

هل صحيح أن عمر السيدة خديجة أكثر من عمر الرسول «صلى الله عليه وآله» بأكثر من عشر سنوات، وهل الشيعة أيضاً توافق على ذلك؟!
وإذا كانت الشيعة لا توافق على ذلك، فما دليлем عليه؟!
نرجو الجواب على ذلك بالتفصيل، مع أدلة من كتب الفريقين.

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين .. وبعد..
أولاً: إن القضايا العلمية والتاريخية لا مذهب لها، وليسـت هي سنية
ولا شيعية، بل هي تابعة للدلـيل، كيف ما مـال تـميل ونمـيل..
ثانياً: لم يكن للشـيعة بما هـم شـيعة رأـي خـاص بهـم في مـوضوع مـقدار
عـمر السـيدة خـديـجة «عـلـيـها السـلام».. كما أنه إـذا دـل الدـليل عـلى مـقدار
عـمرـها، فإنـ ذلك يـفرـح الشـيعـة، أيـاً كانـ الرـقـم الـذـي دـل عـلـيـه الدـليل، لأنـهم
يـكونـون قد اـكتـشـفـوا حـقـيقـة تـارـيخـية يـصـح الـاعـتمـاد عـلـيـها في أيـ بـحـث عـلـميـ.

ثالثاً: هناك أقوال كثيرة تصل إلى ثمانية في مقدار عمرها «عليها السلام» حين تزوجها رسول الله «صلى الله عليه وآلـه».. تراوح بين 25 إلى 46 سنة، وهي: 25، 28، 30، 35، 40، 44، 45، 46⁽¹⁾. وقد صح البيهقي: أن عمرها «عليها السلام» كان خمساً وعشرين سنة⁽²⁾.

وقال ابن العماد: إن الكثرين قد رجحوا القول: بأن عمرها حين زواجها كان ثانية وعشرين سنة، وهو قول ابن عباس، وابن إسحاق، وغيرهما⁽³⁾.

(1) ذكرنا مصادر هذه الأقوال في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآلـه» ج 2 ص 199 - 202.

(2) دلائل النبوة للبيهقي (ط دار الكتب العلمية) ج 2 ص 71 والبداية والنهاية ج 2 ص 294 و محمد رسول الله، سيرته وأثره في الحضارة ص 45 وراجع: السيرة النبوية لابن كثير ج 1 ص 265 والسيرة الخلبية ج 1 ص 140.

(3) شذرات الذهب ج 1 ص 14 واقتصر عليه في بهجة المحافل ج 1 ص 48. ورواه كل من: أنساب الأشراف (قسم حياة النبي <صلى الله عليه وآلـه>) ص 98 وتهذيب تاريخ دمشق ج 1 ص 303 وسير أعلام النبلاء ج 2 ص 111 وختصر تاريخ دمشق ج 2 ص 275، وبحار الأنوار ج 16 ص 12 عن الجنابذى، كلهم

.....
.....

116 مختصر مفيد .. ج 18

وقد فصلنا ذلك في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله»، فراجع.

والحمد لله، والصلاوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآل
الطاهرين..

عمر عائشة أم المؤمنين ..

السؤال 1093 :

نحن نقول: إن أم المؤمنين عائشة (رض) عقد الرسول «صلى الله عليه وآله» عليها الزواج وهي في السادسة من عمرها، ودخل بها وهي في التاسعة من عمرها، ولكن الشيعة تعارض ذلك، فما هو دليلهم على ذلك؟!

نرجو أن توافقنا بالإجابة على ذلك بالتفصيل، وبمزيد من أدلة من كتب السنة.

عن ابن عباس. رواه في مستدرك الحاكم ج 3 ص 182 عن ابن إسحاق، دون أن يذكر له قولًا آخر، وراجع سيرة مغلطاي ص 12 والمحبر ص 79 وتهذيب الأسماء ج 2 ص 342 وتاريخ الخميس ج 1 ص 264 والسيرة الحلية ج 1 ص 140.

الجواب:

تقدّم: أن الشيعة ليس لهم قول خاص بهم بالنسبة لمقدار عمر عائشة، فلعل غيرهم ينسب إلىهم هذا الأمر بدون حساب، غير أنني أقول: أولاًً يروي ابن إسحاق: أن عائشة أسلمت بعد ثمانية عشر إنساناً فقط^(١). وهذا يدل على أن إسلامها كان في أول سنيبعثة، وعلى أن عمرها حين البعثة كان أكثر من تسع سنين، لأن الإسلام الذي يعتد به هو الذي يكون بعد سن التكليف، بل إن الناس كانوا يعدون من يكون في سن التاسعة أو العاشرة صغيراً، ولا يعتدون بإسلامه.. وهذا يشير إلى أنها حين أسلمت كانت بنظر الناس في سن يرون أنه يخوها أن تستقل بقرارها، وينسب الفعل إليها، فيقال: أسلمت، أو لم تسلم.

فإذا أخذنا بها قاله ابن إسحاق، وكان «صلى الله عليه وآله» قد أقام بمكة ثلاثة عشرة سنة، فإن عمرها يكون حين الهجرة ما بين عشرين إلى خمس وعشرين سنة، فما معنى قوله: إنه تزوجها وهي بنت ست، ثم دخل

(١) السيرة النبوية لأبن هشام ج 1 ص 271 وتهذيب السماء واللغات ج 2 ص 351 و 329 عن ابن أبي خيثمة في تاريخه، عن ابن إسحاق. والبدء والتاريخ ج 2 ص 146.

بها سنة الهجرة، وهي بنت تسع سنين؟! فهل كانت قد أسلمت قبل أن تخلق بثلاث سنين مثلاً؟!

ثانياً: صرحت أسماء بأن عائشة قد أسلمت وهي صغيرة - وقد أشرنا إلى المراد بالصغر - حين إسلام أبيها لحظة رجوعه إلى منزله⁽¹⁾. وهم يقولون: إن أبا بكر أول من أسلم.. وإن كنا قد أثبتنا خلاف ذلك.

ثالثاً: صرحاوا: بأن أسماء أخت عائشة قد ولدت قبل المبعث بسبعين سنة⁽²⁾.

وإن أسماء كانت أكبر من عائشة بعشرين سنة⁽³⁾.

(1) كنز الفوائد للكراجكي ص 124.

(2) المعجم الكبير ج 24 ص 77 وتاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 9.

(3) الإستيعاب ج 2 ص 616 وتاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 8 و 9 وتهذيب الأسماء ج 2 ص 593 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 204 وسير أعلام النبلاء ج 2 ص 295 وج 3 ص 380 وال عبر وديوان المبتدا والخبر ج 1 ص 82 وتهذيب التهذيب ج 2 ص 398 وسبل السلام للكحلاوي ج 1 ص 39 والإكمال في أسماء الرجال للخطيب التبريزى ص 148 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 5 ص 354 والبداية والنهاية ج 8 ص 381 و 346 ومرقة المفاتيح ج 1 ص 731 وراجع: أسد الغابة ج 5 ص 392.

فإن كان مرادهم: أن البعثة كانت قبل الهجرة بعشر سنوات، ولم يحسبوا السنوات الثلاث التي كانت الدعوة فيها سرية - كما يقولون - كما يدل عليه قولهم: إن أسماء ولدت قبل الهجرة بسبعين سنة⁽¹⁾. فإن عمر عائشة على هذا التقدير يكون حين البعثة أربع سنوات. وهو يعني: أن عمرها حين الهجرة كان سبع عشرة سنة، لا تسع سنوات كما يدعون. ويمكن أن يصل عمرها إلى أكثر من ذلك لو استدلت بولادة أسماء، وأن عمر أبيها كان إحدى وعشرين سنة حين ولدت، وبالتالي يعني أنها ولدت قبل البعثة بسبعين سنوات.

رابعاً: جزم الطحاوي: أن عمر فاطمة الزهراء «عليها السلام» كان حين وفاتها خمساً وعشرين سنة، فتكون ولادتها عنده قبل البعثة بستة. ويقول كثيرون من غير الشيعة: إنها «عليها السلام» ولدت قبل البعثة بخمس سنين..

(1) مجمع الزوائد ج 9 ص 260 وعمدة القاري ج 2 ص 93 والمعجم الكبير ج 24 ص 77 وتاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 9 وتهذيب الأسماء ج 2 ص 593 و 597 و 598 وأسد الغابة ج 5 ص 392 والمسانيد لمحمد حياة الأنصارى ج 2 ص 156 والإصابة (ط دار الكتب العلمية) ج 8 ص 14.

وبعد هذا نقول: هناك حديث عن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» يقول:
عن فاطمة الزهراء «عَلَيْهَا السَّلَامُ» إنها سيدة نساء العالمين. وعن «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» أنه قال: لم يكمل من النساء إلا مريم ابنة عمران، وأسمية بنت مزاحم امرأة فرعون، وإن فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام.

قال الطحاوي: «يحتمل أن يكون ما في هذا الحديث قبل بلوغ فاطمة، واستحقاقها الرتبة التي ذكرها رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» لها..».

ثم قال: «وإن كل فضل ذكر لغير فاطمة، مما قد يحتمل أن تكون فضلت بها فاطمة، محتملاً لأن يكون وهي حيئاً صغيرة، ثم بلغت بعد ذلك إلخ..»⁽¹⁾.

فكلامه هذا يدل على أن فاطمة «عَلَيْهَا السَّلَامُ» كانت صغيرة حين كانت عائشة بالغاً مبلغ النساء، فكيف يقولون: إن عائشة قد ولدت قبل الهجرة بسبعين سنة، وفاطمة ولدت قبل البعثة بسنة واحدة، أو بخمس سنوات؟! فإن الأمر يجب أن يكون على عكس ذلك تماماً.

خامساً: إذا كانت عائشة قد ماتت سنة ثمان وخمسين، أو سبع

(1) مشكل الآثار ج 1 ص 52.

وحسين، وقد قاربت السبعين⁽¹⁾، فذلك يدل على أنها ولدت سنة البعثة تقربياً.. فيكون عمرها حين الهجرة ثلاثة عشرة سنة لا تسع سنوات. سادساً: دلت النصوص على أن عائشة كانت متزوجة قبل رسول الله «صلى الله عليه وآله» بجعير بن مطعم، وأنه كان لها ولد اسمه عبد الله.. فقد صرحا بما يلي:

ألف: قال ابن أبي مليكة: «خطب النبي «صلى الله عليه وآله» عائشة إلى أبي بكر، وكان أبو بكر قد زوجها جعير بن مطعم، فخلعها منه، فروجها رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وهي ابنة ست سنين الخ..»⁽²⁾.

ويلاحظ هنا:

أولاً: إن من غير المعقول أن يقدم النبي «صلى الله عليه وآله» على خطبة عائشة وهي متزوجة من رجل آخر، فالظاهر: أن أباها كان خلعها من زوجها الأول طمعاً بتزويجها من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ثم زوجها رسول الله «صلى الله عليه وآله».

ثانياً: قوله: «وهي ابنة ست سنين» قد تقدم أنه غير دقيق.

(1) المعارف لابن قتيبة (ط سنة 1390 هـ) ص 59.

(2) المعجم الكبير ج 23 ص 26.

ثالثاً: قوله: «فخلعها منه»، يتوافق في مضمونه مع الرواية التي تقول:
«فطلقها».

ب: في نص آخر عن ابن أبي مليكة: خطب رسول الله «صلى الله عليه وآله» عائشة إلى أبي بكر الصديق، فقال: يا رسول الله، إني كنت أعطيتها مطعماً لابنه جبير، فدعني حتى أسلها منهم فاستسلّها منهم، فطلقها، فتزوجها رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

ونقول:

أولاً: تقدم: عدم معقولية إقدام النبي «صلى الله عليه وآله» على خطبة امرأة متزوجة.

ثانياً: تصريح الرواية بوقوع الطلاق.. الدال على أنه قد كان هناك زواج.

ثالثاً: إن أبو بكر سعى في سلها من تزوجها.

ج: روی عن ابن عباس ما يقرب من الرواية السابقة، لكنه قال على لسان أبي بكر: يا رسول الله، قد كنت وعدت بها، أو ذكرتها لمطعم بن عدي بن نوفل بن عبد مناف، لابنه جبير، فدعني حتى أسلها منهم، ففعل، ثم

(1) الطبقات الكبرى لابن سعد ج 8 ص 59 وزوجات النبي لسعيد أبوب ص 47.

تزوجها رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» . وكانت بكرًا⁽¹⁾.

ونلمح في هذا النص:

1 - دلالة على أن أبا بكر كان هو الذي عرض ابنته على مطعم لصالح ولده جبير !!

2 - لم تذكر الرواية أيضاً أن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» اعترض على اقتراح أبي بكر بأن يسلها منهم، بل ظاهرها أنه وافق على ذلك بسكته. د: إن بعض النصوص الأخرى أيضاً تحاول أن تتحاشى التصريح بتزويجها لجبير، والاكتفاء بالقول: بأنها كانت مسماة له، فسلها أبو بكر سلاً رفيفاً⁽²⁾.

وفي بعضها: أنها كانت تذكر لجبير بن مطعم، وتسمى له⁽³⁾. ونحوه غيره⁽⁴⁾.

ونلاحظ: أن هذه التسمية للبنات على الأشخاص لم نسمع بها، أو على

(1) الطبقات الكبرى لابن سعد ج 8 ص 58 والمحبر ص 80 و 81.

(2) أنساب الأشراف ج 1 ص 409.

(3) راجع: شرح النهج للمعتزلي ج 9 ص 190 وج 14 ص 22.

(4) صفة الصفوحة ج 2 ص 15 والجامع لأحكام القرآن ج 14 ص 164.

الأقل لم نعهد لها في تلك المجتمعات.

هـ: لكن الرواية التي تذكر أنه قد كان لخولة بنت حكيم دور في هذا الموضوع تقول: إن أبا بكر لم يسلها من جبير، بل زوجها رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» ابتداءً..

ويبدو: أنها قد اختصرت الحدث، ولخصته على طريقتها الخاصة، لأسباب لا تخفي على الناظر البصير، والنونقد الخبير.

ونسجل هنا الملاحظات التالية:

1 - لقد كان المشركون من أشد الناس على المسلمين. ولا سيما في السنوات الأخيرة في مكة بعد موت أبي طالب، التي اضطر فيها المسلمون ثم النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» إلى الهجرة إلى المدينة.. وكان في المسلمين في تلك السنين شباب يرغبون بالزواج، ويحتاجون إليه، فما معنى أن يعرض، أو يرضي أبو بكر بتزويج ابنته من مشارك في هذه الفترة العصبية بالذات؟!

2 - ما معنى ما ورد في الروايات، من أن أبا بكر ذكر ابنته لطعنه بن عدي، لابنه جبير، أو أنها كانت مسماة له، أو أعطاه إياها، أو وعده بها، أو نحو ذلك؟!

هل كان من عادات أهل ذلك الزمان تسمية بناتهم، وهن صغار السن، لأزواج يختارونهم هن؟! أم أن ذلك من خصوصيات عائشة التي كانت بعمر يقل عن ست سنوات حسب زعمهم؟!

3- كيف يخطب الرسول «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ»، أو كيف يطلب الزواج بأمرأة متزوجة بالفعل؟! أو كيف يرضي بأن تسل من زوجها، أو بأن تطلق، أو بأن تخليع منه، بعد أن أخبره أبوها بأنها مسماة لرجل آخر، أو موعد بها، أو متزوجة به؟! فإنه إن كان «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ» غير عارف بأمرها، فإن إخبار أبيها إياه بذلك كان ينبغي أن يحجزه عن الرضا باستلامها أو بطلاقها، أو بخلعها، وكان يجب أن يرفض النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ» حدوث ذلك أشد الرفض، ويقاومه أعظم المقاومة، فكيف وقد أعطاه مهلة لاستلامها، أو بطلاقها من زوجها!! إن ذلك من العار، أو على الأقل هو خروج عن حدود اللياقة، حتى لو لم يرد فيه شيء.

4- إن بعض الروايات تزعم: أن أبا بكر قد فوجئ بخطبة النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ» لابنته، متورهاً أنها لا تحل لرسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ» لكونها ابنة أخيه⁽¹⁾.

(1) راجع: المعجم الكبير للطبراني ج 23 ص 23 و 24 و تاريخ الأمم والملوك (ط مطبعة الاستقامة) ج 2 ص 411 و 412 و المتنظم ج 3 ص 16 و 17 و مسندي أحمد ج 6 ص 210 و 211 و دلائل النبوة للبيهقي (ط دار الكتب العلمية) ج 2 ص 411 و 412، و راجع: مجمع الزوائد ج 9 ص 225 و 227 و 226 و 226 عن

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج

فإن كان المراد: أن الأخوة بالمؤاخاة تحرّم هذا الزواج، فإن المؤاخاة قد حصلت في المدينة لا في مكة. كما أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد آخى علياً «عليه السلام»، ولم يؤاخ أبو بكر.

وإن كان المراد: أن الأخوة في الدين والإيمان هي التي تمنع من الزواج.. فإن عاقلاً لا يتورّم ذلك، وإلا لحرم على المسلمين أن يتزوج بعضهم من بعض، لأن الله يقول: ﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ﴾⁽¹⁾. ولا ريب في أنهم قد تزوجوا من بعضهم طيلة تلك العشر سنوات التي قضوها في مكة. وكان أبو بكر حاضراً وناظراً، فما معنى هذا التورّم منه؟!

و: وما يدل على أنها كانت متزوجة برجل آخر قبل رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أنه كان لها ولد اسمه عبد الله.. ولا ريب في أنه لم يكن من رسول الله «صلى الله عليه وآله». ولكن الرواية الذين كانوا يسعون لتأكيد ما كانت عائشة نفسها تصر عليه، ويسوقه لها ابن أختها عروة بن الزبير،

الطبراني، وتاريخ الخميس ج 1 ص 305 والسيرة الخلبية ج 1 ص 348 وشرح الزرقاني على المواهب اللدنية ج 4 ص 381 و 382 عن أحمد، والسيرة النبوية لدحLAN ج 1 ص 139 و 140 والسيرة النبوية لابن كثير ج 2 ص 142 و 143 و 14 عن أحمد، والبيهقي، والبداية والنهاية ج 3 ص 131 و 132 و 133 و سبل الهدى والرشاد ج 11 ص 165 و 166 .

(1) الآية 10 من سورة الحجرات.

وسائل أتباعها ومحببيها، من أنها كانت هي الرقم الأهم والأصعب في بيت النبي «صلى الله عليه وآلـه»، وأنـها تتفرد وتـنفرد بكلـ الفضـائل والـامتـيازـات، وأنـها وإنـ لمـ يكنـ لها ولـدـ منهـ «صـلى اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ»، ولـكـنـهاـ هيـ أـجـمـلـ نـسـائـهـ، وـهـيـ أـصـغـرـهـنـ، وأـحـظـاهـنـ عـنـدـ الرـسـوـلـ «صـلى اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ»، وـهـيـ التـيـ كـانـتـ بـكـرـاـ، وـسـائـرـ أـزـوـاجـهـ «صـلى اللهـ عـلـيـهـ وـآلـهـ» كـنـ ثـيـبـاتـ.. وـفـيـهـنـ عـجـائزـ، وـفـيـهـنـ مـنـ لـاـ ثـقـافـةـ لـهـاـ، وـلـاـ جـمـالـ عـنـدـهـاـ، وـلـاـ.. وـلـاـ.. الخـ..

وقد جاءت النصوص التي أشارت إلى ولدها عبد الله مشوبة بتأويلات وتوضيحات ودفـاعـاتـ منـ الروـاـةـ، وـفقـ ماـ يـنـسـجـمـ معـ رـغـبـاتـ عـائـشـةـ، فـلـاحـظـ مـاـ يـلـيـ:

1 - روى أبو داود وغيره بالأسانيد الصحيحة⁽¹⁾ عن عائشة: أنها قالت: يا رسول الله، كل صاحبي (أو كل نسائك، أو كنيت نساءك فاكتني، أو) هن كنـيـ.

قال: فاكتني بـابـنـكـ عبدـ اللهـ.

قال الراوي: يعني عبد الله بن الزبير، وهو ابن أختها أسماء بنت أبي بكر.

(1) الأذكار النووية ص 295.

وكانت عائشة تكنى بأم عبد الله حتى ماتت.

أضاف أحمد والصنعاني، وأبو نعيم: قوله: ولم تلد قط⁽¹⁾.

2 - وفي نص آخر: أنه قال لها: اكتني بابنك، يعني عبد الله بن الزبير، فكانت تكنى أم عبد الله⁽²⁾.

3 - وعنها قالت: كانى النبي «صلى الله عليه وآله» أم عبد الله، ولم يكن ولد لي قط⁽³⁾.

4 - وقد حددت هي وقت تكينتها بذلك، حيث روي عنها قوله: لما ولد عبد الله بن الزبير أتيت به رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فتغل في فيه، فكان أول شيء دخل في جوفه، وقال: هو عبد الله، وأنت أم عبد الله.

(1) سنن أبي داود ج 4 ص 294 بعده أسانيد، والأذكار النبوية ص 295 والمعجم الكبير للطبراني ج 23 ص 18 بعده أسانيد، وكتنز العمال ج 16 ص 424 ومسند أحمد ج 6 ص 107 و 213 و 151 وذكر أخبار إصبهان ج 1 ص 315 و 93 والمصنف للصنعاني ج 11 ص 42 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 18 وراجع: الغدير ج 6 ص 315 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 8 ص 64 و 63.

(2) الأدب المفرد ص 125 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 164 وصفة الصفوقة ج 2 ص 15 ومسند أحمد ج 6 ص 186.

(3) المعجم الكبير ج 23 ص 18.

القسم الخامس: نساء

129

أضاف ابن حبان قوله: فما زلت أكتنی بها، وما ولدت قط⁽¹⁾.

5 - وفي نص آخر عنها: أنها قالت: يا رسول الله، كل نسائك لها كنية
غيري، قال: أنت أم عبد الله⁽²⁾.

6 - وحسب نص الخلبية: أنه «صلى الله عليه وآلـه» قال لعائشة: «هو
عبد الله، وأنت أم عبد الله.

قالت: فما زلت أكتنی به، أي وكان يدعوها أمـاً، لأنـه تربـى في
حجرها»⁽³⁾.

7 - وروي تكـنيـها بأـمـ عبدـ اللهـ عنـ الإمامـ الصـادـقـ «عليـهـ السـلامـ»
أيضاً⁽⁴⁾. فراجع.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 11 ص 164 والإحسان في تقرير صحيح ابن حبان
ج 16 ص 54 و 55 وشرح الزرقاني على المawahـب اللـدنـية ج 4 ص 392 و 393،
عن ابن سـعدـ، وابن حـبانـ، وـقـالـ: وـلـهـ طـرـقـ كـثـيرـ عـنـهـ، وـرـاجـعـ: مـعـرـفـةـ عـلـوـمـ
الـحـدـيـثـ ص 190.

(2) مسند أحمد ج 6 ص 186.

(3) السيرة الخلبية ج 3 ص 314.

(4) راجع: الخصال (ط سنة 1389 هـ طهران) ص 419 وبحار الأنوار ج 22

ونقول:

عائشة لم تلد لرسول الله ' :

تؤكد النصوص على أمرين:

أحدهما: أن عائشة كانت تكنى بأم عبد الله.

الثاني: أن عائشة لم تلد من رسول الله «صلى الله عليه وآلـه» قط، وأنه لم يكن منها، ولو قلامة ظفر منه.. كما قال ابن عباس⁽¹⁾. وقال لها رسول الله «صلى الله عليه وآلـه» حين وقعت بخدية «عليها السلام»:

«ورزقني الله ولدها، وحرمني ولد غيرها. أو حرمني أولاد النساء»⁽²⁾.

ص 194 ووسائل الشيعة ج 14 ص 182 وتفسير نور الثقلين ج 4 ص 298.

(1) بحار الأنوار ج 32 ص 270 ورجال الكشي (ط جامعة مشهد) ص 59 والدرجات الرفيعة ص 109 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 229 ومعجم رجال الحديث ج 11 ص 249 ووسائل الشيعة ج 20 هامش ص 240 وجواهر المطالب في مناقب علي «عليها السلام» ج 2 ص 25 ومجمع النورين ص 266 وموافق الشيعة مع خصومهم ج 1 ص 169 وج 2 ص 40 وأحاديث أم المؤمنين عائشة ج 2 ص 249.

(2) راجع: الإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج 4 ص 287 و 286 وإسعاف

وفي نص: أنه «صلى الله عليه وآلها» قال لها: «..وأنت من أعمق الله، فلم تلدي شيئاً»⁽¹⁾.

فظهر أن مرادها بقولها: «كنا في النبي «صلى الله عليه وآلها» أم عبد الله، ولم يكن ولد لي قط»⁽²⁾. وقول هشام بن عروة، عن بعض أصحابه: كنني رسول الله «صلى الله عليه وآلها» عائشة، ولم يولد لها قط⁽³⁾. ونحو ذلك مما ورد فيه هذا الكلام⁽⁴⁾. أنها لم تلد لرسول الله «صلى الله عليه وآلها»، لا أنها

الراغبين (مطبوع بهامش نور الأ بصار) (ط العثمانية) ص 85 و (ط السعيدية بمصر) وص 90 ومسند أحمد ج 6 ص 118 وراجع: الإصابة ج 4 ص 283 وأسد الغابة ج 5 ص 438 وقاموس الرجال ج 10 ص 332 وبحار الأنوار ج 16 ص 12 عن كشف الغمة.

(1) الخصال ص 404 و 405 وبحار الأنوار ج 16 ص 3 وشجرة طوبى ج 2 ص 233 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 396.

(2) المعجم الكبير ج 23 ص 18.

(3) المعجم الكبير ج 23 ص 19.

(4) راجع على سبيل المثال: فيض القدير للمناوي ج 1 ص 90 (ط سنة 1391 هـ بيروت) والبداية والنهاية ج 5 ص 315 ومسند أحمد ج 6 ص 151.

لم تلد مطلقاً.

أما دعوى أنها ولدت من رسول الله «صلى الله عليه وآله» ولدواً مات طفلاً⁽¹⁾.

وادعوى أنها أسقطت سقطاً يسمى عبد الله كانت تكنى به. قالوا: هذا مروي عنها بطرق كثيرة⁽²⁾. فيكذبها ما روي عن النبي «صلى الله عليه وآله»: وأنت من أعمق الله فلم تلدي شيئاً⁽³⁾.

ويزيد في الريب بصحة هذه المزاعم: أنها كلها - تقريباً - مروية عنها من طرق محببيها دون سواهم.. فلا يمكن تكذيب الرسول «صلى الله عليه وآله» في إخباره عن عقم رحمها، وتصديق مزاعم أي كان من الناس.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 11 ص 164.

(2) كذا قال الصالحي الشامي، فراجع: سبل الهدى والرشاد ج 11 ص 164 و 18 عن ابن الأعرابي في معجمه، والأذكار النبوية ص 295 و 288 وراجع: البداية والنهاية ج 5 ص 315 وج 8 ص 99 وشرح الزرقاني على المawahib اللدنية ج 4 ص 392 وتاريخ الخميس ج 1 ص 358 والسيرة الحلبية ج 3 ص 314 والإصابة ج 4 ص 360.

(3) تقدمت مصادر ذلك.

فذلكة البحث:

ويبدو لنا: أنها كانت محروجة في كنيتها الذاخنة الصيت، فكانت تحاول التخلص والتملص من تبعاتها.. حيث يبدو: أن ولدتها عبد الله كان قد مات. وكانت تحب أن تكون هي المرأة المتميزة بالألقاب عند الرسول.. فتريد أن تدعى: أنها كانت بكرًا، وأنها كانت صغيرة ومدللة، وأنها أجمل نسائه، و... و... الخ.. ولكن كنيتها هذه تشهد بعدم صحة كثير من تلك الفضائل. ولأجل ذلك كانت هي ومحبوها يحاولون ادعاء أن المقصود بعد الله هو ابن أختها، الذي لا يمكن أن تصح هذه الدعوى وغيرها من الدعاوى التي ترتبط فيه كما سنرى.

هل المقصود هو ابن الزبير؟! :

أوضحت رواية أبي داود المتقدمة برقم [1]: أن النبي «صلى الله عليه وآله» إنما قال لها: «فاكتني بابنك عبد الله»، وصرحت أيضًا: بأن الراوي هو الذي فسرَّ كلام الرسول بهذا مدعياً أن مراد النبي «صلى الله عليه وآله» هو عبد الله بن الزبير.

كما أن الرواية المتقدمة برقم [2] عن البخاري في الأدب المفرد، وأحمد في مسنده، وابن الجوزي وغيرهم تقول: «اكتني بابنك، يعني عبد الله بن

الزبير» وهذا أيضاً اجتهاد من الراوي.

كما أن الرواية المتقدمة برقم [6] قد تابع الراوي لها، أو صاحب السيرة الحلبية كلامه موضحاً للمراد تبرعاً من عند نفسه، فقال عن ابن الزبير: «وكان يدعوها أمّاً، لأنّه تربى في حجرها».

أما الرواية المتقدمة برقم [4] فقد حددت أول مرة سمع فيها الرسول يطلق عليها هذه الكنية، وهي ساعة ولادة عبد الله بن الزبير، حيث جاءته به، فقال: هو عبد الله، وأنت أم عبد الله.

فإذا ضممنا هذه الرواية إلى الرواية التي تليها برقم [5] وتقول: إن عائشة قالت: يا رسول الله، كل نسائلك لها كنية غيري، قال: أنت أم عبد الله.. فإن أموراً عديدة سوف تواجهنا:

فأولاً: إذا كانت تكنيتها بأم عبد الله حين ولادة عبد الله بن الزبير، فإنه ولد في نفس الشهر الذي انتقلت فيه عائشة إلى بيت الزوجية، وهو شهر شوال، قد أتت به إلى رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» في نفس يوم ولادته، ولم تكن عائشة قد أخذته بعد كي تربيه، ويكبر، ويناديها بأمه كما زعم الحلبـي في كلامه المتقدم برقم [6].

ولم يكن «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» قد تزوج سوى خديجة «عليها السلام» التي توفيت قبل ذلك بسنوات، وسودة بنت زمعة، ولا تعرف لزوجتيه هاتين أية كنية، فما معنى قول عائشة لرسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» -

حسب الرواية المتقدمة برقم [5]ـ كل نسائك لها كنية غيري؟!

أما سائر نساء النبي «صلى الله عليه وآلها» بالرغم من أنهن أصبحن زوجاته بعد تكنيّة عائشة بأم عبد الله، فلم نجد لهن أية كنية، سوى أم سلمة، وأم حبيبة، وزينب بنت خزيمة أم المساكين. وكنية زينب بنت خزيمة إنما هي للدلالة على نشاطها في إيصال الخيرات لأهل الحاجة.. فلا يمكن أن تكون هؤلاء النساء الثلاث مقصودات بكلام عائشة. كما أنه لا يصح قولها: كل نسائك لها كنية غيري.

ثالثاً: إن دعوى عائشة: أن رسول الله «صلى الله عليه وآلها» قد تزوجها بكرًاً موضع ريب كبير، لأن المفروض أنه كان قد ولد لها ولد. كما دل عليه قول رسول الله «صلى الله عليه وآلها»: اكتبني بابنك عبد الله.

رابعاً: إذا كان «صلى الله عليه وآلها» قد كناها بهذه الكنية يوم ولادة ابن الزبير، وفي نفس شهر انتقالها إلى بيت الزوجية، فلا أحد يتوهم أنها يمكن أن تلد في نفس شهر زفافها إلى زوجها، فما معنى هذا النفي الشامل، حيث قالت: «ولم يكن ولدي قط»؟! ألا يدل هذا على أنها تريد أن تنفي الولد عن نفسها حتى من زوجها الأول، وهو جبير بن مطعم؟! تمهيداً لإنكار أصل الزواج منه، أو ادعاء أنه كان زواجاً من غير دخول، لكي يمكن ادعاء أنه

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 136

«صلى الله عليه وآله» لم يتزوج بكرًا غيرها. ثم ادعاء أنها كانت صغيرة السن، ولو بعمر ست سنوات، وكانت تلعب في الأرجوحة، وما إلى ذلك !!

مع أن الحقيقة هي: أنها كانت كبيرة السن، ربما ما بين العشرين إلى الخمس وعشرين سنة على الأقل⁽¹⁾، وكانت متزوجة، وكان لها ولد، وكان اسمه عبد الله، وقد طلقت وخلعت، وسُلّت من زوجها الأول، ثم عرضت على رسول الله «صلى الله عليه وآله» بواسطة خولة بنت حكيم.. ثم تصاعدت الادعاءات التي تنتهي في أكثرها إلى عائشة نفسها، فبلغت حدوداً لا تقاد تحضر على البال.

ثم توسع المحبون والحربيصون على مصلحة أم المؤمنين في الشروح

(1) إذا أخذنا بالقول: أن أسماء ولدت وكان لأبيها إحدى وعشرين سنة، فإنه إذا كان كما يقولون: بأنه أسن من النبي، والنبي «صلى الله عليه وآله» ولد في عام الفيل، فيكون أبو بكر ولد قبل عام الفيل، وبالتالي تكون قد ولدت حسب هذا القول قبل البعثة بإحدى عشرة سنة. فيكون عمرها حين زواجهها بالرسول «صلى الله عليه وآله» أربعة عشر سنة، إن لم نقل أكثر.. هذا إذا قلنا: إن أباها كان أسن من النبي بستين فقط.

والتوضيحات كما رأينا.

خلاصة عن الكيد الإعلامي:

وبعدما تقدم نقول:

لقد أصبح واضحاً: أن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» قال: فاكتني بابنك عبد الله. ولم يقل لها:

ألف: اكتني بابنك عبد الله بن الزبير⁽¹⁾.

زاد الصالحي الشامي قوله: إن السبب في ذلك هو «أنها كانت

(1) راجع: مسندي أبي يعلى ج 7 ص 473 و 474 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 16 ص 424 وج 13 ص 693 عن ابن سعد، والبيهقي، والحاكم، وأحمد، والطبراني، والآحاد والثانوي ج 5 ص 388 و 389.

وراجع: شرح نهج البلاغة للمعتزي ج 9 ص 190 وج 14 ص 22 ومسندي أحمد ج 6 ص 260 ومسندي ابن راهويه ج 2 ص 310 والإستيعاب (بهامش الإصابة) ج 4 ص 358 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 164 وطبقات ابن سعد ج 8 ص 66 وشرح الزرقاني على المواهب اللدنية ج 4 ص 393 وزوجات النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» لسعيد أبوب ص 47 و 48.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 138

استو هبته من أبويه، فكان في حجرها، يدعوها أما⁽¹⁾.

ب: ولم يقل لها: اكتني بابنك عبد الله، فإن الخالة والدة⁽²⁾.

ج: أو: تكني بابن اختك عبد الله⁽³⁾.

د: ولا صحة لقول بعض المؤرخين: «كتيتها: أم عبد الله. كناها النبي

«صلى الله عليه وآله» باسم ابن اختها عبد الله بن الزبير»⁽⁴⁾.

فإن زيادة كلمة «ابن الزبير» في النص الأول، وكلمة: «فإن الخالة والدة» في النص الثاني.. قد جاءت من قبل الرواية، إما جريأً على ما ارتكز في أذهانهم.. وإما تبرعاً عمدياً بهدف دفع الإشكال، أو لاقتناعهم بالروايات التي تتحدث عن صغر سن عائشة، وأنها كانت بكرًا لم تتزوج قبله «صلى الله عليه وآله».

(1) راجع: سبل المدى والرشاد ج 11 ص 18 وراجع: شرح المواهب للزرقاني ج 4 ص 393 عن ابن إسحاق وغيره.

(2) الأدب المفرد ص 125 وسبل المدى والرشاد ج 9 ص 363 عنه وطبقات ابن سعد ج 8 ص 66 وشرح الزرقاني على المواهب اللدنية ج 4 ص 393 عن الروض.

(3) معرفة علوم الحديث ص 190.

(4) تاريخ الخميس ج 1 ص 357.

وأما الرواية الأخيرة: التي أقحمت كلمة «ابن أختك» فهي موضع شك كبير أيضاً، بل إننا نرفضها ونردها، استناداً إلى الروايات الصحيحة المتقدمة التي صرحت: بأن التفسير قد جاء من الراوي، أو جاءت بكلمة: «يعني» حسبما أسلفنا.

وإذا أردنا أن نحسن الظن، فإننا نقول: إننا نحتمل احتمالاً قوياً أن يكون ثمة تصحيف لكلمة «جبير» بكلمة «زبير».. بسبب التشابه بين الكلمتين في مقام النطق، فيقع الخطأ في سماع الصوت بسبب اختلاط الحروف. فيكون قد قال لها: ابن جبير. ولم يقل لها: ابن الزبير.

فلا معنى لإطلاق القول: بأن النبي قد كناها بأم عبد الله بابن أختها ابن الزبير، كما فعله ابن الأثير مثلاً⁽¹⁾.

لا سيما وأن الرواية واحدة في نصوصها وفي أسانيدها.. وقد جاءت نصوصها الصحيحة بدون هذا التفسير. وصرحت: بأنه تفسير من قبل الرواية، ولم يرد على لسان النبي «صلى الله عليه وآله».

فحمل الكلام على ابن الزبير، كما فعله الدياربكري وغيره، لا يخرج عن السياق الذي أشرنا إليه، ولذا فإنه ليس له أية قيمة علمية، أو تاريخية.

(1) راجع: أسد الغابة ج 5 ص 502. وغيره.

.....
.....

140 مختصر مفيد .. ج 18

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلـه
الطاهرين ..

جعفر مرتضى العاملي

زوجتا عثمان

السؤال 1094 :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

سماحة آية الله دام ظلكم وجعلكم الله منارة يهتدى به سيدى فيما يلى
رسالة قد تلقيتها بالبريد الإلكتروني من أحد الأخوة من أبناء العامة آمل
منكم الإطلاع عليها. هل كل ما ورد بها صحيح من المصادر المذكورة، وإن
كان صحيحاً ما هو تعليق سماحتكم؟!

وفقكم الله لكل خير.

نص الرسالة:

بسم الله الرحمن الرحيم

منارات المدى:

يرجى قراءة هذه الرسالة بتمعن وعقل، ثم تمريرها إلى أكبر عدد من
المسلمين حتى يعرفوا ما لم يعرفوه من قبل، للفائدة ونبذ الطائفية الدخيلة

القسم الخامس: نساء

141

عليينا من الخارج. عسى الله أن يرفع عنا فرقتنا وضعفنا.
أسئلة وأجوبة حول المصاهرة بين آل البيت والصحابة رضوان الله
عليهم.. والسلام.

السؤال: من هم أزواج بنات الرسول صلى الله عليه وآله وسلم؟!

الجواب: فاطمة وزوجها علي بن أبي طالب، ورقية وزوجها عثمان بن عفان، وأم كلثوم وزوجها عثمان بن عفان رضي الله عنهم أجمعين..

السؤال: من هو زوج أم كلثوم بنت علي وبنت فاطمة الطاهرة بنت
نبي الله محمد صلى الله عليه وآله وسلم؟!

الجواب: زوجها عمر بن الخطاب رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: من هي زوجة طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه؟!

الجواب: زوجته أم كلثوم بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنهم
أجمعين.

السؤال : من هو زوج بنت أبي بكر (عائشة)؟!

الجواب: زوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم يطلقها إلى أن
مات. رضي الله عنها.

السؤال : من هي زوجة الحسين بن علي رضي الله عنه سيد شباب أهل
الجنة؟

الجواب: زوجته حفصة بنت عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: إلى من ينتمي جعفر الصادق من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم من جهة أمه؟

الجواب: ينتمي جعفر الصادق من جهة أمه إلى أبي بكر الصديق (من جهة أم فروة بنت أسماء بنت حفصة بنت عبد الرحمن بن أبي بكر).

السؤال: كم ابناً سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه بأبي بكر؟!

الجواب: سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه اثنين من أبنائه باسم (أبو بكر).

السؤال: كم ابنا سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه باسم عثمان؟

الجواب: سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه اثنين من أبنائه باسم عثمان: (عثمان الأكبر، وعثمان الأصغر).

السؤال: كم ابنا سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه باسم عمر؟

الجواب: سمي علي بن أبي طالب رضي الله عنه اثنين من أبنائه باسم عمر: (عمر الأكبر، وعمر الأصغر).

القسم الخامس: نساء

143

السؤال: لا يختلف الشيعة والسنّة في فضل الحسين بن علي رضي الله عنه فكم ابنا سمي الحسين بن علي رضي الله عنه من أبناءه باسم عمر؟!

الجواب: سمي الحسين بن علي رضي الله عنه مرتين (عمر وعمر الأشرف).

السؤال: هل سمي الحسين بن علي ابنته باسم (أبو بكر)؟! ولماذا؟!

الجواب: نعم، سمي الحسين بن علي ابنته بالاسم أبو بكر ونترك الجواب لك (لماذا)؟! لتفكيرك أخي الحبيب؟!

السؤال: ما اسم ابني موسى بن جعفر الكاظم رحمه الله؟

الجواب: أحدهما أبو بكر، والثاني عمر.

السؤال: ما اسم بنت موسى بن جعفر الكاظم رحمه الله؟!

الجواب: عائشة.

السؤال: من أبناء علي بن أبي طالب رضي الله عنه وأرضاه (محمد). وكان له ولدان سمي أحدهما عبد الله، وماذا سمي الآخر؟!

الجواب: سهاد عمر.

السؤال: من أبناء علي بن أبي طالب الحسن رضي الله عنه سيد شباب أهل الجنة. ما أسماء أبناء الحسن بن علي رضي الله عنه؟

الجواب: أبو بكر وعمر، والحسن، ويلقب الأخير بالمشني.

السؤال: تزوج مروان بن أبان أم القاسم بنت الحسن بن علي رضي الله عنهم أجمعين؟! فمن يكون مروان هذا؟!

الجواب: مروان بن أبان بن عثمان بن عفان رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: تزوج أبان بن عثمان بن عفان أم كلثوم بنت عبدالله بن أكمل؟!

الجواب: أم كلثوم بنت عبدالله بن جعفر الطيار.

السؤال: من هو زوج أسماء بنت أبي بكر؟!

الجواب: زوجها الزبير بن العوام رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: من هي أم رقية بنت عمر بن الخطاب وأم زيد بن عمر بن الخطاب؟

الجواب: أمهم هي أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: تزوج زيد بن عمرو بن عثمان بن عفان سكينة . فمن يكون أبو سكينة؟

الجواب: سكينة بنت الحسين بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أجمعين.

السؤال: من هي أم عبدالله بن عثمان بن عفان؟!

الجواب: أمه رقية بنت نبي الله محمد صلى الله عليه وسلم.

المراجع:

الإرشاد للمفید، مقاتل الطالبین الأصفهانی، التنبیه والإرشاد للمسعودی، کشف الغمة للأردبیلی، الفصویل المهمة، معجم رجال الحديث للخوئی، جلاء العيون للمجلسی، الكافی للکلینی، عمدة الطالب، طبقات ابن سعد، نسب قریش للزبیدی، منتهی الآمال للقمی، النسب والمصاهرة بين أهل البيت والصحابة علاء الدين المدرس، فضائل الصحابة وعلاقتهم بالنبي صلى الله عليه وسلم وأآل بيته الأطهار للھیتی، جمھرة أنساب العرب لابن حزم نقلًا عن نشرة الأآل والأصحاب أصهار وأحباب.

فهل يعقل بعد هذا أن الأآل والأصحاب كانوا أعداءً وهم الذين بايعوا جمیعاً النبي تحت الشجرة فقال عنهم الله عز وجل (لقد رضی الله عن المؤمنین إذ یبایعونک تحت الشجرة فعلم ما في قلوبهم فأنزل السکينة عليهم وأنابهم فتحاً قریباً) سورة الفتح الآیة 18.

وهم الذين دافعوا جمیعاً عن النبي صلى الله عليه وسلم بنحو رهم في الغزویات والملھات وصبروا معه في الشدائد وهم جمیعاً من نقل القرآن الكريم بهذه الدقة وهذا الحرص وهم الذين نشروا الدين في أصقاع

الأرض فمَاذا نقول بعد هذا التلاحم؟! وعلام يدل؟!

الكل يعلم منزلة الأبناء من آبائهم وأمهاتهم.. إنك ستفكر كثيراً
وكتيراً قبل أن تختار له إسمًا يحمله طيلة عمره ولن تختار له اسمًا إلا ويحمل
مضامين سامية مشرفة أو إعجابك الكبير بشخص يحمل نفس هذا
الاسم!!

ثم هل ترضى أية القارئ الفطن أن تزوج ابنته من رجل سيء؟!
فضلاً عن كافر؟!

وأنت تفضلها على نفسها بل تفديها بنفسك وترجو لها كل سعادة؟!
والله نحن الضعفاء أنفسنا لا نرضى بذلك ، فكيف بمنارات الهدى من
أتقياء آل البيت المطهرين أتراهم لا يحفظون حق الله ولا يرعون الأمانة في
ذریتهم؟ تفكراً أخي / أختي العزيزة / ولو للحظة عندها سترى الفرق الكبير
بيننا وبينهم !!

هذا هو مفتاح التقارب بين المسلمين (إن في ذلك لذكرى من كان له
قلب أو ألقى السمع وهو شهيد) صدق الله العظيم.

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

السلام عليكم ورحمة الله، وبعد ..

البنات ربائب:

لا نريد أن نناقش في كثير مما ورد ذكره في هذه الرسالة، مثل قولهم: إن زوجتي عثمان كانتا بنتين لرسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» على الحقيقة، مع أنها قد كتبنا أربعة كتب حول هذا الموضوع، وذكرنا دلائل كثيرة على عدم صحة هذا القول.. وهي: كتاب «البنات ربائب» و «بنات النبي أم ربائبها» و «القول الصائب في إثبات الربائب» و «ربائب الرسول.. شبهات وردود». بالإضافة إلى دلائل أخرى أوردناها بصورة متفرقة في كتابنا: الصحيح من سيرة الإمام علي «عليه السلام». وما ذكرناه أيضاً في كتاب الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، فراجع.

بحوث أخرى لا حاجة للتعرض لها:

كما أن لنا كتاباً باسم «ظلامة أم كلثوم» بينما فيه ظروف زواج أم كلثوم بنت علي «عليه السلام» بعمر بن الخطاب.

كما أنها لا نريد أن نناقش فيها ذكره المستدل حول زواج الزبير بأسماء بنت أبي بكر.

ولا نريد أن نذكر أيضاً ما قلناه حول الكلمة المنسوبة للإمام الصادق «عليه السلام»: ولدني أبو بكر مرتين. فإن بإمكان المهتم بهذا الأمر أن يراجع ذلك في كتابنا المنشورة منذ سنوات، وفيها الكثير مما يوجب الريب في صحة ما

يقال حول ذلك. فراجع مختصر مفيد ج 1 ص 71 السؤال رقم [16].

تسمية الأبناء بأسماء الخلفاء :

غير أننا نقتصر على عمدة ما تعرض له هذا الكاتب حول التسميات بأسماء الخلفاء، فنقول باختصار شديد:

أولاًً: بالنسبة لتسمية علي «عليه السلام» وغيره من الأئمة أبناءهم باسم أبي بكر، وعمر، وعثمان. وبناتهم باسم عائشة نقول:

إن هذه الأسماء ليست حكراً على أبي بكر وعمر وعثمان وعائشة. فإنها كانت أسماء شائعة وكثيرة في المجتمع قبلبعثة وبعدها. فإذا سمي الأئمة أسماء أولادهم بها، فإنها يسمونهم بأسماء متداولة قد سبقهم إلى التسمية بها العشرات والمئات من الناس، من جميع الفئات، و مختلف الطبقات، وفي كثير من القبائل والعشائر المنتشرة في البلاد والعباد.

ثانياً: قلنا في كتابنا الصحيح من سيرة الإمام علي «عليه السلام»: أن تسمية شخص ولده باسم شخص آخر لا يكشف عن محبته له حتى لو صرح بأنه إنما يسميه باسمه، فقد يسميه باسمه لأغراض شتى، منها: حبه له، ومنها رغبة في الحصول على امتيازات عنده، أو في تحاشي بعض المشكلات معه، أو استجابة لطلبه، إذا كان هو قد طلب منه أن يسمى ولده باسمه، أو مكافأة له على جميل أسداته إليه، أو إظهاراً لوحدة الصف في الأمة حتى لا يطمع الأعداء بها، أو لأنه أراد أن يبطل هذا المفهوم الخاطئ

ويعرف الناس أن الأسماء ليست حكراً على أحد، وأن الميزان في المودة هو الأعمال لا الأسماء.

ثالثاً: قد يكون سبب التسمية هو استلطاف ذلك الاسم، وإن كان لا يستلطاف بعض من سمي به.. فنحن مثلاً لا نحب الظالمين والمنحرفين حتى لو كان اسمهم محمد أو علي، أو ياسر، ولكننا نسمي أولادنا بهذه الأسماء، لأن لها مسميات أخرى كريمة وعزيزة علينا.

رابعاً: لعل علياً سمي ابنه باسم عمر حباً بعمر بن أبي سلمة الذي كان من أصحابه وأحبابه.

خامساً: قال عمر بن شبة: حدثنا عيسى بن عبد الله بن محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب، قال: حدثني أبي، عن أبيه، عن علي بن أبي طالب «عليه السلام» قال: ولدي غلام يوم قام عمر، فغدوت عليه فقلت له: ولدي غلام هذه الليلة.

قال: من؟!

قلت: من التغلبية.

قال: فهو لي اسمه.

قلت: نعم.

قال: فقد سميته باسمي، ونحلته غلامي موركاً.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 150

قال: وكان نوبياً.

قال: فأعتقه عمر بن علي بعد ذلك. فولدهاليوم مواليه⁽¹⁾.

سادساً: ورد: أن علياً «عليه السلام» قال عن سبب تسميته لولده
بعثمان: إنها سميت باسم أخي عثمان بن مطعمون⁽²⁾.

سابعاً: بالنسبة لأبي بكر ابن أمير المؤمنين «عليه السلام» نقول: إن
هذه كانت كنية له، ولم تكن اسم⁽³⁾. والكنيسة قد تلحق بالإنسان بعد أن يكبر

(1) تاريخ المدينة لابن شيبة ج 2 ص 755. وراجع: كتاب الأغاني.

(2) مقاتل الطالبين ص 84 و (ط المكتبة الحيدرية سنة 1385هـ) ص 55 وقاموس الرجال ج 6 ص 287 عنه، وبحار الأنوار ج 31 ص 307 وج 45 ص 38 وتقريب المعارف لأبي الصلاح الحلبي ص 294 وإبصار العين في أنصار الحسين «عليه السلام» ص 68.

(3) الإرشاد ج 1 ص 354 والعمدة لابن البطريق ص 30 وتأج المواليد (المجموعة) ج 1 ص 95 والمستجاد من الإرشاد (المجموعة) ص 139 وبحار الأنوار ج 42 ص 89 والتنبية والإشراف ص 258 وإعلام الورى ج 1 ص 396 وكشف الغمة للإربلي ج 2 ص 67 والفصول المهمة ج 1 ص 643 والأنوار العلوية ص 447 ومقاتل الطالبين ص 86 و (ط المكتبة الحيدرية سنة 1385هـ) ص 56 ومقتل الحسين للكخوارزمي ج 2 ص 28 وإبصار العين ص 70 وغير ذلك.

لأكثر من سبب.

ثامناً: هناك نصوص كثيرة تدل على أن الأم كانت كثيراً ما تتولى هي تسمية أبنائها، وإليك طائفة من هذه النصوص التي ذكرناها في كتابنا: الصحيح من سيرة الإمام علي «عليه السلام» ج 1 ص 145 - 150 فقد قلنا هناك:

إن علياً «عليه السلام» قال حين واجه مرحباً اليهودي في غزوة خيبر:
أنا الذي سمتني أمي حيدرة⁽¹⁾.

والحيدرة هو الأسد، لغلظ عنقه وذراعيه..

وهذا يدل على: أن أمه فاطمة بنت أسد كانت سمته بهذا الاسم فور

(1) راجع: السيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 355 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 127 و 164 وج 11 ص 302 وينابيع الودة ص 144 ونيل الأوطار للشوکانی ج 8 ص 87 ومناقب أمير المؤمنين محمد بن سليمان الكوفي ص 500 والمسترشد في أمامة علي بن أبي طالب ص 351 ومقاتل الطالبيين ص 14 والإرشاد للمفید ج 1 ص 127 وجواهر المطالب في إمامية الإمام علي بن أبي طالب ج 1 ص 179 وج 2 ص 117 وبحار الأنوار ج 21 ص 15 وج 39 ص 14 وج 41 ص 86.

.....
.....

18 مختصر مفيد .. ج 152

ولادته، وربما قبل خروجها من داخل الكعبة.. أو أنها سمته به حين كبر،
ورأت ملامح الشجاعة فيه..

ويبدو لنا أيضاً أن الأم كانت هي التي تسمى ولدتها حين ولادته..
إما عن اتفاق مع أبيه أو بدونه، ثم يختار الأب، إما الإبقاء على ذلك الاسم
أو تغييره.

وهذا ما جرى بالنسبة للإمام علي «عليه السلام» أيضاً، كما يفهم من
كلام المعترض وغيره⁽¹⁾.

ومن شواهد تسمية الأمهات لأبنائهن نذكر ما يلي:

1 - قول مرحبا اليهودي:

أنا الذي سمتني أمي مرحبا شاكبي السلاح بطل مجرب⁽²⁾

2 - حين استشهد الحر بن يزيد الرياحي، خاطبه الإمام الحسين «عليه

(1) شرح نهج البلاغة للمعترضي ج 1 ص 12 ومقاتل الطالبين ص 24.

(2) الخصال للصدوق ص 561 والأمالي للشيخ الطوسي ص 4 والخرابخ والجرائح
ج 1 ص 218 وإمتناع الأسماء ج 11 ص 291 وبحار الأنوار ج 21 ص 9 و 20
وج 31 ص 326 والأنوار العلوية ص 4 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم
السلام» للنجفي ج 5 ص 450 وغاية المرام ج 5 ص 67 وشرح إحقاق الحق
(الملاحقات) ج 5 ص 395 ومقاتل الطالبين ص 24.

السلام»، بقوله: «أنت حر كما سمتك أمك، حر في الدنيا، وسعيد في الآخرة»⁽¹⁾.

وفي نص آخر: «ما أخطأت أمك إذ سمتك حراً»⁽²⁾.

3 - ولما أتى الحجاج بسعيد بن جبير قال له الحجاج: «أنت الشقى بن كسير.

قال: لا، إنما أنا سعيد بن جبير.

قال: لأنّا قتلناك.

(1) تاريخ الأمم والملوك ج 3 ص 325 واللهوف ص 104 و (ط سنة 1417هـ) ص 62 وبحار الأنوار ج 45 ص 14 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 2 ص 11 وكتاب الفتوح لابن أثيم ج 5 ص 102 والعوالم ج 17 ص 257 وأعيان الشيعة للسيد محسن الأمين ج 1 ص 604 وج 4 ص 614 ومقتل الحسين «عليه السلام» لأبي مخنف الأزدي ص 122.

(2) ينابيع المودة ص 414 وأعيان الشيعة ج 4 ص 614 وبحار الأنوار ج 45 ص 14 والعوالم (الإمام الحسين «عليه السلام») ص 258 ولواعج الأشجان ص 146 وكتاب الفتوح لابن أثيم الكوفي ج 5 ص 102.

قال: أنا إذاً كما سمعتني أمي سعيد»⁽¹⁾.

4 - عن أبي حصين، قال: «أتىت سعيد بن جبير بمكة، فقلت: إن هذا الرجل قادم، يعني خالد بن عبد الله، ولا آمنه عليك، فأطعني واحرج..

فقال: والله، لقد فررت حتى استحييت من الله..

قلت: إني لأراك كما سمعتك أمك سعيداً.

فقدم خالد مكة، فأرسل إليه فأخذته⁽²⁾.

6 - وقال أبو الغراف: قال الأخطل: «والله ما سمعتني أمي دوبلاً إلا يوماً واحداً»⁽³⁾..

(1) راجع: البداية والنهاية ج 9 ص 115 و 116 و كتاب الموارين للأزدي ص 57 والمسترشد في إماماة علي ص 156 و سير أعلام النبلاء ج 4 ص 327 و 328 والمصنف لابن أبي شيبة الكوفي ج 7 ص 249 و تهذيب الكمال للمزمي ج 10 ص 368 و أخبار القضاة لابن حيان ج 2 ص 411 و تذكرة الحفاظ ج 1 ص 76 و كتاب الفتوح لابن أعثم ج 7 ص 106 و تاريخ الأمم والملوک ج 6 ص 488.

(2) سير أعلام النبلاء ج 4 ص 327 و تهذيب الكمال للمزمي ج 10 ص 367 و راجع: تاريخ الأمم والملوک ج 5 ص 260 و كتاب الموارين لعبد الغني الأزدي ص 56.

(3) تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ج 84 ص 119.

7 - قال الخطيب البغدادي: وكان حفص أسود شديد السواد. يعرف بالأسود، قال لي أبو اليقظان: «سمتني أمي خمسة عشر يوماً عبد الله»⁽¹⁾.

8 - قال الخطيب البغدادي: فلما قدم علي، قال له: «أنت القائل بلغني عنك يا فروج؟ إنكشيخ قد ذهب عقلك.

قال: لقد سمتني أمي باسم هو أحسن من هذا، الخ..»⁽²⁾.

9 - قال أبان بن تغلب: «كنت جالساً عند أبي عبد الله «عليه السلام»، إذ دخل عليه رجل من أهل اليمن، فسلم عليه. فرد «عليه السلام»، فقال: مرحباً بك يا سعد.

فقال له الرجل: بهذا الاسم سمتني أمي، وما أقل من يعرفني به، الخ..»⁽³⁾.

10 - قال أبو حاتم: صدوق، سمعته يقول: «سمتني أمي باسم

(1) الكفاية في علم الرواية للخطيب البغدادي ص404 وفهرست ابن النديم ص107.

(2) المصنف لابن أبي شيبة ج8 ص683 و728.

(3) الحصول للشيخ الصدوق ص489 ومناقب آل أبي طالب لابن شهرآشوب ج3 ص379 وبحار الأنوار ج47 ص218 وج55 ص269 ومدينة المعاجز ج6 ص66.

.....
.....
18 ج . مختصر مفيد .. 156

إسماعيل السدي، فسألته عن قرابته من السدي، فأنكر أن يكون ابن بنته،
الخ..»⁽¹⁾.

11 - قال أبو إبراهيم: «سمتني أمي جموك. وسماني بدليل بن الأشل
عبد الله»⁽²⁾.

12 - وأخيراً.. فإن أبا خالد الكابلي، بقي مع محمد بن الحنفية دهراً لا يشك في أنه الإمام، ثم سأله عن الإمام فأخبره أنه الإمام السجاد «عليه السلام»، فأقبل أبو خالد إلى الإمام السجاد «عليه السلام»، فاستأذن عليه، فلما دخل عليه قال له الإمام «عليه السلام»: مرحبا بك يا كنكر، أما كنت منها فيما بدا لك..

فخر أبو خالد ساجداً، فقال: الحمد لله الذي لم يمتنني حتى عرفت إمامي..

قال له الإمام زين العابدين «عليه السلام»: وكيف عرفت إمامك يا أبا خالد؟!

قال: إنك دعوتني باسمي الذي سمتني أمي التي ولدتني.. و كنت في عمياء من أمري..

(1) سير أعلام النبلاء ج 11 ص 176 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 18 ص 178.

(2) الأنساب للسمعاني ج 2 ص 463.

إلى أن قال: فدنت منك، فسميتني باسمي الذي سميته أمي، فعلمت
أنك الإمام الذي فرض الله طاعته علي وعلى كل مسلم^(١).

فظهر مما تقدم:

ألف: أن التسمية لم تكن منحصرة في الآباء، بل كانت الأمهات تسمين
الأبناء أيضاً، وقد يكون ذلك هو الغالب، أو هو العرف السائد.

ب: أن التسمية قد تبقى أياماً، وقد تستمر.

ج: قد يستظهر من بعض النصوص: أن الأب أيضاً قد يتصدى
لتسمية المولود بالإضافة إلى تسمية الأم له.

بيعة الأصحاب لرسول الله ﷺ :

وأمّا الاستدلال على عدم العداوة بين الصحابة بيعتهم النبي «صلى
الله عليه وآله» جمِيعاً تحت الشجرة فهو غير صحيح.

أولاً: لأن العداوات بين الصحابة كالنار على المنار، وكالشمس في

(1) راجع: اختيار معرفة الرجال ج 1 ص 336 وقاموس الرجال للتسري ج 10
ص 95 ومدينة المعاجز ج 4 ص 288 و 401 و 402 وبحار الأنوار ج 42 ص 430.
وج 46 ص 46 والهدایة للخصبی ص 221 والخرائج والجرائم ج 1 ص 261.

رائعة النهار ، فقد قتل خالد بن الوليد عن علم وعمد الصحابي مالك بن نويرة ، وزنى بامرأته في نفس ليلة قتله ..

وفي حرب الجمل قاتلت عائشة وطلحة والزبير ، وعبد الله بن الزبير، ومروان بن الحكم وغيرهم من الصحابة على بن أبي طالب ، والحسن والحسين «عليهم السلام»، وعمار بن ياسر، وغيرهم كثير، وهم من الصحابة أيضاً.. وقتل في هذه الحرب طلحة والزبير، وكثير من الصحابة الذين كانوا مع علي من جهة، ومع عائشة من جهة أخرى.

وقاتل معاوية وعمرو بن العاص، وهم من الصحابة أيضاً ومن معهم - قاتلوا - في صفين علي بن أبي طالب والحسن والحسين «عليهم السلام»، وعمار بن ياسر، وذا الشهادتين، وكثريين آخرين، وقتلوا عشرات، بل مئات الصحابة، بمن فيهم عمار، وذو الشهادتين.

فهل هذا كان من العداوة، أم من المحبة وال ولية؟!

ثانياً: إن الآية التي نزلت في بيعة الشجرة قد حضرت رضا الله تعالى بالمؤمنين الذين بايعوا. لأنه قد يبادر إلى البيعة المؤمن وغير المؤمن، ولو كان الله تعالى قد رضي عن جميع المبايعين فيها لقال سبحانه: «لقد رضي الله عن الذين بايوك تحت الشجرة»..

ثالثاً: إن عبد الله بن أبي، وهو - كما يقولون - رأس النفاق كان من المبايعين تحت الشجرة أيضاً، فهل رضي الله عنه أيضاً؟! ألا يدل هذا على أن

الله تعالى قد ذكر الإيمان في المبايعين، ليخرج منهم من لم يكن كذلك؟!
وهو لاء المؤمنين فقط هم الذين أنزل الله السكينة عليهم، ومنهم الرضا،
ووعدهم الفتح القريب..

رابعاً: إنه تعالى إنما منحهم الرضا ما داموا ملتزمين ببيعتهم، ولذلك استفاد من كلمة إذ زمانية. ولم يمنحهم الرضا مطلقاً. فلم يقل: لقد رضي الله عن الذين بايوك. بل قال: ﴿عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ﴾⁽¹⁾.

خامساً: قد صرخ تعالى: بأن ذلك الرضا مشروط بعدم النكث المشار إليه في قوله تعالى: ﴿فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَىٰ نَفْسِهِ﴾⁽²⁾، وبعدم الارتداد على الأعقاب المشار إليه في قوله تعالى: ﴿أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهُ شَيْئًا﴾⁽³⁾.

وقد ذكرت الروايات - المذكورة في كتب الصاحح عند أهل السنة، والتي تتحدث عن ارتدادهم - أنهم قد ارتدوا على أعقابهم القهري حتى

(1) الآية 18 من سورة الفتح.

(2) الآية 10 من سورة الفتح.

(3) الآية 12 من سورة مريم.

.....
.....

160 مختصر مفيد .. ج 18

لم يبق منهم إلا مثل هُمُل النعم، فراجع⁽¹⁾. وإن كنا قد ذكرنا أن المقصود بالإرتداد هو معصية أوامر الرسول «صلى الله عليه وآله»، وعدم الوفاء ببيعتهم. وليس المراد به الخروج من الدين، فراجع كتابنا: ميزان الحق.

المدافعون عن النبي ﷺ بنحورهم :

وذكر المستدل: أن الصحابة قد دافعوا عن الرسول «صلى الله عليه وآله»
بنحورهم في الغزوات والملحّات، فهل يعقل أن يعادي بعضهم بعضاً؟!

(1) راجع ألفاظ الحديث في: صحيح البخاري (ط محمد علي صبيح) ج 6 ص 69 و 70 و 122 وج 8 ص 136 و 148 و 150 و 151 و 149 و 169 و 202 و 240 وج 7 ص 58 و 59 و 63 و 64 و (ط دار الفكر) ج 5 ص 192 و 195 و 206 و 207 و 208 وج 8 ص 87 و صحيح مسلم ج 1 ص 58 و 150 و 157 وج 7 ص 67 و 68 و 70 و 71 و 96 و 122 و 123 وج 8 ص 388 و 339 و 50 و 48 و 439 و 453 وج 3 ص 28 و 102 و 281 وج 5 ص 406 و 407 و 425 و 423 و 400 و 412 و كنز العمال (ط الهند) ج 11 رقم (1416) و (2416) و (2472) و (ط مؤسسة الرسالة) ج 4 ص 543 وج 5 ص 126 و 177 وج 13 ص 239 و 14 ص 358 و 417 و 418 و 419 و 433 و 434 و 435 و 436 والمصنف للصناعي ج 11 ص 407.

ونجيب:

أولاً: بها تقدم، من أن العداوات بين الصحابة كانت شائعة وكثيرة، وعدا ما ذكرناه من القتال الكثير فيما بينهم، والقتل الذريع لبعضهم بعضاً بأيديهم، فإن العداوات بينهم لم تنقطع.. ولم ننس عداوة فاطمة، وغضبها على أبي بكر التي استمرت حتى ماتت «عليها السلام»، وهي واجدة عليه وعلى عمر، كما ذكره البخاري، وأوصت بأن تدفن ليلاً، وبأن لا يحضرها دفنه، وهذا ما حصل بالفعل..

وهناك العداوت الظاهرة، التي كانت بين عثمان وبين أبي ذر الذي مات منفياً في الربدة. ثم بين عثمان وعبد الرحمن بن عوف. وبين ابن مسعود وعثمان. وأمثال ذلك كثير..

ثانياً: إن الذين دافعوا عن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» بمحورهم كانوا قلة قليلة جداً من الصحابة. وهم المعروفون بأسمائهم.

وإلا، فكيف يفسر لنا هذا القائل فرارهم عن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» في أحد، وفرارهم في حنين، وفي خيبر، وبني قريظة.. وما جرى في الخندق.. وكيف يفسر أيضاً تخلف كثير منهم عنه في حربه. كما جرى في بدر وأحد وتبوك، وغير ذلك.

حفظ القرآن:

وقول المستدل: إن الصحابة جميعاً قد نقلوا القرآن الكريم للأجيال
اللاحقة بهذه الدقة، غير دقيق، فـ:

أولاً: إن الذين حفظوا القرآن منهم كانوا قلة قليلة سجلت أسماؤهم
وحفظت. وقد ذكرنا النصوص التي ذكرتهم، وتكلمنا حول بعض ما
يرتبط بها في كتابنا: حقائق هامة حول القرآن الكريم..

بل إن بعض كبار الصحابة - وهو عمر - قد بقي سنوات عديدة يحاول
حفظ سورة البقرة، فلما حفظها نحر جزوراً⁽¹⁾.

فما معنى قول هذا القائل: «وهم جميعاً من نقل القرآن الكريم بهذه
الدقة»؟!

ثانياً: إن كثيرين من أعيانهم وكبارهم قد سجل التاريخ لهم أوهاماً

(1) تنوير الحوالك للسيوطى ص 216 و تاريخ عمر بن الخطاب لابن الجوزي
ص 165 والدر المثور ج 1 ص 21 عن الخطيب في رواة مالك، والبيهقي في
شعب الإيمان، وشرح نهج البلاغة للمعترizi ج 12 ص 66 والغدير ج 6 ص 196
عنهم، والجامع لأحكام القرآن ج 1 ص 40 والتراطيب الإدارية ج 2 ص 280
عن تنوير الحوالك، وتاريخ مدينة دمشق ج 44 ص 286 وتاريخ الإسلام
للذهبي ج 3 ص 267 وشعب الإيمان للبيهقي ج 2 ص 331.

كبيرة وخطيرة في نص القرآن الكريم.. فراجع موقف ابن مسعود من المعوذتين.

وراجع: ما ذكرته عائشة عن أكل الداجن طائفة من الصحف التي فيها آيات كما زعموا.. وكذلك ما رواه عمر بن الخطاب حول الآية المداعنة عن زنا الشيخ والشيخة.. بالإضافة إلى ما يذكرون عن أن سورة الأحزاب كانت تعدل سورة البقرة، وقد ذهب أكثرها. حتى بقي منها هذا اليسير إلى كثير من الإدعاءات الأخرى الكبيرة والخطيرة، التي لا تكاد تحصر لكثرتها، وقد تحدثنا عنها بشيء من الإسهاب في كتاب: حقائق هامة حول القرآن الكريم، فراجعه.

ولكن الله تعالى قد حفظ كتابه بما يمكن اعتباره إعجازاً، حيث قال:

﴿إِنَّا نَحْنُ نَرَزُّلُنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾⁽¹⁾.

الصحابة نشوء الدين:

وما ذكره المستدل، من أن الصحابة هم الذين نشوء الدين في أصقاع الأرض، فهو أيضاً تعوزه الدقة، فإن كثيرين من الصحابة كانوا يمارسون ما لا يرضاه الله، وكانوا ينشرون المخالفات في الناس حتى إن والي الكوفة من

(1) الآية 9 من سورة الحجر.

.....
.....
164 مختصر مفيد .. ج 18

قبل عثمان بن عفان، وهو الوليد بن عقبة، يصلى بالناس وهو سكران صلاة الصبح أربع ركعات، ثم يسأل الناس إن كانوا يحبون أن يزيدهم.. ثم يقيء الخمر وهو في مكانه، في محراب مسجد الكوفة.

كما أن والي الكوفة من قبل عمر، وهو المغيرة بن شعبة، يشهد عليه ثلاثة شهود بالزنا، ثم يتعدد الشاهد الرابع في شهادته، فلم يصرح في كلامه بأنه رأى منها ما يكون كالميل في المكحولة، فدراً الخليفة الحد عن واليه وجلد الشهود.

وقالوا: إن زياداً تردد لأن تصرفات الخليفة قد بيّنت له شدة رغبة الخليفة بدرء الحد عن واليه، فراجع.

وهل الذين يقول على «عليه السلام» أنه في زمنهم لم يبق من الدين إلا اسمه، ومن القرآن إلا رسمه⁽¹⁾، هم الذين حفظوا القرآن، ونشروا الدين؟! مع أنهم كانوا هم الحكام والولاة، وبيديهم مصادر الأمور ومواردها؟! أم أن الذين نشروا الدين هم ثلاثة من الغيارى المخلصين، وهم الجنود المجهولون، الذين كان يضطهدتهم هؤلاء الحكام، من أمثال أبي ذر، وعمار، وأبي الهيثم بن التيهان، وأضرابهم، من كانت السلطة تغضبهم

(1) نهج البلاغة (شرح عبده) ج 2 ص 153 وبحار الأنوار ج 34 ص 223 وج 14 ص 474 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 179.

القسم الخامس: نساء

165

وتلتحقهم؟!

بل لقد كان بعض المشهورين من هؤلاء الصحابة لا يحسن أن يطلق أمرأته. كابن عمر الذي شهد عليه أبوه بذلك⁽¹⁾. كما أن بعض الكبار كابن مسعود يفتى بجواز العقد على أم الزوجة غير المدخول بها⁽²⁾، وبعضهم

(1) تاريخ الأمم والملوك ج 4 ص 227 و 228 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج 3 ص 292 و 293 والكامل في التاريخ ج 3 ص 65 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 248 وتاريخ الخلفاء ص 145 والغدير ج 5 ص 360 والشافي في الإمامة ج 3 ص 197 وبحار الأنوار ج 28 ص 383 وج 31 ص 77 و 385 وشرح نهج البلاغة للمعذلي ج 1 ص 190 ونهاية الأرب في فنون الأدب للنويري ج 19 ص 378.

(2) المصنف للصناعي ج 6 ص 273 والسنن الكبرى للبيهقي ج 5 ص 282 وج 7 ص 159 والمصنف لابن أبي شيبة ج 3 ص 308 ومعرفة السنن والآثار ج 5 ص 285 والاستذكار لابن عبد البر ج 5 ص 457 والمعجم الكبير ج 9 ص 112 وأحكام القرآن للجصاص ج 2 ص 160 والمحصول للرازي ج 6 ص 69 والمجموع للنووي ج 10 ص 39 والمحل لابن حزم ج 9 ص 528 وسنن سعيد بن منصور ج 1 ص 234 وتفسير الآلوسي ج 4 ص 257 وكنز العمال (ط

.....
.....

166 مختصر مفيد .. ج 18

كعمر بن الخطاب لم يكن يدرى أن على المجنوب أن يتيمم إن لم يجد ماءً حتى ذكره عمار بن ياسر بما جرى لها في زمن رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

ويكفي أن نتذكر السياسة التي قبضت بالمنع من الحديث عن الرسول «صلى الله عليه وآله»، وبالمنع من كتابته، وبإحراق جميع ما كتبه الصحابة، وبالمنع من السؤال عن معاني القرآن، وبالمنع من الفتوى إلا للأمراء، وبالمنع من العمل بسنن النبي «صلى الله عليه وآله»، وبالمنع من الصلاة في المسجد

مؤسسة الرسالة) ج 16 ص 512 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 481 والدر المثور ج 2 ص 135 وأصوات البيان ج 1 ص 168 والإحکام لابن حزم ج 4 ص 562.

(1) سنن أبي داود ج 1 ص 77 و (ط دار الفكر) ج 1 ص 81 ومسند أحمد ج 4 ص 264 وصحیح البخاری (ط دار الفكر) ج 1 ص 90 و 91 وصحیح مسلم (ط دار الفكر) ج 1 ص 192 و 193 و عمدة القاري ج 4 ص 36 وسنن الدارقطني ج 1 ص 188 وجامع البيان للطبری ج 5 ص 159 ونصب الراية ج 1 ص 226 وبداية المجتهد ج 1 ص 56 وتلخیص الحبیر ج 2 ص 362 وبحار الأنوار ج 30 ص 665 و 666 وسنن النسائی ج 1 ص 170 والمصنف لابن أبي شيبة ج 1 ص 184 والسنن الكبرى للنسائی ج 1 ص 135 و 136 ونصب الراية ج 1 ص 226.

إلا صلاة واحدة، وبالممنع من اجتماع الناس حلقات في المسجد.. بحيث لا يزيدون على شخصين أو ثلاثة.

هذه السياسات وأمثالها التي استمرت عشرات السنين بعد وفاة النبي «صلى الله عليه وآله». هل يمكن أن تؤدي إلى نشر الدين؟! وهل يمكن لهؤلاء الأمراء الذين هم من أمثال ابن عامر، والمغيرة بن شعبة، وعبد الله بن سعد بن أبي سرح، والوليد بن عقبة، وأضرابهم - هل يمكن لهؤلاء - أن ينشروا دين الله؟! أم أن الذي نشر هذا الدين هم ثلاثة من المخلصين المجاهدين، والجنود المجهولين؟! كما قلنا.

أما الحكام فإنما أفسوا ونشروا الدين الذي خلطوه بجهالاتهم وعصبياتهم، والذي يبرر سياساتهم الظالمة، ويتلاءم مع أهوائهم.

اختيار الأسماء:

وأما الحديث عن اختيار الأسماء للأبناء، فقد قلنا: إن الأسماء ليست اختراعات مسجلة باسم أناس بأعيانهم، بل من المباحث المشاعة، وقد كان في الجاهلية من يحمل أسماء عمر وأبي بكر، وعثمان، وعائشة وغير ذلك.. وتلك هي كتب التاريخ مشحونة بهذه الأسماء. وكان يسمى بها الصالح والطالح، والبعيد والقريب، والسفيه واللبيب.

اختيار الزوجات:

وأما اختيار الزوجات، و اختيار الأزواج، فله مبرراته، و دوافعه المختلفة.. ولم يدع أحد أن الخلفاء كانوا كفاراً يمنع كفرهم من تزويجهم. كما أن أحداً لا يستطيع أن يدعى: أن بعض الحكام لم يكن يستعمل نفوذه وسلطته، وهبته في الضغط على أهل بيته للاقتران بإحدى بناتهم، لكي يدفع عن نفسه تهمة البغض والعداوة لذلك البيت، إذا كان يرى أن هذه التهمة قد تكلفه المزيد من الخسائر على صعيد نفوذ الكلمة، وتسقط عنه حالة القدسية التي يسعى لتكريسها لنفسه..

كما أنه لا شيء يمنع أهل ذلك البيت من القبول بهذا التزويج لدفع الأذى عن أنفسهم، أو لتخفييف حدة الضغوط التي كانوا يتعرضون لها في المحيط الذي يعيشون فيه. ولا سيما إذا كان هذا التزويج يمكنهم من التحرك بحرية في ذلك المجتمع، ويبيء للناس الفرصة للتعامل معهم. فلماذا لا نمنحهم الفرصة للاستفادة من وسائل تنفس الاحتقان عنهم، وتسهم في إعادة المياه إلى مجاريها، لأن ذلك في صالح الأمة، ويساعد على دفع الشرور والأسواء عنها.

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلـهـ ..

جعفر مرتضى العاملي ..

القسم الخامس: نساء

.....

.....

القسم السادس:

كتاب الصحيح من السيرة.. وأحيوا أمرنا..

القسم الخامس: نساء

.....

.....

ما الفرق بين الصحيح من سيرة النبي وبين غيره؟! سؤال من مجلة الشاعر

السؤال 1095:

بسم الله الرحمن الرحيم

والصلاه والسلام على سيدنا ونبينا محمد، وآلـه الطيبين الطاهرين،
واللعنة على أعدائهم أجمعين، من الأولين والآخرين، إلى قيام يوم الدين.
ما هو برأكم الفارق النوعي بين ما ورد في كتابكم الصحيح من سيرة
النبي الأعظم «صلى الله عليه وآلـه» وبين كتب السيرة المتعارفة؟!

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، والصلاه والسلام على محمد، وآلـه الطاهرين..
وبعد..

إذا كان المقصود بالسيرة هو سرد الأحداث التي ترتبط بحركة
شخص، أو أشخاص في مجالات مختلفة من حياته وحياتهم.. فإن كتاب
الصحيح لم يعتمد هذا النهج، بل هو لم يكتب من الأساس لأجل هدف

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 173

كهذا، ولو جزئياً.

وإنما أُلْفَ هذا الكتاب بداعي معالجة ما يمكن معالجته، أو ما تسنج الفرصة لمعالجته من نصوص تدعى أنها تحكي أحداثاً في حياة رسول الله «صلى الله عليه وآله». ولها نوع ارتباط به، أو اتساب إليه، أو يمكن أن يكون له «صلى الله عليه وآله» تأثير فيها بنحو، أو باخر..

وهذه المعالجة كانت على أنحاء، وفي أكثر من اتجاه..

فهي تارة تهتم بنقد النص لمعرفة صحيحة من سقيمه، وغثّه من سميته، وسلامته من محرّفه، وحقيقة من مزيفه.

وآخرى تحاول معالجة مضمون النص بإلقاء الأضواء على طبيعة مضمونه، وتحديد قيمته، ومدى انسجامه مع الثوابت والمنطلقات العقائدية والإيمانية الصحيحة، وموافقته لأحكام الشريعة، والقيم والمبادئ الأخلاقية والإنسانية، الرفيعة والنبلية..

والهدف من ذلك: هو تصنيف النص ووضعه في دائرة الحق، أو اعتباره من الباطل الذي لا بد من تحاشيه، والإبعاد عنه، وإدانة من صنعه، أو التزم به، أو مال إليه، وروج له، واعتمد عليه..

وهناك مستوى آخر استأثر بقسط من اهتمامنا في معالجتنا لتلك النصوص، وهو محاولة استنباط اللطائف والظرائف منها، وكشف حقائقها، والوقوف على ما أمكن الوقوف عليه من دقائقها، واستنطاق عباراتها، واستلهام إشاراتها في حدود ما يتيسر لنا من وقت، وما يتسعى لنا

بذله من جهد..

ولو أردنا أن ندعى أن كتاب الصحيح هو كتاب سيرة سردية وحسب، فلا بد أن نعتبر أن التعرض لهذه المجالات باستثناء الجانب السري للسيرة خروج عما هو مرسوم، ونقض للغرض، إن لم نقل إنه خبط وخلط، وتسمية للأمور بغير أسمائها..

المصادر الأساسية لكتاب الصحيح..

سؤال من مجلة الشاعر

السؤال 1096:

ما هي المصادر الأساسية التي تم الإعتماد عليها في كتابكم؟!

الجواب:

إن ما نبحثه في هذا الكتاب هو نصوص سجلت حركة النبي معصوم ومسلد من الله تعالى في كل شيء، وفي مختلف المجالات.

وحركة النبي هي: مواقفه، وتوجيهاته، وأجباته وبياناته، وسكته، وكل ما يصدر عنه من فعل وقول هو أسوة وقدوة فيه. وهو مدرسة فيها مختلف العلوم والمعارف، وفيها أحكام وسياسات، وتربيه، وقيم، وأخلاق، واعتقادات سلوك، وخطط حربية، وفيها إعلام وطب، وفقه وأصول فقه، وتاريخ، ومناهج، وكل ما يحتاجه الإنسان، وما يحتمل أن يمر عليه،

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 175

ويتعامل معه.

وقد نجد بعض ما يعرفنا بذلك كله في القرآن الكريم، وفي أقوال الذين عاشوا مع النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» وأقوال الأئمة، الحاكية لأقوال وأفعال، وسياسات.. وكل حركة وسكن، وكل ما جرى له، واتصل به، وما إلى ذلك..

وبالرغم من السياسة التي اعتمدت بعد استشهاد الرسول «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» مباشرة، والقاضية بالمنع من رواية وتدوين أقواله وأفعاله وسياساته وكثير مما يرتبط به «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، فقد هيأ الله سبلاً كثيرة استطاعت أن تكسر كل هذه الحواجز، وتجاوزت جميع العوائق التي اعترضت سبيل وصول كثير من الأمور إلينا..

ولكن ما وصل إلينا كان كثيراً أيضاً، وإن كان قد احتلط غثه بسمينه، وصحيحه بسقمه.

وقد كان كل فريق من الناس، وكل ذي اختصاص يحاول أن يأخذ من النصوص القرآنية، ويختار من الروايات في السيرة والسنة النبوية ما يناسبه، فيدونه بحسب ما يراه مناسباً.. وربما سجل ملاحظات توضيحية، أو تصحيحية على بعض ما سجله.. وربما أهمل ذلك ليكون الذين يأتون بعده هم الذين يتولون ذلك..

فانتشرت السنة والسيرة على مساحة الاختصاصات والاهتمامات، والسلائق، التي دونت التراث الإسلامي.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 176

فاحتوت جميع المؤلفات في التراث وفي العلوم التي نشأت بعد الإسلام، وفي العلوم التي تأسست قبله أيضاً، ودونت أو أعيد تدوينها بعد ظهور الإسلام - احتوت - الكثير الكثير من السنة والسيرة كأدلة تارة، وكشاهد ومؤيدات أخرى.

فأي كتاب تفتحه وتنظر فيه، فإنك تجد فيه الشيء الكثير من ذلك.

من أجل ذلك نقول:

إن المصادر التي اعتمدنا عليها في كتاب الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» هي بالإضافة إلى كتاب الله سبحانه كل ما استطعنا أن نطلع عليه من المؤلفات التي كتبها أهل الإسلام، مثل كتب: الأنساب، واللغة، والعقائد، والتاريخ، والتفسير، وال الحديث، والطب، والأدب، والجغرافيا، والبلدان، والرجال والفقه، والأصول، حتى كتب الفلسفة، والحساب، وما إلى ذلك، و... و... إلخ..

هل عالج كتاب الصحيح إشكاليات..

سؤال من مجلة الشعائر

السؤال 1097 :

هل استطاع الكتاب أن يعالج إشكاليات في السيرة النبوية كانت مقاربتها في الغالب شكلية، أو أن الباحثين كانوا يتجاوزونها خافية الوجود فيما ينخدش مقام النبي «صلى الله عليه وآله» (عدم فضح المنافقين) أو (قضية

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..
وأحيوا أمرنا 177
بعض زوجاته) ..

الجواب:

لا توجد إشكاليات في السيرة تحتاج إلى معالجة، بل الذي يحتاج إلى المعالجة هو الفكر الإنساني حين يصبح أسير الأهواء، ويتخذ طرفاً ملتوية، ويبني معايير متحففة، وغير واقعية، ويعتمد أدوات زائفه، فيقع نفسه وغيره في الشدة والزلل وفي متأنفات من الجهل.

والذي ألجأ هؤلاء الناس إلى ذلك: أهواء وعصبيات، نهاهم الله عن متابعتها، وعن الإنساق معها، وحظرت عليهم الحكمة الإقتراب منها.. يردها ويفديها ويحميها استكبار عن الحق أن يقال لهم، وعن الصدق والواقع أن يعرض عليهم، وأن يعترفوا به، فضلاً عن أن ينقادوا له.

من أجل ذلك جاءت مقارباتهم للأمور عرجاء وعوجاء، وغير ذات أثر سوى تعميق الجرح، وزيادة الطين بلة، والخرق اتساعاً، وعن الحق والحقيقة ابتعاداً، وعلى الباطل إصراراً وعناداً. وإنما على نفسها جنت برائقش. ﴿... وَمَا ظَلَّمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾⁽¹⁾.

أما أولئك الذين تركوا عصبياتهم جانباً، واستسلموا للحق وأنسوا به، وأحبوه، ولم يستكبروا عنه أن يقال لهم، وأن ينقادوا له، وأن يعملا به، ويدافعوا عنه، ويفدوا أرواحهم في سبيله..

(1) الآية 118 من سورة النحل.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 178

وقد خضع هؤلاء لمعايير سليمة، وضوابط قوية، والتزموا بها. ولئن وقعوا أحياناً في خطأ جزئي هنا وهناك في بعض التفاصيل، بحكم كونهم بشراً لا يدعون العصمة المطلقة لأنفسهم، فإن ذلك لا يخل بمسارهم العام، ولا يفقد them حالة التوازن، بل تبقى الضوابط والمعايير هي الحاكمة والمهيمنة على مسارهم العام، وعلى فكرهم، وهم المرجعية المطلقة لهم..

وما أسهل تراجعهم عن الخطأ حين ينكشف لهم، لأن القيمة عندهم للدليل والبرهان، وهو الذي يسوقهم هو لهم إليه، ولا يتغيبون إلا له، ولا يعتمدون إلا عليه.. ولكن ذلك لا يعني أن هؤلاء لم يتعرضوا للأذى حين يجهرون بما يرون حقاً، ويعتقدونه واقعاً وصادقاً..

فكانوا ربياً آذاهم أصحاب العصبيات، والأهواء والجهالات من الذين يتعاملون مع الفكر والعقل، والإيمان بعدوانية ورعونة، وطيش، وسلامتهم الناب والظفر، وكل ما هو جارح.. وما جرى للشهيدين وغيرهما خير شاهد على أن بعض الناس لم يفقهوا حتى معنى الحكمة والموعظة الحسنة، والدليل والحجة، فهم مصدقوا واضحوا لقول القائل:

ودعوى القوي كدعوى السباع من الناب والظفر برهاناها
وإن أعزتهم القوة، وحالت الظروف والموانع بينهم وبين البطش والعدوان. فقد يلجأ كثيرون منهم إلى التجني في الإتهام والإسراف في نسبة الأباطيل والترهات إلى من هم بريئون منها براءة الذئب من دم يوسف.

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 179

ولن تجدي نفعاً كل أساليب البيان، والتوضيح، والإرشاد
والتصحيح. بل ربما دعاهم ذلك إلى مضاعفة اتهاماتهم الفاجرة، بأساليب
أشد مكرراً، وأكثر غدرًا..

ويبقى أولئك المظلومون في دائرة الحيرة، حيث العين بصيرة واليد عن
دفع غائلة تلك الأكاذيب قصيرة.. كيف وقد قيل:

لِي حِيلَةٌ فِي مَنْ يُنْسِمُ وَلَا يُنْسِمُ فِي الْكَذَابِ حِيلَةٌ
مِنْ كَانَ يُخْلِقُ مَا يُقَوِّلُ فَحِيلَتِي فِيهِ قَلِيلَةٌ
غير أن ذلك لم يمنعنا في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى
الله عليه وآله» وفي غيره من مؤلفاتنا، من أن نتجاهل كل هذه الأجراء التي
قد يشيرها أمثال هؤلاء، وتعاملنا مع الأمور بكل عفوية وموضوعية،
ووضوح.. غير آبهين بكل الصخب والضجيج الفارغ الذي يثيره الجاهلون
والمتعصبون، الذين يريدون أن يفرضوا آراءهم بقوة العضلات، وبضجيج
الأصوات، لا بالحجج والبراهين والبيانات..

هل كتاب الصحيح سيرة سردية؟!

سؤال من مجلة الشعائر

السؤال 1098 :

هل يمكن تصنيف كتاب الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله
عليه وآله» على أنه سيرة سردية، أم أن بإمكان القارئ أن يستنبط القواعد
التأسيسية من هذا الكتاب؟!

الجواب:

لقد أجبنا في كلامنا السابق عن الشق الأول من هذا السؤال..

أما فيما يرتبط بالشق الثاني، وهو: استنباط القواعد التأسيسية من كتاب الصحيح، فلعل أدنى مراجعة له تعطي: أن الوسائل والأدوات البحثية التي استخدمنا منها فيه لا تختلف عن غيرها، ما دام أن المطلوب هو تحيص النص، والوقوف على مدى صحته وصدقته في حكايته للواقع والأحداث، فإن وسائل البحث في النصوص التاريخية هي نفسها التي تستعمل في تحيص أي نص آخر في أي مجال، أو في أي علم آخر.. فالباحث السندي هو نفسه، الذي نجده حاضراً وفارضاً نفسه، وآلياته.

كما أن النظر في العناصر التي اشتمل عليها النص، ومحاكمتها، وآليات تحيصها، لا يختلف ولا يتفاوت عما يكون عليه الحال مع سائر النصوص في مختلف المجالات..

فإذا تضمن النص الإشتشهاد بآية قرآنية مثلاً، فمن الطبيعي أن ينظر في مضمون الآية لعرفة مدى انسجامه مع ما يراد الإشتشهاد بالآية عليه.. كما لا بد من معرفة مناسبة نزول الآية، وتاريخ نزولها.. فلعله سابق، أو لاحق بالنسبة للحدث الذي يراد الإشتشهاد بالآية عليه..

وإذا تضمن النص الحديث عن شخص، فلا بد من معرفة إن كان هذا

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 181

الشخص شخصية حقيقة أو مخترعة، وعلى الفرض الأول لا بد أن يحدد تاريخ ولادته ووفاته، وسنه، وأن تعرف أخلاقياته و سياساته، وغير ذلك من شؤون، فلعل ذلك كله، أو بعضه لا ينسجم مع الحدث، الذي يراد نسبته إليه، أو ربطه به.

ولو تضمن الحدث ذكرًا لمسار في طريق، أو حديثاً عن موضع، فلا بد من معرفة أن ذلك يتواافق مع واقع المسالك، أو الموضع في أوضاعها التي كانت عليها في زمان الحدث لمعرفة مدى واقعية وصحة ما جاء في النص فيما يرتبط به ..

ولو تضمن النص حديثاً عن مضمون إيجابي، أو عقيدة، أو سياسة ذات طابع معين، فلا بد من معرفة مدى توافق ذلك مع الواقع المتيقن، والمتسلل عليه فيما يرتبط بالعناصر التي يريده النص أن يربط ذلك المضمون بها.

وهكذا يقال بالنسبة لسائر العناصر المتوفرة في النص الذي يراد البحث فيه، فإن آليات البحث، والقواعد والمنظفات تقاد تكون متفقة، أو متقاربة فيما بينها، حتى عندما يراد البحث في نص آخر، في أي مجال آخر، بنحو يصعب إفرادها بتصنيف يخصها، ويميزها عن سائر الآليات والقواعد، التي يستفاد منها في سائر المجالات ..

لكن هذا لا يمنع من أن تفرض خصوصيته التعرض لتفاصيل وجزئيات تناسب تلك الخصوصية.. وتحتاج إلى مزيد من العناية بها.

.....
.....
182 مختصر مفيد .. ج 18

والحمد لله أولاً وآخرأ، وباطناً وظاهراً، والصلوة والسلام على عباده
الذين اصطفى، محمد وآلـ الطـاهـرـينـ .
بـيـرـوـتـ 29 صـفـرـ 1432 هـ. قـ.

جعفر مرتضى العاملـيـ ..

هل هذا في كتابكم الصحيح من سيرة النبي؟!

السؤال 1099:

بـسـمـ الـلـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ

السلام عـلـيـكـمـ وـرـحـمـةـ اللـهـ وـبـرـكـاتـهـ ..

قرأت مقالاً في أحد المواقع الإلكترونية بعنوان: (من قال إن المسجد
الأقصى في القدس) للكاتب أحمد علي..

مفادة: أنه يريد أن يثبت أن المسجد الأقصى ليس في القدس. ودعم
قوله بعده إثباتات، من ضمن ما استشهد به هو القول الذي نسبه إلى
كتابكم (الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآلـهـ») في فصل
تغير جهة القبلة: (أن مسجد القبلتين في المدينة عندما غير النبي وجه القبلة،
فإنـهـ غيرـهاـ 90ـ درـجـةـ بـمـعـنـىـ لوـ كـانـتـ الصـلـوةـ إـلـىـ الـقـدـسـ لـوـجـبـ تـغـيـرـ القـبـلـةـ)
180 درجة ولكن القبلة كانت باتجاه الشمال الشرقي قليلاً أي باتجاه
الكوفةـ).

وقد بحثت هذا الكلام في الكتاب نفسه ولم أجدهـ.

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 183

أرجو من سماحتكم أن توضحوا لنا: هل هذا الرأي فعلاً من آرائكم؟! وأين نجد نص الكلام حتى نعتمد في دراسات قرآنية نحاول من خلالها إثبات أن القبلة الأولى للنبي المصطفى هي الكعبة وليس سواها، وكان اطلاعنا على جوهرتكم الثمينة (إسرائيل في سورةبني إسرائيل) قد شجعنا على المضي قدماً في تدبراتنا القرآنية، فهلا أتحفتمونا بما يفيدها في هذا الشأن؟؟

وهل هذا يعني أنكم تشكون في كون بيت المقدس كان قبلة لرسول الله، وأن الأمر قد يكون من الإسرائيليات؟؟

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

وبعد..

فإن ما نقلتموه عن الكاتب أحمد علي لم يرد في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآلـه».

والذي قلناه في ذلك الكتاب هو: أن الرواية تقول: إن جبرئيل «عليه السلام» جاء إلى رسول الله «صلى الله عليه وآلـه»، وهو في الصلاة، وحول وجهه إلى جهة الكعبة، وأن ذلك يعني أن التحول قد حصل من جهة بيت المقدس إلى الجهة التي تقابلها.. ويقتضي أن ينتقل «صلى الله عليه وآلـه» من الجهة التي كان فيها في المسجد إلى الجهة المقابلة. ثم هو يقتضي أن ينتقل

.....
.....
184 مختصر مفيد .. ج 18

الرجال إلى موضع النساء، والنساء إلى موضع الرجال.

وقلنا: إن ذلك فعل كثير، وإذا كان قد حصل في تلك الصلاة. ولم يقطعها النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»، بل أتمها وبنى على ما مضى منها، فلا بد أن يكون حكمًا خاصًا به «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» وبتلك الصلاة، لأنَّه قد تم بأمر من الله من خلال جبرئيل «عليه السلام».. فهو حكم خاص لا يتعدى تلك الصلاة إلى غيرها..

ولم نتحدث عن مسجد الكوفة، ولم نشر إلى الـ 90 درجة أو الـ 180 درجة.. فنسبة ذلك إلينا لا أساس لها. ولعل الكاتب استنبط ذلك من عند نفسه.

ونحن لم نخالف ما ورد في القرآن الكريم في سورة البقرة من أن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» كان يصلِّي إلى جهة بيت المقدس. ولم نشكك في كون بيت المقدس كان قبلة لرسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ».

مع اعتقادنا الجازم بأنَّ بيت المقدس فضلاً عظيماً في الإسلام، وأن الصلاة فيه تعدل ألف صلاة.

والحمد لله، والصلاحة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلهم.

جعفر مرتضى العاملي..

ماذا عن طباعة كتاب أحياوا أمرنا؟!

السؤال 1100 :

بسم الله الرحمن الرحيم

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 185

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي دام ظله الوارف.

وبعد..

يوزع في الكويت كتابكم «أحيوا أمرنا» وقد كتب على غلافه بعض العبارات التي تهين بعض الفئات من المؤمنين، فهل كنتم على علم بهذا الأمر، وما هو موقفكم منه؟!

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

إلى الأخ الكريم أبي محمد حفظك الله ورعاك ..

بعد السلام والتحية، والدعاء لكم بالتوفيق والتسديد أود أن أخبركم بأن أخوة آخرين أيضاً قد سألوا عن الكتيب الذي يحمل اسم «أحيوا أمرنا» ويحبيب على أسئلة حول عاشوراء، والذي أعيد نشره في الكويت في هذه السنة، فأنا أحب توضيح ما يلي:

أولاً: هذا الكتاب، أو الكتيب قد نشر هذه المرة بغير علمي، وإنما علمت بنشره قبل بضعة أيام فقط. وأرى أنه كان يفترض بالناشر - الذي لا أعرفه إلى هذه اللحظة - أن يخبرني على الأقل بما كان قد عزم عليه، فإنه حتى لو كان لا يرى ضرورة لذلك من الناحية الفقهية، فإن مراعاة جانب اللياقة

والجاملة العرفية ليس بالأمر المعيب !!

ثانياً: إن ما كتبه هذا الناشر المجهول لنا على الغلاف من عبارات قد تفهم على أنها تعريض بفريق من الناس، ليس في محله.. فإن من يعترض على ضرب الرؤوس والأجساد بالآلات الحادة حتى الادعاء - أو على ما يسمى بالتطبير - لا يمكن اتهامه في دينه، أو في نوایاه، أو في تشيعه. غاية ما هناك أن من يخالفه في هذه المسألة يراه خطئاً، إما في تشخيص الموضوع، من حيث إنه يرى أن هذا النوع من الإيحاء لذكرى سيد الشهداء يوجب وهناً في الدين، ونفور كثير من الناس من هذا العمل الذي يعتبره هؤلاء من مفردات القسوة البالغة، التي لا يرضها الوجدان الإنساني، وتنفر منها الطبائع.

أو يراه خطئاً في استدلاله على الحكم الفقهي للمسألة، والاختلاف بين أهل الاجتهداد في دلالة الأدلة وتماميتها أمر مشهود في كثير من المسائل، وهو لا يدعو إلى الاتهام، ولا لسوء الظن بمن أخطأ في هذا المجال أو ذاك.

ولأجل هذا.. فإننا لا نتهم أمثال العلامة السيد محسن الأمين «رحمه الله»، الذي ذهب إلى حرمة التطبير، وإن خطئناه فيما ذهب إليه في هذه المسألة، أو في مسائل أخرى. بل نراه عالماً تقىاً ورعاً، قد بذل جهداً مشكوراً في نشر الدين، وهدایة الناس. ودافع عن الدين والمذهب بما تيسر له..

وعلى كل حال، فإن هذه مسألة فقهية، وليس أمرًا اعتقادياً، يحكم

القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة ..

وأحيوا أمرنا 187

على الناس بالدخول في التشيع أو الخروج منه على أساسها.. وتحذ
المواقف الحادة، بالاستناد إليها..

والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

بيروت - 6/شهر محرم/1434هـ

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

.....

القسم السابع:

فقه يهود

.....

الحبس على التهمة في الأموال ..

السؤال 1101 :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

السيد جعفر مرتضى العاملـي «حفظـه الله» ..

السلام عليـكم ورحـمة الله وبرـكاتـه .. وبـعـد ..

إذا سرق مـال من مـحفـظـة ، تـوـجـدـ في غـرـفـةـ كـانـ فـيـهاـ جـمـاعـةـ ، فـهـلـ لـنـاـ أـنـ
نـحـتـجـ أـحـدـ هـذـهـ جـمـاعـةـ لـلـتـحـقـيقـ مـعـهـ عـلـىـ اـعـتـبـارـ أـنـاـ نـعـلـمـ أـنـ السـارـقـ هوـ
أـحـدـ هـذـهـ جـمـاعـةـ .. مـعـ الـعـلـمـ بـأـنـ الـظـنـ يـتـجـهـ لـخـصـوصـ هـذـاـ الشـخـصـ
المـحـتـجـزـ دـوـنـ سـوـاـهـ ، لـأـجـلـ مـاـلـهـ مـنـ سـوـابـقـ فـيـ هـذـاـ الـاتـجـاهـ؟ـ !ـ وـمـاـ الدـلـيلـ؟ـ !ـ

والسلام عليـكم ورحـمة الله وبرـكاتـه ..

الجواب :

بـسـمـ اللهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 192

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين ..

وبعد ..

يجوز احتجاز مثل هذا الشخص للتحقيق معه .. ولا سيما بمحاجة:

أولاًً: ما له من سوابق مريبة ..

ثانياً: أن أمر اختلاس الأموال منحصر في هذه الجماعة التي هو أحددها ..

والشاهد على ذلك:

1 - قصة مصقلة بن هبيرة، فإنه بعد أن اشتري أسارى بنى ناجية، وكانوا نصارى، وأعتقهم، فر إلى معاوية، فقال أمير المؤمنين «عليه السلام»: «أما إنه لو أقام فعجز ما زدنا على حبسه، فإن وجدنا له شيئاً أخذناه، وإن لم نقدر له على مال تركناه»⁽¹⁾.

فقد صرخ «عليه السلام»: بأنه يريد أن يحبسه إلى أن يتبيّن الأمر، فهو حبس احتياطي في مدة التقصي والتحقيق.

(1) مستدرك الوسائل ج 17 ص 404 والغارات للثقفي ج 1 ص 366 وبحار الأنوار ج 33 ص 417 وقاموس الرجال للتسيري ج 10 ص 90 وشرح نهج البلاغة للمعترلي ج 3 ص 145 ونهج السعادة ج 2 ص 487 وج 5 ص 191 وتاريخ مدينة دمشق ج 58 ص 272 وتاريخ الأمم والملوك ج 4 ص 100.

2 - ما دل على جواز حبس المديون الذي يدعى الإفلاس، فإذا تبين إفلاسه وحاجته أطلق سبيله حتى يستفيد مالاً، وقد روي: أن أمير المؤمنين «عليه السلام» قد قضى بهذا.

وروي ذلك عن الأصبغ بن نباتة، عن علي «عليه السلام». ورواه الطوسي عن الصفار، عن محمد بن يحيى، عن غياث، عن أبيه ⁽¹⁾.

3 - وفي رواية أخرى عن محمد بن علي بن محبوب، عن إبراهيم بن هاشم، عن النوفلي، عن السكوني، عن جعفر، عن أبيه «عليهما السلام»: أن علياً «عليه السلام» كان يجسس في الدين، ثم ينظر، فإن كان له مال أعطى الغرماء، وإن لم يكن له مال دفعه إلى الغرماء، فيقول لهم: اصنعوا به ما شئتم، إن شئتم آجروه، وإن شئتم استعلمموه الخ.. ⁽²⁾.

4 - عن أبي جعفر «عليه السلام»: أن علياً «عليه السلام» قال: إنما

(1) تهذيب الأحكام ج 6 ص 232 و 196 ومن لا يحضره الفقيه ج 3 ص 19 والإستبصار ج 3 ص 47 والنهاية للطوسي ص 354 ومسند زيد ص 262.

(2) راجع: تهذيب الأحكام ج 6 ص 300 والاستبصار ج 3 ص 47 ووسائل الشيعة (آل البيت) ج 18 ص 418 و 419 و (الإسلامية) ج 13 ص 148.

.....
.....
18 مختصر مفید .. ج 194

الحبس حتى يتبيّن للإمام، فما حبس بعد ذلك فهو جور⁽¹⁾.

5 - عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده: أن النبي «صلى الله عليه وآلـه» حبس رجلاً في تهمة. ونحوه عن أبي هريرة⁽²⁾.

6 - وروي عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده: أن النبي «صلى الله عليه وآلـه» حبس ناساً من قومه في تهمة. فراجع⁽³⁾.

فالحبس هنا ليس على سبيل العقوبة للمحبوس، وإنما هو حبس احتياطي إلى أن يعلم واقع الحال.

وقد أفتى بهذا الشيخ المفید «قدس سره»، فقال: «وإن لم يعلم صحة دعواه في الإعسار، كان له حبسه حتى يرضي خصمـه»⁽¹⁾.

(1) راجع: السنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 53 كتاب التفليس، باب حبسه إذا اتّهم.

(2) راجع: المستدرک للحاکم ج 3 ص 102 وسنن الترمذی ج 4 ص 28 وقال الشوكاني: رواه الخمسة إلا ابن ماجة (نيل الأوطار ج 7 ص 152) وكشف الأستار ج 2 ص 128.

(3) راجع: المصنف للصنعاني ج 10 ص 216 ومسند أحمد ج 5 ص 2 وسنن أبي داود ج 3 ص 314 وسنن الترمذی ج 4 ص 28 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 53 والتراطیب الإداریة ج 1 ص 296.

(1) راجع: المقنعة ص 114 وراجع ص 111.

وبهذا أفتى أبو الصلاح الحلبي⁽¹⁾، وسلام بن عبد العزيز⁽²⁾، والمحقق
ال الحلبي⁽³⁾، ويحيى بن سعيد⁽⁴⁾، والعلامة⁽⁵⁾، والشهيد الأول⁽⁶⁾، والشهيد
الثاني⁽⁷⁾، والشيخ البهائي⁽⁸⁾، وصاحب مفتاح الكرامة⁽⁹⁾، والفضل
المقداد⁽¹⁰⁾، وصاحب الرياض⁽¹⁾، والسيد الخونساري⁽¹⁾، والمحقق

(1) راجع: المراسم ص 230.

(2) راجع: الكافي لأبي الصلاح الحلبي ص 341 و 343 و 347.

(3) راجع: الشرائع ج 2 ص 95.

(4) راجع: الجامع للشرايع ص 284 و 285.

(5) تذكرة الفقهاء ج 2 ص 59 و قواعد الأحكام ج 2 ص 209 وج 1 ص 176.

(6) القواعد والفوائد ج 2 ص 192 واللمعة الدمشقية (مطبوع مع الروضة البهية)
ج 4 ص 39.

(7) راجع: الروضة البهية ج 4 ص 39.

(8) راجع: جامع عباسي ص 359 و راجع ص 354.

(9) راجع: مفتاح الكرامة ج 10 ص 74.

(10) نضد القواعد الفقهية ص 499.

(1) رياض المسائل ج 2 ص 396.

العراقي⁽²⁾، والسيد السبزواري⁽³⁾، والسيد الخميني⁽⁴⁾.

وقد ورد: أن المتهم بالقتل يحبس ستة أيام، فإن جاء أولياء المقتول بها
يثبت به القتل فهو، وإلا خلي سبيله⁽⁵⁾.

وأمر الدماء، وإن كان شديداً، فيحتمل أن يكون هذا الحكم خاصاً
بأمر الدماء ولا يتعداه، ولكن وجود شواهد أخرى ترتبط بالحبس للتحفظ
على الأموال أيضاً - وهي الشواهد المتقدم ذكرها في البداية - يسمح
للباحث بضم هذه إلى تلك، واستنتاج جواز الحبس بهدف التحقيق في
موارد التهم المالية أيضاً.. ولا سيما مع وجود بعض المطلقات التي وردت في

(1) جامع المدارك ج 6 ص 25.

(2) شرح التبصرة (القضاء) ص 78.

(3) مهذب الأحكام ج 27 ص 89.

(4) تحرير الوسيلة ج 2 ص 275.

(5) راجع: الكافي ج 7 ص 370 وتهذيب الأحكام ج 10 ص 152 و 174 و 312
ومرأة العقول ج 24 ص 203 و 204 و ملاد الأخيار ج 16 ص 303 و 356 و
681 وراجع: دعائم الإسلام ج 2 ص 404 و 539 ومستدرك الوسائل ج 17
ص 385 و 403 وج 18 ص 272 ووسائل الشيعة (ط الإسلامية) ج 18
ص 204 وعجائب أحكام أمير المؤمنين «عليه السلام» ص 62.

كتب أبناء العامة أيضاً.

مع ملاحظة: أن هذا الحبس ليس حبس عقوبة، وإنما هو مجرد احتجاز بهدف كشف الأمر.

عقوبة الخيانات المالية الكبرى

وما دام الكلام عن الخيانة المالية، فإنني أحب أن أذكر الأخ السائل بنصين يرتبطان بهذا الموضوع، وهما كما يلي:

النص الأول:

ما روي من أن أمير المؤمنين «عليه السلام» جعل علي بن أصم على البارجاه (موقع بالبصرة، والكلمة فارسية (بارگاه). معناه: الموضع الذي تجتمع فيه البضائع المختلفة)، فظهرت منه خيانة، فقطع أصابع يده، ثم عاش حتى أدرك الحجاج؛ فاعتراضه يوماً، فقال: أيها الأمير، إن أهلي عقوبي.

قال: بم ذاك؟!

قال: سموني علياً.

قال: ما أحسن ما لطفت. ثم ولأه ولاية، ثم قال: والله لئن بلغتني

عنك خيانة لا قطعن ما أبقي على من يدك⁽¹⁾.

وقال ابن خلkan: إن الحجاج ولاه سمك البارجاه بالبصرة⁽²⁾.

النص الثاني:

إن علياً «عليه السلام» كتب لرفاعة بن شداد، قاضيه على الأهواز في
تأديب ابن هرمة - الذي كان على سوق الأهواز فخان - كتب إليه كتاباً
يقول فيه:

«..إذا قرأت كتابي هذا، فنحّ ابن هرمة عن السوق، وأوقفه للناس،
واسجنـه، وناد عليه، واكتـب إلى أهل عـملـكـ، تعلـمـهمـ رأـيـيـ فيـهـ، ولا تأخذـكـ
فيـهـ غـفـلـةـ، ولا تـفـرـيـطـ، فـتـهـلـكـ عـنـ اللـهـ، وأـعـزـلـكـ أـخـبـثـ عـزـلـةـ.. وأـعـيـذـكـ بـالـلـهـ
منـهـ.

فإـذـاـ كانـ يـوـمـ الـجـمـعـةـ، فـأـخـرـجـهـ مـنـ السـجـنـ، وـاـضـرـبـهـ خـمـسـةـ وـثـلـاثـينـ
سوـطـاـ، وـطـفـ بـهـ إـلـىـ الـأـسـوـاقـ، فـمـنـ أـتـىـ عـلـيـهـ بـشـاهـدـ، فـحـلـفـهـ مـعـ شـاهـدـهـ،
وـادـفـعـ إـلـىـهـ مـنـ مـكـسـبـهـ مـاـ شـهـدـ بـهـ عـلـيـهـ.

ومـرـ بـهـ إـلـىـ السـجـنـ مـهـاـنـاـ مـنـبـوـحاـ⁽¹⁾. وـاحـزـمـ رـجـلـيـهـ بـحـزـامـ، وـأـخـرـجـهـ

(1) الإشتقاق ص 272 ووفيات الأعيان (ط دار صادر) ج 3 ص 175.

(2) وفيات الأعيان (ط دار صادر) ج 3 ص 175.

(1) لعل الصحيح: مقبوحاً.

وقت الصلاة.

ولا تحل بينه وبين من يأتيه بمطعم أو مشرب، أو ملبس، أو مفرش.

ولا تدع أحداً يدخل إليه من يلقنه اللدد⁽¹⁾، ويرجيه الخلاص (الخلوص خ ل)، فإن صح عندك: أن أحداً لقنه ما يضر به مسلماً، فاضربه بالدرة، واحبسه حتى يتوب.

ومر بإخراج أهل السجن في الليل إلى صحن السجن ليتفرجوا (ليفرجوا خ ل)، غير ابن هرمة، إلا أن تخاف موته، فتخرجه مع أهل السجن إلى الصحن.

فإن رأيت به طاقة، أو استطاعة، فاضربه بعد ثلاثين يوماً خمسة وثلاثين سوطاً، بعد الخمسة والثلاثين الأولى.

واكتب إلى بما فعلت (صنعت خ ل) في السوق، ومن اخترت بعد الخائن. واقطع عن الخائن رزقه⁽²⁾.

(1) اللدد: الخصومة والجدال راجع: لسان العرب ج 3 ص 391.

(2) دعائم الإسلام ج 2 ص 532 - 533 ونهج السعادة ج 5 ص 35 وراجع ص 38 ومستدرك الوسائل ج 17 ص 403 ومجلة نور العلم العدد 3 السنة الثانية ص 44 عن ذيل معادن الحكمة ص 382.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 200

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلها ..
جعفر متضي العاملي ..

ملحق: الحبس على المداهنة والمحاباة والتضييع ..

لتتم الفائدة نورد هذا الملحق الذي كنا قد أوردنناه في كتابنا: الصحيح
من سيرة الإمام علي «عليه السلام» ..
غارات عبد الله بن مساعدة :

قال الطبرى:

عن عوانة قال: وجه معاوية [في سنة 39 هـ] أيضاً عبد الله بن مساعدة الفزارى في ألف وسبعين رجل إلى تيماء، وأمره أن يصدق من مر به من أهل البوادي، وأن يقتل من امتنع من إعطائه صدقة ماله، ثم يأتي مكة والمدينة والنجار، يفعل ذلك، [وأن يكتب بخبره كل يوم]، واجتمع إليه بشر كثير من قومه.

فلما بلغ ذلك علياً وجه المسيب بن نجمة الفزارى، فسار حتى لحق ابن مساعدة بتيماء، فاقتتلوا ذلك اليوم حتى زالت الشمس قتالاً شديداً، وحمل المسيب على ابن مساعدة فضربه ثلاثة ضربات، كل ذلك لا يلتمس قتله، ويقول له: النجاء، النجاء.

فدخل ابن مساعدة وعامة من معه الحصن، وهرب الباقيون منهم نحو أهل الشام، وانتهت الأعراب إبل الصدقة التي كانت مع ابن مساعدة.

وحصره ومن كان معه المسيب ثلاثة أيام، ثم ألقى الخطب على الباب، وألقى النيران فيه، حتى احترق.

فلم أحسوا بالهلاك أشرفوا على المسيب فقالوا: يا مسيب! قومك! فرق لهم، وكره هلاكهم، فأمر بالنار فأطفيئت.

وقال لأصحابه: قد جاءتنى عيون فأخبروني أن جنداً قد أقبل إليكم من الشام، فانضموا في مكان واحد.

فخرج ابن مسuda في أصحابه ليلاً حتى لحقوا بالشام.

فقال له عبد الرحمن بن شبيب: سر بنا في طلبهم. فأبى ذلك عليه.

فقال له: غششت أمير المؤمنين، وداهنت في أمرهم⁽¹⁾.

وقال العقوبي:

بعث معاوية عبد الله بن مسuda بن حذيفة بن بدر الفزاري في جريدة خيل، وأمره أن يقصد المدينة ومكة فسار في ألف وسبعينة.

(1) تاريخ الأمم والملوك ج 5 ص 134 و 135 و (ط الأعلمي) ج 4 ص 103
والكامل في التاريخ ج 2 ص 426 و (ط دار صادر) ج 3 ص 376 والبداية
والنهاية ج 7 ص 320 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب ج 7 ص 124 و 125
عنهم.

فليما أتى علياً الخبر وجه المسيب بن نجدة الفزاري، فقال له: يا مسيب!
إنك من أثق بصلاحه وبأسه ونصيحته، فتوجه إلى هؤلاء القوم وأثر فيهم،
وإن كانوا قومك.

فقال له المسيب: يا أمير المؤمنين! إن من سعادتي أن كنت من ثقاتك.

فخرج في ألفي رجل من همدان وطيء وغيرهم، وأخذ السير، وقدم
مقدمته، فلقو عبد الله بن مسuda، فقاتلواه، فلحقهم المسيب، فقاتلهم حتى
أمكنه أخذ ابن مسuda، فجعل يتحماماه.

وانهزم ابن مسuda، فتحصن بياء، وأحاط المسيب بالحصن، فحضر
ابن مسuda وأصحابه ثلاثة، فناداه: يا مسيب! إننا نحن قومك، فليمسك
الرحم، فخل لابن مسuda وأصحابه الطريق، ونجا من الحصن.

فليما جنّهم الليل خرجنوا من تحت ليتهم حتى لحقوا بالشام، وصبح
المسيب الحصن، فلم يجد أحداً.

فقال عبد الرحمن بن شبيب: داهنت والله يا مسيب في أمرهم،
وغضشت أمير المؤمنين.

وقدم على علي، فقال له علي: يا مسيب! كنت من نصحي، ثم فعلت
ما فعلت! فحبسه أياماً، ثم أطلقه، وولاه قبض الصدقة بالكوفة⁽¹⁾.

(1) تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 196 وأنساب الأشراف (ط سنة 1416 هـ) ج 2

وعند البلاذري:

وقدم المسيب على علي وقد بلغه الخبر، فحجبه أياماً ثم دعا به فوبخه
وقال [له: يا مسيب] حابيت قومك وداهنت وضييعت؟!

فاعتذر إليه، وكلمه وجوه أهل الكوفة في الرضا عنه، فلم يحبهم،
وربطه إلى سارية من سورى المسجد.

ويقال: إنه حبسه ثم دعا به، فقال له: إنه قد كلامني فيك من أنت
أرجى عندي منه، فكرهت أن يكون لأحد منهم عندك يد دوني. وأظهر
الرضا عنه، وولاه قبض الصدقة بالكوفة، فأشرك في ذلك بينه وبين عبد
الرحمن بن محمد الكندي.

ثم إنه حاسبها فلم يجد عليهما شيئاً.

فوجههما بعد ذلك في عمل ولاهما إياه، فلم يجد عليهما شيئاً.

فقال: لو كان الناس كلهم مثل هذين الرجلين الصالحين، ما اضر
صاحب غنم لو خلاها بلا راع، وما ضر المسلمات لا تغلق عليهن الأبواب،

ص 349 و (ط أخرى) ج 3 ص 209 نحوه، وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب ج 7 ص 125 و 126 وقاموس الرجال للستري ج 10 ص 79.

وما ضر تاجرًا لو ألقى تجارتة بالعراء⁽¹⁾.

ونقول:

قتل من لا يعطي الزكاة :

تقدّم: أن معاوية أمر عبد الله بن مسعة أن يغير على تيماء، ويأخذ الصدقة من أهلها، وأمره بقتل من امتنع عن إعطائهما.

وهذا أمر غريب وعجب، فإن الإمتناع عن دفع الصدقة لا يحيي قتل الممتنع.. إلا إذا كان يريد معاوية تقليد خالد بن الوليد في قتله لمالك بن نويرة وأصحابه، وفي قتله لمانعي الزكاة، وهم الذين امتنعوا من إعطائهما لأبي بكر، لأنه ليس هو الخليفة الذي بُويع يوم الغدير، فاستحل أبو بكر دماءهم وقال:

لو منعوني عقال بعير لقاتلتهم عليه، وقد عارضه في ذلك في بداية الأمر عمر بن الخطاب، وغيره من الصحابة، ثم قبل وانضم إليه..

وفي غارة معاوية على دومة الجندل، ومحاصرتها، ومحاولة أخذ الصدقة من أهلها بالقوة نجد: أن أمير المؤمنين قد قاتل جيش معاوية ودفعه عنهم، ثم لم يرضوا باليبيعة له «عليه السلام»، فضلاً عن إعطائه الصدقة، ولم

(1) أنساب الأشراف (ط سنة 1416 هـ) ج 2 ص 350 و (ط الأعلمي) ص 450

ونهج السعادة ج 2 ص 578.

يُجبرهم «عليه السلام» على ذلك. فراجع..

عقوبة المسيب:

إنه «عليه السلام» بقوله للمسيب: بأنه قد اختاره ليكون هو الذي يواجه قومه، كان يريد أن يحذره من الواقع تحت تأثير العصبية العشائرية، فكان الأخرى بال المسيب أن يراعي هذه الخصوصية، وأن يكون ناصحاً لإمامه الذي صرّح له: بأنه قد وضع ثقته به. وأن يحفظ ماء وجه إمامه، ولا ينفي ظنه فيه.. ولكنه سقط في الإمتحان، فاستحق هذا المقدار من العقوبة..

وقد دلنا «عليه السلام» بهذه العقوبة على العديد من الأمور، مثل:

- 1** - أن القائد إذا أخطأ ولو كان الخطأ هو من قبيل الإنسياق غير الواضح مع العصبية العشائرية، فإنه يحاسب عليه، ويعاتب، ويعاقب.
- 2** - إن نفس التشهير بال المسيب، وتوبيقه، وعتابه، وفضح أمره من قبل إمامه، واهتزاز ثقته به، عقوبة صعبة بالغة التأثير عند أهل النبل والشهامة، وأهل العزة والكرامة..

- 3** - إنه «عليه السلام» حبسه أياماً، لأن جرمـه كان يقتضي ذلك، وهي عقوبة من شأنها أن تعرف الناس: بأن عليهم أن لا يستسهـلوا أمثلـ هذه الأمور، ولا يظـنوا أن عقوبة فاعـلها سـوى سماع بعض كلمـات تـقريع، أو شيء

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 206

من العتب واللوم وينتهي الأمر.. بل هناك فضيحة، وهتك حرمة، وتقريرع وحبس أحياناً، وضرب أحياناً أخرى، كما جرى لابن العشبة، وربما أكثر من ذلك ثلاثة..

4 - إنه «عليه السلام» قد ربط المسيب إلى سارية من سوارى المسجد، وهذا فيه قدر من الإذلال والتوهين لأمر المسيب، وإنما أذله جرمه، وأوبقه ذنبه، وللإمام أن يعاقب بما يكون رادعاً ومؤثراً.

5 - إنه «عليه السلام» لم يقبل شفاعة الشافعيين بالمسيب، لأن ذلك يصبح ديناً على المسيب يرى نفسه ملزماً بمكافأتهم عليه، وربما اضطره ذلك إلى مراعاة خواطرهم في أمور لا تكون راجحة أحياناً، وربما تخالف الشرع أو المصلحة أحياناً أخرى.

6 - إنه «عليه السلام» بعد كل هذا أعطى المسيب نفخة ثقة ورضا.. حيث ميّزه على الذين شفعوا فيه، وعرّفه أنه أرجى عنده منهم.. فلماذا يجعل لهم يداً عنده، وهو أكثر استقامة منهم؟! أو فقل هو أقرب إلى الصلاح منهم.

7 - إنه «عليه السلام» عاد فولاه الصدقة بالكوفة، ليدلنا على أن الذنب لا يعني استبعاد المذنب، والحكم بعدم صلاحيته لأي عمل بعد هذا..

بل إذا ظهرت توبته، وعلم صدقه فيها، فلا مانع من إعادة الإعتبار له،

والاستفادة منه في الموضع اللائق به.

الإفراط في الشدة، والإفراط في اللين:

وإذا نظرنا إلى طريقة تعامل المسيب مع ابن مساعدة وأصحابه، نجد فيها إفراطاً في الشدة، فإن الإقتتال الذي خاضه معهم في النهار كان شديداً.. حتى هربت طائفة من أصحاب ابن مساعدة باتجاه الشام، ودخلت طائفة مع ابن مساعدة إلى الحصن.

ثم إنه حصر الذين لجأوا إلى الحصن ثلاثة أيام. ثم ألقى الخطب على الباب، وألقى النيران فيه حتى احترق، وأحسّ الذين في داخل الحصن بالهلاك.

وفي مقابل ذلك: نجد منه إفراطاً في اللين، إلى حد التفريط بالصلحة العامة.. فال المسيب حين يلتقي بابن مساعدة يضربه ثلات ضربات، لا يلتمس بها قتله، ويأمره بأن ينجو بنفسه، فيقول: النجاء، النجاء.

وكان قادراً على أسره، ولكنه تحاماه، حتى انهزم ودخل حصن تيماء.. ولما ناشهه ابن مساعدة الرحم رق المسيب له ولا أصحابه، وأمر بإطفاء النار، وكره هلاكهم.

ثم زعم للناس: أن عيونه أخبرته بجند قادم عليهم من الشام، تمهيداً لجمع أصحابه في مكان واحد، وتخلية الطريق لابن مساعدة، ليخرج هو

وأصحابه ليلاً من الحصن هاربين إلى الشام.. فلما طاله ابن شبيب
بملاحقتهم أبي ذلك عليه.

وكل ذلك دل ابن شبيب وغيره على أنه غَشَّ إمامه، وداهن أمر العدو،
حتى مكَّنه من الهرب.

توالي الإختبارات، وتقليد الوسام :

وقد لفت نظرنا: أنه «عليه السلام» بالرغم من أنه أظهر الرضا عن
المسيب، وبالرغم من أنه لم يرض شفاعة الشافعين به، لأنه عنده أرجى
منهم ..

وبالرغم من أنه ولاه قبض الصدقة في الكوفة، فدلنا بذلك كله على أن
على الحاكم أن لا يترك الخذر معهم في مقام العمل، حتى لو كان يشق بهم.
فلا بد أن يجعلهم تحت الرقابة إلى أن تثبت سلامة المسار والصدق والأمانة
بالممارسة العملية مرة بعد أخرى ..

فأوكل إلى المسيب مهمة تحمل معها من المغريات ما يسيل له لعب
أهل الأطعاع.. فقد ولاه الصدقات في الكوفة، أي أنه قد جعل أموال
الصدقات لأكبر تجمع سكاني في الدولة الإسلامية بين يديه، وأمام عينيه.
فإن لم تكن لديه حصانة تمنعه من الإستجابة، لحبه الطاغي للمال، **﴿وَتُحِبُّونَ﴾**

المُال حُبًا جمًا^(١). فسيكون حاله مصداقاً لقول الشاعر:

أله في اليم مكتوفاً وقال له إياك إياك أن تبتل بالماء
وبعد تصريح أمير المؤمنين «عليه السلام» للمسيب بثقته به، وإجابة
المسيب له بقوله: «يا أمير المؤمنين.. إن من سعادتي أن كنت من ثقاتك». فمن الطبيعي أن لا يخطر على بال المسيب أنه سوف يتعرض للمساءلة
والمحاسبة.

ولكن أمير المؤمنين «عليه السلام» خيب ظنه، ودعاه للمحاسبة، فلم
يجد عليه شيئاً.. وهذه كانت المرة الأولى.

ثم وlah بعد ذلك عملاً آخر.. ولعله ظن أن المرة الأولى قد أزالت كل
شك، واطمأن إلى ثقة أمير المؤمنين «عليه السلام» به.. ولكنه «عليه
السلام» عاد فحاشه مرة أخرى، فلم يجد عليه سبيلاً أيضاً.. وحيثئذ
استحق أن يمنحه هو وشريكه وسام الأمانة والصلاح، حيث قال عنه،
وعن عبد الرحمن بن محمد الكندي: «لو كان الناس كلهم مثل هذين
الرجلين الصالحين، ما ضر صاحب غنم لو خلاها بلا راع، وما ضر
المسلمات لا تغلق عليهن الأبواب، وما ضر تاجرًا لو ألقى تجارتة بالعراء».

(١) الآية 20 من سورة الفجر.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 210

وهذه شهادة خالدة لهم: بأنهم في غاية العفة والأمانة والصلاح.

وهو يدل أيضاً على ضرورة تنويه الحاكم بالأعمال الصالحة لعهده،
ليترسخ معنى الأمانة فيهم، ولكي يرغب الناس بالصلاح وبالخير
والفلاح.

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

جعفر مرتضى العاملي

القسم السادس: فقه
.....

القسم الثامن:

أحكام شرعيـة...

القسم السادس: فقه
.....

إعطاء الربا عند الضرورة..

السؤال : 1102 :

يقول أحد السائلين: إذا اضطر إلى أن يأخذ قرضاً لعلاج ابنه المريض على دفع مبلغ إضافي على ما أخذ، فهل يعتبر آثماً هو أيضاً؟!

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلله الطاهرين ..

ویعد ..

أخذ الربا وإعطاؤه حرام.. ولكن إذا توقفت سلامة المريض وحفظ حياته على إعطاء ربا القرض، ولم يمكن دفع الخطر عنه بأية وسيلة أخرى، ولو كانت أكثر كلفة.. فإن الضم ورات تقدر بقدرها.

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلـه
الطاهرین ..

جعفر مرتضى العاملی

القسـم الثـالـامـن: أحـكـامـ
شـرـعـيـة

215

قراءة القرآن للمرأة الحائض..

السؤال 1103 :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

ما هو حكم قراءة القرآن للمرأة الحائض.

لقد واصلت ختم القرآن في أيام الدورة الشهرية بدون لمس الكتابة،
ولم أقرأ سور العزائم كلها.

أرجو منكم جوابي: هل أعيد ما قرأت أيام الدورة، أم أنه مقبول إن
شاء الله؟!

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـهـ الطـاهـرـينـ..

وبعد..

فإن لقراءة القرآن ثواباً رصده الله تعالى للمؤمنين من عباده.. غير أن
هذا الثواب يتفاوت في مقداره بحسب حالات الإنسان.. فثواب قراءة
المتطهر المتذر في الآيات أكثر من ثواب من قرأ من دون تدبر.. وإن كان
متطهراً..

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 216

وثواب من قرآن وهو محدث بالحدث الأصغر أقل من ثواب
القارئ المتطهر ..

وثواب المحدث بالحدث الأكبر - كالجنابة أو العادة الشهرية والنفاس
أقل من ثواب القارئ المحدث بالحدث الأصغر ..

ولعل قلة الثواب في هذه الحالة هي التي يعبر عنها بالكرامة .. ولا
حاجة إلى إعادة شيء من القراءة. في أي حال من هذه الأحوال.

فمثلاً: تكره الصلاة في معاطن الإبل، وفي الحمام.. والمراد: أن ثوابها
قليل بالنسبة للصلاحة في سائر الموضع.. كما أن ثواب الصلاة في المسجد أكثر
من ثواب الصلاة في البيت.. والصلاحة في المشاهد المشرفة، أو في المسجد
الحرام أفضل من الصلاة في سائر المساجد.. والصلاحة في مسجد الكوفة
تعدل أربعة آلاف صلاة. أما الصلاة في بيت المقدس فتعدل ألف صلاة ..

وعلى هذه فقس ما سواها ..

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى، محمد وآل
الظاهرين .

جعفر مرتضى العاملـي ..

صلاة المعصوم بدم الجروح وغيرها ..

السؤال 1104 :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

السيد الكريم أطال الله تعالى عمركم المبارك، وأمدكم من علمه.

السؤال حول بعض الروايات في ليلة استشهاد أمير المؤمنين «عليه السلام»، حيث يتبيّن في كلماتها: أن الإمام الحسن المجتبى «عليه السلام» كان نائماً حين خروج الأمير «عليه السلام» ووقت استشهاده.

والسؤال: أين صلاة الجماعة وثوابها، فكيف والإمام فيها هو أمير المؤمنين «عليهم السلام»، وأين إحياء الليلي، وصلاة الليل، فضلاً عن الفريضة؟!

وسؤال آخر: كيف صلى أمير المؤمنين «عليه السلام» مع دم جرمه؟! وكيف صلى الإمام المجتبى «عليه السلام» بالناس، وقد احتضن رأس والده الشريف.

ملاحظه: أسئلتي من باب معرفة ما حوتة الرواية، أو طريقة توجيهها،
أما معتقدى، فالإمام لا يسأل عن فعله، لأن فعله لا يكون إلا وفقاً لإرادة
المولى سبحانه وتعالى.

شكراً لكم وتقبل الله الكريم منكم القيام والصيام.

دمتم بآلف خير ..

الحواء:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلة الطاهرين .. وبعد ..

بعد الاعتذار عن التأخير في الجواب لظروف وانشغالات قاهرة

فرضت ذلك نقول:

أولاً: إن الإمام الحسن «عليه السلام» أَجَلَ من أن ينام في وقت الصلاة، فلا ريب في أنه لم يكن نائماً حين خرج أبوه إلى المسجد. لكن أباه سبقه إليه لرفع الأذان لكي يحضر الناس للصلاحة. وقد كان «عليه السلام» حين استشهاد أبيه كما ذكر هذا السائل نفسه حاضراً، وقد احتضن رأس والده الشريف حين ضربه ابن ملجم ..

ثانياً: بالنسبة لإحياء الليل وصلاة الليل، فإن الإمام الحسن «عليه السلام» كان يحييها في بيته، فإذا حضر وقت صلاة الصبح خرج إلى المسجد كما كان أبوه يخرج إليه، ويصلِّي مأموراً حيث يكون أبوه على «عليه السلام» هو الإمام.

ومن الواضح: أن الإمام الحسن «عليه السلام» كان له بيت وعيال، ونساء وأطفال في الكوفة، ولم يكن يسكن مع أبيه في نفس البيت .. وكذلك الإمام الحسين «عليه السلام».

ثالثاً: إن احتضان الإمام الحسن «عليه السلام» لرأس أبيه لا يلزِم تلوث الإمام الحسن بالدم، فمن الممكن أن يحتضنه، ولا يصلُّ إليه شيء من الدم . ونحن إنما نأخذ الأحكام منهم، وهم أعرف بما يجب عليهم .. ولم نكن

القسم الثالث: أحكام
شرعية
.....

219

حاضرین فی تلك الواقعة لنعرف کیف كانت تجري الأمور.

وأمير المؤمنین «عليه السلام» أعرف بوظیفته فيما یرتبط بدمه، ولاسيما
وأن دم القرؤح والجرؤح معفو عنه في الصلاة، مع عدم إمكان التحرز منه،
ومع عدم وجود ثوب بديل..

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلہ..
جعفر مرتضی العاملی..

ما الموقف من الضال المضل؟!

السؤال 1105:

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليکم

سماحة السيد الفاضل أعزك الله..

سؤالي ما هو التکلیف الشرعي لي کعامي، ولست من أهل
الاختصاص حول الفتوى التي نصها: (ضال مضل).

هذا.. ولکم منا جزيل الشکر والعرفان. جعلکم الله رمزاً مدافعاً عن
الحق وأهله.

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين ..

وبعد ..

فإن التكليف الشرعي في مثل هذه الحالات يتمثل في الأمور التالية:

1 - أن تتحاطط لدينك، فلا تأخذ شيئاً ما يلقيه إليك ذلك الشخص
ما يرتبط بأمور الدين في عقائده، وشرائعه وسياساته وغير ذلك ..
لاحتمال أن يكون مما لا يصح الأخذ به عملاً، أو اعتقاداً، أو موقفاً، فنفع
في المحدود.

2 - أن لا تحاول تقوية ذلك الشخص، وتمتنع عن تأييده، أو الذب
عنه .. لأن ذلك قد يوقع الغافل فيما لا يجوز أن يقع فيه من الأخذ منه، أو
الدفاع عنه.

3 - أن لا تتهم المراجع في إخلاصهم، وفي رعايتهم لما يجب مراعاته من
أحكام الشرع، وأن لا تتحامل عليهم، وأن تدفع عنهم قدر المستطاع ..
ولينصرن الله من ينصره .. والله ولي التوفيق.

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلها ..
جعفر مرتضى العاملي ..

الصلوة خلف مادح ابن تيمية

السؤال 1106 :

بـسـمـ الـلـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ

سـمـاحـةـ السـيـدـ جـعـفـرـ مـرـتضـىـ العـامـلـيـ حـفـظـهـ اللـهـ ..

الـسـلـامـ عـلـيـكـمـ وـرـحـمـةـ اللـهـ وـبـرـكـاتـهـ ..

قال النبي الأعظم «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ»: «إِذَا ظَهَرَتِ الْبَدْعَ فِي أُمَّتِي فَلَيَظْهُرَ الْعَالَمُ عَلَمَهُ، فَمَنْ لَمْ يَفْعُلْ فَعْلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ». .

مولانا الكريم: قد ظهرت البدع والفتنة كقطع الليل المظلم في بلادنا، أحدهم وهو رجل دين يخرج على منبر الجمعة ويمدح ويمجد الناصبي (ابن تيمية) ويصفه بـ(شيخ الإسلام) ويقول عنه بأنه: «عالم، باحث، متبعٌ كبير بما تحمل الكلمة من معنى».

ويقول أيضاً عن ابن تيمية: «أنا عندما أقول أن الرجل كبير لا أخشى شيئاً، أنا أقول لأن الإنسان كبير استطاع أن يثبت وجوده، بغض النظر عما كان يعتقد وإلى ما كان يهدف، لكن الرجل يملك قليلاً رصيناً، ويمتلك موروثاً كبيراً، واحتواه جماعة لا تقل عن هذا ولا ذاك».

وهذا المدح والإطراء لابن تيمية الناصبي ليس إلا لأنه امتدح الإمام زين العابدين «عليه السلام» في (منهاج السنة) ج 2، وكأن الإمام السجاد «عليه السلام» يحتاج إلى مدح الناصبي ابن تيمية.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 222

مع العلم أن منهاج السنة ألفه ابن تيمية في الرد على كتاب (منهاج الكرامة) لشيخنا الحلي، وكذلك في نفس هذا الكتاب يقول ابن تيمية الناصبي لعنه الله ج 4 ص 65 عن الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام»: «وقد أنزل الله تعالى في علي: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾⁽¹⁾ لما صلى فقرأ وخلط !!

وقال في موضع آخر عن أمير المؤمنين «عليه السلام»: إنه مخذول أينما توجه! وقال هذا الناصبي عن سيدة الدنيا والآخرة فاطمة الزهراء «عليها السلام»: أن فيها شعبة من النفاق!!

مولانا الكريم: هل تجوز الصلاة خلف هذا الرجل المادح لذلك الناصبي على منبر الجمعة وفي بيوت الله؟!
وما هو واجبنا تجاه هذا الرجل؟!
أفيدوانا مأجورين ...

الجواب:

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطـاهـرـين ..

وبعد..

(1) الآية 43 من سورة النساء.

فقد كان على هذا الرجل الذي تتحدثون عنه أن يكون منصفاً، في موقفه من ابن تيمية فيذكر ما له وما عليه.. فلو أنه فعل ذلك لاستراح وأراح، ولعله لم يلتفت إلى أن الاقتصر على بيان جانب واحد من شخصية ابن تيمية يوجب تضليل الإنسان العادي الذي قد لا يعرف شيئاً عن تعصب ابن تيمية، وتحريفاته للحقائق، وتحامله الظالم والمعتمد على أمير المؤمنين، والذي هو محض الباطل.

وكان نرياً بهذا الرجل الذي تتحدث عنه أن يقع بهذا الخطأ، وهو الثناء على شخص قد أوغل في التجني والعدوان على صنوة الرسول، وعلى الصورة الطاهرة. وسائل أهل ست العصمة «صلوات الله عليهم أجمعين»..

وماذا ينفع اين تسمية، وما فائدة علمه وتنبيه - على فرض صحة ذلك -

إذا كان يستعمل علمه في التجني والعدوان على رموز الدين الذين ظهر لهم الله، وأننى عليهم في كتابه، وعلى لسان رسوله بما يبطل كل التجنيات والافتراءات عليهم «صلوات الله عليهم» من أى كان من الناس..

وبعد.. فلا مورد للسؤال عن الصلاة خلف من يمدح رجالاً له هذه المواقف التي يندى لها الجبين خجلاً وأملاً. ولاسيما ما كان منها تجاه من صرح القرآن بظهورهم وعصمتهم ووجوب مودتهم.

حفظكم الله ورعاكم، وسدد علي طريق الخبر والمدى خطاكم..

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 224

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلها ..
جعفر مرتضى العاملي ..

القسم التاسع:

.....

ستة أسئلة وأجوبتها

الأسئلة الستة 1107 – 1112 :

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

ذكر لي بعض المؤيدين للسيد محمد حسين فضل الله بعض الإشكالات على أجوبتكم وأجوبة سماحة السيد هاشم الهاشمي (حفظه الله) المتعلقة بالشخص المذكور، وألتمنس من سماحتكم أن تحييوا عنها بالدقة المعهودة.

يوجد في بعض الإشكالات اتهامات لسماحة السيد، ولكن يجب ألا تثنية عن الرد المفحم القوي كما عوّدنا.

وهذه هي الإشكالات:

السؤال 1107 :

السؤال الأول:

بعض أقوال السيد فضل الله قالها علماء سابقون فلماذا تُطرح بعض أقواله التي لم يتفرد بها لإثبات ضلاله؟! فإن كانت هذه الأقوال دليلاً

.....

.....

18 مختصر مفيد .. ج 228

ضلال فقد ضل كل من قال بها من العلماء وعليه يجب نسبة الضلال إليهم
أيضاً؛ فلماذا يُنسب الضلال إلى (فضل الله) ويُسْكَن عن غيره؟!

السؤال 1108 :

السؤال الثاني:

ما الفرق بين من قال بهذه الآراء على سبيل الجزم وبين من قال بها على
سبيل الاحتمال فإن من احتمل القول فقد قبل به؟!

السؤال 1109 :

السؤال الثالث:

لماذا تُذكر بعض الأمور التي هي ليست مما يجب الاعتقاد به وتُجعل
دليلاً على الضلال، ككون الكاتب لمصحف فاطمة (عَلَيْها السَّلَامُ) هو أمير
المؤمنين (عَلَيْهِ السَّلَامُ) وجود عناصر غيبية في شخصية الزهراء، حيث
يجتمع علماؤنا أنه لا يجب الاعتقاد بشيء في هذه الأمور؟

السؤال 1110 :

السؤال الرابع:

يوجد تعليق على قول ساحة السيد هاشم الماشمي وهو موافق
لأقوالكم أيضاً:

(إلا أنَّ هناك فرقاً كبيراً بين من شدَّ في مسألة أو مسألتين وبين من جمع

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

..... 229

شذوذ الأولين والآخرين وأضاف إليها أقوالاً شاذة اختص بها).

ذكره بعض المدافعين عن (السيد فضل الله) سأنقله بنصّه:

أولاً: السيد فضل الله لم يجمع شذوذ الأولين والآخرين كما ادعى هذا المتحدث، فهذا من التضخيم والكذب كسائر أكاذيبهم عليه، وما أكثرها.

ثانياً: سبحان الله لقد أعطى هذا المتحدث لنفسه ما ليس له من الحجْر على العلماء والباحثين، فقد حرم على كل عالم أن يكون له رأياً خاصاً به، وراح يحدد للعلماء والمجتهدين النتائج التي يجب أن يتوصلا إليها، والتي يجب أن تكون مطابقة للأغلبية الشيعية؛ فإن خالفوها فهم ضالون مضلون، ثم تفضل هذا المتحدث على العلماء والمجتهدين بأنْ سمح لكل مجتهد أن (يشذ) في مسألة أو مسائلتين فقط، فإن زاد عن هذا العدد فإن هذا المجتهد ليس مجتهداً ولا عالماً بل هو ضالٌّ مُضلٌّ مُنحرف.

وهل هذا القول إلا الإرهاب الفكري والضلال.

في الله وللعجب من يدعون العلم يُضلون الناس بهذه الأفكار الضالة المتخلفة، ثم يرمون غيرهم بالضلال، وهم يعلمون أنَّ آراء علماء الشيعة وفقهائهم هي آراء اجتهادية تحتمل الصواب والخطأ، لا تدلُّ كثرة من قال بها على صوابها واقعاً ولا قلة من ذهب إليها على خطئها. على أنَّ هذا المنهج المُنحرف في تقييم العلماء لم يستخدم إلا مع السيد فضل الله، وأماماً غيره من العلماء الذين خالفوا المشهور في عشرات المسائل بل المئات فلم يذكرهم من

هؤلاء أحدهُم بِنَقْدٍ، وَمِنْ هَنَا تَعْلَمُ أَنَّ الْحَمْلَةَ الشَّرِسَةُ الظَّالِمَةُ الَّتِي شُنِّتَ ضِدَّ
السَّيِّدِ فَضْلِ اللَّهِ لَمْ تَكُنْ لِلَّهِ وَلَا لِلْحَقِيقَةِ.

السؤال 1111 :

السؤال الخامس:

قال السيد جعفر مرتضى العاملی:

ثم إنك إذا طالبته بأن يلتزم بما هو مشهور، أو بما هو مجمع عليه، فإنه
يعلن بالنكير عليك إلخ..

وسؤالنا: لماذا يُطالب أن يلتزم بما هو مشهور (ورُبَّ مشهور لا أصل
له)؟! ومنْ له الحق أن يُطالب به ذلك؟! وما معنى فتح باب الاجتهاد إذا
كُتم تحريّمون الآراء الجديدة؟! ولماذا تعيبون على أهل السنة إغلاقهم بباب
الاجتهاد واقتصارهم على الأئمة الأربعة؟! وهل هذا إلا الحجْر على العلماء
والسلطان الظالم على الفقهاء، فإننا لله وإننا إليه راجعون.

السؤال 1112 :

السؤال السادس:

قال السيد جعفر مرتضى العاملی: حتى لو طالبته بأن يأخذ الفتاوی
السلیمة التي أفتی بها ذلك العالم إلخ.. لقد أضحكني وأبكاني بعبارته
(الفتاوی السلیمة)، أضحكني جهله وأبكاني ضلاله، وسؤالی هنا:

القسم التاسع : هـذا يجادل
المبطلون

231

هل نزل الوحي على السيد جعفر مرتضى العاملي فأخبره بالفتاوی السليمة والفتاوی غير السليمة؟! أو لعله التقى صاحب الأمر (ع) فأخبره بما هو سليم من فتاواهم فتسلط على عقولهم وراح يحدد للعلماء الفتاوی التي يجب أن يأخذوا بها والفتاوی التي يجب ألا يأخذوا بها؟!! فلماذا لا يؤلف سماحة السيد كتاباً يجمع فيه الفتاوی السليمة کي لا يتتجاوزها العلماء والمجتهدون؟ كلاماً لم ينزل الوحي عليه ولا على أضرابه، ولكنها العقلية المتحجّرة التي تظنّ أنها تمتلك الحقيقة المطلقة. ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم..

الأجوبة :

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين..

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.. وبعد

فلم يكن يروق لي أن أعود إلى هذا الموضوع من جديد، لأن إهمالي بعد موته المعنى به أولى وأصوب، ولا حاجة إلى نكأ الجراح، خصوصاً في هذه الأجواء المشحونة بالمتغيرات والصوارف، غير أنني أقول باختصار ورغبة أكيدة، وتنبأني كبيرة في أن يكون الأخ الذي أورد الإشكالات الستة التي أرسلتـوها.. قد تصدى لمعالجة نفس المؤاخذات التي وجهـت للسيد محمد حسين فضل الله خصوصاً ما يرتبط بالاعتقادات منها.. فإن الإشكالات

الستة كلها لم تدخل إلى صلب المشكلة، بل اكتفت باللوم على مجرد التصدي والمواجهة.. مع أن المفروض بأهل الغيرة والحمية: أن تكون حبيتهم وغيرتهم على الدين وحقائقه لا على الأشخاص، وأن يدفعوا باتجاه نصرته والذب عنه، وبيان وجوه التجني عليه، لا أن يكون كل همهم في تأييد من تجني، والتعدي على من اعترض ودافع عن الحق ونصره.. ولا نريد أن نقول أكثر من ذلك..

مع أنها لو نظرنا إلى هذه الإشكالات لوجدنا أنها لا تستحق الذكر، فهي قد جانت الإنفاق، وسلكت طريق التجني والاعتساف، ولأجل لفت نظر القارئ الكريم نكتفي بتسجيل ما يلي:

1 - فيما يرتبط بالإشكال الأول نقول: إن كاتبه يريد أن يثبت من خلاله: أن الذين تصدوا للسيد محمد حسين فضل الله هم أناس حاقدون ومغرضون، ولم تكن لديهم نواياً حسنة وصافية.

غير أنها نقول لهذا المستشكل: دعك من البحث في النوايا، فإن الله تعالى لم يطلعك على الغيب. بل إن فتح هذا الباب من شأنه أن يثير أسئلة كثيرة لن يسلم منها من يدافع المستشكل عنه. بل لن يسلم منها المستشكل نفسه في نفس مضمون إشكالاته، وفي طريقة عرضها، والمفردات التي استفاد منها في تناول الآخرين بالكلام الجارح، فضلاً عما قلناه من تحاشيه طرح نفس المؤاخذات التي دعت المراجع العظام إلى إصدار حكمهم

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون
.....

233

الصارم في حق من يدافع عنه.

يضاف إلى ذلك كله: أننا لم نزل نسمع ونرى من فريق هذا المستشكل الإصرار على التجني على مراجع الدين، ورموزه، وبذل الجهد للطعن في علمهم ودينهם واستقامتهم، بل قد يصل الأمر في بعضهم إلى حد السخرية والاستهزاء بهم، وتحقيقهم. إن لم نسمع منهم ما هو أدهى وأمر، وأشر وأضر.

ثانياً: لو أن هذا المستشكل صوّب كلامه وبحثه نحو مقولات السيد فضل الله، وبين لنا خطأها من صوابها، لكان بحثاً نافعاً ومفيداً.. لا أن يتهرب من ذلك، ويلجأ إلى الحديث عن التوایا، واتهام الآخرين بما هم منه أبرياء، ولا سبيل له إلى إثباته، فإن هذا لا يحل المشكلة.

ثالثاً: إن المقولات الخاطئة، والمخالفة للحق تبقى في دائرة الخطأ والمخالفة، سواء انفرد بها قائلها، أو انضم إليه غيره من مضى أو من غيره، فإن كثرة القائلين بما هو خطأ لا تجعله صحيحاً.

وهذه الأديان المختلفة ومنها البوذية، وعباد البقر، وعباد الأصنام، وأضعف إليهم الملحدين ومن لا دين لهم، وغير ذلك هم أكثر سكان الأرض، ويعدون بـ المليارات، وفيهم المخترعون والأفذاذ من العلماء في مختلف العلوم، وفيهم أيضاً أعظم المهرة في الحرف والفنون والصناعات. فهل كثرة العقلاة والعلماء فيهم جعلت باطلهم حقاً وبرأتهم من الضلال الذي هم فيه؟!

ولعل المستشكل يعتقد - كما نعتقد - أن مذهب أهل البيت هو الحق، وأن في سائر المذاهب أخطاء، وله ولنا عليها مؤاخذات عديدة، فهل يرى المستشكل أن كثرة اتباع تلك المذاهب، وكثرة العلماء بينهم تحول الخطأ الذي هم فيه إلى صواب؟! فإن كان يعتقد ذلك، فهو من يرى الجمع بين الأضداد والتناقضات، وهذا هو العجب العجاب، الذي يحير الألباب..

رابعاً: إذا كانت تلك المفردات التي يتحدث عنها، إن كان الخطأ فيها من موجبات الضلال، فلماذا لا يحكم على من ارتكبها لنفسه بما يستحقه؟! وإن كانت لا توجب ذلك بنفسها، إلا إذا انضمت إلى غيرها، وصارت نهجاً، ولم يعد ينفع معه الاعتراض العلمي في تقويمه. بل يواجه المعارضون بالاتهام بالنوايا، وبالسباب والشتائم، وبنسبة الباطل إليهم. فلماذا يريد أن يعتبر من زلت قدمه من العلماء في مورد أو في حكم مثل من زلت قدمه في مئات الموارد حتى صار الزلل نهجاً وطريقاً له، مع أن ذلك العالم الذي زلت قدمه في مورد قد يكون قد وقع فيها وقع فيه في أيام شبابه، وقبل نضجه العلمي، أو قبل أن يعثر على أدلة وقرائن لم تكن في حوزته، وهناك قول معروف: لكل عالم هفوة، ولكل جواد كبوة.

خامساً: إن جميع الإشكالات المطروحة من قبل المستشكل تستبطن إقراراً بنسبة المقولات إلى السيد محمد حسين فضل الله، ويريدون أن يكون المبرر لها هو مشاركة غيره له فيها..

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

235

ولكن السيد محمد حسين فضل الله نفسه كان مرتبكاً في اعتذاراته عنها، وإن كان مصرأً على الاحتفاظ بها على ما هي عليه، وهذا ما فعله وجرى عليه.

سادساً: لنفرض أن المستشكلين لم ينسبوا إلى غير السيد محمد حسين فضل الله الضلال، لأسباب تخصهم. ولنفترض: أنهم كانوا بمكيالين حاجة في أنفسهم، فإن ذلك لا يعفي السيد محمد حسين ومن يدافع عنه من الإجابة على تلك المؤاخذات، ولا يجعل خطأها صواباً..

2- بالنسبة للسؤال الثاني نقول:

أولاً: هناك فرق بين من أطلق احتمالاً ودافع عنه، وشيده، ولم يرض بالخدشة فيه، وبين من يضع ذلك الاحتمال في دائرة البحث والنقاش، ليصار إلى معالجة مضمونه. ويكون هو أول المشاركين في ذلك. ثم يصرح باعتقاده الصحيح في قبال ذلك الاحتمال الباطل، حتى وإن لم يقدم حلاً، أو لم يصرح ببطلانه، فإن تصريحه باعتقاده المخالف لذلك الاحتمال كاف في إبطاله.. وهذا ما لم يفعله السيد محمد حسين فضل الله، بل كافح وناضل عما يزعم أنه احتمالات!! حتى النفس الأخير. ولم يدّخر وسعاً في سحق الذين طالبوه، وأقاموا له البراهين والحجج الكثيرة على بطلان احتمالاته!!

ثانياً: إن نفس السيد محمد حسين فضل الله كان يعتذر عن بعض أقوایله: بأنه لم يقل: ما صار، بل قال: أنا أشك..

وهذا يشير إلى أنه كان يرى فرقاً بين من قال بالقول على سبيل الاحتمال، وبين من قال به على سبيل الجزم.. وإن كان نرى أن العالم لا يعلن شكوكه. بل هو يقدم لهم الحلول، ولا يشيع فيهم الشبهات والشكوك.

3- بالنسبة للسؤال الثالث نقول:

أولاً: لا بد للمستشكل أن يبين لنا ما يعنيه بالأمور التي لا يجب الاعتقاد بها.

أما نحن، فنقول له: إننا نعتقد أن المقصود بعدم وجوب الاعتقاد: هو أن الإخلال بالاعتقاد بها غفلة، أو لعدم الاطلاع عليها لا يخرج المكلف من الدين، بل يبقى إسلامه.

ولكن علينا أن لا ننسى أمرين:

الأول: أن الحكم بإسلام من لم يعتقد ببعض ما لا يجب الاعتقاد به لا يمنع من ترتيب أحكام عدم الاعتقاد عليه، فإن من لا يعتقد مثلاً بإماماة الأئمة الاثنتي عشر «عليهم السلام»، أو لا يعتقد بإمامامة من بعد الإمام الصادق أو الكاظم «عليهما السلام»، وإن كان لا يخرج من الدين، ولكنه يخرج من مذهب الإمامية، وتترتب على أحكام ذلك الخروج مثل عدم جواز الصلاة خلفه، وغير ذلك من أحكام.

نعم.. لو علم أن رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» قد نصب علياً إماماً بلا ريب، ثم جحد ذلك، فإنه يكفر بذلك، لا لعدم اعتقاده بالإمامية، بل

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

237

لتعده تكذيب الرسول «صلى الله عليه وآله» ..

الثاني: إن من آثار عدم الاعتقاد بما لا يجب الاعتقاد به، مثل: الرجعة، والبداء، والشفاعة. بالإضافة إلى ما ذكرناه: هو حرمانه من آثار وبركات، وفوائد وعوايد هذه الاعتقادات..

ثانياً: إن المأخذ التي سجلها علماء الأمة على السيد محمد حسين فضل الله لا تتحصر بمبررات الضلال، بل هم ذكرروا مؤاخذات كثيرة في مختلف الشؤون والأحوال، كالاعتقادي، والفقهي، والتاريخية، والمنهجية، والأصولية، والتفسيرية، وغير ذلك، لأنهم أرادوا إعطاء الانطباع عن كل نهجه الفكري، والاعتقادي، أو التفسيري والفقهي وغير ذلك.. بل لقد عرضت جوانب تبين نظرته وتعامله مع الأنبياء والأئمة، ومع عاشوراء، ومع علماء الشيعة، ومع الحوزات العلمية الإمامية.

فظهر: أن ذكرهم لأقواله حول مصحف فاطمة، وحول وجود عناصر غريبة في شخصية الزهراء «عليها السلام» كان لأجل أن تكتمل الصورة عن نهجه الفكري. وللتدليل على أن ما يذكره حول هذين الأمرين مخالف للروايات التي وصلت إلينا، ولبيان مواضع الوهم أو الخطأ التي وقع فيها.

ثالثاً: ليس لأحد الحق في فرض شروط، ووضع حدود على علماء الدين في قراءاتهم للكتب التي تنشر باسم الدين، ويحدد لهم ما يحق لهم أن

يتقدوه منها، ويتميزه عن غيره.

٤- أما الإشكال الرابع، فنقول فيه:

أولاً: إن السيد هاشمي قد ساق كلامه على سبيل المبالغة والمجاز بهدف إيصال الفكرة للقارئ أو السامع، وتمكينه من تصورها تصوراً يقترب من حقيقتها وواقعها..

وهذا النوع من التعبير متداول عند أهل اللسان، والسيد محمد حسين فضل الله بالذات يستعمل هذا الأسلوب في مختلف مؤلفاته.

ثانياً: إن نفس هذا الذي اعتبر كلام السيد هاشمي من مفردات التضخيم والكذب، قد استعمل نفس هذا الأسلوب، حين اتهم الذين واجهوا السيد محمد حسين فضل الله في اعتقاداته، فقال: «سائر أكاذيبهم وما أكثرها». مع أن السيد هاشمي لم يكذب عليه. أما ما كتبناه نحن من أقوال لفضل الله فقد ذكرنا مصادره من كتبه وممؤلفاته، وما هو منشور في مقابلاته مع الصحف والمجلات، وقليل منه مسجل بصوته..

فما معنى قول المستشكل: «كسائر أكاذيبهم عليه، وما أكثرها»؟! أليس هذا من المبالغة أيضاً؟!

ثالثاً: الحديث عن التعامل مع الرأي الخاص بالعلماء حديث جميل ورائق، ولكنه ليس في محله هنا، وذلك لما يلي:

ألف: لأن المشكلة مع السيد محمد حسين فضل الله، وإن كانت قد

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

..... 239

أثيرت في البداية على خلفية تعرضه لما جرى على الزهراء «عليها السلام»، حيث نفى بالأسلوب التشكيكي المعم بالتحريض على رفض كل ما قيل حول الموضوع، لتكون النتيجة هي أن قلوب المتهمين بهذا الأمر الشنيع كانت ملوءة بحب الزهراء، إلا أن هذا كان نقطة الانطلاق التي انتهت بالتعرف على سائر أقواله التي بثها في مختلف مؤلفاته حول مسائل عقائدية أساسية، ترتبط بالأديان، وبالتوحيد، وبالنبوة، والأنبياء، والإمامية والأئمة، وسائل المسائل الاعتقادية الكثيرة، ثم اتسعت الدائرة، لتشمل مختلف مفردات الإيمان والإسلام، وسائل الشؤون التي تعاطاها، أو سجل موقفاً تجاهها. فظاهر: أن له نهجاً آخر غير النهج المألوف والمعرف لدى علمائنا. وانكشف الغطاء، وأسفر الصبح لذي عينين، وأصبح الجميع أمام واقع جديد. لا بد لهم من التعامل معه بمسؤولية وجرأة وحكمة.

ومن الواضح: أن الأمور الاعتقادية ليست مجرد آراء تخطر على بال هذا أو ذاك، ولا هي من النتاج الفكري للأشخاص، مهما بلغوا من الهيئة، والعظمة والنفوذ الاجتماعي أو السياسي ..

بل العقائد حقائق واقعية يجب الاعتراف بها، وتكاليف جوانحية يجب عقد القلب عليها.. وما عدتها، فهو اعتقادات فاسدة يجب رفضها.

فمن لم يفعل ذلك عرّض نفسه للعقاب الإلهي، وتحمل وزر عمله، ووزر من يجرهم وراءه إلى هذه المخالفة. ويجب على العلماء صدّه ومنعه من

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 240

جر الناس إلى ما شرع الله وأراد، وترك الاعتقادات الحقة يحرم فاعل ذلك، ويحرم أتباعه من بركات الطاعة، وعوائد الامتثال لأوامر الله تعالى في الدنيا وفي الآخرة..

ب: وحين اطلع العلماء والفضلاء على الكتب والمؤلفات، والمجلات والجرائد، والنشرات، وأصغوا إلى ما يقول السيد محمد حسين فضل الله في المنتديات، وفي الخطاب والمناسبات وجدوا أن ثمة نهجاً تفكيرياً شاملاً ومستوعباً، يحسن عرض بعض جوانبه المترامية الأطراف، لكي يعرف حجم المشكلة، ويرصد مسارها، وتدرس نتائجها وآثارها. فأخذت نبذة عقائدية، وأخرى فقهية، وثالثة تفسيرية، وتاريخية، ... الخ.. وعرضتها بأمانة وصدق، فجاءت رد الفعل لتجعل من هذا الاعتراض العملي المشروع، ذريعة لنشر تلك الأفكار، وتكريس ذلك النهج.

فما ذكر فيما يرتبط بالشذوذ في بعض المسائل لا يراد به تسويغ الشذوذ لغيره، وحظره عليه، بل يراد به بيان أن العالم قد يعذر حين يخطئ في مسألة لأجل أنه لم يجد بين يديه وسائل تكفي لإصابة الحق، أو لكونه في بدايات اجتهاده، فإن كان مورداً الخطأ لا يوجب الضلال، وكان ذلك العالم لا يصر على الخطأ حين ينكشف له الحق، ولم يكن ذا نهج ملتوٍ، وسليقة شوهاء. فلا يعامل كما يعامل من يصر على الخطأ، ولا يقاس بمن اختار نهجاً سقيماً، ورضي لنفسه الطريق الملتوي، ورضي الخطأ الذي يعمي عليه الطريق، ويقوده إلى أوغر المسالك.

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

241

ج: قد ظهر مما تقدم: أن ما ذكره المستشكل من نسبة الإرهاب الفكري والضلال إلى الذين واجهوا السيد محمد حسين فضل الله، ووصف أفكارهم هذه بـ «الأفكار الضالة والمتخلفة» بعيد عن الإنصاف.

رابعاً: ما ذكره المستشكل من أن آراء علماء الشيعة، وفقائهم هي اجتهادية تحتمل الصواب والخطأ.. لا يشمل حقائق الدين، ولا الأمور الاعتقادية، أو مسلمات التاريخ، وما هو من ضرورات الفقه، وغير ذلك.

بل الرأي الاجتهادي الذي يحتمل الخطأ يختص بالأحكام التي هي خارج دائرة اليقين، وتحتاج إلى استنطاق الأدلة لمعرفتها. شرط أن يمارس الاستنباط من تلك الأدلة وفق الطرق الصحيحة أيضاً. وأن يعتمد منها ما يصح الاعتماد عليه في المذهب الحق، فليس للفقيه أن يفتني استناداً إلى الاستحسان أو القياس، أو الرأي، أو.. أو..

ولكن المؤخذات الأساسية على السيد محمد حسين فضل الله ليست في الفقهيات، بالرغم من وجود فجوة كبيرة بين منهجه الاستنباطي ومنهج علماء الإمامية، وبالرغم من أن عدداً من كبار العلماء، ومن المراجع قد صرحوا بعدم اجتهاده حتى في الفقه، أو شكواوا في ذلك.

فتصوير القضية على أنها مجرد خلاف على أمور فقهية خالفة السيد محمد حسين فضل الله فيها المشهور، ليس صحيحاً. ولا نحب أن نصف هذا المنطق بالتدليس والإيهام للناس..

5- أما السؤالان الخامس والسادس، فنسجل عليهما ما يلي:

أولاً: إن الاستشهاد بقولهم: رب مشهور لا أصل له، لا يقصد به الحديث عن الفتاوى الفقهية التي لا يشتهر فيها إلا ما له أصل أصيل يعرفه العلماء الذين لا يفتون إلا بالاستناد إلى الدليل، وليس فتاواهم مستندة إلى الأهواء والأراء الشخصية.

والمراد بالمشهور الذي لا أصل له: هو ما يشتهر بين العوام، ولو بسبب إطلاق أحدهم شائعة عن أمر مّا، أو بسبب توهّم لا يستند إلى دليل.

ثانياً: إن ما نقله عنا في السؤال الخامس والسادس مذكور في كتاب مختصر مفید ج 10 ص 244 - 242، جواباً على سؤال ولم يذكر في السؤال ولا في الجواب اسم أحد من الناس. فمن أين علم المستشكل بأن المقصود بالكلام فلان من الناس.

والحقيقة هي أن السائل افترض وجود عالم يدعى الدعوي ولا يقيم عليها دليلاً من كتاب أو سنة أو إجماع، أو غير ذلك. سوى أنه يقول: فلان كالسيد الخوئي «قدس سره» قال كذا، وفلان قال كذا.

فجاء الجواب ليؤكد وجود نماذج من هذا القبيل، فهل يستطيع المستشكل أن ينكر وجود أمثال هؤلاء؟!

ثالثاً: ليس في جوابنا أنها قد طالبنا أحداً بأن يتلزم بالمشهور أو بغيره، بل ذكرنا على سبيل الافتراض أن هناك نوعاً من الناس يقع في مفارقة

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

..... 243

ظاهرة، وهي أنك لو طالبته بأن يتلزم بالمشهور، يرى أنك تظلمه بطلبك هذا، ولكنه يحيز لنفسه العمل بما يروق له من أقوال شاذة، ويستشهد لصحته بقول واحدٍ من العلماء.. فهو يترك الأقوال المعروفة والمتداولة بين أكثر العلماء، ويتشبث بقول فلان أو فلان.

رابعاً: إذا كان لكل عالم هفوة، فقد تجد بعض من يتزيا بزى العلماء يأخذ المفوه من عالم ويتبناها، ويحتاج بقوله فيها، ويترك سائر فتاوى ذلك الرجل، ويرفضها بشدة وإصرار، فهو نظير ذلك الذي يقتدي بفلان من الناس في حلق لحيته، فإذا قلت له: فلان يصلى، ويزكي، ويحج، ويراعي سائر الأحكام الشرعية، ولا يكذب، ولا يسرق، ولا يزني، ولا يشرب الخمر، ولا يغتاب، فلماذا لا تقتدي به في هذه الأمور أيضاً؟ - إذا قلت له ذلك - غضب، ونفر، ورمك بكل ما وقع تحت يده من مدر أو حجر، وبها أطاقه لسانه من سب وشتم وافتراء.

وهذا بالذات هو ما قصدناه بالعبائر التي نقلها المستشكل عن كتابنا «ختصر مفيد»، وهو كما ترى:

لا ربط له بفتح باب الاجتهد ولا بسده.

وليس المدف منه تحريم الاراء الجديدة.

ولا يراد به الحجر على العلماء، ولا التسلط على الفقهاء.

ولا التسلط على عقول العلماء.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 244

ولم يحدد لهم الفتاوى التي يأخذون بها، والتي لا يأخذون بها.

ولا يحتاج إلى تأليف تجمع فيه الفتوى.

وليس فيه ما يرتبط بالوحي. ولا يحتاج في هذا إلى الالتقاء بصاحب الزمان، وإن كان يحتاج إليه «عليه السلام» في كل أموره، للتعلم منه، وطلب شفاعته، والفوز برعايته، والكون تحت ظله، والاهتداء بهديه، والفوز بالكون معه، والنظر إليه.

خامساً: ولنفترض أن السيد جعفر مرتضى العاملي، قد طالب بعض الناس بالعمل بالمشهور، وترك الشاذ النادر، وبالالتزام بالفتوى السليمة.. فهل ذلك يعني أنه جاهم وضال؟!

ولنفترض أنه جاهم، فكيف يكون ضالاً؟! ألم يقل الإمام الباقر «عليه السلام»: خذ بما اشتهر بين أصحابك، ودع الشاذ النادر⁽¹⁾. فهل يمكن وصف الإمام «عليه السلام» بهذه الأوصاف؟! وهل يكون من يصف الإمام بذلك أمامياً شيعياً؟!

سادساً: كيف صار طلب الالتزام بالفتوى السليمة معناه: أن الوحي قد نزل على من يطلب ذلك، أو أنه التقى صاحب الأمر؟!

(1) راجع: غواي الالاكي ج 4 ص 133 ومستدرک الوسائل ج 17 ص 303 وبحار الأنوار ج 2 ص 245.

القسم التاسع : هكذا يجادل
المبطلون

245

طبعاً المقصود بالفتوى السليمة، الفتوى المستندة إلى القواعد
والنصوص، وليس الاستحسانات والقياس، والرأي، والتشهي، و... و..
الخ..

سابعاً: لو أردنا أن نتوسع في الموضوع، ونجاري المستشكل في تطبيقه
كلامنا في كتاب مختصر مفيد على السيد محمد حسين فضل الله. فنقول
للمستشكل: قد ذكر السيد جعفر مرتضى في كتابه «خلفيات كتاب مأساة
الزهراء» طائفة كبيرة من الفتاوى التي ترتبط بأمور الجنس، وغيرها. لا
يرى العلماء ومراجع الأمة أنه يصنف في دائرة الفتوى السليمة.

وحسينا ما ذكرناه..

والحمد لله، والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآلها..
جعفر مرتضى العاملی..

.....

القسم العاشر:

الجن والشياطين..

.....

القسم العاشر: الجن والشياطين

علاقتنا مع الجن والشياطين..

الأسئلة الخامسة 1113 - 117:

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي حفظكم الله.

أكتب لكم هذه الرسالة آملاً من جنابكم الكريم أن تجيبني على بعض
أسئلتي بعد سردي لمقدمة مختصرة.

أنا شاب أعمل مع الإخوة المجاهدين، وطبيعة عملي أن أغيب عن
منزلي أيام معينة، لي زوجة مؤمنة عفيفة مثقفة لم تعص لي أمراً ولم تحزنني
يوماً. وبكل صدق إن نظرت إليها أنسى همومي، حكيمة في تصراتها ولم أر
منها يوماً تصرفًا غير لائق أو تصرفًا عشوائياً. بل دائمًاأشكر الله أن منَّ عليَّ
بزوجة صالحة، مؤمنة، صابرة، مؤدبة ولا يوجد أي مبالغة في ما أقول.

منذ أيام أتيت إلى منزلي بعد غيابي في عملي، فوجدت دموعاً في عينيها،
حاولت إخفائها فتبسمت وقالت لي: لا شيء، وعند المساء وجدت في

رقبتها خدوشاً حمراء، وفي جسدها نفس الخدوش..

فسألتها عن السبب، فباحت لي بأمر أخفته عنى وعن الجميع لخمس سنوات. وقالت لي: لم أتجرأ يوماً أن أبوح لأحد عن ما يحدث معي حتى لا أتهم بالجنون أو بالمرض النفسي، وحتى أني لم أر منها تصرفاً يدل على شيء من هذا القبيل، ولم يوجه لي أحد من أهلي أو أقاربي أي ملاحظة تدل على شيء من تصرفات زوجتي. بل الجميع يحترمها ويقدرها ويستشيرها نظراً لثقافتها وحكمتها، وما باحت لي به أنها منذ سنوات كل ما أرادت أن تقرأ القرآن أو تسمع دعاء أو مجلس عزاء يأتيها شخص بشعر المنظر ويحاول خنقها، ويؤذيها حتى تغيب عن الوعي. (غيابها عن الوعي كان نظن دائماً أنه حالة صحية، ونقوم بفحوصات مخبرية لا نجد أي مرض أو أي شيء، لأنها كانت تخفي عنى سبب غيابها عن الوعي).

وقالت لي: إنها منذ سنوات تعاني من هذا، وتقول: إنها إذا كانت في البيت وحدها كانت دائماً تواجهه، وتكمم قراءة القرآن حتى تغيب عن الوعي من شدة ما يؤذيها هذا الرجل، ويقول لها دائماً: أو قفي قراءة القرآن، وتقول: إنها أكثر من مرة قد بصقت من فمها شيئاً كآلية الغنم..

هذا ما حدث مولانا العزيز.. وبما أني من أتباع أهل البيت «عليهم السلام» ألتزم بما أمرني به رسول الله «صلى الله عليه وآله» حيث قال: «إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتي أهل بيتي ما إن تمسكتم به لن تضلوا

القسم العاشر: الجن والشياطين

..... 251

بعدي أبداً».

وبها أن الإنسان مقصراً عن فهم الأمور أحياناً لتصصيره في تحصيل العلم قد جأت لقول الله: «واسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون. فلجأت إلى جنابكم الكريم، لأنني من قرأ أغلب كتبكم ونقاشاتكم، حيث إنكم تتسلّحون بمقولتكم المشهورة: «نحن أبناء الدليل كيف ما مال نميل». فأريد أن تنصّحني بعد الإجابة على أسأّلتني وأنا لكم من الشاكرين..

السؤال 1113:

سؤال الأول: هل يستطيع الإنسان أن يتحكم بأمور شخص آخر مثل ما نسمع أن يكتب أحداً لشخص بالفقر أو عدم الزواج أو أي أعمال أخرى؟!

السؤال 1114:

سؤال الثاني: هل يستطيع عالم الجن أن يدخل عالمنا ويسلط علينا؟!

السؤال 1115:

سؤال الثالث: هل يستطيع أبليس وجنته أن يظهروا لأحد وبؤذونه بهذه الطريقة؟!

السؤال 1116:

سؤال الرابع: هل الله جل وعلا يبتلي الإنسان بهكذا بلاء؟!

السؤال 1117 :

سؤال الخامس: هل من كان به مرض نفسي أو تلبس كما يقول العامة
ما نظرة الدين إلى هذا الإنسان الذي يبتلى بذلك، هل هو مؤمن مبتلى أو
هذا كفر؟!

وما تفسيركم لهذه الحالة التي أبتليت بها زوجتي، أرجو من جنابكم
ال الكريم أن تعينني بعلومكم وبتوضيحاتكم وأرجو أن لا يتاخر الرد على
رسالتي وأعتذر عن الكلام الكثير..

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ..

الأجوبة الخامسة :

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله، والصلوة والسلام على محمد وآلـه الطاهرين ..

وبعد ..

فلا بأس بمحاجة ما يلي من نقاط، نحاول أن نضمنها الإجابة على
الأسئلة التي طرحت، فنقول:

1 - إن إبليس كان من الجن، وله ذرية، وهم من الجن أيضاً، وله أيضاً
جنود من الجن والإنس.

2 - والشيطان - أي شيطان كان - يسعى للسلط على البشر،

لإضلالهم، وجرهم إلى البلاء والشقاء، ولكنه لا يقدر على فريق منهم، كما قال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ * إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَُّونَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ﴾⁽¹⁾.

والشيطان يحاول أن يتسلط على فكر وقلب الإنسان، وأن يبعث به، بهدف تشویش الأمور عليه، وتعطيل عقله، وليسقط هيبيته، ويخل بتوازنه، قال تعالى: ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَّا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمُسْكُنِ﴾⁽²⁾.

3 - والإنسان هو الذي يفسح المجال للشيطان، بالإصغاء إليه، والاستسلام له، وقد يسلطه على نفسه. وقد صرخ الشيطان نفسه بهذه الحقيقة، حيث ذكر تعالى: أن الشيطان يقول: ﴿وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي فَلَا تَلُومُونِي وَلَوْمُوا أَنفُسَكُمْ﴾⁽³⁾.

4 - إن الجني مخلوق عاقل مختار، وله شهوات وأهواء ومصالح، وهو - كالإنسان - مطالب بالعمل بالشرع الشريف، ولا يحق للإنسان أن يعتدي عليه، ولا أن يسخره في حواريه بالرغم عنه.

(1) الآيات 99 و 100 من سورة النحل.

(2) الآية 275 من سورة البقرة.

(3) الآية 22 من سورة إبراهيم.

فإن حاول تسخيرهم وقهرهم والسلط عليهم.. فإنهم سوف يستجيبون له مكرهين، متربصين به الدوائر. فإذا أمكنتهم الفرصة انتقموا منه ..

5 - كما لا يحق للإنسان إيذاء الجن، كذلك لا يحق للجن إيذاء الإنسان، ولو بأن يظهروا لهم على حقيقتهم ليخيفونهم بذلك، لأن ذلك يوجب الكثير من الاختلالات في الواقع العام، ويلحق أضراراً بالناس. ولا سيما العاديين منهم، من لا يملك من المعرفة ما يمكن به من وضع الأمور في نصابها.

6 - قد يحاول بعض أشرار الجن لدعاوغ غير مشروعة أن يؤذوا المؤمنين، أو أي إنسان آخر يقدرون على إيذائه.

وإيذاؤهم هذا قد يكون بطريقة مضاييقته في ماله، أو في أي شيء من أمور الدنيا، وربما آذوه في جسده بأن يلقى عليه من الثقل والحمول المتواصل ما يضعفه، ويسقط مقاومته، ويقتل حركته. كما جرى لأبيه «عليه السلام»، الذي شكى إلى الله ما يلقاه من بعض الجن من الأذى والتعب، فقال تعالى: ﴿وَأَذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ تَادَى رَبُّهُ أَنِّي مَسَّنِي الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ﴾⁽¹⁾.

(1) الآية 41 من سورة ص.

القسم العاشر: الجن والشياطين

..... 255

وغالباً ما يكون إيذاؤهم له بنحو الإرعب والتخويف، واستلاب القدرة على التمييز بين الأمور بسبب الرعب الذي يهيمن على العقول، ويخفف من قدرتها على رصد الواقع. فإن الناس بطبيعتهم يخافون مما هو غائب عنهم، ويصدقون أو يتأثرون بما يقال لهم عنه، حتى مع علمهم بكذب القائل.

فكيف إذا سمع الإنسان أصواتاً لا عهد له بها، أو رأى أحوالاً، وأفعالاً تحصل أمامه دون أن يرى الفاعل، أو يشعر بوجود جسم يدفعه، أو يضايقه. ولا يراه، ولا يتمكن من الإمساك به.

والأمر والأدهى بالنسبة لهذا الإنسان الغافل أن يرى صوراً وأشكالاً عجيبة ومنكرة، تتحرك أمامه، وتتصرف، وتتكلم معه، و... و... الخ.. فإنه سوف ينهار، ويتهاوي، خوفاً وهلعاً.

فهذا الرعب هو الذي يمكن ذلك المخلوق الضعيف من الهيمنة على الإنسان منها كان قوياً، ويمتلك قياده، ويصير بلا اختيار ولا إرادة.

ولهذا نقول لصاحب الرسالة:

إن جوابنا على أسئلته سيكون ضمن ما يلي من مطالب:

أولاً: إن من أهم سبل معالجة زوجتك، وإخراجها مما هي فيه أن تقنعها بقوتها، وبضعف الجن وقصورهم عن النيل منها. وأنه يجب أن لا يسقطها خوفها إلى حد أن تستسلم وتسلم قيادها لهم.

أما إن طردتهم وهددتهم بتسليط علي والأئمة الطاهرين «عليهم

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 256

السلام» عليهم. وأظهرت الغضب عليهم، وتوعدتهم بالإحرق بالنار، وباسم الله الرحمن الرحيم، وأصرت على قراءة القرآن، الذي يحاولون منعها من قراءته، فإنهم سوف يخالفون، ويترجون بصورة تدريجية عنها، ويكفون عن مضايقتها.

ثانياً: لا بد من اقتناء طيور الحمام والديكة في الدار الذي تسكن زوجتك فيه، ولا بأس باقتناء أي نوع آخر من أنواع الدواجن، كالدجاج، وغيره أيضاً.

فإن الجن ينصرف عنها، وينشغل بهذه الأمور، ويتلهمى بها عن أهل الدار⁽¹⁾.

ثالثاً: إن ما يمارسه البعض من أعمال تهدف إلى تسخير الجن،

(1) راجع: الكافي ج 6 ص 546 و 547 و 529 ووسائل الشيعة (آل البيت) ج 11 ص 514 - 518 وج 5 ص 311 و (الإسلامية) ج 8 ص 376 - 378 وج 3 ص 565 ومن لا يحضره الفقيه ج 3 ص 350 والمحاسن للبرقي ج 2 ص 609 ومستدرك الوسائل ج 3 ص 454 ومكارم الأخلاق ص 128 و 129 و 130 وبحار الأنوار ج 60 ص 73 و 74 و 93 وج 62 ص 18 و 19 وج 73 ص 151 و 162 و 163 ومرآة العقول ج 22 ص 442 و 468 و 469 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 430.

وتسليطهم على بعض المؤمنين لإيذائهم هو عمل محرم بلا ريب، وله عقوبات شرعية ذكرها الفقهاء في كتب الفتوى.

وفي قصة هاروت وماروت وهما ملكان أرسلهما الله تعالى ليعلم الناس ببابل كيفية إبطال السحر الذي شاع وذاع، فكانا يقولان للناس: إذا فعل الساحر كذا، فإبطال سحره يكون بكذا، فكان أصحاب الأهواء، وذوو النفوس المريضة يأخذون منها الشق الأول، وهو صفة السحر، ويتركون ما عداه، قال تعالى: ﴿فَيَتَعَلَّمُونَ مِنْهُمَا مَا يُفَرِّقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمُرِءِ وَزَوْجِهِ وَمَا هُمْ بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَيَتَعَلَّمُونَ مَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنْفَعُهُمْ﴾⁽¹⁾. وقد شرحتنا هذه الآية في كتابنا: «عصمة الملائكة».

رابعاً: إن غاية ما يمكن أن يلحق الآخرين من ضرر بواسطة الجن هو ما أشير إليه آنفاً، من التخويف بهدف التأثير على تمسك الإنسان.. والتلاعب بواعتهم، خصوصاً في حالات وحدتهم وخلوتهم، وذلك كما قلنا: بواسطة إصدار بعض الأصوات، أو القيام ببعض الحركات، أو الصور التي يظهرون بها، بل قد يحاول بعضهم الظهور بمظاهر جمال، أو جلال، أو خشوع وعبادة، أو زهادة، نورانية باهرة، وسمات صلاح ظاهرة، بالإضافة إلى ادعاءات كاذبة، وما إلى ذلك..

(1) الآية 102 من سورة البقرة.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 258

حتى إذا اطمئن الشخص المقصود لهم، وأنس بهم، يبدأون بالاقرء منه، والإيحاء له بما يريدون، ثم يحاولون إصدار الأوامر والزواجر له، وإخضاعه لإرادتهم، والانقياد المطلق لهم، ويوحون له بأن غناه وفقره، وموته وحياته، وصحته ومرضه، وذله وعزه يدهم، وأنه لا حول ولا قوة بذوهم.

خامساً: بالنسبة للرزق والربح والخسارة في التجارات، والزواج والطلاق، وما إلى ذلك.. فهو تابع لأسبابه، ولكن الجن قد يتمكن بإيحاءاته وأحابيله أن يوهم من يتسلط عليه بأن كل أمره بيده حتى هذه الأمور.

سادساً: بالنسبة لظهور إبليس وجندوه من الجن على بعض الناس نقول: إنه لا يحق لهم ذلك.. ومن أقدم منهم على هذا الأمر، فنانه أحد من الناس بمكروه، فلا يلومن إلا نفسه.

وقد استدل قاضي الجن على ذلك بما روي عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «من تزيي (تزييا) بغير زيه فقتل فلا دية ولا قود»⁽¹⁾. وفي رواية: «من خرج عن زيه، فدمه هدر»⁽²⁾.

وفي نص: «من تزييا بغير زيه فقتل فدمه هدر»⁽¹⁾. وإن كانت الروايات

(1) بحار الأنوار ج 60 ص 127 وج 107 ص 123 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 121 وج 4 ص 400 .

(2) مستدرك سفينة البحار ج 2 ص 121 وج 4 ص 400 .

القسم العاشر: الجن والشياطين

..... 259

الكثيرة قد تحدثت عن ظهور بعض الجن، والشياطين للناس في الأزمنة السابقة.. فهو أمر له ظروفه، التي لم تعد قائمة. ولهذا البحث مجال آخر.

كما أنها لا نزال نسمع، بل قد يشعر كثيرون بمحاولات بعض الجن للاقتراب منهم، والاحتكاك بهم، من خلال سماع بعض الأصوات، أو رؤية بعض الصور تتحرك، أو تتكلم، أو تتصرف بنحو أو بأخر.

وقد يشاهد المرء في حياته حالات تتتابع بعض الأطفال، أو النساء، أو الرجال، فتراهم يصرخون بصورة غير طبيعية، وتظهر عليهم سمات الهلع والخوف الشديد، ويخبرون بعد ذلك بما يتعرضون له من أذى، وما يرونه من أمور مخيفة لهم.

وربما عولجت هذه الحالات ببعض الآيات أو السور القرآنية، أو بما أثر عن النبي «صلى الله عليه وآلـه»، وعن الأئمة «عليهم السلام» من تعاويذ..

وربما عولجت أيضاً لدى بعض الأطفال أو غيرهم من خلال الإفادة من أولياء أمرهم، ومن لهم سلطة عليهم بالطلب منهم أن يواجهوا ذلك

(1) كشف الخفاء ج 2 ص 239 والضوء اللامع للسحاوي ج 11 ص 25 وتذكرة الموضوعات ص 158 والأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة للقاري ص 325.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 260

المخلوق الذي يرونـه، بالعنـف والطرـد والصـراخ في وجهـه، ومهـاجمـته..
وذلك بعد تلقـينـهم أنـهم أـقوـيـاء، وأنـ الجـنـ ضـعـيفـ جداًـ أمـامـهمـ، وأنـ شـكـلـهـ
هـذـا لاـ يـقـدـمـ ولاـ يـؤـخـرـ، ولاـ يـزـيدـهـ قـوـةـ، ولاـ يـخـرـجـهـ منـ ضـعـفـهـ، فـإـنـاـ نـرـىـ فيـ
حـيـوانـاتـ الـبـحـرـ وـحـيـوانـاتـ الـبـرـ أـيـضـاًـ أـشـكـالـاًـ أـشـدـ غـرـابـةـ منـ الشـكـلـ الـذـيـ
جـاءـ بـهـ هـذـاـ الجـنـيـ، فـإـذاـ هـدـدـوـهـ، وـهـاجـمـوـهـ، أوـ حـاـوـلـوـاـ أـنـ يـضـرـبـوـهـ، وـيـطـرـدـوـهـ،
فـإـنـهـ لـاـ يـجـرـؤـ عـلـىـ الدـنـوـ مـنـهـمـ وـإـيـذـائـهـمـ، وـسـيـهـرـبـ مـنـهـمـ، وـسـيـتـمـكـنـونـ مـنـ
التـخـلـصـ مـنـهـ بـصـورـةـ تـامـةـ إـذـاـ وـاصـلـوـاـ مـقاـومـتـهـ وـزـجـرـهـ، وـتـهـدـيـدـهـ مـرـةـ بـعـدـ
أـخـرـىـ، وـأـصـرـرـوـاـ عـلـىـ خـالـفـتـهـ وـمـنـابـذـتـهـ.

سابعاً: بالنسبة للسؤال الرابع نقول:

إن الله تعالى إنـهاـ يـجـرـيـ الـأـمـورـ بـأـسـبـابـهـ، وـقـدـ وـضـعـ نـظـامـاًـ وـسـنـ سـنـتـاًـ
تـكـوـينـيـةـ، وـحـذـرـ النـاسـ مـنـ مـحاـوـلـةـ الـمـسـاسـ وـالـتـلاـعـبـ بـهـ، وـمـنـ التـعـديـ
عـلـيـهـاـ. فـإـذاـ خـالـفـ بـعـضـ النـاسـ وـفـعـلـ ذـلـكـ، فـإـنـهـ هـوـ الـذـيـ يـتـحـمـلـ
مـسـؤـولـيـةـ مـاـ يـحـدـثـ فـيـ الـدـنـيـاـ وـفـيـ الـآخـرـةـ.

بلـ إـنـ بـعـضـ مـنـ يـتـسـلـطـ الـجـنـ عـلـيـهـ، قدـ يـكـوـنـ هـوـ نـفـسـهـ السـبـبـ فـيـهاـ
يـجـرـيـ لـهـ، إـذـاـ كـانـ قـدـ حـاـوـلـ تـسـخـيرـ الـجـنـ وـإـيـذـائـهـمـ بـتـسـلـطـهـ عـلـيـهـمـ. فـإـنـ مـنـ
يـفـعـلـ ذـلـكـ، فـعـلـيـهـ أـنـ يـتـوـقـعـ اـنـتـقـامـهـ مـنـهـ شـرـ اـنـتـقامـ، بـمـجـرـدـ وـقـوعـهـ فـيـ خـطاـ
لـهـ مـعـهـمـ، وـيـبـتـلـيـ هـوـ بـأـشـدـ مـاـ كـانـ يـسـعـيـ لـإـيقـاعـ غـيرـهـ فـيـهـ، وـيـسـقطـ فـيـ حـفـرةـ
أـعـقـمـ مـنـ تـلـكـ الـتـيـ كـانـ قـدـ حـفـرـهـاـ لـهـ.

القسم العاشر: الجن والشياطين

..... 261

وقد ألمحت الآية القرآنية إلى هذا حيث تقول: ﴿وَأَنَّهُ كَانَ رِجَالٌ مِنَ الْإِنْسِينَ يَعُوذُونَ بِرِجَالٍ مِنَ الْجِنِ فَزَادُوهُمْ رَهْقًا﴾⁽¹⁾. فإن اللجوء إلى الجن، والسلط عليه لا يفرح الجن، لأنه مصادرة لحرি�ته، وتحكم به، وتسلط عليه، وهذا ما لا يرضاه العاقل المختار لنفسه، بل هو يضايقه ويزعجه، فيحاول أن يزيد في تعب من يستعين به، وأن يزيده رهقاً وعناءً.

ولأجل ذلك تجد من يعوذون بالجن ينتهي أمرهم إلى سوء الحال، والهم والغم، والموت الذليل، والعيش البئيس.

ثامناً: أما الحالة التي حصلت للمرأة التي ذكرتها، فلا تعني كفر تلك المرأة، بل هذا بلاء فيه مثوبة لها ورضا الله، إذا صبرت عليه، وسعت إلى التخلص منه بالوسائل التي سندكر بعضها.

وحالتها التي وصفتها لنا تدل على سلط تابع من الجن عليها. وفي الجن: المؤمن، والكافر، والمطيع، والعاصي.

تاسعاً: وأخيراً.. فإنني أعود فأكرر:

1 - إن من وسائل معالجة هذه الحالة: أن تقوم هذه المرأة بمواجهة ذلك الجنى الذي يتراى لها بالتهديد والوعيد، والطرد الأكيد، وبالهجوم الشديد. حتى لو كانت خائفة منه.. وأن تبادر إلى الهجوم عليه بمجرد

(1) الآية 6 من سورة الجن.

رؤيتها له، وسترى أن مجئه لها سوف يقل تدريجًا، إلى أن ينقطع عنها نهائياً.

2 - أن يتم اقتناء الحمام في الدار التي تعيش فيها، وأن تضم إليه أيضًا دواجن أخرى، ولا سيما الديكة (جمع ديك)، فإن الجن يتلهى بها عن أهل البيت.. وهذا مروي في عدة أحاديث.

3 - أن لا تنام وحدها في البيت، فإن ذلك منهى عنه بشدة في الأحاديث الشريفة. بل من المستحسن أن لا تنفرد في أي مكان حتى في الحقل، أو في الطريق المفتر، أو غير ذلك..

4 - أن تهدد ذلك الجن بعلي «عليه السلام»، وتقول له: والله، لئن لم تنته عني لأشكونك إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام»⁽¹⁾. أو تهدده بغيره من الأنبياء والأئمة الطاهرين «عليهم السلام».

5 - قراءة آية التسخير، وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكُمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ يُغْنِي اللَّيْلَ النَّهَارَ يَطْلُبُهُ حَيْثِنَا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْخُلُقُ وَالْأَمْرُ تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ﴾⁽¹⁾.

(1) بحار الأنوار ج 42 ص 11 عن كشف اليقين للعلامة.

(1) الآية 54 من سورة الأعراف.

القسم العاشر: الجن والشياطين

..... 263

6- قراءة قوله تعالى: ﴿أَفَغَيْرِ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ وَلَهُ أَسْلَمَ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعًا وَكَرْهًا وَإِلَيْهِ يُرْجَعُونَ﴾⁽²⁾. يقرأ بصوت رفيع⁽³⁾.

7- هناك عوذات لطرد الجن والشياطين مروية عن الأئمة الطاهرين.
ولتقرأ أيضاً سورة المعوذتين وسورة الفاتحة، وأهاكم التكاثر قبل أن
تنام، بالإضافة إلى آية الكرسي، وسورة القدر سبع مرات..
والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآله الطاهرين..

جعفر مرتضى الحسيني العاملی

(1) الكافي ج 2 ص 625 وبحار الأنوار ج 40 ص 184 وج 84 ص 178 وج 89
ص 276 عن عدة الداعي، ومرآة العقول ج 12 ص 514 ومستدرک سفينة
البحار ج 8 ص 482 و 483 و موسوعة أحاديث أهل البيت ج 6 ص 202
والبرهان (تفسير) ج 5 ص 857 و تفسير كنز الدقائق ج 5 ص 108 .

(2) الآية 83 من سورة آل عمران.

(3) الأمالي للطوسي ص 176 و (نشر دار الثقافة سنة 1414هـ) ص 281 و 282
وبحار الأنوار ج 47 ص 310 و 311 وج 60 ص 75 وج 73 ص 254 وج 92
ص 148 ومستدرک الوسائل ج 8 ص 145 ومكارم الأخلاق للطبرسي
ص 261 و 349 ومستدرک سفينة البحار ج 5 ص 58 والبرهان (تفسير) ج 1
ص 651 و تفسير نور الثقلين ج 1 ص 360 و تفسير كنز الدقائق ج 3 ص 155 .

القسم الحادي
عشر

أسئلة في كتب العلوبيين..

القسم العاشر: الجن والشياطين

.....

كتب العلوين.. بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته..

سماحة المحقق السيد جعفر مرتضى العاملي دام ظله الوارف تحيه طيبة.

وبعد..

سيدنا الفاضل كتبنا مليئة بروايات العلوين وعادة ما تكون روایاتهم مليئة بالأباطيل، مثل الرواية المؤخوذة من كتابهم الهدایة الكبرى للخصیبی ص 393 وهي تتضمن كيفية الرجعة ولكن تفاصيلها مليئة بالمنكرات، كتأكيد سفارة محمد بن نصیر النمیری للإمام المھدی، وكون ابن المتعة يكون ابن حرام... والعديد من المنكرات. ونقل هذه الرواية العلامة المجلسی في كتاب بحار الأنوار ج 53 الصفحة 1 - 6

فالأسئلة:

السؤال 1118 :

1 - لدينا ما يقارب 200 رواية تختص الرجعة بالإضافة إلى خطبة

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 267

البيان الشريفة، فما حاجة التمسك برواياتهم (بالأخص الرواية التي اشرت إليها بالاعلى المليئة بالمنكرات) ولا أقصد فقط الكتب الجامعة للروايات مثل البحار ونفس الرحمن والوسائل بل الكتب العقائدية مثل كتاب الزام الناصب والرجعة للإحسائي وبعض كتب العصمة وأكثر كتب زمن الظهور؟

السؤال 1119:

2 - لدينا العديد من الروايات بشكل لا يحصى التي تغنى عن التفكير بالذات المقدسة وكيفيتها، وأن الموصومين يعلمون الغيب بشكل مطلق إلا الذات المقدسة لا يعلمونها، فكيف نأخذ رواياتهم التي تنصل على خلاف بمعنى روایات تتضمن تفاصيل الذات المقدسة - والعياذ بالله - كما نقلها الميرزا المقمقاني بصحيفة الأبراج² ولم يستنكر على الرواية ومضمونها، بل قال: «إنها من الأسرار»، والرواية هي: عن الحسين بن حمدان الخصيبي، قال: حدثني جعفر بن مالك الفرازي ،،، إلى ،، عن المفضل بن عمر الجعفي قال: «قلت لمولانا الصادق (عليه السلام): الوعد منه كذا إلى منه - وقد خلوت به فوجدت منه فرصة أئتناها - أسألك يا مولاي عما جرى في خاطري من ظهور المعنى لخلقه بصورة مرئية، فهل الذات تتصور أو تتجزأ أو تتبعض أو تحول عن كيانها، أو تتوهم في العقول بحركة أو سكون؟ وكيف ظهور الغيب المترافق بخلق ضعيف؟ وكيف يطيق المخلوق النظر إلى الخالق مع ضعف المخلوق؟ والرواية طويلة ومضمونها إن الإمام

الصادق عليه السلام شرح تفاصيل الذات المقدسة.

السؤال 1120 :

3 - السيدة زينب عليها السلام أَنَا أَعْلَمُ أَنْ عَصْمَتِهَا لَيْسَ اِكتسابية
كما أَدْعُى الأَغلبية، بل هي معصومة مثل الموصومين والأنبياء، ولكن هُل
كانت نوراً لا هوي موجودة مع الأنوار الأربع عشر، قبل أن تخلق، وكانت
معلمة لبعض الأنبياء؟

السؤال 1121 :

4 - هل هناك من علمائنا الكرام من يوافق العلويين بمنظورهم
للعصمة؟ يدعون أن الإمام موصوم عصمة مطلقة حتى من الاحتياجات
الإنسانية والغريزية وسنوضح ذلك بما يلي:

أ - يدعون بأن الموصوم لا يحتاج للنوم ولا للأكل ولا للشرب ولا
للراحه، بل هو موصوم عن ذلك، ويستدلون بآية التطهير.

ب - يستنكرون العلويون علينا عندما نقول: بأن دم الموصوم وكل ما
يخرج منه ظاهر ونظيف وليس كالبشر وعرق الموصوم مسكون، بل هم
يقولون: إن الموصوم لا يخرج من بدنـه أي شيء مطلقاً من ما ذكرت.

فالخلاصة: يقولون الموصومين متزهين عن الأبدان البشرية بشكل
مطلق ويستدلون بآية التطهير. «إني أَعْلَمُ أَنَّهُ لَا يُمْكِنُ قِيَاسَ الموصومين

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب العلوين 269

بأحد، فحتى أجسامهم المثالية أطف من سائر الأجسام اللطيفة، ولهن القدرة والولاية التكوينية لإخراق أي عالم بإبدانهم الشريفة كما عرج الرسول الأعظم ببدنه الشريف، وكما أن مولاتنا الزهراء عليها السلام كانت حوراء إنسية ظاهرة مطهرة من الدماء الثلاثة) ولكن هل العصمة كما يدعى العلوين؟؟

السؤال 1122:

5 - ذكر في كتاب المداية الكبرى بابا ذكر فيه أبواب الأئمة، فقال:
باب ما جاء عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» وجميع الأئمة الراشدين عليهم السلام وعلى أبوابهم الذين يخرج منهم العلم إلى أهل توحيد الله ومعرفته، وهم اثنى عشر باباً لاثني عشر إماماً: فأولهم سليمان الفارسي وقيس بن ورقاء، وهو سفينة، ورشيد الهمجي وأبو خالد عبد الله بن غالب الكابلي، ويحيى بن معمر أم الطويل البهاني، وجابر بن يزيد الجعفي، ومحمد بن أبي زينب الكاهلي، والمفضل بن عمر، ومحمد بن المفضل، وعمر بن الفرات، ومحمد بن نصير بن بكر النميري، وهو باب المهدي غائب بغيته ويظهر بظهوره، ثم ذكر لكل منهم باباً وروى في شأنهم أخباراً كثيرة.

وأيضاً في كتابنا فلقد ذكر ذلك أن لكل إمام باباً كما دلائل الأئمة لا ي جعفر الطبرى قدس سره وتاريخ الأئمة لإبن أبي ثلج البغدادى «مع اختلاف بعض الأسماء مثل النميري مدعى السفارى وأبو الخطاب الكاهلى

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 270

الملعون المغالي وعمر بن الفرات ذو المناكير» فالعلويون يرون الاعتقاد بأبواب الأئمة من ضروريات المذهب، فما مدى أهمية الموضوع المذكور عند مذهبنا الحنيف.

السؤال : 1123

6 - يستنكرون علينا اشد استنكار عندما نقول بيان الإمام المهدي صلوات الله عليه، غاب لأنه كان خائف من القتل من قبل الطغاة العباسين وأيضاً غاب لاختبار الموالين!! بل يقولون: إن علة الغيبة اختبار للموالين فقط ونهائياً لم تكن خوفاً لـ أنه لدية الولاية التكوينية وبإسقاطه ان يفعل ما يشاء بالكون فكيف يكون خائفاً!! وكما يستنكرون (قولنا اللهم عجل فرجه)، فهم يقولون (عجل الله فرجنا بظهوره) مبررين بأن الإمام المهدي ليس في غمة حتى نطلب له الفرج، إنما نحن الذين نعاني الغمة وندعو الله أن يزيلها بظهوره.

نرجو من حضرتكم إجابة أسئلتنا المذكورة، وأسأل الله أن يوفقكم في الدنيا والآخرة .

وأذكر لحضرتكم بعض الحقائق عن العلوين، من الذريعة ثم ما توصلت اليه على حد اطلاعي وعلمي القاصر، لعلها تفيضكم بإذن الله وتحتصر وقتكم الشمين إذا أردتم البحث.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 271

في الذريعة: 3/268: (تاريخ العلوين . تأليف محمد أمين بن علي غالب بن سليمان آقا ابن إبراهيم آقا المتهي نسبة على ما ذكره المؤلف في الكتاب إلى يعرب بن قحطان، وذكر أن العلوين القاطنين في سواحل بحر الشام في عدة بلاد وعاصمتهم اللاذقية وهم أتباع محمد بن نصير النميري كلهم شيعة اثنا عشرية معتقدون بإمامية الحجة بن الحسن العسكري عليهما السلام وإنما ينكرون نيابة النواب الأربعة ويكتذبونهم ويقولون إن باب الإمام العسكري كان السيد أبو شعيب محمد بن نصير البصري النميري، وبعده أبو محمد عبد الله بن محمد الحنان الجنبلاني، المولود سنة 235 والمتوفى سنة 287، واليه تنسب الطريقة الجنبلانية، وبعده تلميذه السيد حسين بن حمدان الخصيبي المولود سنة 260 والمتوفى سنة 346، كان يسكن جنبلان ثم رحل إلى حلب وبها ألف الهدایة الكبرى لحاكمها سيف الدولة بن حمدان، وكان له وكلاء منهم السيد علي الجسري وكيله في بغداد . أقول: تظهر الحقائق بالرجوع إلى ترجمة محمد بن نصير والحسين بن حمدان في كتب الغيبة وكتب رجالنا). انتهى.

الحسين بن حمدان الخصيبي يظن البعض أنه شيعي ويمدحونه كالشيخ الوحديد البهبهاني قدس سره وغيره، أما في الواقع الخصيبي هو من أكبر شيوخ الطائفة العلوية، بل مرجعهم الأساسي لجميع فرقهم، وذلك واضح وضوح الشمس انه كان يعتقد بإن محمد بن نصير النميري هو الباب الشرعي (السفير) للأمام العسكري والمهدي عليهم السلام، وينفي السفراء الأربعة (يقول الخصيبي: العمويين كانوا وكلاء مال فقط) كما أكد

272 ج ١٨ مختصر مفید . .

وجزم في كتابه الهدایة الکبری، بغض النظر عن کتبه الأخرى والکتب الباطنية (كون کتاب الهدایة مشهور بين الشیعیة والعلویین).

كما جاء ذاك في ج 2 ص 324 - 325: وعنه قال: حدثني أبو جعفر
محمد بن الحسن، قال: اجتمعت عند أبي شعيب محمد بن نصير البكري
النميري وكان باباً مولانا الحسن وبعد رأى مولانا محمداً (عليهما السلام)
من بعد عمر بن الفرات....) وفي ج 2 ص 367 - 368

وكانت كتبه ودلائله وتوقيعاته (عليه السلام) تخرج على يد أبي شعيب
محمد بن نصير بن بكر النميري البصري) وفي ج 2 ص 393 - 399 مروياً
عن محمد بن نصير: (قال المفضل: يا سيدي فمن يخاطبه، ولمن يخاطب؟!
قال الصادق محمد بن نصير في يوم غيته بصاريا..

وذكر أيضاً في كتابه:

فلقي بعضنا بعضاً وأرداه بالرأي وعرفناه جوابنا، فخرج إلينا الأمر من سيدنا أبي محمد «عليه السلام»: أنا أجلس لكم ليلة الجمعة فاحضروا واستمعوا الجواب فيما خضتم فيه وأجبتم معرفته، فشكراً لله وحمدناه، فلما كان في ليلة الجمعة توجهنا نحو الدار وكل من وصل منا قوم دخلوا، حتى اجتمعنا عن آخرنا، وخرج إلينا مولينا أبو محمد عليه السلام فقال لنا: منكم أحد علم أو نقل إليه أن سليمان كان وكيلاً على مال أمير المؤمنين عليه السلام؟ قلنا: لا يا سيدنا، قال: أليس قد علمتم ونقل إليكم أنه كان بابه؟

القسم الـحادي عشر: الـجن أـسئلة في كـتب
العلويـين 273

فقلنا: بل، قال: فما الذي أنكرتم أن يكون محمد بن نصير بابي وعثمان بن سعيد وكيلي؟ فقلنا: يا سيدنا إنما خشينا أن يكون قد بدا الله في محمد بن نصير كما بدا له في أبي الخطاب، فقال لنا: الله المشيئة في خلقه أن يفعل ما يشاء وعليهم الرضا والتسليم، فقلنا: قد سمعنا وأطعنا، فقال عليه السلام: اشهدوا على أنه ما بدا الله في أبي الخطاب بباب الصادق عليه السلام، وأن محمد بن نصير بابي أن يقبضه الله إليه، وأن عثمان بن سعيد وكيلي وابنه محمد وكيل أبني المهدى، مهديكم إلى أن يقبضه الله.

فأكد الخصيبي بشكل قاطع على براءة وبابية أبو الخطاب ابن أبي زينب للإمام الصادق وكذلك براءة وبابية (سفارة) محمد بن نصير النميري للإمام المهدي كما نقل، وإلى يومنا هذا جميع فرق العلويون وعلمائهم لا يخالفون الخصيبي بما اعتقده بالنميري، بل يقدسون الاثنين ويعتبرونهما من أعلام المذهب العلوي ومنبع وأساس العلوية.

هذا رابط للمجلس الديني العلوي ببلبنان يأكّد لحضرتكم ما ذكرت
بالأعلى:

<http://alawiyoun.net/node/1210>

<http://alawiyoun.net/node/2241>

مع العلم ان علماء المجلس المذكور هم الاقرب الى نهجنا الشيعة من جهة التشريع والعقيدة، ويعتمدون على القرآن ونهج البلاغة والهدایة الكبرى وتحف العقول، و (الكافی: للعبادات والمعاملات) ويستنكرون الكتب الباطنية مثل الھفت الشریف والعقبة وغيرها (بحجة انها نسبت للنمری

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 274

كذباً، وبإنه مظلوم وانها افتراءات عليه)، فبشكل اجمالي هم شيعة اثنى عشرية، كما أكد على ذلك الشهيد السيد حسن الشيرازي قدس سره، والبيان موجود بالرابط

<http://alawiyoun.net/node/1424>

وأما باقي الفرق فأغلبها منحرفة عن النهج الصحيح، انتهجتوا نهج النميري، ومن جملة معتقداتهم:

1 - أن الإمام الحسين لم يقتل بل رفع كالنبي عيسى، فلا يجوز البكاء والحزن على الإمام.

2 - عدم وجوب ارتداء الحجاب.

3 - الخمر ليس حراماً بل مكروه.

4 - عدم وجوب الاغتسال من الجناة، لأن ولاية المعصومين هي الطهارة المادية والمعنوية، و النجاسة هي الشرك والنصب وليس الحدث الاكبر كما يقول الشيعة المقصرة. (طبعاً كلامهم وليس بكلامي والعياذ بالله).

5 - التقمص والتناسخ والمسوخية.

6 - إبطال الخمس في زمان الغيبة.

7 - سقاط التكاليف الشرعية بمعنى اذا تمكن الشخص من معرفة باطن المعصومين تسقط عنه جميع العبادات الظاهرة كالصلوة والصوم

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 275
والحج. والعديد من الأباطيل.
وأسأل الله أن يهديهم إلى النمط الأوسط.

ملاحظة:

«العلويين يلقبون أيضاً بالنصيريين (كما يلقبون بالنميريين والخصبيين) وذلك لا يعني بأنها فرق مختلفة من فرق العلوية كما توهם البعض، بل مجرد ترداد الأسماء لا أكثر، بمعنى كل علوي نصيري وكل نصيري علوي؛ كترداد لقب الشيعة الإمامية والشيعة الاثنى عشرية، فإن اختلاف فرقهم غير مشمول بالتسمية، بخلافنا نحن؛ أصهاريون - أخباريون - عرفانيون» ليس كما قال ياسر الحبيب: العلويون أخواننا أما النصيريون لا !!!!!!! وقال: إن النصيرية يحبون ابن ملجم!!!!!! وهذا افتراء، لأن الذين يحبون ابن ملجم هم الفرقة السبئية، والمصيبة أن ياسر الحبيب ينكر وجود عبدالله ابن سباء! مع أن ورد لعن ابن سباء في جملة من الروايات الواردة عن أئمة أهل البيت (عليهم السلام) نذكر منها: ما رواه الكشي بسنده في كتابه عن أبيان بن عثمان قال: سمعت أبا عبد الله (عليه السلام) يقول: (لعن الله عبد الله بن سباء إني ادعى الربوبية في أمير المؤمنين (عليه السلام) وكان والله أمير المؤمنين (عليه السلام) عبد الله طائعاً الويل لمن كذب علينا وإن قوماً يقولون فيما لا نقوله في أنفسنا نبراً إلى الله منهم نبراً إلى الله منهم) (انظر اختيار معرفة الرجال 1/324). فالشيخ ياسر الحبيب أقواله لا تختلف عن كتاب ابن تيمية والشهرستاني ودائماً يفتري، كما افترا على حضرتكم بإسلوب وقح وقبيح، وأبغض افتراء كان على الشيخ العالم عبدالحليم الغزي

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 276

(علمًاً بـانـ الشـيخـ الغـزـيـ كـتـبـهـ وـأـطـرـوـحـاتـهـ وـلـائـيـةـ بـحـثـهـ مـثـلـ كـتـابـ الشـهـادـةـ
الـثـالـثـةـ الـمـقـدـسـةـ وـكـتـابـ العـشـقـ الحـسـينـيـ الـذـيـ يـدـافـعـ عـنـ شـعـائـرـ الـإـامـ
الـمـظـلـومـ بـشـدـةـ وـحـرـقـةـ)،ـ فـهـنـيـاـًـ لـتـابـعـيـنـ قـنـاةـ فـدـكـ.

وفـقـنـاـ اللـهـ وـإـيـاـكـمـ وـجـعـلـنـاـ مـنـ جـنـودـ الـإـامـ الحـجـةـ صـلـوـاتـ اللـهـ عـلـيـهـ.
وـالـسـلـامـ عـلـيـكـمـ وـرـحـمـةـ اللـهـ وـبـرـكـاتـهـ..

الأجوبة :

بـسـمـ اللـهـ الرـحـمـنـ الرـحـيمـ

وـالـحـمـدـ لـلـهـ،ـ وـالـصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ عـلـىـ مـحـمـدـ وـآلـهـ الطـاهـرـيـنـ..

وبـعـدـ..

يـبـدـوـ لـيـ:ـ أـنـ السـائـلـ الـكـرـيـمـ يـعـرـفـ أـجـوـبـةـ الـأـسـئـلـةـ الـتـيـ طـرـحـهـ،ـ وـلـعـلـهـ
يـرـيدـ مـنـ خـلـالـ طـرـحـهـ أـنـ يـضـمـ أـصـوـاتـ الـآخـرـيـنـ إـلـىـ صـوـتـهـ،ـ فـبـارـكـ اللـهـ فـيـهـ،ـ
وـوـفـقـهـ لـنـيـلـ مـقـاصـدـهـ وـمـرـامـيـهـ فـيـ صـرـاطـ نـصـرـةـ الـحـقـ وـأـهـلـهـ..ـ إـنـهـ وـلـيـ قـدـيرـ.

وـأـنـاـ بـدـورـيـ سـأـحـاـولـ إـجـابـةـ طـلـبـهـ،ـ مـقـتـصـرـاـًـ عـلـىـ مجـرـدـ الإـشـارـةـ،ـ وـهـيـ
تـغـنـيـ الـأـحـرـارـ عـنـ الغـزـارـةـ فـأـقـولـ مـسـتـعـيـنـاـ بـخـيـرـ مـأـمـولـ،ـ وـأـكـرمـ
مـسـؤـولـ..

1 - ما ورد في السؤال رقم 1 عن الحاجة للتمسك بروايات الغلة.
أـوـدـ لـفـتـ النـظـرـ إـلـىـ أـنـ إـيـرـادـ الرـوـاـيـةـ فـيـ كـتـابـ لاـ يـعـنـيـ التـمـسـكـ بـهـ،ـ وـقـبـولـ
مـضـمـونـهـاـ،ـ فـقـدـ يـكـونـ الـهـدـفـ هـوـ جـعـلـهـاـ فـيـ مـتـنـاـوـلـ أـيـدـيـ الـبـاحـثـيـنـ لـلـرـدـ

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتب
العلويين 277

عليها، أو حل مشكلاتها، أو للتعريف بحال من رواها، أو من يسوق لها،
ويعتقد بمضمونها، لكي لا يغتر طلاب الحق والحقيقة به، ولا تكون
غفلتهم عن حاله سبباً في إشاعة شيء من شباهاته، وترويج ضلاله..

على أن الروايات قد تكون صحيحة المضمون في أكثر فقراتها، ولكن
 أصحاب الأهواء يدسون فيها ما يؤيد باطلهم. فيأتي العلماء المهرة،
فيكشفون عنها الغطاء، ويميزون بين ما هو صحيح منها، وما هو فاسد.

2 - فيما يرتبط بالكتب التي اعتبرها السائل من كتب العقائد - كإلزم
الناصب، وكتاب الرجعة نقول:

إن هذه الكتب ليست من الكتب الرئيسية المعتمدة بصورة أساسية، بل
هي كتب تطغى عليها سلائق وأذواق معينة، انتهت بهذه الكتب إلى أن
تكون كتاباً شعبياً تجمع بين الغث والسمين، والصحيح والسقيم من
الروايات، ولم يكن مؤلفوها بصدق التدقيق والتحقيق في مضامينها،
وتصويبه، أو تصحيحه.

ولا تعد هذه الكتب من المراجع أو المصادر التي يؤخذ ويحاسب
التشيع على ما يرد فيها، ويوجب ما يورد فيها من خلل أو خطأ وهنأ في
الدين أو تشنيعاً على المذهب.

3 - ما ورد في السؤال رقم 2 نقول فيه:

أولاً: إذا كان صاحب صحيفة الأبرار قد أخذ برواية الحسين بن
حمدان، المتهم بالغلو، وبغيره، فلا يعني ذلك قبول الشيعة بفعله، أو أنهم

أخذوا بما أخذ به صاحب صحيفة الأبرار.

والسؤال عن سبب عدم استنكاره للرواية ومضامينها يوجه إليه
كفرد، ولا يسأل الشيعة عنه كطائفة.

ثانياً: النهي الوارد عن التفكير في ذات الله تعالى، الذي لا يشمر غير
الخير، والخروج عن جادة الصواب، يقصد به محاولة الوصول إلى حقيقة
الذات المقدسة عن طريق التفكير الشخصي، والجهد الفردي في هذا السبيل
من دلالة من المعصوم.

أما إذا ورد عن المعصوم نصوص تضمنت أخباراً وشروحًا، وبيانات
لجانب من حقيقة الذات الشريفة، فالأخذ به وقوله، والتسليم له إذا ثبت
صحته وصدوره عن المعصوم ليس من التفكير الشخصي في الذات المقدسة
لمعرفة حقيقتها، وكشف أسرارها. بل هو قبول وتسليم لبيانات المعصوم،
كقبولنا إخباره عن أي حقيقة أخرى يكشفها لنا، ويخبرنا عنها.

ثالثاً: مع ثبوت صدور النص عن المعصوم، فلا تصح المبادرة إلى
رفضه وتكذيبه مجرد أننا لم نستطع أن نتعقل مضمونه، ولم نجد له تأويلاً
مقبولاً، لأن عقولنا قد تقصير عن فهم كثير من الأمور. علينا في هذه
الحالة: أن نرده إلى أهله.

أما المبادرة إلى تكذيبه، فهي خطيرة، وغير مرضية.. فقد قال «عليه

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 279
السلام»: ولعله عنا صدر، وإلينا أسنده، فيكون بذلك قد خرج من ولايتنا⁽¹⁾.

4- بالنسبة لما ورد في السؤال رقم 3 نقول:

أولاً: العصمة ليست جبرية، بل هي اختيارية، وقد ذكرنا بعض الكلام حول هذا الموضوع في أكثر من موضع في كتابنا، ونعود فنشير هنا على سبيل المثال إلى قوله تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ إِنْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ﴾⁽²⁾.

فلاحظ: أن السماء والأرض تحدثنا عن أنفسهما بالصيغة التي يتحدث بها العلاء عن أنفسهم، فاستفادتا من صيغة جمع المذكر السالم التي تستعمل للعاقل للإشارة إلى أمرتين:
أحدهما: التحلي بخصوصية الإدراك والتعقل.

(1) الكافي ج 2 ص 223 وبصائر الدرجات ص 557 وكتاب التمجيص للإسكنافي ص 67 وبحار الأنوار ج 2 ص 186 وج 25 ص 365 و 366 وج 65 ص 176 وختصر بصائر الدرجات ص 98 ووسائل الشيعة (ط دار الإسلامية) ج 18 ص 61 و (ط آل البيت) ج 27 ص 87 ومستدرك الوسائل ج 1 ص 80 ومستطرفات السرائر ص 591 وجامع أحاديث الشيعة ج 1 ص 222 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 233 وج 3 ص 467 وموسوعة أحاديث أهل البيت للنجفي ج 3 ص 73 وج 9 ص 295.

(2) الآية 11 من سورة فصلت.

الثاني: الإشارة إلى أن طاعة الله لا تقتصر على السماء والأرض، بل هي موجودة لدى كثير من العقلاء فيسائر المجالات ومن مختلف الفئات. كما أن الأمر لا يقتصر على الإدراك، فإن الجمادات، والحيوانات، بل كل ما في السماوات والأرض يسجد ويسبح، وينخشى، وينحني، وما إلى ذلك، فلاحظ الآيات التالية: ﴿وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدُان﴾⁽¹⁾.

﴿وَلَهُ يَسْجُدُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾⁽²⁾. فإن كلمة ما تستعمل لغير العاقل. كما ورد في الرواية عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» في جواب ابن الزبوري الذي زعم في قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصْبٌ جَهَنَّمَ﴾⁽³⁾ أن منهم من يعبد الملائكة، فهل هؤلاء حصب جهنم؟! فجاء الجواب من رسول الله «صلى الله عليه وآله» بقوله: يا ويل أمه، أما درى أن ما لا يعقل، ومن لم يعقل⁽⁴⁾.

﴿لَوْ أَنَّزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَرَأَيْتُهُ خَاسِعًا مُتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ

(1) الآية 6 من سورة الرحمن.

(2) الآية 49 من سورة النحل.

(3) الآية 98 من سورة الأنبياء.

(4) الكنى والألقاب ج 1 ص 294 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 54 وبحار الأنوار

(1) الله ﷺ .

﴿سَبَّحَ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾⁽²⁾.

﴿يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾⁽³⁾.

﴿يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾⁽⁴⁾.

﴿تُسَبِّحُ لَهُ السَّمَاوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾⁽⁵⁾.

﴿وَيُسَبِّحُ الرَّعْدُ بِحَمْدِهِ﴾⁽⁶⁾.

﴿وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ﴾⁽⁷⁾.

وكلمة «إن» حرف نفي بمعنى (ما).

﴿وَسَخَّرْنَا مَعَ دَارُودَ الْجِبَالَ يُسَبِّحُنَّ وَالْطَّيْرُ﴾⁽⁸⁾.

(1) الآية 21 من سورة الحشر.

(2) الآية 1 من سورة الحديد.

(3) الآية 1 من سورة الجمعة، والآية 1 من سورة التغابن.

(4) الآية 24 من سورة الحشر.

(5) الآية 44 من سورة الإسراء.

(6) الآية 13 من سورة الرعد.

(7) الآية 44 من سورة الإسراء.

(8) الآية 79 من سورة الأنبياء.

﴿إِنَّا سَخَّرْنَا الْجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحُنَّ بِالْعَشِيٍّ وَالْأَشْرَاقِ﴾ (1).

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالطَّيْرُ صَافَّاتٍ كُلُّ قَدْ عَلِمَ صَلَاتَهُ وَتَسْبِيحَهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِمَا يَفْعَلُونَ﴾ (2).

فجاء تعالى بكلمة «من» التي تستعمل للعقلاء، فأطلقها على الطير أيضاً بالإضافة إلى آيات أخرى لم نذكرها.

ولتراجع الآيات التي ذكرت حديث نبي الله سليمان «على نبينا وأله وعليه الصلاة السلام» مع اهدهد، وما جرى مع ملكة سبا، ومع النملة التي سمع سليمان كلامها، والآيات التي سجلت معرفة الأنبياء بمنطق الطيور والحيوانات.

فإذا كانتسائر المخلوقات لها عقل وشعور ومشاعر، وقد منحها الله الاختيار، كما دلت عليه هذه الآيات، فما بالك بالبشر؟!

وإذا كان الله تعالى قد أنطق عيسى «عليه السلام» - وهو في المهد - قال تعالى: ﴿فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمُهْدِ صَبِيًّا قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ أَتَأْنِي الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا * وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا * وَبَرَّا بِوَالِدِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَارًا شَقِيقًا *﴾

(1) الآية 18 من سورة ص.

(2) الآية 41 من سورة النور.

القسم الحادي عشر: الجن أسلة في كتاب
العلويين 283
والسلام على يوم ولدت ويوم أموت ويوم أبعث حيَا * ذلك عيسى ابن
مريم ⁽¹⁾.

ويبدو أيضاً أن عيسى «عليه السلام» هو الذي نادى أمه، التي قالت حين ولادته: ﴿يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا * فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكَ تَحْتَكَ سَرِيرًا * وَهُزِي إِلَيْكَ بِحِذْنَ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكِ رُطْبًا جَنِيًّا * فَكُلِّي وَأَشْرِبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرَيْنَ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَدَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلَمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا﴾ ⁽²⁾.
وقال تعالى عن يحيى: ﴿وَاتَّيْنَاهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا﴾ ⁽³⁾.

ونضيف إلى ما تقدم: أن الله تعالى لا يعطي ولا يمنع، ولا يضع ولا يرفع، بدون سبب يقتضي هذا أو ذاك. وإنما العياذ بالله - مخلفاً لوعوده وما أخذه على نفسه، بل كان ظالماً وجائراً، وهذا ما لا يكون أبداً، ولا يتغوه به مسلم.

فإذا جعل تعالى أنوار وأرواح الموصومين الأربع عشر، وهم: نبينا الأعظم «صلى الله عليه وآله» وأهل بيته الطاهرين «عليهم السلام»، مطيفة بالعرش، فذلك يعني: أنه منذ أول لحظة من لحظات وجود أنوارهم

(1) الآيات 29-34 من سورة مريم.

(2) الآيات 23-26 من سورة مريم.

(3) الآية 12 من سورة مريم.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 284

وأرواحهم قد اختاروا سلوك طريق العبودية والطاعة والكذب إلى الله تعالى، لأنهم عرّفوا الله تعالى بعقولهم، وأدركوا بفطرتهم وعقولهم وما أرّاهم الله إياه أنه تعالى بالعبودية، والمعرفة والطاعة يبلغهم أسمى مقامات القرب منه تعالى، والزلفى لديه.

فهذه العبودية الشاكرة والواعية، والحقيقة والخالصة هي التي أهلتهم لنيل أدق المعارف، وأبلغتهم أسمى الغايات، وأشرفها، وأكرّمها، وأسناها، حتى أرّاهم الله سبحانه وتعالى أسرار الملائكة، وارتضي أن يكونوا هم الذين يظهرون على غيبه، واستحقوا أن يكرّمهم سبحانه بخلق كل هذا الوجود لأجلهم..

فالعصمة لهم «عليهم السلام» اختيارية، وقرار شخصي منهم منذ خلقهم الله تعالى، والعصمة تغدوها المعرفة، وترعاها الألطف الربانية، وبصونها التسديد الإلهي.

ثانياً: بالنسبة لتعليم زينب لـ«الأنبياء»، وأنها كانت مع الأنوار الأربع عشر أو لم تكن، فلا أتذكر أنني قرأت أي نص بهذا المعنى. ومن الواضح: أن هذا من الأمور التوقيقية التي لا يثبتها إلا النص، ولا تزال بالتفكير والتأمل.

4- حول السؤال رقم 4 نقول:

أولاًً: إن آية التطهير ذكرت: أن الله طهر أهل البيت من الرجس.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين
والأكل، والشرب، والنوم، والتعب، والمرض ليس رجساً.

ثانياً: إن حصول الأكل والشرب، والمرض، والنوم، والزواج بالنساء، وولادة الأولاد لهم، وسائر ما هو من شؤون البشر كان يقع منهم، ويحصل لهم بمرأى ومسمع من الناس طيلة ثلاثة مئة سنة. أي منذ ولد رسول الله «صلى الله عليه وآله» وإلى حين غيبة الإمام الثاني عشر «عليه السلام».. أي حوالي 313 بعد أصحاب بدر.

ويمكن أن يضاف إليها: تسع وستون سنة، هي مدة الغيبة الصغرى أيضاً، فيصير المجموع 382 سنة.

كانوا يشاركون الناس من مختلف الفئات والطبقات والأجناس، فيما يمكن المشاركة فيه من هذه الأمور كالأكل والشرب، وغير ذلك..

ويرون كيف يمرضون ويصحّون، فهل كانوا «عليهم السلام» يضحكون على الناس، أو يدلّسون عليهم؟! حاشاهم..

ولو صح أنه لا يخرج منهم شيء حين المقاربة، فلماذا سكتت نساءُهم عن هذا الأمر، فإن المرأة تراه نقصاً في الزوج، وتذكره لرفيقاتها. وكان من بينهن من تتجاسر وتجاوز الحدود على رسول الله «صلى الله عليه وآله» كما ذكره تعالى في أكثر من موضع في كتابه الكريم، فراجع على سبيل المثال سورة التحرير، وبعض النساء دسسن السم لأزواجهن من الأئمة «عليهم السلام».

ثالثاً: وقد قال تعالى عن نبينا ألاعزم «صلى الله عليه وآله»: ﴿وَقَالُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلِكٌ﴾

فَيَكُونُ مَعْهُ نَذِيرًا⁽¹⁾.

بل صرح تعالى: بأن أكل الطعام والمشي في الأسواق هو حال جميع الأنبياء، فقال: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنَ الرُّسُلِ إِلَّا إِنَّهُمْ لَيَأْكُلُونَ الطَّعَامَ وَيَمْشُونَ فِي الْأَسْوَاقِ﴾⁽²⁾.

وقال تعالى أيضاً عن بعض رسله «عليهم السلام»: ﴿وَقَالَ الْمُلَأُ مِنْ قَوْمِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِلِقَاءَ الْآخِرَةِ وَأَتَرْفَاهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِنْهُ وَيَشْرُبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ﴾⁽³⁾.

رابعاً: يمكن استثناء النوم المستغرق الغالب على السمع والبصر، لقول رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» عن نفسه: إنه تنام عيناه ولا ينام قلبه⁽⁴⁾.

(1) الآية 7 من سورة الفرقان.

(2) الآية 20 من سورة الفرقان.

(3) الآية 33 من سورة المؤمنون.

(4) أرشد في كتاب المعجم المفهرس لألفاظ السنة النبوية إلى المصادر التالية: صحيح البخاري (التهجد) باب 16 (والتراویح) باب 1 (والمناقب) باب 24 وصحیح مسلم (مسافرين) 125 وسنن أبي داود (طهارة) 79 (تطوع) 26 والجامع الصحيح (مواقيت) 208 (فتن) 63 وسنن النسائي (ليل) 36 والموطاً (ليل) 9 ومسند أحمد ج 1 ص 220 و 278 وج 2 ص 251 و 438 وج 5 ص 40 و 50

ربما لأجل كونه شاهداً على الخلق.

خامساً: قال تعالى لنبيه الأعظم «صلى الله عليه وآله»: ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصُبْ﴾⁽¹⁾. أي اجهد واتعب في إنجاز ما طلب منك إنجازه.

وهذا ينسحب على سائر الأنبياء والرسل، خصوصاً أولى العزم، فإننا نجد الله تعالى قال عن موسى «عليه السلام» حين ذهب بأمر من الله تعالى لمقابلة العبد الصالح - ويقال: إنه الخضر - ﴿فَلَمَّا جَاءَهُ قَالَ لِفَتَاهُ أَتَنَا غَدَائِنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصَابًا﴾⁽²⁾.

وحكم الله تعالى عن نبيه أياوب «على نبينا وأله وعليه الصلاة والسلام»، فقال: ﴿وَادْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِي الشَّيْطَانُ بِنُصُبٍ وَعَذَابٍ﴾⁽³⁾. والنصب والنصب، كالرشد والرشد، وهو التعب والمشقة، والعذاب هو الألم⁽⁴⁾. وقد تحمل أياوب هذا البلاء، وصبر عليه، فصار بذلك قدوة، وأسوة للناس. وعرف الناس له هذه المنزلة التي امتاز بها في الصبر والتحمل، فنفي حصول التعب لهم «عليهم السلام» لا مبرر

وج6 ص36 و73 و104.

(1) الآية 7 من سورة ألم نشرح.

(2) الآية 62 من سورة الكهف.

(3) الآية 41 من سورة ص.

(4) الكشاف ج4 ص97.

له، ولا منطق يساعدة.

ويشهد لذلك أيضاً قوله تعالى لنبيه الأكرم «صلى الله عليه وآله»: ﴿ طه * مَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لِتَشْقَى ﴾⁽¹⁾. فإنه تعالى يريد إظهار ما كان يبذله «صلى الله عليه وآله» من كدٌّ وجدٌّ، وما يتحمله من تعبٍ في سبيل هذا الدين.

5- أما السؤال الخامس:

فأولاًً: إن بعض الكتب تذكر لكل إمام «عليه السلام» بواباً - لا أبواباً - والباب هو الرجل الذي يلازم باب بيت الإمام «عليه السلام»، ويتولى الرد على من يطرق الباب، ويطلب الدخول إلى محضر الإمام، أو يطلب إيصال شيء إليه، أو إبلاغه أمراً، أو يريد أن يسأل عن حكم، فيقوم ذلك الباب بإبلاغ سؤاله إلى الإمام «عليه السلام»، ويأتيه منه الجواب.

ومفترض: هو أن يكون هذا الباب من أهل الأمانة والولاء للإمام «عليه السلام». ولكن قد لا يكون من العلماء، أو الفقهاء، أو الحفاظ، بل قد لا يكون له حظ من العلم يميزه كثيراً عن الناس العاديين.

ثانياً: إن العلماء والفقهاء الكبار من أصحاب الأئمة «عليهم السلام» معروفون، وقد أئن الأئمة «عليهم السلام» على أشخاصهم، وأشاروا

(1) الآياتان 1 و 2 من سورة طه.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 289

إليهم، نظير ما روی عن الإمام الصادق «عليه السلام»: لو لا زرارة
ونظراؤه، لاندرست أحاديث أبي⁽¹⁾.

وفي نص آخر: لو لا زرارة ونظراؤه لظننت أن أحاديث أبي «عليه
السلام» ستدھب⁽²⁾.

وفي نص ثالث: ما أحد أحيا ذكرنا وأحاديث أبي إلا زرارة، وأبو بصير
ليث المرادي، ومحمد بن مسلم، وبُريد بن معاویة العجلي، ولو لا هؤلاء ما
كان أحد يُستنبط هذا، هؤلاء حفاظ الدين، وأمناء أبي على حلال الله

(1) قاموس الرجال للتسنی ج 4 ص 420 و 418 و راجع ج 9 ص 573 ووسائل
الشيعة (آل البيت) ج 27 ص 143 و 144 و (الإسلامية) ج 18 ص 104
ومسندك الوسائل ج 17 ص 314 والإختصاص للمفید ص 66 والفصول
المهمة للحر العاملی ج 1 ص 588 و 589 و بحار الأنوار ج 47 ص 390 وإختیار
معرفة الرجال (رجال الكثی) ص 170 و (ط مؤسسة آل البيت لإحياء التراث
سنة 1404 هـ ق) ج 1 ص 348 و مجمع البحرين ج 3 ص 317 وتاريخ آل
زرارة ص 26 و هداية الأمة إلى أحكام الأئمة ج 1 ص 34.

(2) وسائل الشيعة (آل البيت) ج 27 ص 142 و (الإسلامية) ج 18 ص 103
ومسندك الوسائل، الخاتمة ج 7 ص 53 والفصول المهمة للحر العاملی ج 1
ص 588 وتاريخ آل زرارة ص 49 وإختیار معرفة الرجال (رجال الكثی) ج 1
ص 345 و رجال ابن داود ص 96 وأمل الآمل ج 1 ص 5.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 290

وحرامه، وهم السابقون إلينا في الدنيا، والسابقون إلينا في الآخرة⁽¹⁾.
ووصفهم الإمام الصادق «عليه السلام» في حديث آخر: بأنهم أوتاد
الأرض، وأعلام الدين⁽²⁾.

وقال «عليه السلام» لأبان بن تغلب: «اجلس في مجلس (مسجد)
المدينة وأفت الناس، فإني أحب أن أرى (يرى) في شيعتي مثلك»⁽³⁾.
والأحاديث كثيرة جداً لا مجال لاستقصائها.

وسؤالنا هو لماذا لم يذكر هؤلاء وسائر من لهم هذه المقامات العلية في
عداد الأبواب الذين عدد الخصيبي أسماءهم.

بل لقد رأينا أن في الذين ذكرهم الخصيبي عدداً من المخلصين من
 أصحاب الأئمة «عليهم السلام» إلى جانبهم، وفيهم عدد آخر قد ورد

(1) إختيار معرفة الرجال (رجال الكشي) ص 136 و 137 و (ط أخرى) ج 1
ص 219 / 348.

(2) قاموس الرجال للتسري ج 9 ص 573 وراجع ص 574 وغيرها. وفيه أحاديث
كثيرة أخرى.

(3) وسائل الشيعة (ط الإسلامية) ج 20 ص 116 و (آل البيت) ج 30 ص 291
ومجمع الرجال ج 1 ص 18/20 ورجال النجاشي: 10 ب ألف 7 والفهرست
للطوسي ص 57 ب أبان. وخلاصة الأقوال للعلامة ص 73.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 291

عنهم «عليهم السلام» ذمهم، ولعنهم، والتبرؤ منهم.
وليس الاعتقاد «أبواب الأئمة» من أصول الديانة، ولا من فروعها في
شيء.

6- فيما يرتبط بالسؤال رقم 6 نقول:

أولاًً: لقد كان للنبي «صلى الله عليه وآله» أيضاً ولادة تكوينية، فلماذا
اضطر للاختفاء في الغار؟!

ثانياً: إن الولاية التكوينية لا تمنع من تعرض النبي «صلى الله عليه
وآله» للقتل، والأذى من الأشرار، فقد قال الله تعالى حكاية عن موسى
«عليه السلام»: ﴿فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ﴾⁽¹⁾.

وقال: ﴿فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَا يَخْفِتُكُم﴾⁽²⁾.

وقال: ﴿فَخَرَجَ مِنْهَا خَائِفًا يَتَرَقَّبُ﴾⁽³⁾.

وقال موسى «عليه السلام»: ﴿وَهُمْ عَلَيَّ ذَنْبٌ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ﴾⁽⁴⁾.

وال الحديث عن خوف الأنبياء «عليهم السلام»، كثير جداً في القرآن،
فراجع مادة الخوف في المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم تجد عشرات

(1) الآية 18 من سورة القصص.

(2) الآية 21 من سورة الشعرا.

(3) الآية 21 من سورة القصص.

(4) الآية 14 من سورة الشعرا.

الآيات في ذلك.

وعلينا أن نذكر القارئ: بأن خوف النبي من القتل لم يكن جزعاً
ورهبة من الموت وعزوفاً عن لقاء الله، بل هو خوف على الدين، لأنه يعلم:
أن قتله سوف يضعف الحالة الإيمانية، ويقوي شوكة أهل الكفر..

وقد قتل من الأنبياء يحيى بن زكريا، وأهدي رأسه إلى بغي من بعایا
بني إسرائيل، وقد صرحت الآيات القرآنية العديدة: بأن الناس كانوا
يقتلون الأنبياء، قال تعالى بالنسبة لنبينا الأعظم «صلى الله عليه وآلـه»:
﴿أَفَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ﴾⁽¹⁾.

وقال: ﴿لَقَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ فَقِيرٌ وَنَحْنُ أَغْنِيَاءُ
سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتَلْهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقٍّ وَنَقُولُ ذُوقُوا عَذَابَ
الْحَرِيق﴾⁽²⁾.

وقال: ﴿الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ عَهْدُهُ أَلَا نُؤْمِنَ لِرَسُولِهِ حَتَّى يَأْتِيَنَا
بِقُرْبَانٍ تَأْكُلُهُ النَّارُ قُلْ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِي بِالْبَيِّنَاتِ وَبِالَّذِي قُلْتُمْ فَلِمَ
قَتَلْتُمُوهُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِين﴾⁽¹⁾.

(1) الآية 144 من سورة آل عمران.

(2) الآية 181 من سورة آل عمران.

(1) الآية 183 من سورة آل عمران.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب العلويين 293

وقال: ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ حَقٍ﴾⁽¹⁾.

وقال: ﴿وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْحُقْقِ﴾⁽²⁾.

وقال: ﴿فَلَمَّا تَقْتُلُونَ أَنْبِياءَ اللَّهِ مِنْ قَبْلٍ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾⁽³⁾.

وقال هارون لأخيه موسى «عليها السلام»: ﴿إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَكَادُوا يَقْتُلُونَنِي﴾⁽⁴⁾.

ثالثاً: إن الولاية التكوينية لا تعني أن يتصرف النبي «صلى الله عليه وآله» كما يحلو له، وفي أي وقت، وعلى أي حال.. ومن دون إذن من الله تعالى.. فهو يحتاج إلى إذن كما صرحت به الآيات التي ذكرت إحياء عيسى للأموات، وإبراءه الأكمه والأبرص.

فمن الذي قال: إن الله تعالى كان قد أذن له باستعمال هذه الولاية في هذه الأمور الشخصية؟!

غاية ما هناك: أن له أن يستعملها حين يراد إظهار المعجزة وإثبات النبوة، واستدرج المعاند للرضاخ للحق.

ولو كان يحق له الاستفادة من ولائه هذه في الميمنة على إرادات

(1) الآية 21 من سورة آل عمران.

(2) الآية 61 من سورة البقرة.

(3) الآية 91 من سورة البقرة.

(4) الآية 15 من سورة الأعراف.

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 294

الناس، وفرض ما يريده عليهم، فلماذا يحتاج إلى بذل الجهد في الحرب، ويقدم الشهداء، ويتعرض لألم الجراح، وقد جرح رسول الله «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» في حرب أحد، وجراح علي «عَلَيْهِ السَّلَامُ» في حروبها، ولاسيما في حرب أحد والخندق لا يجهلها من له أدنى اطلاع على تلك الغزوات.

رابعاً: إن النبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» والإمام لا يتعامل مع الناس على أساس الجبرية، ولا يستخدم قدراته على التصرف في الأمور التكوينية الخارجة عن إرادتهم، بل يتعامل معهم من موقع بشريته. وإنما يستفید من تحريك الأمور التكوينية إذا اقتضت الدعوة إلى الله ذلك. ولا يستفید منها لحماية شخصه من أعدائه. وإلا لمنع الجراح عن نفسه في الحروب.

خامساً: بالنسبة لقوتهم: إن الإمام الحجة «عَلَيْهِ السَّلَامُ» ليس في غم لكي نطلب له الفرج. غير دقيق، فهو من جهة راض بما رضيه الله تعالى له. ولكنه في ذلك كما قال يوسف «عَلَيْهِ السَّلَامُ»: ﴿رَبُّ السَّجْنٍ أَحَبُّ إِلَيَّ﴾⁽¹⁾. لأنه أذى يثيبه الله تعالى عليه، لأنه في سبيله.

ولكنه «عَلَيْهِ السَّلَامُ» كان كالنبي «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ» يتأنى بسبب ما يشاهده في أمته من مصائب وبلايا، وكوارث ورزايا، وما يلحقهم من ظلم وأذى واضطهاد، وهم مشتتون متبعون، وغارقون في بلاءات الدنيا، وهدفاً

(1) الآية 33 من سورة يوسف.

القسم الحادي عشر: الجن أسئلة في كتاب
العلويين 295

لإغراءاتها. وقد قال تعالى في بيان حال نبيه «صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ» تجاه ما يراه في الناس - كل الناس - من كفر وانحراف، وبعد عن الله عز وجل: ﴿فَلَا تَذَهَّبْ نَفْسُكَ عَلَيْهِمْ حَسَرَاتٍ﴾⁽¹⁾.

ويقول: ﴿فَلَعَلَّكَ بَاخِعٌ نَفْسَكَ عَلَى آثَارِهِمْ إِنْ لَمْ يُؤْمِنُوا بِهَذَا الْحَدِيثِ أَسْفًا﴾⁽²⁾. هذا بالنسبة للمشركين، فكيف إذا رأى المؤمنين أنفسهم سادرين في غيهم، أسارى لشهواتهم، غارقين حتى آذانهم في بحار الأهواء والانحرافات، والمعاصي؟!

وهو لا يستطيع أن يظهر نفسه لهم، ولا يتمكن من مدد يد العون لهم، وإصلاح أمرهم، وإنراجهم مما هم فيه.. إن ذلك ولا شك سيجعله يعيش أعظم الحسرات، ويتجزع أشد الغصص. فعجل الله تعالى فرجه، وفرجنا بفرجه..

والحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على محمد وآلـ الطـاهـرـين ..

جعفر مرتضى الحسيني العاملي

(1) الآية 8 من سورة فاطر.

(2) الآية 6 من سورة الكهف.

الفهارس:

فهرس المحتويات الإجمالي



فهرس المحتويات الإجمالي:

القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي × ..	11
القسم الثاني: حسينيات ..	29
القسم الثالث: قرآنیات ..	48
القسم الرابع: مشاهد مشرفة ..	76
القسم الخامس: نساء ..	99
القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة .. وأحيوا أمرنا ..	171
القسم السابع: فقهیات ..	190
القسم الثامن: أحكام شرعية ..	189
القسم التاسع: هكذا يجادل المبطلون ..	226
القسم العاشر: الجن والشياطين ..	248
القسم الحادي عشر: أسئلة في كتب العلوبيين ..	266

الفهرس

الفهرس



.....

الفهرس:

فهرس المحتويات التفصيلي

الف

۱۰۸

فهرس المحتويات التفصيلي:

9	تقديم:.....
11 - 11	القسم الأول: أنت وغيرك في كلام علي × ..
13	كيف نعامل الناس؟!
22	انفرد بسراك.....
29	القسم الثاني: حسينيات..
31	أصحاب الحسين ×
32	هل أصحاب الحسين × أوفى؟!:
48 - 48	القسم الثالث: قرآنیات
50	مصادر حديث للقرآن سبعون بطاً
54	اقعدوا لهم كل مرصد ..
58	القرآن، والكتاب ..
68	بلسان عربي مبين ..
76 ..-	القسم الرابع: مشاهد مشرفة ..

303

رقية بنت علي × في الشام.....	78
رقية بنت علي ×:.....	81
بنت علي هي بنت الزهراء ،:.....	87
رقية بنت علي × في كربلاء:.....	87
المشهد في الشام لرقية بنت علي ×:.....	90
هل رقية بنت علي في مصر؟!:.....	92
بنت الرضا ليست في مصر أيضاً:.....	94
تقديم الرأس إلى رقية:.....	96
مؤخذات على الرواية، ومبعدات:.....	100
عمر رقية التي في الروايه:.....	107

القسم الخامس: نساء.. - 112

عمر السيدة خديجة.....	114
عمر عائشة أم المؤمنين.....	116
عائشة لم تلد لرسول الله ،:.....	130
فذلكة البحث:.....	133
هل المقصود هو ابن الزبير؟!:.....	133

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج 304	
خلاصة عن الكيد الإعلامي:.....	137
زوجنا عثمان.....	140
البنات ربائب:.....	147
بحوث أخرى لا حاجة للتعرض لها:.....	147
تسمية الأبناء بأسماء الخلفاء:.....	148
بيعة الأصحاب لرسول الله ' :.....	158
المدافعون عن النبي ' بنحورهم:.....	161
حفظ القرآن:.....	162
الصحابة نشروا الدين:.....	164
اختيار الأسماء:.....	168
اختيار الزوجات:.....	168
القسم السادس: كتاب الصحيح من السيرة.. وأحيوا أمرنا.. - 171	171
ما الفرق بين الصحيح من سيرة النبي وبين غيره؟! ..	173
المصادر الأساسية لكتاب الصحيح ..	175
هل عالج كتاب الصحيح الإشكاليات ..	177
هل كتاب الصحيح سيرة سردية؟! ..	180
هل هذا في كتابكم الصحيح من سيرة النبي؟!	183
ماذا عن طباعة كتاب أحيوا أمرنا؟!	185

305

القسم السابع: فقهيات.. - 190

الحبس على التهمة في الأموال..... 192

عقوبة الخيانات المالية الكبرى..... 198

ملحق: الحبس على المداهنة والمحاباة والتضييع.. 201

غارات عبد الله بن مساعدة:..... 201

قتل من لا يعطي الزكاة: 205

عقوبة المسيب: 206

الإفراط في الشدة، والإفراط في اللين:..... 208

توكيل الإختبارات، وتقليد الوسام:..... 209

القسم الثامن: أحكام شرعية.. - 213

إعطاء الربا عند الضرورة..... 215

قراءة القرآن للمرأة الحائض..... 216

صلاة المعصوم بدم الجروح وغيرها..... 217

ما الموقف من الضال المضل؟! 220

الصلاوة خلف مادح ابن تيمية 222

القسم التاسع: هكذا يجادل المبطلون.. - 226

خمسة أسئلة وأجوبتها..... 228

.....
.....
18 مختصر مفيد .. ج	306
القسم العاشر: الجن والشياطين .. - 248	
خمسة أسئلة عن علاقتنا مع الجن والشياطين ..	250
253	الأجوبة الخمسة: ..
القسم الحادي عشر: أسئلة في كتب العلوبيين .. - 266	
كتب العلوبيين ..	268
الفهارس ..	298
فهرس المحتويات الإجمالي: ..	300
فهرس المحتويات التفصيلي: ..	302
كتب مطبوعة للمؤلف ..	309

كتب مطبوعة للمؤلف

- 1- الآداب الطيبة في الإسلام
- 2- ابن عباس وأموال البصرة
- 3- ابن عربي سنّي متعصّب
- 4- أبو ذر لا إشتراكية.. ولا مزدكية
- 5- أحیوا أمرنا
- 6- إدارة الحرمين الشريفين في القرآن الكريم
- 7- إسرائيل.. في آيات سورة بنى إسرائيل.. تفسير ثمان آيات..
- 8- الإسلام ومبدأ المقابلة بالمثل
- 9- الاعتماد في مسائل التقليد والإجتهاد (صدر منه جزء واحد)
- 10- أفلاتذكرون «حوارات في الدين والعقيدة»
- 11- أكذوبتان حول الشريف الرضي
- 12- الإمام علي والنبي يوشع ^
- 13- أهل البيت ^ في آية التطهير
- 14- أين الإنجيل؟!
- 15- بحث حول الشفاعة

-
.....
- 18- مختصر مفيد .. ج 308**
- 16- براءة آدم × حقيقة قرآنية
 - 17- البنات ربائب.. قل: هاتوا برهانكم
 - 18- بنات النبي ، أم ربائب؟!
 - 19- بيان الأئمة وخطبة البيان في الميزان
 - 20- تحقيقى در باره تاريخ هجري
 - 21- تحطيط المدن في الإسلام
 - 22- تفسير سورة ألم نشرح
 - 23- تفسير سورة الضحى
 - 24- تفسير سورة الفاتحة
 - 25- تفسير سورة الكوثر
 - 26- تفسير سورة الماعون
 - 27- تفسير سورة الناس
 - 28- تفسير سورة هل أتى (جزءان)
 - 29- توضيح الواضحات من أشكال المشكلات
 - 30- الحاخام المهزوم
 - 31- حديث الإفك
 - 32- حقائق هامة حول القرآن الكريم
 - 33- حقوق الحيوان في الإسلام
 - 34- الحياة السياسية للإمام الجواد ×
 - 35- الحياة السياسية للإمام الحسن ×

309

- 36- الحياة السياسية للإمام الرضا ×
- 37- خسائر الحرب وتعويضاتها
- 38- خلفيات كتاب مأساة الزهراء ÷ (ستة أجزاء)
- 39- دراسات وبحوث في التاريخ والإسلام (أربعة أجزاء)
- 40- دراسة في علامات الظهور
- 41- دليل المناسبات في الشعر
- 42- ربائب الرسول ، «شبهات وردود»
- 43- رد الشمس على ×
- 44- زواج المتعة (تحقيق ودراسة) (ثلاثة أجزاء)
- 45- الزواج المؤقت في الإسلام (المتعة)
- 46- زينب ورقية في الشام !!
- 47- سليمان الفارسي في مواجهة التحدى
- 48- سنابل المجد (قصيدة مهداة إلى روح الإمام الخميني وإلى الشهداء الأبرار)
- 49- السوق في ظل الدولة الإسلامية
- 50- سياسة الحرب في دعاء أهل الشغور
- 51- شبهات يهودي
- 52- الشهادة الثالثة في الأذان والإقامة
- 53- الصحيح من سيرة الإمام الحسين × (قيد الإعداد أنجز منه خمسة أجزاء)

-
.....
- 18 ج مفيدي مختصر 310**
- 54- الصحيح من سيرة الإمام علي × (ثلاثة وخمسون جزءاً)
55- الصحيح من سيرة النبي الأعظم ٧ (خمسة وثلاثون)
56- صراع الحرية في عصر الشيخ المفيد
57- طريق الحق (حوار مع عالم جليل من أهل السنة والجماعة)
58- ظاهرة القارونية من أين؟! وإلى أين؟!
59- ظلامة أبي طالب ×
60- ظلامة أم كلثوم
61- عاشوراء بين الصلح الحسني والكيد السفياني
62- عصمة الملائكة بين فطرس.. وهاروت وماروت
63- علي × والخوارج (جزءان)
64- الغدير والمعارضون
65- القول الصائب في إثبات الربائب
66- كربلاء فوق الشبهات
67- لست بفوق أن أخطئ من كلام علي ×
68- لماذا كتاب مأساة الزهراء ÷؟!
69- ماذا عن الجزيرة الخضراء ومثلث برمودا؟!
70- مأساة الزهراء ÷ (جزءان)
71- مختصر مفيدي (أسئلة وأجوبة في الدين والعقيدة)، (ثمانية عشر جزءاً).
72- مراسم عاشوراء «شبهات وردود»
73- المسجد الأقصى أين؟!

311

74 - مقالات ودراسات

75 - منطقات البحث العلمي في السيرة النبوية

76 - المواسم والمراسيم

77 - موقع ولادة الفقيه من نظرية الحكم في الإسلام

78 - موقف الإمام علي ^ع في الحديبية

79 - ميزان الحق «شبهات وردود» (أربعة أجزاء)

80 - نقش الخواتيم لدى الأئمة ^ع

81 - وقفات مع ناقد

82 - الولاية التشريعية

83 - ولادة الفقيه في صحيحه عمر بن حنظلة