

الصحيح

من سيرة الإمام علي ×

أو

(المرتضى من سيرة المرتضى)

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف
الطبعة الأولى
1429 هـ - 2009 م.

المركز الإسلامي للدراسات

الصحيح

من سيرة الإمام علي ×
(المرتضى من سيرة المرتضى)

السيد جعفر مرتضى العاملي

الجزء السادس

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الخامس:

علي × في بني جذيمة..

رواية صحيحة عن الإمام الباقر ×:

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الوليد «رحمه الله»، قال: حدثنا محمد بن الحسن الصفار، عن العباس بن معروف، عن علي بن مهزيار، عن فضالة بن أيوب، عن أبان بن عثمان، عن محمد بن مسلم، عن أبي جعفر الباقر «عليه السلام»، قال:

بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد إلى حي يقال لهم: بنو المصطلق من بني جذيمة. وكان بينهم وبين بني مخزوم إحنة في الجاهلية.

فلما ورد عليهم كانوا قد أطاعوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأخذوا منه كتاباً، فلما ورد عليهم خالد أمر منادياً فنادى بالصلاة، فصلّى وصلوا. فلما كانت صلاة الفجر أمر مناديه فنادى، فصلّى وصلوا. ثم أمر الخيل، فشنوا فيهم الغارة، فقتل، وأصاب. فطلبوا كتابهم فوجدوه، فأتوا به النبي «صلى الله عليه وآله»، وحدثوه بما صنع خالد بن الوليد.

فاستقبل القبلة، ثم قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد.

قال: ثم قدم على رسول الله تبر ومطاع، فقال لعلي «عليه السلام»: يا علي، إئت بني جذيمة من بني المصطلق، فأرضهم مما صنع خالد.

ثم رفع «صلى الله عليه وآله» قدميه، فقال: يا علي، اجعل قضاء أهل الجاهلية تحت قدميك.

فأتاهم علي «عليه السلام»، فلما انتهى إليهم حكم فيهم بحكم الله. فلما رجع إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، قال: يا علي، أخبرني بما صنعت.

فقال: يا رسول الله، عمدت، فأعطيت لكل دم دية، ولكل جنين غرة، ولكل مال مالاً.

وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لميلغة كلابهم، وحبله رعاتهم. وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لروعة نسائهم، وفزع صبيانهم. وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم لما يعلمون ولما لا يعلمون. وفضلت معي فضلة، فأعطيتهم ليرضوا عنك يا رسول الله.

فقال «صلى الله عليه وآله»: يا علي، أعطيتهم ليرضوا عني؟! رضي الله عنك، يا علي، إنما أنت مني بمنزلة هارون من موسى، إلا أنه لا نبي بعدي⁽¹⁾.

(1) الأُمالي للشيخ الصدوق (ط سنة 1389 هـ) ص 152 و 153 و (ط مؤسسة البعثة) ص 238 وبحار الأنوار ج 21 ص 142 و ج 101 ص 423 و 424

حديثان آخران:

وفي حديث آخر: أنه «صلى الله عليه وآله» بعث خالدًا والياً على صدقات بني المصطلق حي من خزاعة.

ثم ساق الحديث نحو ما تقدم، ولكنه «صلى الله عليه وآله» قال لعلي «عليه السلام» في آخره:

«أرضيتني، رضي الله عنك، يا علي، أنت هادي أمتي. ألا إن السعيد كل السعيد من أحبك، وأخذ بطريقتك. ألا إن الشقي كل الشقي من خالفك، ورغب عن طريقتك إلى يوم القيامة»⁽¹⁾.

وفي حديث المناشدة يوم الشورى، قال «عليه السلام»:

«نشدتكم بالله، هل علمتم أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث خالد بن الوليد إلى بني جذيمة، ففعل ما فعل، فصعد رسول الله «صلى الله عليه وآله» المنبر، فقال: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد» ثلاث مرات.

ومستدرك الوسائل ج18 ص366 و 367 وعلل الشرائع (ط سنة 1385 هـ) ج2 ص473 و 474 وجامع أحاديث الشيعة ج26 ص486 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج11 ص80 وغاية المرام ج2 ص76.

(1) الأمالي للشيخ الطوسي (ط سنة 1414 هـ) ص498 وبحار الأنوار ج21 ص143 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج11 ص219.

ثم قال: «اذهب يا علي».

فذهبت، فوديتهم، ثم ناشدتهم بالله هل بقي شيء؟!!

فقالوا: إذا نشدتنا بالله، فمیلغة كلابنا، وعقال بغيرنا.

فأعطيتهم لهما(1). وبقي معي ذهب كثير، فأعطيتهم إياه، وقلت: وهذا لزمة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولما تعلمون، ولما لا تعلمون، ولروعات النساء والصبيان.

ثم جئت إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبرته، فقال: «والله، ما يسرني يا علي أن لي بما صنعت حمر النعم».

قالوا: اللهم نعم(2).

علي × يصلح ما أفسده خالد:

وحين أوقع خالد ببني جذيمة، وقتلهم صبراً، وغدراً بعد أن أمنهم، وبلغ الخبر النبي «صلى الله عليه وآله» رفع «صلى الله عليه وآله» يده إلى السماء قال: اللهم إني أبرأ إليك مما فعل خالد، وبكى.

ثم أرسل «صلى الله عليه وآله» علياً أمير المؤمنين «عليه السلام» بمال ورد إليه من اليمن، فودى به لهم الدماء، وما أصيب من الأموال، حتى إنه ليدي العقال وميلغة الكلب، وبقيت بقية من المال

(1) أي أنه أعطى بني جذيمة مالاً لأجل ميلغة الكلب، وعقال البعير.

(2) الخصال ج 2 ص 562 وبحار الأنوار ج 1 ص 141 و 327.

أعطاهم إياها، إحتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

وفي نص آخر: أنه «عليه السلام» فعل ذلك على أن يُحلقوا رسول الله «صلى الله عليه وآله» مما علم ومما لا يعلم.

فقال له «صلى الله عليه وآله»: لما فعلت أحب إلي من حمر النعم، ويومئذ قال لعلي «عليه السلام»: فذاك أبوأي⁽²⁾. فلماذا قالوا: لم يجمع أبويه لأحد إلا لسعد؟!

وفي نص آخر: ثم دعا علياً «عليه السلام» فقال: أخرج إليهم،

(1) سبل الهدى والرشاد ج6 ص201 وأشار في هامشه إلى: البخاري ج4 ص122، والنسائي ج8 ص237 وأحمد في المسند ج2 ص151 والبيهقي في السنن ج9 = ص115. وراجع: الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج1 ص153 ودلائل الصدق ج3 ق1 ص33 و34 والإصابة ج1 ص318 و227 وج2 ص81 والطبقات الكبرى لابن سعد ج2 ص147 و148 والبداية والنهاية ج4 ص358 والسيرة النبوية لابن كثير ج3 ص592 وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف بمصر) ج3 ص67 و68 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج2 ص342 وأعيان الشيعة ج1 ص278 و409 والكامل في التاريخ ج2 ص173 والغدير ج7 ص168 و169 والسيرة النبوية لابن هشام ج4 ص72 و73 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج4 ص884 وتاريخ أبي الفداء ج1 ص145 وأسد الغابة ج3 ص102 والمغازي للواقدي ج3 ص882 وتاريخ الخميس ج2 ص98 والمنمق ص259 و260 و217 وراجع: الثقات لابن حبان ج2 ص62 و63.

(2) تاريخ اليعقوبي (ط دار صادر) ج2 ص61.

وانظر في أمرهم، وأعطاه سफطاً من ذهب، ففعل ما أمره، وأرضاهم(1).

وعن إبراهيم بن جعفر المحمودي، قال: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «رأيت كأني لقمّت لقمة من حيس، فالتذذت طعمها، فاعترض في حلقي منها شيء حين ابتلعتها، فأدخل عليّ يده، فنزعه».

فقال أبو بكر الصديق: يا رسول الله، هذه سرية من سراياك، تبعثها فيأتيك منها بعض ما تحب، ويكون في بعضها اعتراض، فتبعث علياً فيسهله(2).

قال أبو جعفر، محمد بن علي «عليهما السلام»: فدعا رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب رضوان الله عليه، فقال: «يا علي، اخرج إلى هؤلاء القوم، فانظر في أمرهم، واجعل أمر الجاهلية تحت قدميك».

فخرج علي «عليه السلام» حتى جاءهم، ومعه مال قد بعث به رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فودى لهم الدماء، وما أصيب لهم

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 140 وإعلام الوري ج 1 ص 228.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 200 و 201 عن ابن هشام، والسيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 72 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 883 وتاريخ الخميس ج 2 ص 98 والغدير ج 7 ص 169.

من الأموال، حتى إنه ليدي لهم ميلغة الكلب، حتى إذا لم يبق شيء من دم ولا مال إلا وداه، بقيت معه بقية من المال، فقال لهم علي حين فرغ منهم: «هل بقي لكم مال لم يؤد إليكم»؟!!

قالوا: لا.

قال: فإني أعطيتكم من هذه البقية من هذا المال، احتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وآله» مما لا يعلم ومما لا تعلمون».

ففعل، ثم رجع إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخبره الخبر، فقال: «أصبت، وأحسن».

ثم قام رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فاستقبل القبلة قائماً شاهراً يديه، حتى إنه ليرى ما تحت منكبيه، يقول: «اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد». ثلاث مرات (1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 201 وأشار في هامشه إلى: البخاري ج 4 ص 122، والنسائي ج 8 ص 237 وأحمد في المسند ج 2 ص 151 والبيهقي في السنن ج 9 ص 115. وراجع: الإستيعاب (بهامش الإصابة) ج 1 ص 153 ودلائل الصدق ج 3 ق 1 ص 33 و 34 والإصابة ج 1 ص 318 و 227 وج 2 ص 81 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 147 و 148 والبداية والنهاية ج 4 ص 358 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 592 وتاريخ الأمم والملوك (ط دار المعارف بمصر) ج 3 ص 67 و 68 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج 2 ص 342 وأعيان الشيعة ج 1 ص 278 و 409 والكامل في التاريخ ج 2 ص 173 والغدير ج 7 ص 168 و 169 والسيرة

وذكر الواقدي: أن علياً «عليه السلام» جاءهم بالمال الذي أعطاه إياه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فودى لهم ما أصاب خالد، ودفع إليهم ما لهم، وبقي لهم بقية من المال، فبعث علي «عليه السلام» أبا رافع إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» ليستزيده، فزاده مالاً، فودى لهم كل ما أصاب(1).

ولما رجع علي «عليه السلام» إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال له: ما صنعت يا علي؟!

فأخبره، وقال: يا رسول الله، قدمنا على قوم مسلمين، قد بنوا المساجد بساحتهم، فوديت لهم كل من قتل خالد حتى ميلغة الكلاب الخ..(2).

جری لأبي زاهر مثل ما جرى لبني جذيمة:

ذكر ابن شهر آشوب قضية إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، فجاء سياقها موافقاً - تقريباً - لسياق قضية بني جذيمة، فقال:

النبوية لابن هشام ج 4 ص 72 و 73 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 884 وتاريخ أبي الفداء ج 1 ص 145 وأسد الغابة ج 3 ص 102 والمغازي للواقدي ج 3 ص 882 وتاريخ الخميس ج 2 ص 98 والمنمق ص 259 و 260 و 217 وراجع: الثقات لابن حبان ج 2 ص 62 و 63.

(1) المغازي للواقدي ج 3 ص 882 وراجع: إمتاع الأسماع ج 2 ص 7.

(2) المغازي للواقدي ج 3 ص 882.

«في رواية الطبري: أنه أمر بكتفهم، ثم عرضهم على السيف، فقتل منهم من قتل.

فأتوا بالكتاب الذي أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» أماناً له ولقومه إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، وقالوا جميعاً: إن النبي «صلى الله عليه وآله» قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد. وفي رواية الخدري: اللهم إني أبرأ إليك من خالد ثلاثاً.

ثم قال: «أما متاعكم فقد ذهب، فاققسمه المسلمون، ولكنني أرد عليكم مثل متاعكم».

ثم إنه قدم على رسول الله «صلى الله عليه وآله» ثلاث رزم من متاع اليمن، فقال: يا علي، فاقض ذمة الله، وذمة رسوله. ودفع إليه الرزم الثلاث.

فأمر علي «عليه السلام» بنسخة ما أصيب لهم.

فكتبوا، فقال: خذوا هذه الرزمة، فقوموها بما أصيب لكم.

فقالوا: سبحان الله هذا أكبر مما أصيب لنا!

فقال: خذوا هذه الثانية، فاكسوا عيالكم وخدمكم، ليفرحوا بقدر ما حزنوا، وخذوا الثالثة بما علمتم وما لم تعلموا، لترضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فلما قدم علي «عليه السلام» على رسول الله «صلى الله عليه وآله» أخبره بالذي كان منه، فضحك رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى بدت نواجذه، وقال: أدى الله عن ذمتك، كما أديت عن ذمتي.

ونحو ذلك روي أيضاً في بني جذيمة(1).

ونقول:

قد ناقشنا ما جرى لبني جذيمة في كتابنا الصحيح من سيرة النبي «صلى الله عليه وآله»، فصل: خالد يبيد بني جذيمة.. ونقتصر هنا على ذكر ما يرتبط بعلي أمير المؤمنين «عليه السلام»، وذلك فيما يلي من عناوين..

البراءة مما صنع خالد:

ويلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» قال: اللهم إني أبرأ إليك مما صنع خالد. ولم يصرح ببراءته من خالد نفسه.. ربما لأن فعل خالد كانت تكتنفه الشبهة بحسب ظواهر الأمور، التي يجب على النبي «صلى الله عليه وآله» أن يعامل الناس بها وعلى أساسها.. فالشبهة تدرأ المؤاخذه عن خالد.. ويبقى الفعل وآثاره التي يجب إزالتها في الواقع الخارجي..

ولأجل ذلك لم يكن التعرض لخالد بشيء مما يدخل في دائرة المؤاخذه، وترتيب الأمر على فعله هذا..

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء سنة 1412 هـ) ج 1 ص 150 و 151 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 395 وبحار الأنوار ج 38 ص 73.

فداك أبواي:

تقدم: أنه «صلى الله عليه وآله» قال لعلي «عليه السلام» في قصة بني جذيمة: فداك أبواي، وعبارة اليعقوبي تشعر بأن قول النبي «صلى الله عليه وآله» هذه الكلمة لعلي «عليه السلام»، كان شائعاً ومعروفاً، فإنه قال: «ويومئذ قال لعلي: فداك أبواي» فكأن قوله هذا لعلي «عليه السلام» كان مفروغاً عنه، ولكنه أراد أن يعين مناسبة وزمان حصوله.

وذلك يدل على كذب ما زعموه: من أن هذه الكلمة قالها النبي لسعد بن أبي وقاص، ثم روي عن علي «عليه السلام» قوله: ما سمعت النبي «صلى الله عليه وآله» جمع أبويه إلا لسعد»⁽¹⁾.

(1) راجع: المغازي للواقدي ج 1 ص 241 والسيرة الحلبية ج 2 ص 229 وتاريخ الخميس = ج 1 ص 433 والمجموع للنووي ج 19 ص 288 ومسند أحمد ج 1 ص 137 وصحيح البخاري ج 3 ص 228 وج 5 ص 32 و 33 وج 7 ص 116 وصحيح مسلم ج 7 ص 125 وسنن الترمذي ج 4 ص 211 وج 5 ص 314 وفضائل الصحابة للنسائي ص 34 والمستدرک للحاكم ج 2 ص 96 والسنن الكبرى ج 9 ص 162 وشرح مسلم للنووي ج 15 ص 184 وفتح الباري ج 6 ص 69 وج 7 ص 66 وعمدة القاري ج 14 ص 142 و 185 وج 17 ص 148 و 149 وج 22 ص 204 والأدب المفرد للبخاري ص 174 ومكارم الأخلاق لابن أبي الدنيا ص 63 وكتاب السنة ص 600 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 61 وج 6 ص 56 و 57 و 58 و 59 ومسند أبي يعلى ج 1 ص 334 وج 2 ص 35

مع أنهم هم أنفسهم يدعون - زوراً أيضاً - أنه «صلى الله عليه وآله» قد قال هذه الكلمة للزبير يوم أحد، وقريظة (1).

والمهم عند هؤلاء المنحرفين عن علي «عليه السلام» هو جحد كل فضيلة له «عليه السلام»، أو التشكيك بها ولو عن طريق نسبتها إلى غيره بلفظ قيل، ونحو ذلك.

وقد فات هؤلاء: أن عبد الله وآمنة بنت وهب أجل وأعظم عند الله من أن يفدي النبي «صلى الله عليه وآله» بهما سعداً والزبير، اللذين ظهرت منهما المخزيات، والموبقات بعد رسول الله «صلى الله

وصحيح ابن حبان ج 15 ص 447 ومصادر كثيرة أخرى.

(1) السيرة الحلبية ج 2 ص 229 و 217 و 327 و 328 عن الشيخين، والترمذي، وحسنه، والتاريخ الكبير للبخاري ج 6 ص 139 والسيرة النبوية لدحلان ج 2 ص 5 و 10 وسبل الهدى والرشاد ج 4 ص 562 وحدائق الأنوار ج 2 ص 590 عن الصحيحين، وصحيح البخاري، كتاب أصحاب النبي «صلى الله عليه وآله»، باب مناقب الزبير، فضائل الصحابة للنسائي ص 34 وفتح الباري ج 10 ص 469 وعمدة القاري ج 14 ص 142 و ج 16 ص 225 و ج 22 ص 204 وتحفة الأحوذ ج 8 ص 96 والمصنف لابن أبي شيبة ج 7 ص 510 و ج 8 ص 501 و 503 وكتاب السنة ص 597 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 61 و ج 6 ص 58 ومسند أبي = = يعلى ج 2 ص 35 والإستيعاب ج 2 ص 513 وكنز العمال ج 13 ص 206 و 208 و 210 و 211 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 106 وتاريخ ابن معين ج 2 ص 56 ومصادر كثيرة أخرى.

عليه وآله».

فأما عبد الله، فقد روي عن ابن عباس، وأبي جعفر، وأبي عبد الله «عليهما السلام» عن قول الله عز وجل (وَتَقَلَّبَكَ فِي السَّاجِدِينَ)⁽¹⁾ قال: يرى تقلبه في أصلاب النبيين من نبي إلى نبي حتى أخرجه من صلب أبيه، من نكاح غير سفاح من لدن آدم «عليه السلام»⁽²⁾.
فهذا الحديث يدل على نبوة عبد الله - ولو لنفسه - ولا يمكن أن يكون أحد الأنبياء فداء لإنسان عادي، يرتكب المعاصي، ويقع في الموبقات.

قال المجلسي عن آباء النبي «صلى الله عليه وآله»: «بل كانوا من الصديقين، إما أنبياء مرسلين، أو أوصياء معصومين»⁽³⁾.

(1) الآية 219 من سورة الشعراء.

(2) راجع: بحار الأنوار ج 15 ص 3 وج 16 ص 204 وج 86 ص 118 وميزان الحكمة ج 4 ص 3019 ومجمع البيان ج 7 ص 358 والتفسير الصافي ج 4 ص 54 ونور الثقلين ج 4 ص 69 ومجمع البيان ج 7 ص 358 وتفسير الميزان ج 15 ص 336 ومدينة المعاجز ج 1 ص 347 ومجمع الزوائد ج 7 ص 86 وج 8 ص 214 وإختيار معرفة الرجال ج 2 ص 488 وتفسير السمعي ج 4 ص 71 وتفسير القرآن العظيم = ج 3 ص 365 ومعجم رجال الحديث ج 18 ص 132 وسبل الهدى والرشاد ج 1 ص 235 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 1 ص 49.

(3) بحار الأنوار ج 15 ص 117.

كتابة الخسائر:

وتقدم: أن علياً «عليه السلام» أمر بكتابة خسائر حي أبي زاهر: وقال ابن شهر آشوب: «ونحو ذلك روي أيضاً في بني جذيمة» (1).

وهذا الإجراء له أهدافه ومبرراته، فمن ذلك:

- 1 - أن الكتابة تضمن حفظ حقوق الناس.
- 2 - إن ذلك يدخل في نظم الأمر والتخلص من الفوضى بصورة عملية.
- 3 - إنه يمنع محاولات الخداع، وأخذ ما لا يحق أخذه، ولو بالأخذ أكثر من مرة.
- 4 - إنه درس عملي في ضبط الأمور ونظمها وحفظ الامانة وأدائها على أتم وجه..
- 5 - إن ذلك يمنع من اتهام أهل الأهواء بأن الإعطاء كان يقوم على أساس أهوائي، أو أنه يتضمن خلافاً من حيث المقدار، أو بأن يأخذ البعض ويحرم البعض الآخر.
- 6 - إن ذلك يحفظ الآخذين من التحاسد، والتباغض، وإشاعة الشكوك ببعضهم البعض.

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 1 ص 151 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 395 وبحار الأنوار ج 38 ص 73 ومكاتيب الرسول ج 1 ص 244.

7 - إذا عرف الإنسان مقدار حقه بدقة، فإنك لو وفيته إياه، ثم زدته حبة لعرف ذلك، وشكره لك وذلك لأن المطلوب هو سل سخيمة هؤلاء الناس، الذين وقعوا ضحية أحكام الجاهلية، وأحقادها وعصبياتها البغيضة.

وذلك يدخل في سياق حفظ إيمانهم بعد أن ظلموا، حتى لا يتعرض لأية كدورة أو ضعف، وهو من مفردات إقامة صرح العدل، وإعطاء كل ذي حق حقه.

مبررات إعطاء الاموال للمكويين:

هذا.. وقد ذكرت الروايات: المبررات والمعايير التي اعتمد علي «عليه السلام» في إعطاء المال لبني جذيمة، ونحن نعرضها وفق ما أشارت إليه النصوص، كما يلي:

1 - أعطى لكل دم دية.

2 - رد مثل متاعهم عليهم، وأما المتاع نفسه، فقد ذهب، بعد أن اقتسمه المسلمون، فلا سبيل إلى رد عينه (وقد ورد ذلك في حديث إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، حيث قال ابن شهر آشوب: إنه قد روي نحو ذلك في بني جذيمة).

3 - أعطاهم إحتياطاً لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، مما يعلمون، ومما لا يعلمون.

4 - وفي نص آخر: أعطاهم على أن يحلوا رسول الله «صلى الله

عليه وآله» مما علم، ومما لا يعلم.

5 - ليرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله».

6 - لروعة نسائهم، وفزع صبيانهم.

7 - قضاء، لذمة الله، وذمة رسوله.

8 - أعطاهم كسوة عيالهم، وخدمهم، ليفرحوا بقدر ما حزنوا (كما ورد في حديث إغارة خالد على حي أبي زاهر الأسدي، حيث قال ابن شهر آشوب: ونحو ذلك روي أيضاً في بني جذيمة).

9 - لكل جنين غرة.

10 - لكل مال مالاً.

11 - لميلغة كلبهم، وحبلة رعاتهم.

دلالات باهرة في فعل علي ×:

وما نريد أن نقوله هنا هو: أن مجموع هذه النصوص يشير إلى أمور عديدة، كلها على جانب كبير من الأهمية، فلاحظ ما يلي:

ألف: إن ذلك يدل على: أن الذين قتلوا لم يكونوا جميعاً من الكبار والبالغين، بل كان فيهم أجنة أيضاً، ولذلك أعطى علي «عليه السلام» لكل جنين غرة.

ب: الغرة - بالضم - عبد أو أمة.

ومنه: قضى رسول الله «صلى الله عليه وآله» في الجنين بغرة.

وقال الفقهاء: الغرة من العبد الذي ثمنه عشر الدية(1).

وزعم بعضهم: أن الغرة من العبيد الذي يكون ثمنه نصف عشر الدية(2).

ج - في قوله: «لكل جنين غرة» - إشارة ضمنية إلى تعدد، أو كثرة القتلى من الأجنة، حتى ذكرهم أمير المؤمنين «عليه السلام» بصيغة الجمع إلى جانب ديات البالغين..

ثم إنه لم يتضح إن كان هناك قتلى من النساء، أو لم يكن..
د: إن علياً «عليه السلام» قد أعطى مالا لروعات النساء، وعوضاً عما أصابهن من الحزن، وصرح: بأن المطلوب هو: أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

وهذا تأصيل لمعنى جديد لا بد من مراعاته في مجالات التعامل مع الناس، ولم يكن هذا المعنى معروفاً، ولا مألوفاً قبل هذه الحادثة..
كما أننا لم نجد أحداً قد راعى هذا المعنى في معالجته لآثار العدوان على الآخرين.

(1) راجع: مجمع البحرين ج3 ص422 و (ط مكتب نشر الثقافة الإسلامية) ج3 ص302.

(2) أقرب الموارد ج2 ص867 وراجع: عمدة القاري ج24 ص67 وتحفة الأحوذى ج4 ص554 ومروقة المفاتيح ج7 ص40 والنهاية في غريب الأثر ج3 ص353 وكتاب الكليات ج1 ص670 والتعريفات للجرجاني ج1 ص208.

ولعل قول النبي «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام»:
«يا علي، اجعل قضاء أهل الجاهلية تحت قدميك».

يشير إلى هذا المعنى، ولا يختص ذلك بموضوع مقادير الديات،
 أو ما يرتبط بالثأر من غير القاتل الحقيقي.

بل إن الفقهاء وعلى مدى كل هذا التاريخ الطويل لم يشيروا في
 فتاواهم، ولو إلى رجحان التعرض لمعالجة هذا النوع من الآثار، ولا
 رسموا له حدوداً، ولا بينوا له أحكاماً، ولا حددوا له شروطاً!

فهل هذه غفلة كانت منهم؟!!

أم أنهم فهموا: أن ذلك يختص بالمعصوم، من نبي وإمام؟! أم
ماذا؟!!

هـ: يلاحظ: أن علياً «عليه السلام»، قد بذل لبني جذيمة أموالاً
من أجل أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

أي أنه «عليه السلام» قد لاحظ مقدار الحزن، ومقدار الفرح،
 وأراد أن يكون هذا بقدر ذاك، ولذلك لم يقل: «ليفرحوا بعد ما
 حزنوا». بل قال: «ليفرحوا بقدر ما حزنوا».

و: إن سرد ما اعطاه علي «عليه السلام» لبني جذيمة يصلح أن
يكون هو الوصف الدقيق لحقيقة ما جرى على هؤلاء الناس من قتل
وسلب وخوف. فهم قد سلبوهم كل شيء. حتى حبله الرعاة، وميلغة
الكلب، ولم يتركوا لهم حتى كسوة العيال والخدم.. وأخذوا منهم ما
يعلمون، وما لا يعلمون.

بالإضافة إلى قتل الرجال، وإسقاط الأجنة، وروعة النساء، وفزع الصبيان، وحزن العيال والخدم.

ز: واللافت هنا: أنه «عليه السلام» لم يهمل حتى الخدم، فقد أعطى مالا أيضاً لحزن هؤلاء، مما يعني: أن كونهم خدماً لا تسقط الحقوق التي تترتب على روعاتهم، وحزنهم. ولا يصيرهم بمثابة الآلة التي لا مشاعر لها.

قد صرحت الكلمات الواردة في الروايات: بأن علياً «عليه السلام» يريد أن يقضي عن ذمة الله ورسوله. أي أن الذين قتلهم خالد، قد كانوا في ضمان ذمة الله، وذمة الرسول «صلى الله عليه وآله».

ولعل هذا يؤيد صحة القول: بأنه كان لديهم كتاب من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، يضمن لهم سلامتهم، وأمنهم، ويعتبرهم في ذمة الله ورسوله.

وعدوان خالد عليهم يعتبر إخلالاً بهذه الذمة، وهذا يحتم الوفاء بها، وإعادة الأمور إلى نصابها.

بل قد يقال: إن هذا التعبير يدل على: أنه لو أن أحداً من غير المسلمين اعتدى على بني جذيمة لوجب نصرهم، وتحمل مسؤولية تعويض كل نقص يعرض لهم عليهم، في الأموال والأنفس على حد سواء..

ح: ذكرت النصوص المتقدمة: أنه «عليه السلام» أعطاهم مقداراً من المال، ليرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، مع

العلم: بأن السخط على الرسول «صلى الله عليه وآله» من موجبات الكفر، والخروج من الدين.

فكيف يمكن الجمع بين الحكم بإسلامهم، وبين عدم رضاهم عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟!!

ومن المعلوم: أن السخط والرضا لا يشتري ولا يعطى بالمال، فكيف نفهم هذا الإجراء منه «عليه السلام»؟!!

ونجيب:

إن المراد بالرضا هنا ليس ما يقابل السخط، بل المراد به: الشعور بالرضا، بعد الشعور بالحاجة إلى الإنصاف، وبضرورة إيصال حقهم إليهم..

فإذا رأوا علياً «عليه السلام» قد اعطاهم فوق ما لهم من حق، فلا بد أن يتكون لديهم شعور باستعادة كامل حقوقهم، وبما فوق مستوى الإنصاف والعدل الذي يتوقعونه أو ينتظرونه..

وهذا معناه: أنه «عليه السلام» لم يشتر رضاهم بالمال.. بل هو قد وفاهم حقهم، حتى تكون لديهم الشعور بالرضا بهذا الوفاء.

ط: إن تخصيص جزء من المال لما يعلمون، وما لا يعلمون. قد يكون من أهم الأمور التي تبليغهم درجات ذلك الرضا بأكمل وجوهه، وأتمها، فإن هناك أموراً قد يفقدها الإنسان، ولكنها تكون من التفاهة إلى حد يرى أن مطالبته بها تنقص من قدره، وتحط من مقامه، فيعرض عنها.

ولكنه حتى حين يعض النظر عنها قد يبقى لديه شعور بالانتقاص من حقه، أو فقل بعدم بلوغه درجة الإشباع.

فإذا رضخ علي «عليه السلام» له مالا في مقابل تلك الأمور أيضاً، فإنه لا يبقى مجال لأي خاطر يعكر صفو الشعور بالإرتواء التام..

فإذا زاد علي ذلك: بأن أعطاه أموالاً في مقابل ما ربما يكون قد عجز عن استحضاره في ذهنه، فإنه سينتقل إلى مرحلة الشعور بالامتنان. والإحساس بمزيد من اللطف به، والتفضل عليه، والنظر إليه، والشعور معه..

حكم علي × حكم الله تعالى:

وقد صرحت الروايات المتقدمة: بأن النبي «صلى الله عليه وآله» قد أمر علياً «عليه السلام» بأن يضع قضاء الجاهلية تحت قدميه.. أي أنه «صلى الله عليه وآله» يعلن أن خالداً قد قضى في بني جذيمة بحكم الجاهلية..

وذلك يكذب ما زعمه خالد: من أنه قد نفذ أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيهم.. حسبما تقدم. كما كذبه قبل ذلك حين أعلن ثلاث مرات براءته مما صنع خالد.

وهو يكذب أيضاً رواية محبي خالد: التي تزعم أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان راضياً من خالد، ولم يعترض على فعله، ولم تسقط منزلته عنده.. فإن النبي الأعظم والأكرم «صلى الله عليه وآله»

لا يمكن أن يرضى بما يكون من قضاء الجاهلية، ولا يمكن أن يرضى بما يعلن أنه بريء إلى الله منه..

وفي المقابل نجد علياً «عليه السلام» كما يصرح به الإمام الباقر «عليه السلام»: لما انتهى إلى بني جذيمة «حكم فيهم بحكم الله».

وهذا صريح: بأن جميع ما فعله علي «عليه السلام» إنما هو إجراء لحكم الله تعالى، وليس مجرد تبرعات منه «عليه السلام»، تستند إلى الاستحسان، أو إلى تفاعل أو اندفاع عاطفي آني، أو رغبة أذكتها العصبية للقربى، أو محبة أكدتها علاقة المودة والإلف بينه وبين ابن عمه نبي الله «صلى الله عليه وآله»..

بل ما فعله كان - كما قلنا - إجراء وتنفيذاً لحكم الله تبارك وتعالى، من دون تأثر بهوى، أو ميل مع عصبية أو انسياقاً مع عاطفة..

ويؤكد هذا المعنى: أن المال الذي حمله «عليه السلام» معه إليهم، سواء أكان مُلكاً شخصياً للنبي «صلى الله عليه وآله»، أو كان من بيت مال المسلمين، لا يجوز له الإسراف والتبذير فيه، فضلاً عن تمزيقه وبعثرته وفق ما يقود إليه الهوى، وما يرجحه الذوق والاستنساب، وتدعو إليه العاطفة والإنفعالات الشخصية.

حديث المنزلة كان في بني جذيمة:

روي عن الإمام الباقر «عليه السلام» (1): أن النبي «صلى الله

(1) راجع: الأمالي للصدوق ص 238 وعلل الشرائع ج 2 ص 473 و 474

عليه وآله» قال لعلي «عليه السلام» - في مناسبة ما فعله في بني جذيمة: «أنت مني بمنزلة هارون من موسى».

فقد ظهر أنه لو أراد النبي «صلى الله عليه وآله» ان يتولى هذا الأمر في بني جذيمة لم يزد على ما فعله علي «عليه السلام». وسنشير إلى بعض ما يرتبط بهذا الحديث في غزوة تبوك إن شاء الله تعالى..

أنت هادي أمتي:

وفي النصوص: أنه «صلى الله عليه وآله» قال لعلي «عليه السلام» في بني جذيمة: «أنت هادي أمتي، ألا إن السعيد من أحبك، وأخذ بطريقتك، ألا إن الشقي كل الشقي، من خالفك، ورغب عن طريقك إلى يوم القيامة»⁽¹⁾.

فقد دللنا هذه الكلمة على أمور ثلاثة أساسية وذات أهمية بالغة هي:

ومستدرك الوسائل ج18 ص366 و 367 وبحار الأنوار ج21 ص142 وج101 ص423 وجامع أحاديث الشيعة ج26 ص485 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» للنجفي ج11 ص79 و 80 وغاية المرام ج2 ص75 و 76.

(1) الأُمالي للطوسي (ط سنة 1414) ص498 وبحار الأنوار ج21 ص143 وموسوعة احاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج11 ص219.

الأمر الأول:

إن وصف النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» بأنه هادي أمته، يدلنا على أن ما أجراه «عليه السلام» في بني جذيمة - ليس هو مجرد إيصال حقوق مالية إلى أصحابها.. وإنما هو يرتبط بالهداية إلى الحق، وتعريف الناس بما يرضى الله تعالى..

ولعل مما يدلنا على ذلك تنوّع العطاءات، وتنوع أسبابها، حيث أظهرت أحكاماً وأسراراً دقيقة وعميقة، مثل أن لروعات النساء، وفزع الصبيان قيمة مادية، وأنه لا بد من دية الأجنة إذا أسقطت في مثل هذه الحالات.

يضاف إلى ذلك: أنها دلتنا على مسؤولية حقيقية لولي الأمر وهو الرسول ووصيه والإمام من بعده.. عن أمثال هذه الأمور، وأنها ليست مسؤولية أدبية أو سلطوية، بل هي مسؤولية مادية حقيقية وواقعية، ويحتاج إلى إبراء ذمته من هذا الحق المالي، وأن هذا الحق قد أثبتته الله على نفسه أيضاً.

ولأجل ذلك صرح «عليه السلام» بأنه أراد ببعض ما أعطاه أن يبرئ ذمة الله ورسوله.

وليتأمل المتأمل ملياً في جعل ذلك من الوفاء بذمة الله تعالى أيضاً..

كما أن عدم علم صاحب الحق بمقدار الحق الذي ضاع له لا يعني أن لا يعطي ما يوجب براءة ذمة الله ورسوله مما لا يعلمه.. بل

لا بد من إعطاء ما يفي بما يعلمون، وبما لا يعلمون أيضاً.. وهذه وسواها أمور لم تكن واضحة للناس، لولا فعل علي «عليه السلام» في هذه الحادثة، وقد لا تخطر لأحد على بال.. والأهم من ذلك كله: أنه «عليه السلام» أعطاهم من أجل أن يرضوا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ليحفظ دينهم ويصون إيمانهم.

وهي تدل على أنه لا بد لمن يتصدى لإنصاف الناس، ويتحمل مسؤوليتهم أن يكون عارفاً بأسرار الشريعة، واقفاً على دقائقها وحقائقها، وكوامنها وأهدافها..

الأمر الثاني:

إنه «صلى الله عليه وآله» بين أن حقيقة السعادة تنال بأمرين: أحدهما: أن يحب عليا «عليه السلام» كما هو في جميع حالاته يحبه وفي الرضا وفي الغضب، في الرخاء وفي البلاء، بل هو يحبه حتى حين يحكم عليه، أو على ولده بالقتل حين يستحق ذلك، ولا ينقص ذلك من محبته وتفانيه فيه شيئاً.

أما حب علي «عليه السلام» لأنه شجاع مثلاً، فهو ليس حباً لعلي «عليه السلام»، بل هو حب للشجاعة التي سيحبها حتى لو كانت في أعداء الله، وأعداء الإنسانية، فهذا الحب لا ينفع صاحبه، ولا يسعده في الدنيا والآخرة، ولا ينيله رضا الله تبارك وتعالى.

الثاني: الأخذ بطريقة علي «عليه السلام»، بمعنى أن ينسجم فيه العمل الجوارحي مع المشاعر، ويستجيب لدعوتها، وهذا ما يعبر عنه بالتأسي والإقتداء، وأما الحب العقيم، الذي لا يلد العمل الصالح، فليس بذئ قيمة، وليس من موجبات السعادة، لا في الدنيا ولا في الآخرة.

الأمر الثالث:

إنه «صلى الله عليه وآله» تحدث عن الأخذ بطريقة علي «عليه السلام»، ولم يأمر بعمل نفس علي، لا من حيث الكم، ولا من حيث الكيف، بحيث يكون لعمل الناس نفس قيمة وخلوص عمل علي «عليه السلام».. وسائر حالاته وآثاره، بل المطلوب هو أن يتبع المؤمن سبيله، وطريقته، وعلي «عليه السلام» هو القائل: «ألا وإنكم لا تقدرون على ذلك، ولكن أعينوني بورع واجتهاد، وعفة وسداد»⁽¹⁾. وهذا هو السبب أيضاً في أنه «صلى الله عليه وآله» قد رتب

(1) راجع: نهج البلاغة (بشرح عبده) ج 3 ص 71 ومختصر بصائر الدرجات ص 154 ومستدرک الوسائل ج 12 ص 54 وبحار الأنوار ج 33 ص 474 وج 40 ص 340 وج 67 ص 320 وجامع أحاديث الشيعة ج 14 ص 34 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» للنجفي ج 5 ص 91 وج 7 ص 165 وج 8 ص 425 ونهج السعادة ج 4 ص 33 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 16 ص 205 وينايع المودة (ط دار الأسوة) ج 1 ص 439 وقواعد المرام في علم الكلام لابن ميثم البحراني ص 185 والمجالس الفاخرة للسيد شرف الدين ص 305.

الشقاء والبوار على مخالفة طريقة علي «عليه السلام»، لا على فقدان الأعمال لخصوصيات وقيمة عمل علي «عليه السلام»، وذلك لطف آخر من الله تعالى ورسوله «صلى الله عليه وآله» في هذه الأمة، وذلك واضح لا يخفى..

الفصل السادس:

علي × في غزوة حنين..

علي × صاحب اللواء الأعظم:

ولسنا بحاجة إلى التذكير بأن علياً «عليه السلام» كان حامل اللواء الأكبر في حنين. وكثير من المؤرخين وإن لم يجرؤا على التصريح بإسمه، أو عزفوا عن ذلك خيانة منهم للحقيقة، ولكن هناك من صرح به، فقد قال القمي «رحمه الله»: «فرغب الناس، وخرجوا على راياتهم، وعقد اللواء الأكبر، ودفعه إلى أمير المؤمنين «عليه السلام»، وكل من دخل مكة براية أمره أن يحملها، وخرج في اثني عشر ألف رجل إلخ..»⁽¹⁾.

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 147 و 149 و 155 و 165 وتفسير القمي ج 1 ص 286 والبرهان (تفسير) ج 2 ص 113 ونور الثقلين ج 2 ص 199 وإعلام الوری ج 1 ص 228 وراجع: الإرشاد للمفيد ج 1 ص 140 وتحفة الأحوذی ج 5 ص 139 والتفسير الأصفی ج 1 ص 459 والتفسير الصافي ج 2 ص 330 وشرح النهج للمعتزلي ج 15 ص 106 وجوامع الجامع للطبرسي ج 2 ص 55 وجامع البيان ج 10 ص 130 وكشف الغمة ج 1 ص 220 و 221 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 341 وشجرة طوبى ج 2 ص 307 وزاد المسیر ج 3 ص 281 وتفسير القرطبي ج 8 ص 100 والبحر المحيط ج 5 ص 25 وفتح القدير ج 2 ص 348.

وكان معه «عليه السلام» لواء المهاجرين أيضاً.

ولا يصح ما زعموه من أنه «دفع لواء المهاجرين إلى عمر بن الخطاب، ولواء إلى علي بن أبي طالب، ولواء إلى سعد بن أبي وقاص إلخ..» (1).

أولاً: لأنهم هم أنفسهم يصرحون بأنه «صلى الله عليه وآله» أعطى لواء المهاجرين لعلي «عليه السلام»، وأعطى راية لعمر بن الخطاب (2).

ثانياً: إن لواء المهاجرين لا يعطى إلا للشجعان الأكفاء، ولم يظهر من عمر ما يدل على ذلك، بل ظهر منه ما يدل على خلافه، وهو الفرار في أحد، وخبير، وقريظة، وغيرها وها هو يفر في حنين أيضاً..

-
- (1) تاريخ الخميس ج 2 ص 101 السيرة الحلبية ج 3 ص 107 و (ط دار المعرفة) ص 64 والسيرة النبوية لدحلان (ط دار المعرفة) ج 2 ص 109 وراجع: الطبقات الكبرى ج 2 ص 150 وأعيان الشيعة ج 1 ص 279 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 12 و ج 7 ص 170.
- (2) السيرة الحلبية ج 3 ص 107 و (ط دار المعرفة) ص 64 والسيرة النبوية لدحلان (ط دار المعرفة) ج 2 ص 109 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 150 وإمتاع الأسماع ج 7 ص 170.

ما جرى في حنين:

وفي غزوة حنين انهزم المسلمون عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، رغم كثرتهم التي لم يسبق أن حصلت لهم قبل ذلك، والتي جعلت بعضهم يقول: «لن نغلب اليوم من قلة»⁽¹⁾.

نعم لقد هزم الجيش كله، ولم يبق معه «صلى الله عليه وآله» سوى بعض بني هاشم، أحاطوا به «صلى الله عليه وآله»، ليكونوا

(1) سبل الهدى والرشاد ج5 ص317 عن الواقدي، وأبي الشيخ، والحاكم، وابن مردويه، والبزار، وتاريخ يعقوبي ج2 ص100 والبحر المحيط لأبي حيان الأندلسي ج5 ص25 وراجع: السيرة الحلبية ج3 ص110 و (ط دار المعرفة) ص69 والإفصاح للمفيد ص68 ومناقب آل أبي طالب ج1 ص180 وبحار الأنوار ج21 ص155 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج15 ص106 وتفسير الألوسي ج10 ص73 والطبقات الكبرى لابن سعد ج2 ص150 وتاريخ الإسلام للذهبي ج2 ص574 والبداية والنهاية ج4 ص369 وأعيان الشيعة ج1 ص279 وكشف الغمة ج1 ص221 وكشف اليقين ص143 والسيرة النبوية لابن كثير ج3 ص610 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ لمحمد الريشهري ج1 ص255 ونهج الحق للحلي ص251 وإحقاق الحق (الأصل) ص206 وراجع: مجمع الزوائد ج6 ص178 و 181 وزاد المسير لابن الجوزي ج3 ص281 وتفسير السمعاني ج2 ص298 وتفسير أبي السعود ج4 ص55 وراجع: بناء المقالة الفاطمية لابن طاووس ص139.

جداراً بشرياً يحميه، وعلي «عليه السلام» وحده، هو الذي كان يقاتل المشركين حتى هزمهم..

الثابتون في حنين:

زعموا: أن عدداً من المسلمين قد ثبتوا في حرب حنين، ولم يفرّوا عن النبي «صلى الله عليه وآله».. وقد اختلفوا في أعدادهم، وأوردوا طائفة من الأسماء، ونحن هنا نقتبس بعض المقاطع مما ذكرناه في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي «صلى الله عليه وآله» في الجزء الرابع والعشرين منه..

مكتفين بها عما سواها.. وذلك على النحو التالي:

لم يثبت سوى علي ×:

لا مجال لتأييد أي من الدعاوى حول ثبات أي كان من الناس سوى علي «عليه السلام»..

غير أنه يمكن ترجيح أن يكون هناك أفراد قليلون من بني هاشم أحاطوا برسول الله «صلى الله عليه وآله»، حتى لا يناله سلاح الكفار. أما القتال فكان محصوراً به «عليه السلام».

ونستند في ذلك إلى ما يلي من نصوص:

1 - قال الشيخ المفيد «رحمه الله»: ولم يبق منهم مع النبي «صلى الله عليه وآله» إلا عشرة أنفس: تسعة من بني هاشم خاصة، وعاشرهم أيمن ابن أم أيمن، فقتل أيمن رحمة الله عليه، وثبت التسعة

الهاشميون حتى ثاب إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» من كان انهزم.

فرجعوا أولاً فأولاً حتى تلاحقوا، وكانت لهم الكرة على المشركين، وفي ذلك أنزل الله تعالى، وفي إعجاب أبي بكر بالكثرة:

..

(..وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمُ مُدْبِرِينَ، ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ) (1).

يعني: أمير المؤمنين علياً «عليه السلام».

ومن ثبت معه من بني هاشم، وهم يومئذ ثمانية، أمير المؤمنين «عليه السلام» تاسعهم:

العباس بن عبد المطلب، عن يمين رسول الله «صلى الله عليه وآله».

والفضل بن العباس عن يساره.

وأبو سفيان بن الحارث ممسك بسرجه عند ثقر بغلته.

وأمير المؤمنين «عليه السلام» بين يديه يضرب بالسيف.

ونوفل بن الحارث، وربيع بن الحارث، وعبد الله بن الزبير بن

عبد المطلب، وعتبة، ومعتب ابنا أبي لهب حوله.

(1) الآيتان 25 و 26 من سورة التوبة.

وقد ولت الكافة مدبرين سوى من ذكرناه(1).
وكذلك عدهم ابن قتيبة في المعارف، والثعلبي في الكشف(2).
وأضافوا إلى هؤلاء: أيمن مولى النبي «صلى الله عليه وآله»(3).
قال ابن شهر آشوب: «وكان العباس عن يمينه، والفضل عن يساره، وأبو سفيان ممسك بسرجه عند ثغر بغلته، وسائرهم حوله، وعلي «عليه السلام» يضرب بالسيف بين يديه»(4).

2 - وفي ذلك يقول مالك بن عبادة الغافقي:

لم يواس النبي غير بني هاشم عند السيوف يوم حنين
هرب الناس غير تسعة رهط فهم يهتفون بالناس: أين

(1) الإرشاد للمفيد (ط دار المفيد) ج 1 ص 140 و 141، ومناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 30 وراجع: بحار الأنوار ج 38 ص 220 وج 21 ص 156 والمستجد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 81 و 82 وشجرة طوبى ج 2 ص 308 وأعيان الشيعة ج 3 ص 522 وإعلام الوري ج 1 ص 386 = وقريب منه ذكره الطبرسي في مجمع البيان ج 5 ص 18 و 19.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 93 و 94 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 604 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 330.

(3) بحار الأنوار ج 41 ص 94 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 604 و 605 و (ط المكتبة الحيدرية) ص 330.

(4) المصدر السابق.

ثم قاموا مع النبي على المو ت فأبوا زيناً لنا غير
شين

وسوى أيمن الأمين من القوم شهيداً فاعتاض قره
عين (1)

3 - وقال العباس بن عبد المطلب في هذا المقام:

نصرنا رسول الله في الحرب تسعة وقد فر من قد فر عنه
فأقشعوا

وقولي إذا ما الفضل شد بسيفه على القوم أخرى يا بني
ليرجعوا

وعاشرنا لاقى الحمام بنفسه لما ناله في الله لا
يتوجع (2)

(1) الإرشاد للمفيد ج2 ص141. وراجع: مناقب آل أبي طالب (ط دار
الأضواء) ج2 ص31 و (ط المكتبة الحيدرية) ج1 ص305 وج2
ص331 وبحار الأنوار ج38 ص220 وج21 ص156 والمستجد من
كتاب الإرشاد (المجموعة) = = ص83 وأعيان الشيعة ج1 ص280
وج3 ص522 وكشف الغمة ج1 ص221 وبناء المقالة الفاطمية لابن
طاووس ص162.

(2) الإرشاد للمفيد ص141 و 142 والمواهب اللدنية ج1 ص164 وراجع: مناقب
آل أبي طالب ج2 ص30 وفي بحار الأنوار ج21 ص156 وج38 ص220
وج41 ص94 ومجمع البيان ج5 ص18 و 19 و (ط مؤسسة الأعلمي)

4 - وفي احتجاج المأمون على علماء عصره، يقول المأمون عن نزول السكينة في حنين: «إن الناس انهزموا يوم حنين، فلم يبق مع النبي «صلى الله عليه وآله» إلا سبعة من بني هاشم: علي «عليه السلام» يضرب بسيفه، والعباس أخذ بلجام بغلة النبي «صلى الله عليه وآله»، والخمسة محدقون بالنبي «صلى الله عليه وآله»، خوفاً من أن يناله سلاح الكفار، حتى أعطى الله تبارك وتعالى رسوله «عليه السلام» الظفر.

عنى بالمؤمنين في هذا الموضع (1): علياً «عليه السلام»، ومن حضر من بني هاشم.

فمن كان أفضل؟! أمّن كان مع النبي «صلى الله عليه وآله»، ونزلت السكينة على النبي «صلى الله عليه وآله» وعليه؟! أم من كان في الغار مع النبي «صلى الله عليه وآله»، ولم يكن

ص35 وكشف الغمة ج1 ص221 وأعيان الشيعة ج1 ص280 وج3 ص522 وتفسير الميزان ج9 ص231 والجامع لأحكام القرآن ج8 ص98 وتفسير البحر المحيط ج5 ص26 وروح المعاني ج10 ص74 وتفسير الألوسي ج10 ص74 وسبل الهدى والرشاد ج5 ص348 و 349 وفي المعارف لابن قتيبة ص164 ونصب الراية للزيلعي ج4 ص180 وأسد الغابة ج1 ص161 والوافي بالوفيات ج10 ص20: سبعة، بدل: تسعة. وثامننا، بدل: وعاشرنا.

(1) أي في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ﴾.

أهلاً لنزولها عليه؟! (1).

5 - قال ابن قتيبة: «كان الذين ثبتوا مع رسول الله صلى الله عليه وآله عليه وآله» يوم حنين، بعد هزيمة الناس: علي بن أبي طالب، والعباس بن عبد المطلب - أخذ بحكمة بغلته - وأبو سفيان بن الحارث بن عبد المطلب، وابنه، والفضل بن العباس بن عبد المطلب، وأيمن بن عبيد - وهو ابن أم أيمن مولاة رسول الله صلى الله عليه وآله وحاضنته، وقتل يومئذ هو وابن أبي سفيان، ولا عقب لابن أبي سفيان - وربيع بن الحارث بن عبد المطلب، وأسامة بن زيد بن حارثة..» (2).

فتجد أنه لم يذكر أبا بكر وعمر في جملة من ثبت.

6 - وكانت نسيبة بنت كعب المازنية تحثو في وجوه المنهزمين التراب، وتقول: أين تفرون عن الله، وعن رسوله؟!
ومر بها عمر، فقالت له: ويلك ما هذا الذي صنعت؟!
فقال لها: هذا أمر الله (3).

-
- (1) بحار الأنوار ج 49 ص 199 وج 69 ص 144 وعيون أخبار الرضا ج 2 ص 193 وحياة الإمام الرضا عليه السلام للقرشي ج 2 ص 264.
- (2) المعارف لابن قتيبة ص 164 وبحار الأنوار ج 38 ص 220 عنه، ومناقب آل أبي = طالب (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 330 وأعيان الشيعة ج 1 ص 279.
- (3) تفسير القمي ج 1 ص 287 وبحار الأنوار ج 21 ص 150 وراجع: تاريخ

وهذا يدل على عدم صحة قولهم: إنه كان في جملة من ثبت مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» في حنين. حتى ادَّعوا: أنه كان آخذاً بلجام بغلته «صلى الله عليه وآله»..

7 - عن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أنه كان يحدث الناس عن يوم حنين، قال: «فر الناس جميعاً، وأعرّوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فلم يبقَ معه إلا سبعة نفر، من بني عبد المطلب: العباس، وابنه الفضل، وعلي، وأخوه عقيل، وأبو سفيان، وربيعه، ونوفل بنو الحارث بن عبد المطلب، ورسول الله «صلى الله عليه وآله» وصلت سيفه في المجتلد، وهو على بغلته الدلدل، وهو يقول:

أنا النبي لا كذبُ أنا ابن عبد المطلبُ.

إلى أن قال: «التفت العباس يومئذٍ وقد أقشع الناس عن بكرة أبيهم، فلم ير علياً «عليه السلام» في من ثبت، فقال: شوهة بوهة، أفي مثل هذا الحال يرغب ابن أبي طالب بنفسه عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وهو صاحب ما هو صاحبه؟! يعني المواطن المشهورة له.

فقلت: نقص قولك لابن أخيك يا أبه.

قال: ما ذاك يا فضل؟!

الخميس ج 2 ص 106 وشجرة طوبى ج 2 ص 308 والتفسير الصافي ج 2 ص 331 ونور الثقلين ج 2 ص 200.

قلت: أما تراه في الرعيل الأول؟! أما تراه في الراهج؟!!

قال: أشعره لي يا بني.

قلت: ذو كذا، (ذو كذا)، ذو البردة.

قال: فما تلك البرقة؟!!

قلت: سيفه يزيّل به بين الأقران.

قال: برّ، ابن برّ، فداه عم وخال.

قال: فضرب علي يومئذ أربعين مبارزاً كلهم يقده حتى أنفه وذكره، قال: وكانت ضرباته مبتكرة»⁽¹⁾.

8 - وقال اليعقوبي: «فانهزم المسلمون عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى بقي في عشرة من بني هاشم.

وقيل: تسعة.

وهم: علي بن أبي طالب، والعباس بن عبد المطلب، وأبو سفيان بن الحارث، وعتبة، ومعتب ابنا أبي لهب، والفضل بن العباس، وعبد الله بن الزبير بن عبد المطلب. وقيل: أيمن ابن أم أيمن»⁽²⁾.

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 178 و 179 والأمالى للشيخ الطوسي ص 575 أو 585 وشجرة طوبى ج 2 ص 328 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 14 و 15 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 473.

(2) تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 62 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ لمحمد الريشهري ج 1 ص 254.

9 - «..وفي رواية: لما فرّ الناس يوم حنين عن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يبق معه إلا أربعة، ثلاثة من بني هاشم، ورجل من غيرهم: علي بن أبي طالب، والعباس - وهما بين يديه - وأبو سفيان بن الحارث أخذ بالعنان، وابن مسعود من جانبه الأيسر. ولا يقبل أحد من المشركين جهته إلا قتل»(1).

10 - وقال الطبرسي: «الذين ثبتوا مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي، والعباس، في نفر من بني هاشم. عن الضحاك بن مزاحم»(2).

11 - عن البراء بن عازب قال: «ولم يبق مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلا العباس بن عبد المطلب، وأبو سفيان بن الحارث»(3).

12 - ويقول البعض: «وانهزم المسلمون، فانهزمت معهم، فإذا بعمر بن الخطاب، فقلت له: ما شأن الناس؟! قال: أمر الله.

(1) راجع المصادر المتقدمة.

(2) مجمع البيان ج 5 ص 17 و (ط مؤسسة الأعلمي) ص 32 وراجع: بحار الأنوار ج 21 ص 147.

(3) التفسير الكبير للرازي ج 16 ص 22 والكشاف ج 2 ص 259 والمواهب اللدنية ج 1 ص 163 عن البخاري في الصحيح، وحاشية الصاوي على تفسير الجلالين ج 3 ص 39.

ثم تراجع الناس إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

13 - قال المجلسي: «إن الإمام الباقر «عليه السلام» قد احتج على الحروري: بأنهم «كانوا تسعة فقط: علي، وأبو دجانة، وأيمن؛ فبان أن أبا بكر لم يكن من المؤمنين»⁽²⁾.

14 - وعند الطبرسي: فما راعنا إلا كتائب الرجال بأيديها السيوف والعمد، والقنا، فشدوا علينا شدة رجل واحد، فانهزم الناس راجعين لا يلوي أحد على أحد، وأخذ رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذات اليمين، وأحرق ببغلته تسعة من بني عبد المطلب⁽³⁾.

15 - وعند بعضهم: أن الذين ثبتوا مع رسول الله «صلى الله عليه

(1) السيرة النبوية لابن كثير ج3 ص624 وراجع ص623 عن البخاري وبقيّة الجماعة إلا النسائي. والمغازي للواقدي ج3 ص908 وصحيح البخاري (ط دار ابن كثير) ج4 ص1570 و (ط دار الفكر) ج5 ص101 وعمدة القاري ج17 ص300 و 302 والسيرة الحلبية ج3 ص65 وفتح الباري ج8 ص29 والبداية والنهاية ج4 ص329 وراجع: نيل الأوطار ج8 ص92 وعون المعبود ج7 ص275 والمنتخب من الصحاح الستة لمحمد حياة الأنصاري ص111 وشرح الزرقاني على الموطأ ج3 ص28.

(2) بحار الأنوار ج27 ص323.

(3) إعلام الوری ص121 و (ط مؤسسة آل البيت) ج1 ص230 وبحار الأنوار ج21 ص166 وقصص الأنبياء للراوندي ص347 وراجع: مناقب آل أبي طالب ج1 ص181 وشجرة طوبى ج2 ص309 والدر النظيم لابن حاتم العاملي ص182.

وآله» كانوا اثني عشر رجلاً(1).

16 - عن أنس بن مالك، قال: ولي المسلمون مدبرين، وبقي رسول الله «صلى الله عليه وآله» وحده(2).

17 - عن عكرمة: لما كان يوم حنين، ولي المسلمون، وثبت رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: أنا محمد رسول الله ثلاث مرات، وإلى جنبه عمه العباس(3).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 348 عن النووي، وراجع: السيرة الحلبية ج 3 ص 108 و (ط دار المعرفة) ص 65 والسيرة النبوية لدحلان (ط دار المعرفة) ج 2 ص 110 وتاريخ الخميس ج 2 ص 102 وعمدة القاري ج 14 ص 157 وفتح الباري (ط دار المعرفة - الطبعة الثانية) ج 8 ص 23 و (تحقيق محب الدين الخطيب) ج 8 ص 30.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 248 و 225 عن أحمد، وابن أبي شيبة، والحاكم، وابن مردويه، والبيهقي. وفي هامشه عن: ابن أبي شيبة ج 14 ص 530 و 531 = وعن أحمد ج 3 ص 190 و 279 و ج 5 ص 286 وابن سعد ج 2 ق 1 ص 113 وعن دلائل النبوة للبيهقي ج 5 ص 141 والسنن الكبرى ج 6 ص 206 وعن الدولابي في الكنز ج 1 ص 42 وراجع: الدر المنثور ج 3 ص 224 والمصنف لابن أبي شيبة ج 8 ص 555 وكنز العمال ج 10 ص 552 والبداية والنهاية ج 4 ص 374 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 620.

(3) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 226 والدر المنثور ج 3 ص 225.

حنين تشبه بدرًا:

ونلاحظ هنا: أن ما جرى في حنين يشبه ما جرى في بدر من نواح عدة، نذكر منها:

- 1 - الإمداد بالملائكة للمسلمين في الغزوتين..
- 2 - إن فئة قليلة غلبت فئة كثيرة في كليهما..
- 3 - إن النكاية في العدو كانت لعلي..
- 4 - تقارب عدد الذين قتلهم علي «عليه السلام» في الغزوتين، فقد قتل بيده أربعين رجلاً في حنين(1).. وفي بدر قتل نصف السبعين، وشارك في قتل النصف الآخر(2)، وهو الذي قتل عتبة وشيبة كما ظهر

(1) الجامع لأحكام القرآن ج 8 ص 99 وراجع: كشف الغطاء (ط ق) ج 1 ص 15 = والكافي ج 8 ص 376 وشرح أصول الكافي ج 12 ص 542 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 452 وج 21 ص 176 و 178 و 179 وج 41 ص 94 و 66 والتفسير الصافي ج 2 ص 332 ونور الثقلين ج 2 ص 201 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة ج 1 ص 257 وج 9 ص 341.

وراجع: مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 295 و 296 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 355 والأُمالي لابن الشيخ ص 585 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 144.

(2) راجع: نهج الحق الموجود في ضمن دلائل الصدق ج 2 ص 353. ولم يعترض عليه ابن روزبهان بشيء. ونور الأبصار ص 86 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 1 ص 24، وقال: إذا رجعت إلى مغازي محمد بن عمر

من سياق رواية قتلها.

- 5 - إن ظروف الحرب، والإمتهيازات التي تؤثر على مسار القتال كانت لصالح المشركين في بدر، وكذلك الحال في غزوة حنين(1).
- 6 - إن كلاً من حرب بدر وحرب حنين كانت مصيرية بالنسبة للمسلمين، ولذلك قال «صلى الله عليه وآله» في بدر وحنين: اللهم إن تهلك هذه العصابة لا تعبد، وإن شئت أن لا تعبد لا تعبد..
- 7 - توافق عدد قتلى المشركين في بدر وحنين وهو عدد سبعين(2).

الواقدي، وتاريخ الأشراف ليحيى بن جابر البلاذري، وغيرها علمت صحة ذلك. وكتاب الأربعين للشيرازي ص 419 وبحار الأنوار ج 41 ص 146 وشجرة طوبى ج 2 ص 273 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ لمحمد الريشهري ج 9 ص 339 وأعيان الشيعة ج 1 ص 330 و 395 وكشف اليقين ص 126 وإحقاق الحق (الأصل) ص 206 وشرح إحقاق الحق ج 32 ص 334.

- (1) راجع: الصحيح من سيرة النبي «صلى الله عليه وآله» ج 24.
- (2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 334 وراجع: تاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 349 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 588 والبداية والنهاية ج 4 ص 383 والسيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 899 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 635 والإكتفاء للكلاعي ج 2 ص 246 وعيون الأثر ج 2 ص 218.

- 8 - إن عدد الشهداء فيهما كان خمسة على بعض الأقوال (1)..
 9 - حاجة المسلمين إلى الماء كانت في حنين، كما كانت في بدر (2)..
 10 - كانت غزوة بدر أول غزوة للعرب، وحنين كانت آخر غزوة لهم، فخمدت جمرة العرب بهاتين الغزوتين..
 11 - إنه «صلى الله عليه وآله» رمى في الغزوتين بالتراب في وجوه المشركين وقال: شأته الوجوه..
 12 - كلتا الغزوتين كانت بين المسلمين والمشركين..
 وقد ذكرنا تفاصيل هذه الغزوة في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» فليراجع.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 334 وراجع: تفسير الميزان ج 9 ص 235 ومجمع الزوائد ج 6 ص 189 و 190 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 352 والبداية والنهاية ج 4 ص 389 والسيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 906 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 644 وتاريخ خليفة بن خياط ج 1 ص 88.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 335 وج 9 ص 454 عن أبي نعيم، وعمدة القاري ج 13 ص 43 وراجع: الفايق في غريب الحديث ج 3 ص 307 وتاج العروس ج 10 ص 126 ومسند الروياني ج 2 ص 257 والخصائص الكبرى ج 1 ص 450 وغريب الحديث للخطابي ج 1 ص 412 والمعجم الكبير للطبراني ج 7 ص 18.

أحداث ما بعد الهزيمة:

ويقولون: إنه لما رأى رسول الله «صلى الله عليه وآله» الهزيمة وقعت على المسلمين في حنين ركض بغلته نحو علي، فرآه قد شهر سيفه، فأمر العباس بأن ينادي: يا أصحاب سورة البقرة، ويا أصحاب الشجرة إلى أين تفرون؟! هذا رسول الله إلخ.. (1).

ولم يفصح لنا هذا النص عن سبب توجه النبي «صلى الله عليه وآله» إلى علي «عليه السلام»، فهو لم يذهب نحوه ليتأكد من فراره وعدمه، فهو يعرف علياً، وقد خبره طيلة عشرين عاماً من الجهاد والتضحية، ولكنه أراد أن يطمئن إلى سلامة علي «عليه السلام»، لأن هذا الفرار الذي وقع على المسلمين لا مبرر له، إلا إن كانوا قد فقدوا الحامي والناصر، وهو علي «عليه السلام» بأن يكون قد أصيب بمكروه، لأنه «عليه السلام» كان هو العماد للجيش، وهو الآتي بالنصر في جميع الحروب.. وكم من مرة هزم الجيش كله، أو أخذه الرعب حتى حجزه عن القتال.. ثم كان «عليه السلام» هو المنقذ، وهو الحامي.

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 150 و 151 والتفسير الصافي ج 2 ص 331 و 332 والتفسير الأصفى ج 1 ص 459 و 460 وتفسير الميزان ج 9 ص 234 ونور الثقلين ج 2 ص 199 و 200 وتفسير القمي ج 1 ص 287 و 288 وراجع: تاريخ الخميس ج 2 ص 104 والسيرة النبوية لدحلان (ط) دار المعرفة ج 2 ص 111.

كما أن هذه اللفتة النبوية المباركة قد بينت لنا مقام علي «عليه السلام»، وأهمية موقعه في ساحات الجهاد.. لكي يصونه من الأباطيل التي ربما يحاول المغرضون نسبتها إليه، وخداع بسطاء الناس بها، مثل أن يزعموا للناس أن علياً «عليه السلام» قد فر ايضاً.. فإن علياً «عليه السلام» كان قد غاص في أوساط الأعداء حتى افتقده العباس، وظن أنه تخلى عن موقعه، وعن دوره، فأطلق كلمات تعبر عن تبرم وشك⁽¹⁾، فدلوه عليه وهو في جموع أولئك الأعداء المتكالبين على قتله، وقتل رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ومن معهما من المؤمنين..

علي × يقتل ذا الخمار:

وقالوا: لما انهزمت هوازن كانت راياتهم مع ذي الخمار، فلما قتله علي «عليه السلام» أخذها عثمان بن عبد الله بن ربيعة، فقاتل بها حتى قتل⁽²⁾.

-
- (1) راجع: بحار الأنوار ج 21 ص 178 و 179 والأمالى للشيخ الطوسي ص 575 أو ص 585 وشجرة طوبى ج 2 ص 328 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 14 و 15 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 473.
- (2) بحار الأنوار ج 41 ص 96 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 606 (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 333 عن محمد بن إسحاق، وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 349 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 4 ص 383 والسيرة النبوية لابن هشام (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 898

ويلاحظ: أن عامة الذين يذكرون قتل عثمان بن عبد الله، قد ذكروا أنه أخذ الراية بعد قتل ذي الخمار، ولكنهم لا يصرحون بإسم الذي قتل ذا الخمار هذا(1).

كما أنهم لم يذكروا لنا إسم الذي قتل عثمان بن عبد الله.. ونكاد نطمئن إلى أن قاتله هو علي «عليه السلام» دون سواه.. لأنه هو الذي هزم المشركين دون سواه علي «عليه السلام»..

وسيأتي: أن الظاهر هو أن أحداً من المسلمين لم يقتل أحداً من المشركين في هذه الحرب، في ساحات القتال. بل انهم حين رجعت راجعة المسلمين وجدوا الأسرى مكتفين. وقد ذكرنا بعض الدلائل على هذا(2).

قتل أبي جرول:

ويذكرون في قتل أبي جرول ما يشبه ما ذكره في قتل ذي الخمار فقد رووا:

والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 635.

(1) راجع على سبيل المثال: تاريخ الخميس ج 2 ص 106 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 349 والسيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 899 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 334 والإكتفاء للكلاعي ج 2 ص 246 والبداية والنهاية ج 4 ص 383 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 635.

(2) راجع كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج 24.

عن البراء بن عازب قال: كان رجل على جمل له أحمر، بيده راية سوداء، على رمح طويل، أمام هوازن، وهوازن خلفه. إذا أدرك طعن برمحه، وإن فاتته الناس، رفع رمحه لمن وراءه فاتبعوه. فبينما هو كذلك إذ هوى له علي بن أبي طالب، ورجل من الأنصار يريدانه، فأتاه علي بن أبي طالب من خلفه، فضرب عرقوبي الجمل، فوقع على عجزه، ووثب الأنصاري على الرجل، فضربه ضربة أطن قدمه بنصف ساقه، فانجفع عن رحله.

واجتلد الناس، فوالله ما رجعت راجعة الناس من هزيمتهم حتى وجدوا الأسرى مكتفين عند رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

ونقول:

إن الصحيح هو أن علياً «عليه السلام» هو الذي قتل أبا جرول، فلاحظ ما يلي:

1 - قال اليعقوبي: «ومضى علي بن أبي طالب إلى صاحب راية

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 319 وتاريخ الخميس ج 2 ص 102 والسيره النبوية لدحلان (ط دار المعرفة) ج 2 ص 111 والسيره الحلبية ج 3 ص 111 و (ط دار المعرفة) ص 69 وراجع: مسند أحمد ج 3 ص 376 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 348 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 4 ص 373 والسيره النبوية لابن هشام (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 896 وعيون الأثر ج 2 ص 216 والسيره النبوية لابن كثير ج 3 ص 618 ومصادر كثيرة تقدمت.

هوازن فقتله، وكانت الهزيمة»(1).

2 - لعل هذا النص قد تعرض للتحريف، والتصرف والتزييف كما تعودناه في كثير من المواضع، من قبل شائني علي «عليه السلام».. إذ قد روى الآخرون حادثة قتل أبي جرول، مصرحين، بأن الذي قتله هو علي «عليه السلام» وحده..

وقال الشيخ المفيد «رحمه الله»: وإذا فاته الناس دفع لمن وراءه، وجعل يقتلهم وهو يرتجز:

أنا أبو جرول لا أبرح حتى نبيح القوم أو نباح

قال: فصمد له أمير المؤمنين «عليه السلام»، فضرب عجزه، فصرعه، ثم ضربه فقطره، ثم قال:

قد علم القوم لدى الصباح أني لدى الهيجاء ذو
نصاح

فكانت هزيمة المشركين بقتل أبي جرول.

قال: وقتل علي «عليه السلام» أربعين رجلاً بعد قتل أبي جرول(2).

(1) تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 63.

(2) الإرشاد للمفيد ج 1 ص 142 - 144 وبحار الأنوار ج 21 ص 157 وج 41 = 94 ص ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 604 - 606 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 331 والدر النظيم ص 183 وكشف الغمة ج 1 ص 222.

3 - قال ابن شهر آشوب: «وفارسهم أبو جرول، وإنه قدَّه عظيمًا بنصفين، بضربة في الخوذة، والعمامة، والجوشن، والبدن إلى القربوس، وقد اختلفوا في اسمه»⁽¹⁾.

بيانات ضرورية:

وهنا بيانات يحسن التعرض لها، وهي التالية:

1 - قالوا: «في عقر علي «عليه السلام» بغير حامل راية الكفار دليل جواز عقر فرس العدو، ومركوبه، إذا كان ذلك عوناً على قتله»⁽²⁾.

2 - إن اللواء هو محط أنظار جميع المقاتلين، فقتل حامله، وسقوط اللواء، يرعب الجيش، ويشوش حركته، ويصيب المقاتلين بحالة من الضياع والإحباط.. ويهيئهم للهزيمة، ويدخلهم في التفكير فيها فعلاً.. وهذا ما حصل بقتل أبي جرول..

3 - لا منافاة بين قولهم: إن هزيمة المشركين كانت حين رماهم النبي «صلى الله عليه وآله» بكف من تراب أو حصى.. وبين كون السبب هو قتل أبي جرول، فإن قتله قد يكون متصلاً بما فعله النبي «صلى الله عليه وآله» من حيث الزمان..

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 66 عن مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 295 - 296 و
ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 355 ومستدرك سفينة البحار ج 2 ص 542.
(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 350 وزاد المعاد ج 3 ص 483.

4 - قول ابن شهر آشوب: إن علياً قدّ أبا جرول بنصفين يدل على عدم صحة قولهم: إن أنصارياً قد شارك علياً في ذلك.. وإن كنا لا نستبعد أن يكون ذلك الأنصاري حاضراً وناظراً.. لكن إثبات مشاركته غير ظاهر..

5 - لو صح ما ذكره لبادروا إلى ذكر اسم ذلك الأنصاري، ولعل ذكر اسمه أولى عند هؤلاء من ذكر اسم علي «عليه السلام».. إذ ليس من الإنصاف أن يذكر اسم من ضرب الجمل، ويهملوا من قتل ذلك الفارس العظيم القائد لجيوش المشركين!!

6 - ما ذكرته الرواية من اجتلاء المسلمين والمشركين بعد عودة المسلمين من الهزيمة، يتناقض مع ما صرحت به بعض النصوص من أن الهزيمة وقعت على المشركين، ولم يضرب المسلمون بسيف، ولا طعنوا برمح.

شعر علي × في حرب حنين:

وذكروا أيضاً: أن علياً «عليه السلام» قال في حرب حنين؛ وأنكرها ابن هشام:

ألم تر أن الله أبلى رسوله
بلاء عزيز ذي اقتدار وذي فضل

وقد أنزل الكفار دار مذلة
فلاقوا هواناً من أسار ومن قتل

فأمسى رسول الله قد عز نصره
وكان أمين الله أرسل بالعدل

فجاء بفرقان من الله منزل
فآمن أقوام بذاك فأيقنوا
الشمّل
وأنكر أقوام فزاغت قلوبهم
خبّل
وحكم فيهم (1) يوم بدر رسوله
الفعل
بأيديهم بيض خفاف قواطع
وبالصقل
فكم تركوا من ناشئ ذي حمية
كهّل
وتبكي عيون النائحات عليهم
وبالوبل
نوائح تبكي عتبة الغي وابنه
جهل
وذا الذل تنعى وابن جدعان فيهم
ثوى منهم في بئر بدر عصابة
مبينة آياته لذوي العقل
فأمسوا بحمد الله مجتمعي
فزادهم ذو العرش خبلاً على
وقوماً كماً (2) فعلهم أحسن
وقد حادثوها بالجلاء
صريعاً ومن ذي نجدة منهم
تجود بإرسال الرشاش
وشيبة تنعاه وتنعى أبا
مسلبة حرى مبينة الثكل
ذوو نجدات في الحروب وفي

(1) وأمكن منهم.

(2) غضاباً.

المحل

دعا الغي منهم من دعا فأجابه وللغي أسباب مرمقة الوصل
فأضحوا لدى دار الجحيم بمعزل عن الشغب والعنوان في أسفل
السفل (1)

ونقول:

أولاً: إن الشعر طريقة تعبير لها أثر في النفوس، ويستهدفها لحفظه، وترديده، وتنقله، والإحتفاظ به، وإبلاغه للأجيال كما أنه يستفز المشاعر، ويلهب الأحاسيس في كثير من الأحيان، فإذا أمكن الإستفادة منه في خدمة الحق والدين فلا ضير في ذلك، ولا حرج إذا التزموا بحدود الله فيه.

ثانياً: إن علياً حين يقول الشعر، فإنك لا تجد في شعره «عليه السلام» تلك السلبيات التي ألمح القرآن إليها.. فهو لا يستهوي الغاوين عن الحق، وليس فيه هيمان في كل واد، ولا هو يقول ما لا يفعل.. بل هو شعر يستهوي الباحثين عن الحق، وفيه إتباع لسبيل الرشد، ولا يحيد عن سبيل الله له سبحانه، ولو بمقدار ذرة أو شعرة.. وهو تقرير للحقائق، وإخبار عن الوقائع، وقول فصل، ووعد صادق..

(1) راجع: سبل الهدى والرشاد ج 4 ص 125 وبحار الأنوار ج 19 ص 321 وج 41 ص 94 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 75 وج 2 ص 331 والبداية والنهاية ج 3 ص 404 والسيرة النبوية لابن هشام ج 2 ص 538 والسيرة النبوية لابن كثير ج 2 ص 525.

كما أنك لا تجد فيه أي نوع من أنواع الخيال الباطل، والأوهام
الرعناء، والزائفة..

ثالثاً: إنه «عليه السلام» لم يذكر شيئاً عن جهد نفسه وجهاده في
بدر، وأحد، وخيبر، والخنق، وقريظة، والنضير، وذات السلاسل،
وفدك، وسواها، ولا يتغنى فيه ببطولات سطرها أي من الناس في
حنين.

بل هو يخص رسول الله «صلى الله عليه وآله» بالثناء، وينسب
إليه كل نصر وتوفيق.

رابعاً: إنه «عليه السلام» يذكر الناس في شعره هذا بحقائق الدين
القائمة على الحق والعدل، ويشير إلى القرآن بعنوان أنه المفرق بين
الحق والباطل، والمنسجم مع ما تقضي به العقول، بما فيه من هدايات
تستنزل التوفيق الإلهي، وتكون معاندتها من أسباب الخذلان وزيادة
العمى في القلب..

غنائم حنين لمن:

إننا نعتقد: أن غنائم حنين كانت لرسول الله «صلى الله عليه
وآله» وعلي «عليه السلام»، لأن المسلمين انهزموا عن بكرة أبيهم،
وقد صرحت بعض النصوص بأنه لم يكن منهم قتال في حنين أبداً..
وقد بقيت جماعة من بني هاشم - حسب قول عدد من النصوص
المتقدمة - أثروا أن يحيطوا بالنبي «صلى الله عليه وآله».

أما علي فقد قام بأمر الله بقتال المشركين، حتى هزمهم وحده كما

تقدم..

ولكن النبي «صلى الله عليه وآله» بعد أن هزم الله المشركين، أراد أن يحفظ ماء وجه أصحابه، فقرر أن يجعل لهم نصيباً من الغنائم.. فأعلن لهم بذلك، ثم استجازهم بأن يعطي من هذه الغنائم المؤلفة قلوبهم، متوخياً طيب نفوس الأنصار بعدما نفذ ما أمره الله تعالى به(1).

وقد تحدثنا عن ذلك في كتابنا الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» جزء 25.

اقطع لسانه:

قالوا: كان «صلى الله عليه وآله» قد أعطى العباس بن مرداس أربعاً(2) (وقيل: أربعين(1)) من الإبل يوم حنين، فسخطها، وأنشد

(1) الروض الأنف ج 4 ص 167 وراجع: مسند أحمد ج 4 ص 42 وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج 5 ص 104 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 339 وعمدة القاري ج 17 ص 307 والمصنف لابن أبي شيبة ج 8 ص 556 وكنز العمال ج 14 ص 64 وجامع البيان ج 10 ص 129 وتفسير الثعلبي ج 5 ص 24 وتفسير البغوي ج 2 ص 280 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 397 والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج 2 ق 1 ص 293 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 677.

(2) تاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 414 والإرشاد (ط دار المفيد) ج 1 ص 147 وبحار الأنوار ج 21 ص 160 وتخريج الأحاديث والآثار ج 2 ص 272

يقول:

أتجعل نهبي ونهب العبيد⁽²⁾ بين عيينة والأقرع
فما كان حصن ولا حابس يفوقان شيخي في المجمع
وما كان (كنت) دون امرئ منهما ومن تضع اليوم لا يرفع
فبلغ النبي «صلى الله عليه وآله» ذلك، فاستحضره، وقال له:
أنت القائل:

أتجعل نهبي ونهب العبيد بين الأقرع وعيينة
فقال له أبو بكر: بأبي أنت وأمي، لست بشاعر.
قال: وكيف؟! قال: قال: بين عيينة والأقرع.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله» لأmir المؤمنين «عليه السلام»: «قم - يا علي - إليه، فاقطع لسانه».

وحلية الأبرار ج 1 ص 294 وكشف الغمة ج 1 ص 224 وإمتاع الأسماع
ج 9 ص 298 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 4 ص 272 ومستدركات علم
رجال الحديث ج 4 ص 358 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 398.
(1) السيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ج 3 ص 84 والطبقات
الكبرى لابن سعد ج 2 ص 153 و عيون الأثر ج 2 ص 220.
(2) العبيد كزبير: فرس، قاموس المحيط ج 1 ص 311 وهو اسم فرس عباس
بن مرداس بالذات.

قال: فقال العباس بن مرداس: فوالله، لهذه الكلمة كانت أشد عليّ من يوم خثعم، حين أتونا في ديارنا.

فأخذ بيدي علي بن أبي طالب، فانطلق بي، ولو أرى أحداً يخلصني منه لدعوته، فقلت: يا علي، إنك لقاطع لساني؟!

قال: إني لممض فيك ما أمرتُ.

قال: ثم مضى بي، فقلت: يا علي، إنك لقاطع لساني.

قال: إني لممض فيك ما أمرت.

فما زال بي حتى أدخلني الحظائر، فقال لي: اعتد ما بين أربع إلى مائة.

قال: قلت: بأبي أنتم وأمي، ما أكرمكم، وأحلمكم، وأعلمكم!

قال: فقال: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أعطاك أربعاً، وجعلك مع المهاجرين. فإن شئت فخذ المائة، وكن مع أهل المائة.

قال: قلت: أشر علي.

قال: فإني آمرك أن تأخذ ما أعطاك، وترضى.

قلت: فإني أفعل(1).

(1) الإرشاد للمفيد ج 1 ص 146 - 148 وبحار الأنوار ج 21 ص 160 و 161 و 170 و 171 وإعلام الوري ص 125 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 237 وراجع: سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 398 و 399 والسيرة الحلبية ج 3 ص 120 وعن دلائل النبوة للبيهقي ج 5 ص 181 وكشف الغمة

وذكروا في توضيح ما جرى: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لما قال: اقطعوا عني لسانه، قام عمر بن الخطاب، فأهوى إلى شفرة كانت في وسطه ليسلها، فيقطع بها لسانه.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله» لأmir المؤمنين «عليه السلام»: قم أنت فاقطع لسانه، أو كما قال (1).

وفي نص آخر: فقال أبو بكر: بأبي أنت وأمي، لم يقل كذلك، ولا والله ما أنت بشاعر، وما ينبغي لك، وما أنت براوية.

قال: فكيف قال؟!

فأنشده أبو بكر.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: اقطعوا عني لسانه.

ففزع منها ناس، وقالوا: أمر بالعباس بن مرداس أن يمثل به، وإنما أراد رسول الله «صلى الله عليه وآله» بقوله: اقطعوا عني لسانه، أي يقطعوه بالعطية من الشاء والغنم (2).

ج 1 ص 225 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 4 ص 272 وتاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 415 وأعيان الشيعة ج 1 ص 281.

(1) راجع: الإرشاد للمفيد (هامش) ص 147 وحلية الأبرار ج 1 ص 294.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 399 والسيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ص 84 وراجع: زاد المسير ج 6 ص 280 وتاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 415.

وقد ذكروا كذلك: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أرسل إليه بحلة (1).

وفي رواية: فأتى له رسول الله «صلى الله عليه وآله» ماء (2).
والظاهر: أنه «صلى الله عليه وآله» أعطاه ذلك مكافأة، لقبوله ما عرضه عليه أمير المؤمنين علي «عليه السلام».
ونقول:

إن لنا هنا بيانات عديدة، نذكر منها:

(1) السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 85 وتخريج الأحاديث والآثار ج 2 ص 272 وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 425 وأحكام القرآن لابن العربي ج 3 ص 466 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 9 ص 290.

(2) صحيح مسلم ج 3 ص 108 والسنن الكبرى للبيهقي ج 7 ص 17 ومسند الحميدي ج 1 ص 200 ومعرفة السنن والآثار ج 5 ص 199 وتخريج الأحاديث والآثار ج 2 ص 271 وكنز العمال ج 10 ص 543 وتفسير البغوي ج 2 ص 280 وتاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 413 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 602 والبداية والنهاية ج 4 ص 412 والسيرة النبوية لابن كثير ج 3 ص 680 والسيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ص 84 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 399 والعبر وديوان المبتدأ والخير ج 2 ق 2 ص 48.

لا معنى للخوف إذن:

زعمت بعض المرويات:

أنه «صلى الله عليه وآله» قال لأبي بكر: «اقطع لسانه عني، وأعطه مئة»⁽¹⁾.. وهذا غير صحيح:

أولاً: لأن ابن مرادس توهم أنه يريد قطع لسانه بالفعل⁽²⁾، وظن ذلك ناس آخرون⁽³⁾ وهذا الظن لا يتلاءم مع كلمة «عني» فإنها تدل عند جميع الناس أنه يريد أن يكون العطاء هو بقطع لسانه عن الكلام حول هذا الموضوع..

يضاف على ذلك قوله: وأعطه مئة من الإبل، فإنها تشير إلى إرادة تكريمه، لا إلى معاقبته بقطع لسانه على الحقيقة.

ثانياً: إن أبا بكر قد سعى إلى تغيير قرار النبي بقطع لسان

(1) السيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ص 84 عن الكشف، وتفسير أبي السعود ج 5 ص 169 وتفسير الألوسي ج 15 ص 65.

(2) السيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ص 84 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 146 - 148 وكنز العمال ج 10 ص 517 وإعلام الوري ص 125 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 237 وبحار الأنوار ج 21 ص 160 و 161 و 170 و 171 وتاريخ مدينة دمشق ج 26 ص 413 وأعيان الشيعة ج 1 ص 281.

(3) السيرة الحلبية ج 3 ص 120 و (ط دار المعرفة) ص 84 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 399.

الرجل، وصار يوضح للنبي أن كلام ابن مرداس لا يتضمن إساءة تستحق قطع لسانه، متهماً النبي «صلى الله عليه وآله» بأنه لم يفهم معنى كلام ابن مرداس.. فهل بعد هذا يمكن أن يأمن النبي «صلى الله عليه وآله» على أبي بكر من أن يخطئ في فهم قوله: اقطع لسانه، فيقطع لسان الرجل على الحقيقة؟!..

ثالثاً: كانت هناك وحدة حال قائمة بين أبي بكر وعمر، فلعله - يتأثر بموقف عمر، ويقبل بتأويله لكلام النبي «صلى الله عليه وآله»، ويفسح المجال له ليقطع لسان الرجل بشفرته التي أهوى إليها ليسلها من وسطه.. ولسوف لن ينفع الندم والأسف بعد ذلك..

إخافة الناس بالمزاح لا تجوز:

وقد يقال: إن من المعلوم: أنه لا يجوز إخافة الناس بلا سبب يرضاه الله تعالى.. فكيف يخيف النبي «صلى الله عليه وآله» ابن مرداس بكلام كان أشد عليه من يوم خثعم، حين أتوهم في ديارهم؟! وكيف يواصل علي «عليه السلام» إخافته بإيهامه أنه سينفذ فيه أمر النبي الذي يخشاه؟!..

ونجيب:

أولاً: إن الحرام هو الفعل والقول الذي يدل دلالة قاطعة على ضرر يخشاه ذلك الشخص.. ولكن لو فعل أو قال ما هو حلال، وما له دلالة صحيحة على أمر مباح، لكن السامع أخطأ في فهمه، بسبب قلة تدبره في معناه، أو لخطأ السامعة عنده.. فليس هذا من الحرام في

شيء، لأن المتكلم لا يتحمل مسؤولية الأخطاء التي يقع فيها السامع المقصر أو المخطئ في فهم معنى الكلام أو في سماعه.. وهذا بالذات هو ما جرى لعباس بن مرداس..

ثانياً: إن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يخاطب ابن مرداس، بل كان خطابه موجهاً إلى علي «عليه السلام»، والمطلوب منه هو أن يفهم مقاصده من يوجه خطابه إليه، بالطريقة التي يعرف أنه يفهم تلك المقاصد من خلالها.

وربما يكون هناك إشارات أو رموز بين المتخاطبين.. ولا يعنيه ما يفهمه الآخرون في شيء، فقد يفهمون شيئاً، وقد لا يفهمون، وقد يخطئون وقد يصيبون، وربما يكون قاصداً للتعمية عليهم.

وجواب علي لابن مرداس لم يتضمن جديداً، بل هو أكد له على عزمه على تنفيذ أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله».. لكي تحصل المفاجأة السارة التي ستتضاعف آثارها على ابن مرداس، من خلال زيادة البهجة، وعمق الفرحة، والسعادة، والشعور بالإمتنان بصورة أعمق وأصدق..

مشورة علي × علي ابن مرداس:

وتأتي نصيحة أمير المؤمنين «عليه السلام» لابن مرداس لتكون إسهاماً في تكامل هذا الرجل روحياً، وتعميق شعوره بالكرامة وبالقيمة الإنسانية، وليصبح معيار الربح والخسارة عنده ليس هو الحصول على الأموال، والمناصب، بل هو الحصول على الميزات

الروحانية والإيمانية، والسابقة في الدين، والتخلي بالشيم والميزات الإنسانية.

وقد رسمت مشورة علي «عليه السلام» لابن مرداس حدوداً أظهرت له: أن هناك نوعان من الناس، هم: أهل الهجرة والسابقة، والجهاد، والتضحية بالمال، والنفس، والولد، والتخلي عن الأوطان، وعن الأهل والعشيرة من أجل دينهم، وحفظ إيمانهم.

ويقابلهم: أهل الطمع وطلاب الدنيا، الذين يقيسون الأمور بالأرقام والأعداد.

وقد جاء رسم هذه الحدود له في نفس اللحظة التي انفتحت فيها بصيرته على معنى القيمة، حين ساقته تحولات الأمور معه إلى أن يلهج بالقول: «بأبي أنتم وأمي، ما أكرمكم، وأحلمكم، وأعلمكم...!» فوجد نفسه أمام كرم لا يضاهي، تجلى له بهذا العطاء الجليل..

وأمام حلم لا يجارى، حيث اعترض على من دانت له العرب، ولم تقصر همته عن مناهضة العجم، ولم يجد فيه إلا الخلق الرضي، وإلا السماح، والسماحة، والحلم والنبيل، وكمال الرصانة والعقل، والعفو، والإنصاف والعدل..

فقد استدعاه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وسأله سؤالاً واحداً، ولم ينتظر منه جواباً، بل بادر إلى اتخاذ القرار الحاسم بحقه. ولكنه لم يكن قرار ملك أو جبار، بل كان قرار الرحمة والرضا، والكرم، والحلم.

ووجد نفسه كذلك أمام علم لا يوصف، اضطره إلى البخوع والتسليم، وطلب المشورة من علي «عليه السلام» بالذات، فجاءته مشورته الصادقة، فلم يجد حرجاً من العمل والإلتزام بها..

الفصل السابع:

سرايا حنين.. وغزوة الطائف..

سرايا تجاهلوها:

ونلاحظ: أن ثمة سرايا قام بها علي «عليه السلام» بأمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» تجاهلها عامة المؤرخين الذين يؤيدون الفريق الذي ناوأ علياً «عليه السلام» في حياته.

ونذكر من هذه السرايا التي حصلت - فيما يظهر بين حنين والطائف، ما يلي:

1- سرايا لكسر الأصنام:

قال اليعقوبي، وغيره: «ووجه علياً «عليه السلام» لكسر الأصنام فكسرها»⁽¹⁾.

(1) تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 64، وإعلام الوري ص 123 و 124 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 387 و 388 وكشف الغمة ج 1 ص 226 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 1 ص 265 وبحار الأنوار ج 21 ص 163 و 164 و 169 وج 41 ص 95 ومكاتيب الرسول ج 1 ص 33 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 332 والمستجد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 92 وأعيان الشيعة ج 1 ص 280 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 151 - 153.

ونقول:

1 - سيأتي إن شاء الله أنه «عليه السلام» بعد حنين لم يعد إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلا بعد الإنتهاء من حصار الطائف. فدلنا ذلك على أنه كان يقوم بمهمات جسام، توازي في أهميتها مواجهة أهل الطائف في أيام حصارهم.

2 - إن النص لم يحدد لنا عدد هذه الأصنام، ولا أسماء، ولا أمكنة وجودها.. فإن كانت هي الأصنام المعهودة، وهي العزى، وود، وسواع، ومناة، وذو الكفين، واللات، وما إلى ذلك.. فهو يدل على عدم صحة ما ذكره من أنه «صلى الله عليه وآله» أرسل المغيرة وأبا سفيان لهدم الطاغية، وهو اللات، وفلاناً الآخر لهدم مناة، وفلاناً لهدم العزى وما إلى ذلك.. وأن ذكر هؤلاء وعدم التصريح بما أوكل إلى علي «عليه السلام» قد جاء للتعمية على الحقيقة، والتشكيك بها.

2. سرية لمواجهة خيل ثقيف:

وقالوا: «خرج رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى الطائف، ووجه علي بن أبي طالب، فلقي نافع بن غيلان بن سلمة بن معتب في خيل من ثقيف (ببطن وج وهو واد بالطائف) فقتله، وانهزم أصحابه».

زاد المفيد وغيره قوله: ولحق القوم الرعب، فنزل منهم جماعة

إلى النبي «صلى الله عليه وآله» (1).

3- سرية علي × إلى خثعم:

قالوا: سار «صلى الله عليه وآله» بنفسه إلى الطائف (في شوال سنة ثمان، فحاصرهم بضعة عشر يوماً) (2) أو فحاصرهم أياماً. وأنفذ أمير المؤمنين علي «عليه السلام» في خيل، وأمره أن يبطأ ما وجد، وأن يكسر كل صنم وجده. فخرج حتى لقيته خيل خثعم في جمع كثير، فبرز له رجل من

(1) تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 64 وإعلام الوري ص 124 و (ط مؤسسة آل البيت) = = ج 1 ص 388، وبحار الأنوار ج 21 ص 164 و 168 وج 41 ص 95 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 153 وأعيان الشيعة ج 1 ص 281 والدر النظيم لابن حاتم العاملي ص 185 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 1 ص 257 وعن مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 605 و 606 والمستجاد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 93.

(2) إعلام الوري ص 123 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 387 وبحار الأنوار ج 21 ص 164 و 168 ومستدرك سفينة البحار ج 6 ص 598 وراجع: قصص الأنبياء للراوندي ص 348 والدر النظيم ص 185 وكشف الغمة ج 1 ص 226 والإرشاد ج 1 ص 153 والمستجاد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 93 وأعيان الشيعة ج 1 ص 281 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 1 ص 257.

القوم يقال له شهاب، في غبش الصبح، فقال: هل من مبارز؟!!

فقال أمير المؤمنين «عليه السلام»: «من له؟!»!

فلم يقم أحد، فقام إليه أمير المؤمنين «عليه السلام».

فوثب أبو العاص بن الربيع، فقال: تكفاه أيها الأمير.

فقال: «لا، ولكن إن قتلت فأنت على الناس».

فبرز إليه أمير المؤمنين «عليه السلام» وهو يقول:

إن على كل رئيس حقاً أن يروي الصعدة أو

تدقاً(1)

ثم ضربه فقتله. ومضى في تلك الخيل، حتى كسر الأصنام،
وعاد إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وهو محاصر لأهل
الطائف (ينتظره).

فلما رآه النبي «صلى الله عليه وآله» كبر (للفتح)، وأخذ بيده،
فخلا به، وناجاه طويلاً(2).

(1) الصعدة: القناة المستوية من منبتها لا تحتاج إلى تعديل. راجع: الصحاح -
صعد - ج2 ص498.

(2) راجع: إعلام الوری ص123 و 124 و (ط مؤسسة آل البيت) ج1
ص235 و 388 و 389، والدر النظیم ص185 والكنی والألقاب ج1
ص115 ومناقب آل أبي طالب ج1 ص605 و 606 و (ط المكتبة
الحيدرية) ص182 وج2 ص332. وبحار الأنوار ج21 ص163 و 164

فروى عبد الرحمن بن سيابة، والأجلح جميعاً، عن أبي الزبير، عن جابر بن عبد الله الأنصاري: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لما خلا بعلي بن أبي طالب «عليه السلام» يوم الطائف، أتاه عمر بن الخطاب، فقال: أتتاجيه دوننا، وتخلو به دوننا؟!!

فقال: «يا عمر، ما أنا انتجيته، بل الله انتجاه»(1).

قال: فأعرض عمر وهو يقول: هذا كما قلت لنا قبل الحديبية: (لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ)(2)، فلم ندخله، وصددنا عنه.

فناداه النبي «صلى الله عليه وآله»: «لم أقل: إنكم تدخلونه في ذلك العام»!(3).

و 169 وج 41 ص 95 والمستجاد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 92 وأعيان الشيعة ج 1 ص 281 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 1 ص 266 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 151 - 153 وفي هامشه قال: روي باختلاف يسير في سنن الترمذي ج 5 ص 303، وتاريخ بغداد ج 7 ص 402، = = ومناقب المغازلي ص 124، وأسد الغابة ج 4 ص 27، وكفاية الطالب ص 327 وكشف الغمة ج 1 ص 226.

(1) راجع المصادر المتقدمة.

(2) الآية 27 من سورة الفتح.

(3) راجع: إعلام الوري ص 124 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 388 وبحار

الأنوار ج 21 ص 164 و 169 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 153 وقال في هامشه: أنظر قطعاً منه في سنن الترمذي ج 5 ص 3726/639. وجامع الأصول ج 8 ص 658/6505، وتاريخ بغداد ج 7 ص 402، ومناقب الإمام علي «عليه السلام» لابن المغازلي ص 124 و 163، وكفاية الطالب ص 327، وأسد الغابة ج 4 ص 27، ومصباح الأنوار ص 88، وكنز العمال ج 11 ص 33098/625 = عن الترمذي، والطبراني. انتهى.

وحديث المناجاة مذكور في كثير من مصادر أهل السنة، ولكنهم يتحاشون غالباً التصريح باسم المعترضين على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فراجع على سبيل المثال: إحقاق الحق (الملحقات) ج 6 ص 525 - 531 عن المصادر التالية:

صحيح الترمذي (ط الصاوي) ج 13 ص 173 والرسالة القوامية للسمعاني، والمناقب للخوارزمي (ط تبريز) ص 83، والنهاية في اللغة ج 4 ص 138 وتذكرة الخواص (ط الغري) ص 47 ونهج البلاغة (ط القاهرة) ج 2 ص 167 و 411 ومسند أحمد، ودر بحر المناقب (مخطوط) ص 47 والرياض النضرة (ط الخانجي) ج 2 ص 200 وذخائر العقبى (ط القدسي) ص 85 والبداية والنهاية ج 7 ص 356 ومشكاة المصابيح (ط دهلي) ص 564 وشرح ديوان أمير المؤمنين للمبيدي (مخطوط) ص 187 والمناقب لعبد الله الشافعي (مخطوط) ص 164 ومفتاح النجا للبدخشي (مخطوط) ص 47 وأسنى المطالب لمحمد الحوت، وتاج العروس ج 1 ص 358 وينابيع المودة ص 58 وتجهيز الجيش ص 374 وسعد الشمس والأقمار (ط التقدم العلمية بمصر) ص 210 وأرجح المطالب (ط لاهور) ص 594 عن الترمذي، والنسائي، والطبراني عن أبي هريرة.

وعن جابر، عن أبي عبد الله «عليه السلام»: أن أمير المؤمنين «عليه السلام» قال يوم الشورى: نشدكم بالله هل فيكم أحد ناجاه رسول الله يوم الطائف، فقال أبو بكر وعمر: «يارسول الله ناجيت علياً دوننا».

فقال لهما النبي «صلى الله عليه وآله»: «ما أنا ناجيته، بل الله أمرني بذلك» غيري؟!!

قالوا: لا (1).

ونقول:

تضمنت الروايات المتقدمة أموراً عديدة، تقتصر منها على ما له ارتباط بأمير المؤمنين «عليه السلام»، فلاحظ المطالب التالية:

من دلالات شعر علي ×:

قد بين الشعر المنسوب إلى علي «عليه السلام» ما يلي:

1 - أن المفروض بالرئيس والقائد أن يتصدى بنفسه لقتال العدو، وأن يكون قتالاً مؤثراً، بحيث يروي رمحاً من دماء أعدائه، أو أن يتحطم ذلك الرمح ويتلاشى.

2 - إن ذلك ينتج: أن سلاح القائد ليس لمجرد الدفاع عن شخصه،

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 180 و ج 31 ص 337 والإحتجاج ج 1 ص 202 و 203 ومصباح البلاغة للميرجهاني ج 3 ص 221 وغاية المرام ج 2 ص 132.

بل هو للدفاع عن القضية، إذ لو كان للدفاع عن الشخص، فربما يكفيه ما هو أقل من ذلك بكثير، أو ربما لم يحتج إليه من الأساس.

3 - إن ذلك يستبطن: أن على الرئيس، والقائد أن لا يخرج نفسه من دائرة التصدي للقتال، بحيث يكون همه حفظ نفسه، ليضحي بغيره، ليكون دوره هو مجرد إصدار التوجيهات، كما يفعله الكثير من الرؤساء والقادة قديماً وحديثاً.

تعدد المناجاة:

وقد أظهرت المصادر التي ذكرت المناجاة: أن النبي «صلى الله عليه وآله» ناجى علياً «عليه السلام» في غير ذلك الموضع أيضاً.. فراجع (1).

(1) إحقاق الحق (الملحقات) ج 6 ص 534 - 536 وراجع: ج 4 ص 98 وج 17 ص 56 وج 18 ص 185 و 186 وج 20 ص 335 وج 21 ص 672 وج 22 ص 553 وج 23 ص 30 و 31 و 524 و 585 وج 30 ص 654. وراجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1 ص 457 وج 2 ص 87 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 203 وج 2 ص 64 والعمدة لابن البطريق ص 287 وذخائر العقبى ص 72 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 128 وبحار الأنوار ج 22 ص 473 وج 38 ص 312 ومسند أحمد ج 6 ص 300 ومجمع الزوائد ج 9 ص 112 وكتاب الوفاة للنسائي ص 52 والمعجم الكبير للطبراني ج 23 ص 375. وراجع أيضاً: والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 154 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 130 والمصنف لابن أبي شيبة

دلالات مناجاة النبي ﷺ لعلي ×:

إن مناجاة النبي «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام» دلت على أنه «عليه السلام» هو موضع سر النبي «صلى الله عليه وآله» دون غيره.. ولم يعد يمكن لأحد أن يدعي لنفسه خصوصية لدى النبي «صلى الله عليه وآله» تؤهله لمقام الخلافة بعده «صلى الله عليه وآله»..

ولعل هذا هو السبب في تغيظ بعض الناس، حتى جاهر بالإعتراض على النبي «صلى الله عليه وآله» في هذا الأمر.. فجاءه الجواب الصاعق، الذي كان أشد ضرراً بطموحاته، حين أعلن النبي «صلى الله عليه وآله»، أن الله تعالى هو الذي أمره بذلك. بل زاد على ذلك بأن أعلن أنه «عليه السلام» موضع سر الله أيضاً تماماً كما هو حال النبي «صلى الله عليه وآله» نفسه، فقال: «بل الله انتباه»، والفرق بينهما أن الله ينتجي رسوله مباشرة، وبالوحي

ج 7 ص 494 ومسند أبي يعلى ج 12 ص 364 وكنز العمال ج 13 ص 146 ومعجم الرجال والحديث ج 2 ص 172 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 394 و 395 وذكر أخبار إصبهان ج 1 ص 251 والبداية والنهاية ج 7 ص 397 وأعيان الشيعة ج 1 ص 358 وسبل الهدى والرشاد 12 ص 255 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 1 ص 305.

إليه، وينتجي علياً «عليه السلام» بواسطة النبي «صلى الله عليه وآله».

وقد روي عنه «صلى الله عليه وآله» أنه قال لعلي «عليه السلام»: «إنك لحجة الله على خلقه، وأمينه على سره، وخليفة الله على عباده(1).

وعنه «صلى الله عليه وآله»: «هذا وصيي، وموضع سري، وخير من أترك بعدي»(2).

-
- (1) ينابيع المودة ص53 و (ط دار الإسوة) ج1 ص167 وفضائل أمير المؤمنين «عليه السلام» لابن عقدة ص135 وبشارة المصطفى للطبري ص437 ومشارك الشموس للمحقق الخوانساري ج2 ص442 والأمالى للصدوق ص155 وعيون أخبار الرضا ج2 ص267 وفضائل الأشهر الثلاثة للصدوق ص79 وروضة الواعظين = ص346 وإقبال الأعمال لابن طاووس ج1 ص27 وبحار الأنوار ج42 ص191 وج93 ص358 وجامع أحاديث الشيعة ج9 ص21 ومسند الإمام الرضا «عليه السلام» ج2 ص187 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ص269 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج2 ص146 وج8 ص180 وغاية المرام ج1 ص109 و 170 وج2 ص191 وج5 ص25 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج4 ص82 وج5 ص50 وج22 ص324 وج23 ص404.
- (2) إحقاق الحق (قسم الملحقات) ج4 ص75 و 76 و 350 وراجع: ج15 ص153 و 154 وج21 ص600 وج23 ص521 و 555 وج31 ص192 و 247 عن ميزان الاعتدال (مطبعة السعادة بمصر) ج1

ص 298 و (ط البابي الحلبي بالقاهرة) ص 635 و (ط دار الكتب العلمية) ج 6 ص 446 و ج 7 ص 5 عن جامع الأحاديث (ط دمشق) تأليف عباس صقر، وأحمد عبد الجواد بمصر ج 3 ص 97، ومجمع الزوائد ج 9 ص 113 و 114 ومنتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج 5 ص 32 عن الطبراني، وابن مردويه، وعن مفتاح النجا (مخطوط) ص 94 عن العقيلي، وعن در بحر المناقب (مخطوط) ص 60 عن ابن المغازلي، وأرجح المطالب ص 24 و 589 وقرة العينين في تفضيل الشيخين ص 234 وراجع: مناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» ج 1 ص 335 و 385 = = و 387 و 445 وشرح الأخبار ج 1 ص 117 و 195 والأُمالي للمفيد ص 61 ومناقب آل أبي طالب لابن شهر آشوب ج 2 ص 246 و 247 و 256 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 49 وبحار الأنوار ج 38 ص 12 وميزان الحكمة ج 1 ص 137 والمعجم الكبير للطبراني ج 6 ص 221 وكنز العمال ج 11 ص 280 و (ط مؤسسة الرسالة) ص 610 والإكمال في أسماء الرجال ص 96 و 204 وقاموس الرجال ج 10 ص 335 والفوائد المجموعة والأحاديث الموضوعة ج 1 ص 346 ومعجم الرجال والحديث ج 2 ص 62 وكتاب المجروحين ج 1 ص 279 و ج 3 ص 5 والموضوعات لابن الجوزي (ط المكتبة السلفية) ج 1 ص 375 والموضوعات لأبي الفرج القرشي ص 259 و 281 و 283 وتهذيب التهذيب ج 3 ص 91 وأعيان الشيعة ج 6 ص 295 وكشف الغمة ج 1 ص 156 وكشف اليقين ص 255 وأهل البيت «عليهم السلام» في الكتاب والسنة ص 143 والكامل في ضعفاء الرجال ج 6 ص 397 واللآلي المصنوعة ج 1 ص 328 وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 57 وذخيرة الحفاظ لابن القيسراني محمد بن طاهر

وورد هذا المعنى في روايات أخرى أيضاً(1).

التشكيك بما قاله النبي ﷺ:

وأغرب ما قرأناه: أن عمر بن الخطاب حين سمع قول النبي «صلى الله عليه وآله» عن علي «عليه السلام»: «بل الله انتجاه، بادر إلى القول: هذا كما قلت لنا قبل الحديبية: (لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ)، فلم ندخله، وصددنا عنه..

فقال «صلى الله عليه وآله»: لم أقل إنكم تدخلونه في ذلك العام.. أي أن عمر يريد أن يقول: كما أن ذلك الوعد لم يتحقق، وكنت تتكلم من دون ضابطة، فإن قولك هذا: إن الله انتجى علياً «عليه السلام»، ليس بصحيح أيضاً..

فإذا ظهر للناس أن النبي «صلى الله عليه وآله» يخبر عن أشياء لا واقع لها، ثم قُدِّمَ لهم شاهد على ذلك، فلا بد أن يستقر هذا الأمر في أذهانهم وقلوبهم، وسيصعب اقتلاعه بعد ذلك: وهذا يؤدي إلى محق الإيمان بالنبوة في قلوبهم وعقولهم..

فاجابه النبي «صلى الله عليه وآله» بما دل على أن ذلك القائل

المقدسي ج3 ص1588 ومعرفة التذكرة لابن القيسراني ج1 ص117 ومحاضرات الأدباء للأصفهاني ج2 ص496.

(1) راجع: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج25 ص157 و158.

أراد أن يوهم الناس بأمر لا واقع له، فإن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يقل: إن دخولهم مكة سيكون في ذلك العام، بل قال لهم: إنهم سوف يدخلونها من دون تحديد وقت، فلماذا ينسب إليه عمر ما لم يقله؟!

وهي إجابة واضحة، يفهمها كل أحد.. وهي تدين ذلك الرجل الذي اتهم رسول الله «صلى الله عليه وآله» بما لم يقله.. وتبقى هذه الإدانة ماثلة أمام أعين الأجيال والأحقاب، وتنبئ عن معان كان الأجدر بهم التستر عليها.

إجابات النبي ﷺ أخرجتهم:

وهذه الإجابات النبوية عن أسباب المناجاة، ثم إبطاله التهمة العمرية هو السبب في سعي أتباع أولئك المعترضين على النبي «صلى الله عليه وآله» إلى التكتم على أسماء المعترضين عليه «صلى الله عليه وآله»، كما تدل عليه تعابيرهم في رواياتهم، مثل قولهم:

فقال الناس.. فقالوا.. فقال ناس من أصحابه.. فقال رجل.. فقال بعض أصحابه.. فقال قوم.. حتى كره من الصحابة ذلك، فقال قائل منهم..

هذا بالإضافة إلى محاولاتهم إسقاط اعتراض عمر على النبي «صلى الله عليه وآله» بأنه وعد بدخول مكة وجوابه «صلى الله عليه وآله»..

تهديد أهل الطائف بعلي ×:

عن المطلب بن عبد الله، عن مصعب بن عبد الرحمن بن عوف، عن أبيه: أنه «صلى الله عليه وآله» حاصر أهل الطائف إلى عشرة أو سبعة عشر يوماً، فلم يفتحها، ثم أوغل روحة أو غدوة، ثم نزل، ثم هجر، فقال:

«أيها الناس، إني لكم فرط، وإن موعدكم الحوض، وأوصيكم بعترتي خيراً...».

ثم قال: «..والذي نفسي بيده، لتقيمَنَّ الصلاة، ولتأتَنَّ الزكاة، أو لأبعثنَّ إليكم رجلاً مني، أو كنفسي، فليضربنَّ أعناق مقاتليكم، وليسبين ذراريكم».

فراى أناس: أنه يعني أبا بكر أو عمر.

فأخذ بيد علي «عليه السلام»، فقال: هو هذا.

قال المطلب بن عبد الله: فقلت لمصعب بن عبد الرحمن بن عوف: فما حمل أباك على ما صنع؟! قال: أنا - والله - أعجب من ذلك (1).

وعن أبي ذر قال: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله» - وقد قدم عليه وفد أهل الطائف -: يا أهل الطائف، والله لتقيمَنَّ الصلاة، ولتؤتَنَّ

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 152 وج 40 ص 30 والأمالى للطوسي ص 516 و (ط دار الثقافة) ص 504.

الزكاة أو لأبعثن إليكم رجلاً كنفسي، يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله، يقصعكم بالسيف.

فتناول لها أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخذ بيد علي «عليه السلام»، فأشالها، ثم قال: هو هذا.

فقال أبو بكر وعمر: ما رأينا كاليوم في الفضل قط(1).
ونقول:

لا بد من ملاحظة الأمور التالية:

أفعال أفصح من الأقوال:

تضمنت النصوص المتقدمة:

1 - أنه «صلى الله عليه وآله» حاصر الطائف أسبوعين أو ثلاثة أو أكثر..

2 - ثم إنه «صلى الله عليه وآله» أوغل روحه، أو غدوة.

3 - ثم نزل.

4 - ثم هجر.

5 - ثم أطلق تهديداته القوية: بأنه سوف يرميهم بعلي «عليه

(1) أمالي الطوسي ص 590 و (ط دار الثقافة) ص 579 وبحار الأنوار ج 21

ص 179 و 180 وج 38 ص 324 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1

ص 463 وج 2 ص 24 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام»

في الكتاب والسنة والتاريخ ج 11 ص 224.

السلام»، ليضرب أعناق مقاتليهم، ويسبي ذراريهم، أو يقيمون الصلاة، ويؤتون الزكاة.. فما تفسير ذلك كله؟!

ونقول:

تظهر الإجابة على ذلك بالتأمل فيما يلي من نقاط:

1 - إن تحركات النبي «صلى الله عليه وآله»، على النحو المشار إليه آنفاً، حيث كان يتركهم، ثم يعود إليهم.. روعة أو غدوة، ثم ينزل، ثم يهجر، أمر لم يعرفه الناس في الحروب آنذ.. ولا سيما حين يكون التحرك في وقت الهجرة.. فإن هذه التحركات كانت مرصودة من قبل أهل الطائف، ولا بد أنها كانت تثير دهشتهم وتسألاتهم، وتوقعهم في حيرة بالغة..

ولا بد أن تكون قد أفهمتهم أموراً كثيرة، أهونها أنهم غير متروكين، وأن عليهم أن يتوقعوا مفاجأتهم في كل وقت، وزمان، فلا يمكنهم أن يأمنوا على أنفسهم بالخروج من حصونهم، والتخلي عن أسوارهم.. بل عليهم أن يبقوا في حالة تأهب وحذر.

كما لا بد أن تبقى ماشيتهم معهم، فلا يمكنهم تسريحها، ولا بد لها من أن تجد ما تأكله، ليتمكنهم أن يستفيدوا منها في هذا الوقت الذي هم بأمس الحاجة إليها، كما أن عليهم أن يتدبروا أمرهم في إيجاد المؤن لأنفسهم، وربما ينفذ منهم كل شيء.. ولا يبقى لهم حتى ماشيتهم.

2 - إنه «صلى الله عليه وآله» هددهم بأنهم إن لم يستجيبوا لنداء العقل، فسيرميهم بأخيه علي «عليه السلام»، الذي هزمهم في حنين

قبل أيام هزيمة مرة، وذليلة ومخرزية، وقد كانوا عشرات الألوف، فهل يمكنهم الصمود الآن بعد أن تفرق ذلك الجمع عنهم؟!

3 - إن قذائف المنجنيق أضرت بهم.. مع علمهم بأن علياً «عليه السلام» لم يشارك بعد في الحرب عليهم، بل هو لم يحضر بعد إلى ساحات النزال، لأنه كان منشغلاً بتطهير بعض الجهات من الجماعات الصغيرة المنتشرة في المنطقة، الأمر الذي يشير إلى أن المنطقة قد خرجت من أيديهم، ولم تعد قادرة على مد يد العون لهم..

4 - إن عليهم أن يتوقعوا أن مصيبتهم الكبرى ستكون حين يأذن النبي «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام» بمناجزتهم.. فإنه لا شيء يصده عن إنزال عقاب الله فيهم، وسوف لا تغني عنهم حصونهم شيئاً، كما لم تفد حصون قريظة وخيبر أهلها شيئاً.

ولأجل ذلك هددهم بأن يبعث عليهم رجلاً منه كنفسه، يضرب أعناق مقاتليهم، ويسبي ذراريهم.

5 - وقد اقتصر «صلى الله عليه وآله» على هذين الأمرين: قتل المقاتلين، وسبي الذراري.. على قاعدة: (رَبِّ لَّا تَدْرُ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّارًا إِنَّكَ إِن تَذَرُهُمْ يُضِلُّوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَاجِرًا كَفَّارًا)⁽¹⁾، والمطلوب هو التخلص من الظلم، وقطع دابر الظالمين، وإفساح المجال للناس - من غير المصرين على القتال - ليمارسوا

(1) الآيتان 26 و 27 من سورة نوح.

حريتهم في اختيار معتقداتهم، استناداً إلى الدليل القاطع للعدو، وليختاروا طريقة عيشهم بأنفسهم.

6 - إنه «صلى الله عليه وآله» لم يصرح بإسم الذي يريد أن يرميهم به.. ووصفه بأوصاف جليلة وجميلة، ليطلق الناس العنان لخيالهم في التعرف على ذلك الشخص، ويتلمسوا تلك الميزات في هذا، ثم في ذاك، حتى يجدوها بأنفسهم في صاحبها المعهود والمقصود.. بعد أن يكونوا قد استحضروا ميزات هذا وذاك من الطامحين والطامعين..

7 - ولكن هذا الإبهام لم يدم طويلاً حيث جاءت المطالبة بالتصريح بإسمه، فصرح لهم بذلك الإسم الشريف.. الأمر الذي حمل المطلب بن عبد الله على أن يسأل مصعب بن عبد الرحمان بن عوف فقال: فما حمل أباك على ما صنع.

فقال مصعب: وأنا والله أعجب من ذلك.

أي أنه سألته عن سبب عدم مبايعة عبد الرحمان بن عوف لعلي «عليه السلام» بالخلافة، وتقديم عثمان عليه في يوم الشورى العمرية! إذا كان يعلم أن ذلك جرى له، فإن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد قال فيه ما قال..

فلم يجد عنده جواباً معقولاً، لأن الجواب المعقول لا يسعده، فإن السبب الحقيقي هو الطمع وعدم الورع..

فك الحصار لتسهيل الإستسلام:

وعن الإمام الصادق «عليه السلام» أنه «صلى الله عليه وآله» لما واقع - وربما قال: فرغ (1) - رسول الله «صلى الله عليه وآله» من هوازن، سار حتى نزل الطائف، فحصر أهل وج (2) أياماً، فسأله القوم أن يبرح عنهم ليقدم عليه وفدهم، فيشترط له، ويشترطون لأنفسهم. فسار حتى نزل مكة، فقدم عليه نفر منهم باسلام قومهم. ولم يبيع القوم له بالصلاة ولا الزكاة.

فقال «صلى الله عليه وآله»: إنه لا خير في دين لا ركوع فيه ولا سجود. أما والذي نفسي بيده ليقمّن الصلاة، وليؤنّ الزكاة، أو لأبعثنّ إليهم رجلاً هو مني كنفي، فليضربنّ أعناق مقاتليهم، وليسبيننّ ذراريهم، وهو هذا.

وأخذ بيد علي «عليه السلام» فأشالها.

فلما صار القوم إلى قومهم بالطائف أخبروهم بما سمعوا من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأقروا له بالصلاة، وأقروا له بما شرط عليهم.

فقال «صلى الله عليه وآله»: ما استعصى عليّ أهل مملكة، ولا أمة إلا رميتهم بسهم الله عز وجل.

(1) الصحيح: فرغ.

(2) وج: موضع بناحية الطائف. أو اسم جامع حصونها. أو اسم واحد منها.

قالوا: يا رسول الله: وما سهم الله؟!

قال: علي بن أبي طالب. ما بعثته في سرية إلا رأيت جبرئيل عن يمينه، وميكائيل عن يساره، وملكاً أمامه، وسحابة تظله، حتى يعطي الله عز وجل حبيبي النصر والظفر (1).

وهذا معناه: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد حقق نصراً عظيماً، يوازي ما حققه في غزوة الخندق وخيبر وسواهما..

ويدل على ذلك أيضاً: ما تقدم من أنه «صلى الله عليه وآله» قد قال لأصحابه حين أرادوا أن يرتحلوا عن الطائف: «قولوا: لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، صدق وعده، ونصر عبده، وأعز جنده، وهزم الأحزاب وحده» (2).

فلو لم يكونوا منتصرين كانتصار يوم الأحزاب، لم يكن وجه لأمرهم بأن يقولوا ذلك، فإن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يطلق

(1) الأمالي للطوسي ص 516 و 517 و (ط دار الثقافة - قم) ص 505 وبحار الأنوار ج 21 ص 153 وج 38 ص 305 وج 39 ص 101 وج 40 ص 32 ومستدرك سفينة البحار ج 5 ص 315 ومناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» ج 1 ص 359 وشرح الأخبار ج 2 ص 414 والثاقب في المناقب ص 121 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 67 و 77 ومدينة المعاجز ج 2 ص 308.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 388 عن الواقدي، وتاريخ الخميس ج 2 ص 112 والسيرة النبوية لدحلان ج 2 ص 114 وراجع المصادر المتقدمة.

الشعارات جزافاً.

الباب التاسع:

إلى تبوك..

الفصل الأول:

آل حاتم الطائي عند رسول الله ﷺ..

هدم صنم طيء: الفُلس:

قالوا: وفي شهر ربيع الآخر من سنة تسع بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب «عليه السلام» في خمسين ومائة رجل - أو مائتين كما ذكره ابن سعد - من الأنصار، على مائة بعير وخمسين فرساً، ومعه راية سوداء، ولواء أبيض إلى الفُلس، ليهدمه.

فأغاروا على أحياء من العرب، وشنوا الغارة على محلة آل حاتم مع الفجر، فهدموا الفُلس وخرّبوه، وملأوا أيديهم من السبي، والنعم، والشاء.

وكان في السبي سفانة أخت عدي بن حاتم، وهرب عدي إلى الشام.

ووجد في خزانة الفُلس ثلاثة أسياف: رسوب، والمخزم - كان الحارث بن أبي شمر قلده إياهما - وسيف يقال له: اليماني، وثلاثة أدرع (وكان عليه ثياب يلبسونه إياها).

واستعمل علي «عليه السلام» على السبي أبا قتادة، واستعمل على الماشية والريثة عبد الله بن عتيك.

فلما نزلوا ركك (أحد أجدال طي) اقتسموا الغنائم، وعزلوا للنبي «صلى الله عليه وآله» صفياء: رسوباً والمخدم، ثم صار له بعد السيف الآخر، وعزل الخمس.

وعزل آل حاتم، فلم يقسمهم حتى قدم بهم المدينة.
ومرّ النبي «صلى الله عليه وآله» بأخت عدي بن حاتم، فقامت إليه وكلمته: أن يمن عليها.
فمنّ عليها، فأسلمت، وخرجت إلى أخيها، فأشارت عليه بالقدوم على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقدم عليه(1).
ونذكر ابن سعد في الوفود: أن الذي أغار، وسبى ابنة حاتم هو خالد بن الوليد(2).

-
- (1) راجع: سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 218 والمغازي للواقدي ج 3 ص 984 و 985 والسيرة الحلبية ج 3 ص 205 وراجع: المواهب اللدنية وشرحه للزرقاني ج 4 ص 48 و 49 و 50 وتاريخ الخميس ج 2 ص 120 و 121 والإصابة ج 4 ص 329 وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ج 69 ص 194 - 203 وإحقاق الحق (الملحقات) ج 23 ص 234 - 237 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 164 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 624 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 45.
- (2) راجع: سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 218 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 1 ص 322 وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 193.

والفلس - بضم الفاء، وسكون اللام :- صنم لطيء ومن يليها(1).
وفي نص آخر ذكره الواقدي:

أن علياً «عليه السلام» دفع رايته إلى سهل بن حنيف، ولواءه إلى جبار بن صخر السلمي، وخرج بدليل من بني أسد يقال له: حريث، فسلك بهم على طريق فيد (جبل)، فلما انتهى بهم إلى موضع قال: بينكم وبين الحي الذي تريدون يوم تام، وإن سرناه بالنهار وطئنا أطرافهم ورعاهم، فأنذروا الحي، فتفرقوا، فلم تصيبوا منهم حاجتكم، ولكن نقيم يومنا هذا في موضعنا حتى نمسي، ثم نسري ليلتنا على متون الخيل، فنجعلها غارة حتى نصبحهم في عمية الصبح.

قالوا: هذا الرأي!

فعسكروا، وسرحوا الإبل، واصطنعوا، وبعثوا نفرأ منهم يتقصون ما حولهم، فبعثوا أبا قتادة، والحباب بن المنذر، وأبا نائلة، فخرجوا على متون خيل لهم يطوفون حول المعسكر، فأصابوا غلاماً أسود، فقالوا: ما أنت؟!

قال: أطلب بغيتي.

(1) شرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 4 ص 48 وراجع: معجم البلدان ج 4 ص 273 و ج 5 ص 205 وتخريج الأحاديث والآثار ج 2 ص 194 والطبقات الكبرى = لابن سعد ج 1 ص 322 و ج 2 ص 164 وتاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 193 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 624 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 45 و 142.

فأتوا به علياً «عليه السلام»، فقال: ما أنت؟!

قال: باغ.

قال: فشدوا عليه.

فقال: أنا غلام لرجل من طيء من بني نبهان، أمروني بهذا الموضع وقالوا: إن رأيت خيل محمد فطر إلينا فأخبرنا، وأنا لا أدرك أسراً⁽¹⁾ (شراً)، فلما رأيتكم أردت الذهاب إليهم، ثم قلت: لا أعجل حتى آتي أصحابي بخبر بيّن، من عددكم وعدد خيلكم، ورقابكم، ولا أخشى ما أصابني، فلكاني كنت مقيداً حتى أخذتني طلائعكم.

قال علي «عليه السلام»: أصدقنا ما وراءك.

قال: أوائل الحيّ على مسيرة ليلة طرادة، تصبحهم الخيل ومغارها حين غدوا.

قال علي «عليه السلام» لأصحابه: ما ترون؟!

قال جبار بن صخر: نرى أن ننطلق على متون الخيل ليلتنا حتى نصبح القوم وهم غارون، فنغير عليهم، ونخرج بالعبد الأسود ليلاً، ونخلف حريثاً مع العسكر حتى يلحقوا إن شاء الله.

قال علي «عليه السلام»: هذا الرأي.

فخرجوا بالعبد الأسود، والخيل تعادي، وهو ردف بعضهم عقبة (نوبة)، ثم ينزل فيردف آخر عقبة، وهو مكتوف، فلما انهار الليل

(1) أي لا أدرك لكي أؤخذ أسيراً.

كذب العبد، وقال: قد أخطأت الطريق وتركتها ورائي.

قال علي «عليه السلام»: فارجع إلى حيث أخطأت.

فرجع ميلاً أو أكثر، ثم قال: أنا على خطأ.

فقال علي «عليه السلام»: إنا منك على خدعة، ما تريد إلا أن تثنيننا عن الحيّ، قدموه، لتصدقنا، أو لنضربن عنقك.

قال: فقدم وسل السيف على رأسه، فلما رأى الشر قال: رأيت إن صدقتكم أينفعني؟!

قالوا: نعم.

قال: فإني صنعت ما رأيتم، إنه أدركني ما يدرك الناس من الحياء، فقلت: أقبلت بالقوم أدلهم على الحيّ من غير محنة ولا حق فأمنهم، فلما رأيت منكم ما رأيتم، وخفت أن تقتلوني كان لي عذر، فأنا أحملكم على الطريق.

قالوا: أصدقنا.

قال: الحيّ منكم قريب.

فخرج معهم حتى انتهى إلى أدنى الحيّ، فسمعوا نباح الكلاب وحركة النعم في المراح والشاء.

فقال: هذه الأصرام (الجماعات) وهي على فرسخ، فينظر بعضهم إلى بعض.

فقالوا: فأين آل حاتم؟!

قال: هم متوسطو الأصرام.

قال القوم بعضهم لبعض: إن أفرعنا الحيّ تصايحوا، وأفرعوا بعضهم بعضاً، فتغيب عنا أحزابهم في سواد الليل، ولكن نمهل القوم حتى يطلع الفجر معترضاً، فقد قرب طلوعه فنغير، فإن أُنذر بعضهم بعضاً لم يخفَ علينا أين يأخذون، وليس عند القوم خيل يهربون عليها، ونحن على متون الخيل.

قالوا: الرأي ما أشرت به.

قال: فلما اعترضوا الفجر أغاروا عليها، فقتلوا من قتلوا، وأسروا من أسروا، واستاقوا الذرية والنساء، وجمعوا النعم والشاء، ولم يخف عليهم أحد تغيب، فملأوا أيديهم.

قال: تقول جارية من الحي، وهي ترى العبد الأسود - وكان اسمه أسلم - وهو موثق: ما له؟! هُبل (1). هذا عمل رسولكم أسلم، لا سلم، وهو جلبهم عليكم، ودلهم على عورتكم!

قال يقول الأسود: أقصري يا ابنة الأكارم، ما دلتهم حتى قدّمت ليضرب عنقي.

قال: فعسكر القوم، وعزلوا الأسرى وهم ناحية نفي، وعزلوا الذرية، وأصابوا من آل حاتم أخت عدي، ونسيات معها، فعزلوهن على حدة.

(1) أي رماه الله بالهبل.

فقال أسلم لعلي «عليه السلام»: ما تنتظر بإطلاقي؟!

فقال: تشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله.

قال: أنا على دين قومي هؤلاء الأسرى، ما صنعوا صنعت.

قال: ألا تراهم موثقين، فنجعلك معهم في رباطك؟!

قال: نعم، أنا مع هؤلاء موثقاً أحب إلي من أن أكون مع غيرهم مطلقاً، يصيبني ما أصابهم، فضحك أهل السرية منه، فأوثق وطرح مع الأسرى.

وقال: أنا معهم حتى ترون منهم ما أنتم راؤون.

فقائل يقول له من الأسرى: لا مرحباً بك، أنت جئتنا بهم!

وقائل يقول: مرحباً بك وأهلاً، ما كان عليك أكثر مما صنعت، لو أصابنا الذي أصابك لفعلنا الذي فعلت وأشد منه، ثم آسيت بنفسك.

وجاء العسكر، واجتمعوا، فقربوا الأسرى، فعرضوا عليهم الإسلام، فقال: والله، إن الجزع من السيف للؤم، وما من خلود.

قال: يقول رجل من الحي ممن أسلم: يا عجباً منك، ألا كان هذا حيث أخذت، فلما قتل من قتل، وسبي منا من سبي، وأسلم منا من أسلم، راغباً في الإسلام تقول ما تقول؟! ويحك أسلم وأتبع دين محمد.

قال: فإني أسلم وأتبع دين محمد. فأسلم وترك، وكان يعد فلا يفي، حتى كانت الردة، فشهد مع خالد بن الوليد اليمامة، فأبلى بلاء حسناً.

قال الواقدي: فحدثت هذا الحديث عبد الله بن جعفر الزهري،

فقال: حدثني ابن أبي عون قال: كان في السبي أخت عدي بن حاتم لم تقسم، فأنزلت دار رملة بنت الحارث.

وكان عدي بن حاتم قد هرب حين سمع بحركة علي «عليه السلام»، وكان له عين بالمدينة، فحذره فخرج إلى الشام.

وكانت أخت عدي إذا مر النبي «صلى الله عليه وآله» تقول: يا رسول الله، هلك الوالد، وغاب الوافد، فامنن علينا من الله عليك.

كل ذلك يسألها رسول الله «عليه السلام»: من وافدك؟!

فتقول: عدي بن حاتم.

فيقول: الفار من الله ورسوله؟! حتى يئست.

فلما كان يوم الرابع مرّ النبي «صلى الله عليه وآله»، فلم تتكلم، فأشار إليها رجل: قومي فكلميه.

فكلمته، فأذن لها ووصلها، وسألت عن الرجل الذي أشار إليها، فقيل: علي، وهو الذي سباكم، أما تعرفينه؟!

فقالت: لا والله، ما زلت مُدْنِيَّةً طرف ثوبي على وجهي، وطرف ردائي على بُرْقعي من يوم أسرت حتى دخلت هذه الدار، ولا رأيت وجهه ولا وجه أحد من أصحابه(1).

وفي نص آخر: أنه «صلى الله عليه وآله» مضى حتى مرّ ثلاثاً.

(1) المغازي للواقدي ج 3 ص 985 - 989. وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 194 - 198 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 23 ص 234 - 238.

قالت: فأشار إليّ رجل من خلفه: أن قومي فكلميه.

قالت: فقلت: يا رسول الله، هلك الوالد، وغاب الوافد، فامنن عليّ، من الله عليك.

قال: قد فعلت، فلا تعجلي، حتى تجدي ثقة يبلغك بلادك، ثم أذنيني.

فسألت عن الرجل الذي أشار إليّ، فقلت: علي بن أبي طالب.

وقدم ركب من بلى، فأتيت رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقلت: قدم رهط من قومي.

قالت: وكساني رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وحملني، وأعطاني نفقة، فخرجت حتى قدمت على أخي، فقال: ما ترين في هذا الرجل؟!

فقلت: أرى أن نلحق به⁽¹⁾.

وفي نص آخر، قالت: يا محمد، أريت أن تخلي عنا، ولا تشمت بنا أحياء العرب؟! فإني ابنة سيد قومي، وإن أبي كان يحمي الذمار، ويفك العاني، ويشبع الجائع، ويكسو العاري، ويقري الضيف، ويطعم

(1) الإصابة ج 4 ص 329 و (ط دار الكتب العلمية) ج 8 ص 180 عن ابن إسحاق، وابن الأثير، وأبي نعيم، والطبراني، والخرائطي في مكارم الأخلاق، وراجع: السيرة الحلبية ج 3 ص 205 وراجع: شرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 4 ص 49 و 50 وأسد الغابة ج 5 ص 475.

الطعام، ويفشي السلام، ولم يرد طالب حاجة قط. أنا ابنة حاتم طيء.
فقال لها النبي «صلى الله عليه وآله»: يا جارية، هذه صفة
 المؤمنين حقاً، ولو كان أبوك مسلماً لترحمنا عليه، خلوا عنها، فإن
 أباهما كان يحب مكارم الأخلاق⁽¹⁾.

ونقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمة وقفات، نجملها فيما يلي من مطالب:

الراية السوداء:

وقد كانت راية علي «عليه السلام» في مسيره ذاك سوداء، وقد
 قلنا: أكثر من مرة: أن راية النبي «صلى الله عليه وآله» في حرب
 الكافرين والمشركين كانت سوداء ورايته «صلى الله عليه وآله» في
 فتح مكة كانت سوداء، وكانت راية علي «عليه السلام» سوداء،

(1) السيرة الحلبية ج 3 ص 205 و (ط دار المعرفة) ج 3 ص 224 والبداية
 والنهاية = ج 2 ص 271 وج 5 ص 80 والسيرة النبوية لابن كثير ج 1
 ص 109 وج 4 ص 132 وتاريخ مدينة دمشق ج 11 ص 359 وج 36
 ص 446 وج 69 ص 202 و 203 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 376
 ومستدرك الوسائل ج 11 ص 194 وجامع أحاديث الشيعة ج 14 ص 210
 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج 10 ص 398 ونهج
 السعادة للمحمودي ج 7 ص 362 وكنز العمال ج 3 ص 664 والدرجات
 الرفيعة ص 355.

وراية علي «عليه السلام» هي راية النبي «صلى الله عليه وآله». قال الكميت الأسدي:

ولا فارفعوا الرايات سوداً على أهل الضلالة والتعدي

لا بد من هدم الصنم:

إن هدم صنم طي يمثل تحدياً كبيراً لطيء، ولسائر القبائل في منطقتها، لأنهم كانوا يلزمون أنفسهم بعبادته، ويزعمون أنه يضر وينفع، وهدم هذا الصنم هو الكفيل بإسقاط هذا الاعتقاد، وإظهار خرافيته.

وقد كلف علي «عليه السلام» بهذه المهمة..

مع أنهم لو فكروا في الأمر لوجدوا أن الأمر على عكس ذلك تماماً، فإن هدم الصنم لا يمثل أي تحدٍ لتلك القبائل، لأن الصنم إذا كان لديه القدرة على الضرر والنفع، وفيه صفات يستحق أن يعبد لأجلها، فهو الذي يدفع عن نفسه، ولا يحتاج إلى أحد في ذلك..

بل إن مبادرة أي كان من الناس لنصرة ذلك الصنم ضرب من الحمق، والرعونة والناصر له يكون ظالماً وباغياً، لأن نصرته هذه تعني أنه يريد أن يقهر الآخرين على القبول بما يدعيه لحجر أو خشب أو قطعة من نحاس من دون دليل، ومن دون إعطاء الفرصة لهم ليختبروا صحة ما يزعمه لذلك الصنم، وفساده، ويكون هذا الناصر والمدافع ممن يريد أن يبقى الناس في دائرة الخرافة، والضلال، والضياع.

لآل حاتم خصوصية:

ولكن ذلك لا يعني أنه «عليه السلام» لم يحارب الطائيين، وذلك لأنهم كانوا معلنين بالحرب على الإسلام والمسلمين، وقد وصل بعض جواسيسهم إلى المدينة نفسها، وقد غادر عدي بن حاتم إلى الشام، لأنه علم بمسير المسلمين من أحد جواسيس طي.

وأخذ علي «عليه السلام» بعض عيونهم على مسيرة يوم من محالهم، وكانت مهمته رصد خيل المسلمين، لينذرهم بها، ليأخذوا حذرهم.

ومن كان مع المسلمين في حالة حرب، فللمسلمين أن يأخذوه على حين غرة، من أجل تقليل خسائرهم في الأرواح، وفي غيرها، والتي لولا ذلك لكانت كبيرة وخطيرة. وليس للمحارب أن يأمن عدوه، وأن يطالبه بأن لا يقدم على حربه إلا بعد إستكمال عناصر قوته وإستعداده..

ولا شيء يدل على أنه «عليه السلام» لم يكن قد أنذرهم وأقام الحجة عليهم.. إذ يمكن أن يكون قد فعل ذلك قبل ظهور العداوة بينهم وبين المسلمين، بل قد يمكن إقامة الحجة بعد أن يهاجمهم، ويحوز المواشي وسواها.. ثم يعرض عليهم ما تتم به الحجة عليهم.

من الذي سبى سفانة؟!:

قد عرفت: أن الذي جاء بسفانة بنت حاتم هو علي «عليه

السلام».

ولكن ابن سعد يذكر: أن الذي سبها هو خالد بن الوليد، ولا يمكن الجمع بينهما: بأن خالداً كان في جيش علي «عليه السلام»، لأن جيش علي «عليه السلام» كانوا كلهم من الأنصار (1).

هروب عدي بن حاتم:

وهنا سؤال يقول:

إن عدي بن حاتم كان سيد قبيلة طي ورئيسها، فلماذا هرب حين عرف بمسير علي «عليه السلام» إليهم.. وكيف لم يُواس عشيرته فيما يجري عليها؟!!

ويمكن أن يجاب: بأنه كان يعرف نتائج الحرب مع المسلمين، ولا سيما إذا كان علي «عليه السلام» هو المتصدي للمعتدين.. وقد عرف هو وغيره بما جرى في بدر، وأحد، والخندق، وخيبر، وحنين، وفتح مكة، والطائف، وقريظة، والنضير وسواها، وهو يعرف قدرات

(1) راجع: شرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 4 ص 50 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 23 ص 233 وتاريخ مدينة دمشق ج 69 ص 194 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 164 ومعجم البلدان ج 4 ص 273 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 624 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 45 وعيون الأثر ج 2 ص 241 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 218 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 223.

قومه، ولا سيما بعد أن لم يعد هناك من يؤمل نصره.

يضاف إلى ذلك: أن عدي بن حاتم قد اعتنق النصرانية، ربما لأنه أدرك سخافة عبادة الأصنام.. وعدم معقولية الدخول في حروب للدفاع عنها، وتعرض النفس والأهل والمال للأخطار من أجلها.. فربما يكون قد هرب إلى الشام على أمل أن يجد لدى أهلها ومن وراءهم وخصوصاً الغساسنة والقيصرية والذين هم من النصارى من يعينه على محاربة أهل الإسلام..

علي × لم يقسم آل حاتم:

وتقدم: أن علياً «عليه السلام» قد عزل خمس الغنائم، ثم قسم الباقي بين المسلمين، ولكنه لم يقسم آل حاتم، وذلك لأنه يريد أن يحفظ كرامة أهل الكرامة، وليعرف الناس أن الإسلام لا يريد إذلال أحد، وإنما يريد إعزازهم، حتى وهم يناذونه ويحاربونه.

كما أنه قدم دليلاً آخر جديداً بالفعل، لا بمجرد القول على أنه يتعامل مع الناس من خلال المثل والقيم، لا بالأهواء والأطماع، والعصبيات والإنفعالات.

سيوف يصفها علي ×:

1 - تقدم: أن علياً «عليه السلام» اصطفى ثلاثة سيوف لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، فوهب «صلى الله عليه وآله» اثنين منها لعلي «عليه السلام» نفسه، وهما رسوب، والمخزم، قالوا: وهما سيفا

علي «عليه السلام»⁽¹⁾.

2 - لقد اختار «عليه السلام» السيوف دون سواها ليتحف بها رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لأنه «صلى الله عليه وآله» سيد المجاهدين الباذلين أنفسهم في سبيل الله تعالى، وفي سبيل تحرير المستضعفين، ودفع الأذى والظلم عنهم، والمنع من مصادرة حرياتهم..

ولم يكن «صلى الله عليه وآله» بصدد الحصول على المال والجاه، والمقام الدنيوي لنفسه، ولا كان يرغب بسوى إسعاد الناس في الدنيا والآخرة، وإخراجهم من الظلمات إلى النور.

تهديد المتهم:

وقد تهدد علي «عليه السلام» ذلك الجاسوس، الذي أراد أن يخدع المسلمين، وهذا يدل على أنه إذا أصر بعض الناس على إلحاق الضرر بالمسلمين، وعلم ذلك على نحو اليقين، فإن كونه أسيراً لا يمنع من ممارسة الضغط عليه، لإفساد خطته التي يسعى من خلالها لخداعهم، وإيقاعهم في فخ ربما يكون قد نصبه لهم.

وليس في هذا دلالة على جواز تهديده أو إجباره على الإقرار بما لا يعلم أنه يكتمه، فإن مجرد احتمال كتمانته لشيء لا يبرر إلحاق

(1) شرح المواهب اللدنية ج 4 ص 49 وراجع: أسد الغابة ج 1 ص 30 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 32 ص 359 وبحار الأنوار ج 16 ص 110.

الأذى به..

إستهداف المقاتلين من آل حاتم:

وقد أظهرت الرواية المتقدمة: أن المسلمين كانوا يحرصون على مواجهة مقاتلي آل حاتم بالحرب، بهدف استئصال الروح القتالية ضد المسلمين فيهم.. والتقليل من ميلهم إلى السعي لجمع الجموع لقتال أهل الإيمان، ويهيؤهم إلى التفكير بجدية بما يعرض عليهم من خيارات، وقد تنفتح بصيرتهم على الإيمان والإسلام أيضاً..

قتل الأسرى:

إن هؤلاء الأسرى كانوا مقاتلين لمصلحة الأعداء، يسعون لإطفاء نور الله بالأقوال والأفعال، ويريدون منع الناس من ممارسة حرياتهم في الفكر، والإعتقاد، والممارسة.

إنهم رغم إقامة الحجة عليهم، يأبون إلا الفساد والإفساد، وإلا التآمر، وإثارة الحروب، وسفك الدماء.. وحين أسرهم المسلمون تكرم «عليه السلام» عليهم بإعطائهم فرصة أخرى للكف عن بغيهم وظلمهم هذا، فعرض عليهم الإسلام، فإن أبوه بعد ظهور الحجج والدلائل القاطعة للعدو لهم، فلا بد من تخليص الناس من شرهم، وفق ما يمليه الواجب، وتحكم به جميع الشرائع والأعراف.

علي × يحرض سفانة على الإلحاح:

تقدم: أن سفانة طلبت من النبي «صلى الله عليه وآله» ثلاث

مرات أن يمن عليها، فلم تسمع جواباً سوى أنه كان يسألها عن وافدها.. فتقول: عدي بن حاتم، فيقول: الفار من الله ورسوله؟!!

ثم حرضها علي «عليه السلام» على معاودة طلبها ففعلت، فاستجاب النبي «صلى الله عليه وآله» لطلبها فوراً، فلماذا استجاب «صلى الله عليه وآله» لها في المرة الرابعة؟!!

ويمكن أن يجاب:

1 - بأنه «صلى الله عليه وآله» يريد أن يؤكد على رعونة موقف أخيها عدي بن حاتم، والتصريح لها ولكل من يبلغه ذلك: أنه خرج عن حدود المعقول والمقبول، فإن الصحيح والمقبول، والموافق للحكمة والروية والإتزان هو الهروب إلى الله ورسوله، وليس الهروب من الله ورسوله، لأن الهروب منهما رعونة وطيش، وافتتان..

والمتوقع من الإنسان العاقل والمتزن هو أن يدرك أن الله مدرك الهاربين، مبير الظالمين، صريخ المستصرخين، موضع حاجات الطالبين..

2 - إن علياً «عليه السلام» هو الذي أسر سفانة.. وها هو الآن هو الذي يحرضها على معاودة طلب العفو من رسول الله «صلى الله عليه وآله» أي أنه كان مهتماً بأن يبلغها ما تريد، ليحفظ لها عزتها وكرامتها بذلك.. وهذا هو ما يريده رسول الله «صلى الله عليه وآله» لها أيضاً. ولكن بعد إفهامها ما يجب أن تفهمه وتعيه بدقة وعمق.

سواء بالنسبة لأخيها، أو بالنسبة للنبي «صلى الله عليه وآله»، وعلي «عليه السلام»، والإسلام والمسلمين.

مع الإشارة إلى أن العزيز هو الذي يسعى لحفظ عزته، ويصر على ذلك. ومن لا يفعل ذلك، لا يكون من أهل العزة..

ولأجل إظهار هذا المعنى كان لا بد من أن تكون هي المبادرة والساعية للحصول على الحرية والكرامة، مثبتة بذلك أنها جديرة بهما..

3 - إن هذه المرارة التي أظهرها لها رسول الله «صلى الله عليه وآله» من فعل أخيها غير المعقول، من خلال تكرار طلبها، والإصرار على إجابته الأولى، إلى أن تدخل علي «عليه السلام» لا بد أن تترك أثرها على هذه المرأة العاقلة والحازمة، ولأجل ذلك نجد أنها قد تأثرت بهذا الموقف، واختارت الإسلام، وكانت سبباً في هداية أخيها، حيث إنه أخذ بنصيحتها، واختار الإسلام، ووفد على النبي «صلى الله عليه وآله»..

4 - إن علياً «عليه السلام» لم يقسم آل حاتم وأرسلهم إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، لكي يحفظ لهم عزتهم وكرامتهم. ولا بد أن يكون هذا التصرف قد ترك أثره على آل حاتم، وكان له دور في رغبتهم في الإسلام..

تحريفات وأكاذيب:

وقد لوحظ: أن بعض الروايات تحاول أن تنسب لعلي «عليه

السلام» كلاماً لا يعقل صدوره منه في وصفه سقانة بنت حاتم، وأنه «عليه السلام» لما رآها عند النبي «صلى الله عليه وآله» أعجب بها، وصمم على أن يطلب من النبي «صلى الله عليه وآله» أن يجعلها في فيئه(1).

مع أنه «عليه السلام» لم يكن ممن يهتم بحطام الدنيا، ولا كان بصدد تلبية رغباته الغرائزية، ولا هو ممن تحركه الشهوات والأهواء والميول. للطلب من النبي «صلى الله عليه وآله» أن يعطيه دون أن يعطي غيره من المسلمين.

يضاف إلى ذلك: أنه «عليه السلام» هو الذي سباها، وجاء بها من بلادها إلى المدينة، فهل يقبل قولهم: إنه إنما رآها في المدينة؟!..

(1) تاريخ مدينة دمشق ج 11 ص 358 وج 36 ص 445 وج 69 ص 202 و 203 وجامع أحاديث الشيعة ج 14 ص 210 ونهج السعادة ج 7 ص 361 وكنز العمال ج 3 ص 664 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 2 ص 271 وج 5 ص 80 والسيرة النبوية لابن كثير ج 1 ص 108 وج 4 ص 131 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 376.

الفصل الثاني:

مباهلة نصارى نجران..

حديث المباهلة:

قال ابن إسحاق: قدم على رسول الله «صلى الله عليه وآله» وفد نصارى نجران، ستون راكباً، فيهم أربعة عشر رجلاً من أشرافهم، منهم العاقب هو السيد، وأبو حارثة بن علقمة، وأوس، والحارث، وزيد، وقيس، ويزيد، وخويلد، وعمرو، وخالد، وعبد الله، ويحنس. منهم ثلاثة نفر إليهم يؤول أمرهم: العاقب أمير القوم، وذو رأيهم، وصاحب مشورتهم، والذي لا يصدرون إلا عن رأيهِ. واسمه عبد المسيح.

والسيد ثمالهم وصاحب رحلهم، ومجتمعهم، واسمه الأيهم. وأبو حارثة بن علقمة، أحد بني بكر بن وائل أسقفهم، وحبرهم وإمامهم، وصاحب مدراسهم، وكان أبو حارثة قد شرف فيهم، ودرس كتبهم حتى حسن علمه في دينهم، فكانت ملوك الروم من أهل النصرانية قد شرفوه، ومولوه وأخدموه، وبنوا له الكنائس، وبسطوا عليه الكرامات، لما يبلغهم عنه من علمه واجتهاده في دينهم. فانطلق الوفد حتى إذا كانوا بالمدينة وضعوا ثياب السفر عنهم، ولبسوا حلاً لهم يجرونها من حبرة، وتختموا بالذهب.

وفي لفظ: دخلوا على رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مسجده [في المدينة] حين صلى العصر، عليهم ثياب الحبرات: جيب وأردية، في جمال رجال بني الحارث بن كعب.

فقال بعض من رآهم من أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله» يومئذ: ما رأينا وفدا مثلهم. وقد حانت صلاتهم. فقاموا في مسجد رسول الله «صلى الله عليه وآله» يصلون نحو المشرق (فأراد الناس منعهم).

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «دعوهم».

ثم أتوا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فسلموا عليه، فلم يرد عليهم السلام، وتصدوا لكلامه نهائاً طويلاً، فلم يكلمهم، وعليهم تلك الحل والخواتيم الذهب.

فانطلقوا يتبعون عثمان بن عفان، وعبد الرحمن بن عوف، وكانوا يعرفونهما، فوجدوهما في ناس من المهاجرين والأنصار في مجلس فقالوا لهما: يا عثمان، ويا عبد الرحمن، إن نبيكما كتب إلينا كتاباً فأقبلنا مجيبين له، فأتيناه فسلمنا عليه فلم يرد سلامنا، وتصدينا لكلامه نهائاً طويلاً فأعيانا أن يكلمنا، فما الرأي منكما؟ أنعود إليه، أم نرجع إلى بلادنا؟

فقالا لعلي بن أبي طالب «عليه السلام» وهو في القوم: ما الرأي في هؤلاء القوم يا أبا الحسن؟

فقال لهما: أرى أن يضعوا حللهم هذه وخواتيمهم، ويلبسوا ثياب

سفرهم، ثم يعودوا إليه.

ففعل وفد نجران ذلك ورجعوا إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فسلموا عليه فرد عليهم سلامهم، ثم قال: «والذي بعثني بالحق، لقد أتوني المرة الأولى وإن إبليس لمعهم»⁽¹⁾.

وفد نجران يحاور رسول الله ﷺ:

وعن ابن عباس، والأزرق بن قيس: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» دعا وفد نجران إلى الإسلام، فقال العاقب، عبد المسيح، والسيد أبو حارثة بن علقمة: قد أسلمنا يا محمد.

فقال: «إنكما لم تسلما».

قالا: بلى، وقد أسلمنا قبلك.

قال: «كذبتما، يمنعكما من الإسلام ثلاث فيكما: عبادتكما الصليب، وأكلكما الخنزير، وزعمكما أن لله ولداً».

ثم سألهم وسألوه، فلم تزل به وبهم المسألة حتى قالوا له: ما

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 416 و 417 والمواهب اللدنية وشرحه للزرقاني ج 5 ص 187 و 188 وبحار الأنوار ج 21 ص 337 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 378 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 65 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 69 وإعلام الورى ج 1 ص 255 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 103 ومكاتيب الرسول ج 2 ص 495.

تقول في عيسى ابن مريم؟! فإننا نرجع إلى قومنا ونحن نصارى، يسرنا إن كنت نبياً أن نعلم قولك فيه.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «ما عندي فيه شيء يومي هذا، فأقيموا حتى أخبركم بما يقول الله في عيسى»⁽¹⁾.

وعن عبد الله بن الحارث بن جَزء الزبيدي: أنه سمع رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول: «ثبت (ليت) بيني وبين أهل نجران حجاب، فلا أراهم ولا يروني»، من شدة ما كانوا يمارون رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽²⁾. انتهى.

وروى ابن جرير، وابن أبي حاتم عن ابن عباس، وابن سعد عن الأزرق بن قيس، وابن جرير عن السدي، وابن جرير، وابن المنذر عن أبي جريح: أن نصارى نجران قالوا: يا محمد، فيم تشتم

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 417 عن الحاكم وصححه، وابن مردويه، وأبي نعيم، وابن سعد، وعبد بن حميد، وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 378 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 65 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 103 وغاية المرام ج 3 ص 215 وراجع: بحار الأنوار ج 21 ص 286 وج 35 ص 263 وتفسير الميزان ج 3 ص 234.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 417 عن ابن جرير، وجامع البيان للطبري ج 3 ص 405 والمحزر الوجيز للأندلسي ج 1 ص 447 والدر المنثور ج 2 ص 38 وتفسير الألوسي ج 3 ص 194 وراجع: مجمع الزوائد ج 1 ص 155 وفتوح مصر وأخبارها ص 511.

صاحبنا؟!!

قال: «من صاحبكم»؟!!

قالوا: عيسى ابن مريم، تزعم أنه عبد.

قال: «أجل، إنه عبد الله وروحه وكلمته، ألقاها إلى مريم، وروح منه».

فغضبوا وقالوا: لا، ولكنه هو الله نزل من ملكه فدخل في جوف مريم، ثم خرج منها، فأرانا قدرته وأمره، فهل رأيت قط إنساناً خلق من غير أب؟

فأنزل الله تعالى: (لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ..)(1).

وأنزل تبارك وتعالى: (إِنَّ مَثَلَ عِيسَى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ)(2).

فلما أصبحوا عادوا إليه، فقرأ عليهم الآيات، فأبوا أن يقرؤا. فأمر تعالى نبيه الكريم «صلى الله عليه وآله» بمباهلتهم، فقال سبحانه وتعالى:

(فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ

(1) الآية 17 من سورة المائدة.

(2) الآيتان 59 و 60 من سورة آل عمران.

لَعَنَتَ اللَّهُ عَلَى الْكَاذِبِينَ، إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَمَا مِنْ إِلَهٍ إِلَّا اللَّهُ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ⁽¹⁾. فرفضوا بمباهلته «صلى الله عليه وآله»..

فلما رجعوا إلى منازلهم قال رؤسائهم: السيد، والعاقب، والأهتم: إن باهلنا بقومه باهلناه؛ فإنه ليس نبياً، وإن باهلنا بأهل بيته خاصة لم نباهله، فإنه لا يقدم على أهل بيته إلا وهو صادق.

وعن جابر، وابن عباس، وقتادة، وسلمة بن عبد يسوع، عن أبيه عن جده، وعن حذيفة، والأزرقي بن قيس، والشعبي: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لما نزلت هذه الآيات دعا وفد نجران إلى المباهلة، فقال: «إن الله تعالى أمرني إن لم تقبلوا هذا أن أباهلكم».

فقالوا: يا أبا القاسم، بل نرجع فننظر في أمرنا.

وفي حديث آخر فقالوا: أخرنا ثلاثة أيام، فخلا بعضهم إلى بعض وتصادقوا.

فقال السيد العاقب: والله يا معشر النصارى، لقد عرفتم أن محمداً نبي مرسل، ولئن لا عنتموه ليخسفن بأحد الفريقين، إنه للاستئصال لكم، وما لا عن قوم قط نبياً فبقي كبيرهم، ولا نبت صغيرهم.

وفي رواية: فقال شرحبيل: لئن كان هذا الرجل نبياً مرسلأ فلاعتاه لا يبقى على وجه الأرض منا شعر ولا ظفر إلا هلك.

(1) الآيات 61 - 63 من سورة آل عمران.

وفي رواية: لا نفلح نحن ولا عقبننا من بعدنا.

قالوا: فما الرأي يا أبا مريم؟!

فقال: رأيي أن أحكمه، فإني أرى رجلاً لا يحكم شططاً أبداً.

فقال السيد: فإن كنتم قد أبيتم إلا ألف دينكم، والإقامة على ما أنتم عليه من القول في صاحبكم، فوادعوا الرجل، ثم انصرفوا إلى بلادكم.

فلما انقضت المدة أقبل رسول الله «صلى الله عليه وآله» مشتملاً⁽¹⁾ على الحسن والحسين في خميلة له، وفاطمة تمشي عند ظهره للملاعنة، وله يومئذ عدة نسوة. فقال «صلى الله عليه وآله»: «إن أنا دعوت فأمنوا أنتم»⁽²⁾.

وعن سعد بن أبي وقاص، عن علي بن أحمد قال: لما نزلت آية

(1) لم تذكر هذه الرواية علياً «عليه السلام». ولعله هو النص المروي عن

الشعبي، الذي ينكر حضور علي «عليه السلام»، كما سنرى.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 419 عن الحاكم وصححه، وابن مردويه، وأبي نعيم

في الدلائل، والبيهقي، وأبي الشيخ، والترمذي، والنسائي، وابن سعد، وعبد بن

حميد، وابن جرير، وابن أبي شيبه، وسعيد بن منصور. وراجع: المواهب اللدنية

وشرحه للزرقاني ج 5 ص 187 - 190 والشفاء لعياض ج 2 ص 48 وبحار

الأنوار ج 35 ص 264 والدر المنثور ج 2 ص 39 وتفسير الألوسي ج 3 ص 188

وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 9 ص 79 ومناقب أهل البيت «عليهم السلام»

للشيرازي ص 90.

المباهلة دعا رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً وفاطمة، وحسناً وحسيناً، فقال: «اللهم هؤلاء أهل بيتي» (1). انتهى.

فتلقى شرحبيل رسول الله «صلى الله عليه وآله» فقال: إني قد رأيت خيراً من ملاعنتك.

فقال: «وما هو»؟!!

فقال: حكمك اليوم إلى الليل، وليلتك إلى الصباح، فما حكمت فينا فهو جائز. وأبوا أن يلاعنوه.

وعن ابن عباس قال: لو باهل أهل نجران رسول الله «صلى الله عليه وآله» لرجعوا لا يجدون أهلاً ولا مالاً» (2).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 419 عن مسلم، والترمذي، وابن المنذر، والحاكم في السنن، وفي هامشه عن: الحاكم ج 4 (1871)، وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 5 ص 190 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 66 والعمدة لابن البطريق ص 132 و 188 والطرائف لابن طاووس ص 45 وص 129 والصراط المستقيم للعالمي ج 1 ص 186 وبحار الأنوار ج 37 ص 265 و 270.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 419 عن عبد الرزاق، والبخاري، والترمذي، والنسائي، وابن جرير، وابن المنذر. ومجمع البيان للطبرسي ج 1 ص 310 والدر المنثور للسيوطي ج 2 ص 39 وراجع: بحار الأنوار ج 17 ص 169 ومسند أحمد ج 1 ص 248 ومجمع الزوائد ج 8 ص 228 وفتح الباري ج 8 ص 557 والسنن الكبرى للنسائي ج 6 ص 308 ومسند أبي يعلى ج 4 ص 472

وروي عن الشعبي مرسلاً: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: «لقد أراني البشير بهلكة أهل نجران حتى الطير على الشجر، لو تموا على الملاعة».

وروي عن قتادة مرسلاً: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «إن كان العذاب لقد نزل على أهل نجران، أن لو فعلوا لاستؤصلوا من الأرض» (1).

ولما غدا إليهم أخذ بيد حسن وحسين، وفاطمة تمشي خلفه، وعلي خلفها، وهو يقول: «إذا أنا دعوت فأمتوا».

فقال أسقفهم: إني لأرى وجوهاً لو سألوا الله أن يزيل جبلاً من مكانه لأزاله. فلا تباهلوا فتهلكوا، ولا يبقى على وجه الأرض نصراني إلى يوم القيامة. والله، لقد عرفتم نبوته، ولقد جاءكم بالفصل في أمر صاحبكم، أي عيسى. فوالله، ما باهل قوم نبياً إلا هلكوا، فإن أبيتم إلا دينكم فوادعوا الرجل، وانصرفوا.

فقالوا: يا أبا القاسم لا نلاعنك.

فقال: «فأسلموا، يكن لكم ما للمسلمين وعليكم ما عليهم». فأبوا.

قال: «فإني أناجزكم».

وتفسير القرآن للصنعاني ج 1 ص 52 وجامع البيان للطبري ج 1 ص 597 وج 3 ص 409.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 419 والدر المنثور للسيوطي ج 2 ص 39.

فقالوا: ما لنا بحرب العرب طاقة. ولكن نصالحك.

فصالحهم، وقال: «والذي نفسي بيده، إن العذاب تدلى على أهل نجران، ولو تلاعنوا لمسخوا قردة وخنزير، ولاضطرم عليهم الوادي ناراً، ولاستأصل الله نجران وأهله حتى الطير على الشجر»⁽¹⁾.

وفي بعض النصوص أنهم قالوا له: لم لا تباهلنا بأهل الكرامة والكبر، وأهل الشارة ممن آمن بك واتبعك؟!!

فقال «صلى الله عليه وآله»: «أجل، أباهلكم بهؤلاء خير أهل الأرض، وأفضل الخلق».

ثم تذكر الرواية قول الأسقف لأصحابه: «أرى وجوهاً لو سأل

(1) شرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 5 ص 190 عن ابن أبي شيبه، وأبي نعيم وغيرهما، وراجع: المحرر الوجيز للأندلسي ج 1 ص 448 وتخريج الأحاديث والآثار ج 1 ص 185 و 186 وتفسير البغوي ج 1 ص 310 والتفسير الكبير ج 8 ص 85 وتفسير أبي السعود ج 2 ص 46 ومناقب آل أبي طالب (ط المطبعة الحيدرية) ج 3 ص 144 والعمدة لابن البطريق ص 190 والطرائف لابن طاووس ص 42 وبحار الأنوار ج 21 ص 281 وج 35 ص 258 وكتاب = = الأربعين للماحوزي ص 303 وشجرة طوبى ج 2 ص 425 وتحفة الأحوزي ج 8 ص 279 وتفسير جوامع الجامع ج 1 ص 294 وخصائص الوحي المبين ص 126 و 127 وتفسير الميزان ج 3 ص 231 ومطالب السؤل ص 38.

الله بها أحد أن يزيل جبلاً من مكانه لأزاله..

إلى أن قال: أفلا ترون الشمس قد تغير لونها، والأفق تنجع فيه السحب الداكنة، والرياح تهب هائجة سوداء، حمراء، وهذه الجبال يتصاعد منها الدخان؟! لقد أطلّ علينا العذاب! انظروا إلى الطير وهي تقيء حواصلها، وإلى الشجر كيف يتساقط أوراقها، وإلى هذه الأرض ترجف تحت أقدامنا» (1).

(1) راجع: تفسير القمي ج 1 ص 104 وحياة الإمام الحسن «عليه السلام» للقرشي ج 1 ص 49 - 51. وقد روى قضية المباهلة بأهل الكساء بالاختصار تارة، وبالتفصيل أخرى جم غفير من الحفاظ والمفسرين. ونذكر على سبيل المثال منهم هنا: تفسير العياشي ج 1 ص 176 و 177 ومجمع البيان ج 2 ص 452 و 453 وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ج 1 ص 370 و 371 = = وتفسير جامع البيان للطبري ج 3 ص 211 و 213 و 212. وتفسير النيسابوري (بهامش جامع البيان) ج 3 ص 213 و 214 وتفسير الرازي ج 8 ص 80 وبعد ذكره حديث عائشة في المباهلة بأهل البيت «عليهم السلام»، وأنه «صلى الله عليه وآله» جعل حينئذ الجميع تحت المرط الأسود، حيث قرأ آية التطهير قال الرازي: «وهذه الرواية كالمتفق على صحتها بين أهل التفسير والحديث».

وراجع: التفسير الحديث لمحمد عزت دروزة ج 8 ص 108 عن التاج الجامع للأصول ج 3 ص 396 عن مسلم والترمذي. والكشاف للزمخشري ج 1 ص 368 - 370 والإرشاد للمفيد (ط دار المفيد) ص 166 والصواعق المحرقة ص 153 و 154 وأسباب النزول للواحدي ص 58 و 59 وصحيح مسلم ج 7

ص120 و 121 والبداية والنهاية ج5 ص54 وحياة الصحابة ج2 ص492
 وج1 ص130 و 121 وصحيح الترمذي ج5 ص638 و 22 وينايع المودة
 ص52 و 232 وعن ص479 ودلائل النبوة لأبي نعيم ص298 و 299
 وحقائق التأويل للشرىف الرضى «رحمه الله» ص110 و 112 وفرائد
 السمطين ج1 ص378 وج2 ص23 و 24 وشواهد التنزيل ج1 ص126 و
 127 و 124 و 123 وج2 ص20 والمسترشد فى الإمامة ص60 وترجمة
 الإمام على «عليه السلام» من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودى ط1) ج1
 ص206 و (ط2) ص225 والمناقب للخوازمى ص59 و 60 كشف الغمة
 للأربلى ج1 ص232 و 233 والإصابة ج2 ص503 و 509 ومعرفة علوم
 الحديث للحاكم ص50 وتفسير فرات ص15 و 14 و 16 و 117 وأمالى
 الشىخ الطوسى ج2 ص172 وج1 ص265 والجوهرة فى نسب على =
 وآله «عليهم السلام» ص69 ونخائر العقبى ص25 وروضة الواعظين
 ص164 وما نزل من القرآن فى أهل البيت لابن الحكم ص50 والفصول
 المهمة لابن الصباغ ص110 و 5 و 7 ومستدرک الحاكم ج3 ص150 وأسد
 الغابة ج4 ص26 وسنن البيهقى ج7 ص63 ومسند أحمد ج1 ص185
 ومناقب الإمام على «عليه السلام» لابن المغازلى ص263 وفى هامشه عن
 نزول القرآن لأبى نعيم (مخطوط) والدر المنثور ج2 ص38 - 40 عن بعض
 من تقدم وعن البيهقى فى الدلائل، وابن مردويه، وابن أبى شيبه، وسعيد بن
 منصور، وعبد بن حميد، وابن المنذر.

وراجع: تفسير البرهان ج1 ص286 - 290 عن بعض من تقدم وعن موفق بن
 أحمد، فى كتاب فضائل الإمام على، والإختصاص، وعن الصدوق وعن
 الثعلبى، عن مقاتل، والكلبى، وفى تفسير الميزان ج2 ص228 - 235. عن

كثير ممن تقدم، وعن عيون أخبار الرضا، وإعلام الوری ص 79 والخرائج والجرائح، وحلية الأولياء، والطیالسي.

وهو أيضاً في: فتح القدير ج 1 ص 347 و 348 والتبيان في تفسير القرآن ج 2 ص 485 ونور الثقلين ج 1 ص 288 - 290 عن بعض من تقدم وعن الخصال وروضة الكافي وغيرهما، وعن نور الأبصار ص 111 وعن المنتقى باب 38 وفي تفسير الميزان ج 3 ص 235 وقال ابن طاووس في كتاب سعد السعود ص 91: رأيت في كتاب تفسير ما نزل في القرآن في النبي وأهل بيته، تأليف محمد بن العباس بن مروان: أنه روى خبر المباهلة من أحد وخمسين طريقاً عن سماه من الصحابة وغيرهم، وعد منهم الحسن بن علي «عليهما السلام» وعثمان بن عفان، وسعد بن أبي وقاص، = = وبكر بن سمال، وطلحة، والزبير، وعبد الرحمن بن عوف، وعبد الله بن عباس، وأبا رافع مولى النبي، وجابر بن عبد الله، والبراء بن عازب، وأنس بن مالك» انتهى.

وروي ذلك أيضاً عن: علي «عليه السلام» وأم سلمة وعائشة، وأبي سعيد الخدري وعمرو بن سعيد بن معاذ، وحذيفة بن اليمان، (وزاد ابن طاووس نقلاً عن الحجام) أبا الطفيل عامر بن واثلة، وجريز بن عبد الله السجستاني، وأبا قيس المدني، وأبا إدريس، ومحمد بن المنكدر، وعلي بن الحسين، وأبا جعفر محمد بن علي بن الحسين، وأبا عبد الله جعفر بن محمد، والحسن البصري، وقتادة، وعلباء بن الأحمر، وعامر بن شراحيل الشعبي، ويحيى بن نعمان، ومجاهد، وشهر بن حوشب.

وأضاف ابن شهر آشوب في مناقبه ج 3 ص 368 - 369 و 370: أبا الفتح محمد بن أحمد بن أبي الفوارس، وابن البيع في معرفة علوم الحديث، وأحمد في الفضائل، وابن بطة في الإبانة، والأشعفي في اعتقاد أهل السنة،

والخركوشي في شرف النبي، ومحمد بن اسحاق، وقتيبة بن سعيد، والقاضي
أبا يوسف، والقاضي المعتمد أبا العباس، وأبا الفرج الأصبهاني في الأغاني
عن كثيرين وهامش حقائق التأويل ص 110 عن بعض من تقدم، وتاريخ
الخلفاء للسيوطي ص 165 والكامل لابن الأثير ج 2 ص 392 وعن كنز
العمال ج 6 ص 407 وعن تفسير الخازن، وعن تفسير البغوي بهامشه.
وثمة مصادر كثيرة أخرى ذكرها في مكاتيب الرسول ج 2 ص 502 و 503 و
504 مثل: تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 66 وفي (ط أخرى) ص 71 وفتوح
البلانري ص 75 وفي (ط أخرى) ص 85 والسيرة الحلبية ج 3 ص 240
والسيرة النبوية لدحلان = = (بهامش الحلبية) ج 3 ص 6 والشفاء للقاضي
عياض ج 2 ص 107 ونسيم الرياض ج 3 ص 411 وشرح القاري (بهامشه)
ج 2 ص 522 وج 3 ص 411 وكفاية الطالب للكنجي الشافعي ص 141
والجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج 4 ص 104 والمنار ج 3 ص 322 وأعيان
الشيعة ج 1 ص 416 وبحار الأنوار ج 35 و ج 21 ص 277 و 282 و 321
و 338 و 339 و 341 - 343 و 346 و 354 ودلائل النبوة للبيهقي ص 298
والقاضي البضاوي في تفسير الآية، وروح المعاني ج 3 ص 190 وروح
البيان ج 2 ص 44 والسراج المنير ج 1 ص 222 وتفسير الشريف اللاهيجي
ج 1 ص 332 وجلاء الأذهان ج 1 ص 61 وكنز الدقائق ج 2 ص 102 والعبر
وديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون ج 2 ق 2 ص 57 والعمدة لابن بطريق
ص 188 وما بعدها، وتذكرة الخواص لابن الجوزي ص 14 وأحكام القرآن
للجصاص ج 2 ص 16 وفي (ط أخرى) ص 295 والأغاني ج 12 ص 7 ونهج
الحق ص 177 وغاية المرام المقصد الثاني الباب 3 و 4 عن سعد، وجابر،
وابن عباس، والشعبي، والسدي، وأبي عبد الله والحسن وأبي الحسن موسى

كتاب مصالحة النجرانيين:

وبعد امتناع نجران عن الدخول في الملاعنة، تقرر ضرب

وأبي ذر عن علي «عليهما السلام» في حديث (المناشدة)، وعن محمد بن المنكدر بن عبد الله بن الهدير، وعن أبي الحسن الرضا «عليه السلام». وكذا أخرجه في ملحقات إحقاق الحق ج 3 ص 46 فما بعدها وج 5 وج 9 وج 14 عن مصادر أهل السنة جمعاء. عن جمع ممن قدّمناه، وعن الثعلبي في تفسيره، ومعالم التنزيل ج 1 ص 302 ومصابيح السنة ج 2 ص 204 وأحكام القرآن لابن العربي ج 1 ص 115 وجامع الأصول ج 9 ص 470 وتلخيص الذهبي ذيل المستدرک ج 3 = = ص 150 ومطالب السؤل ص 7 والرياض النضرة ص 188 وتفسير النسفي ج 1 ص 136 وتبصير الرحمن ج 1 ص 114 ومشكاة المصابيح ج 2 ص 356 والكاف الشاف ص 226 والمواهب للكاظمي ج 1 ص 71 ومعارج النبوة ج 1 ص 315 والإكليل ص 53 وتفسير الجلالين ج 1 ص 33 وتفسير أبي السعود ج 2 ص 143 ومدارج النبوة ص 500 ومناقب مرتضوي ص 44 والإتحاف بحب الأشراف ص 50 والجواهر للطنطاوي ج 2 ص 120 ورشفة الصادي ص 35 وكفاية الخصام ص 39. وراجع أيضاً ج 9 ص 70 عن منهاج السنة لابن تيمية ج 4 ص 34 ومقاصد المطالب ص 11 والمنتقى ص 188، وأرجح المطالب ص 55 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 3 ص 194 ومرآة الجنان ج 1 ص 109 وشرح المقاصد للتفتازاني ج 2 ص 219 وشرح المواهب اللدنية للزرقاني ج 4 ص 43 وإمتاع الأسماع ص 502 والمواقف ج 2 ص 614 وشرح ديوان أمير المؤمنين «عليه السلام» ص 184 وراجع أيضاً ج 5 ص 59 و 102 وج 14 ص 131 - 148.

الجزية علىهم فانصرفوا حتى إذا كان من الغد كتب إليهم كتاباً بذلك..
وذكرت بعض المصادر: أن كاتب الكتاب هو المغيرة بن
شعبة(1).

وقيل: هو معيقيب(2).

وقيل: عبد الله بن أبي بكر(3).

وقال اليعقوبي: إنه علي «عليه السلام»(4).

ويؤيده: ما ذكره يحيى بن آدم(5).

-
- (1) راجع: مكاتيب الرسول ج3 ص148 عن المصادر التالية: الطبقات الكبرى لابن سعد ج1 ص266 و (ط ليدن) ج1 ق2 ص21 والبداية والنهاية ج5 ص55 ورسالات نبوية ص66 وحياة الصحابة ج1 ص123 وزاد المعاد ج3 ص41 = = وجمهرة رسائل العرب ج1 ص76 ومدينة العلم ج2 ص297 ومجموعة الوثائق ص95/179 عن جمع ممن قدمناه، وعن إمتاع الأسماع (خطية كوپرلو) ص1038 وراجع: سبل الهدى والرشاد (خطية باريس) 1992، ورقة 65 - ألف وراجع أيضاً ص718 و (ط دار الحديث سنة 1419هـ) ج11 ص393.
- (2) ذكر ذلك أبو عبيد، وابن زنجويه.
- (3) ذكر ذلك أبو يوسف.
- (4) تاريخ اليعقوبي ج2 ص82.
- (5) فتوح البلدان للبلاذري ج1 ص78 ومكاتيب الرسول ج3 ص107 و 153 و 169.

ويؤيده أيضاً: ما ذكروه من أن النجرانيين جاؤوا علياً «عليه السلام» بكتابه الذي كتبه لهم بيده، فراجع (1).

ما عندي شيء في يومي هذا:

ذكرت رواية ابن عباس والأزرق بن قيس: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يجب نصارى نجران على سؤالهم عن عيسى. بل قال لهم: ما عندي فيه شيء من يومي هذا (2). مع أن جعفر بن أبي طالب «رحمه الله» قد ذكر لملك الحبشة قبل ما يقرب من خمس عشرة سنة

(1) السنن الكبرى للبيهقي ج 10 ص 120 ومعجم البلدان ج 5 ص 269 ومكاتب الرسول ج 3 ص 170 عن المصادر التالية: المصنف لابن أبي شيبة ج 14 ص 550 و 551 عن سالم، وكنز العمال ج 4 ص 323 و (ط مؤسسة الرسالة) ج 12 ص 601 عن ابن أبي شيبة، والأموال لأبي عبيد، والبيهقي ج 14 = 247 عن البيهقي، عن عبد خير، والأموال لابن زنجويه ج 1 ص 276 و 418 عن سالم، والخراج لأبي يوسف ص 80 قال: وكان الكتاب في أديم أحمر، والأموال لأبي عبيد ص 273/143 والمطالب العالية ج 4 ص 41 وراجع: فتوح البلدان ج 1 ص 79 والكامل في التاريخ ج 2 ص 294.

(2) بحار الأنوار ج 21 ص 286 و ج 35 ص 263 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 378 ولباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص 53 و (ط دار الكتب العلمية) ص 42 وتفسير الألوسي ج 3 ص 186 و بحار الأنوار ج 18 ص 420 و 473 عن مجمع البيان ج 3 ص 233 و 234 وعن تفسير القمي، وعن إعلام الوري.

الآيات التي تتحدث عن بشرية عيسى، وهي قوله تعالى:

(وَأَذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا، فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا، قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا، قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا، قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكْ بَغِيًّا، قَالَ كَذَلِكَ قَالَ رَبُّكَ هُوَ عَلَيَّ هَيِّئٌ وَلِنَجْعِلَهُ آيَةً لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا وَكَانَ امْرَأً مَقْضِيًّا، فَحَمَلَتْهُ فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكَانًا قَصِيًّا، فَأَجَاءَهَا الْمَخَاضُ إِلَى جُذْعِ النَّخْلَةِ قَالَتْ يَا لَيْتَنِي مِتُّ قَبْلَ هَذَا وَكُنْتُ نَسِيًّا مَنْسِيًّا، فَنَادَاهَا مِنْ تَحْتِهَا أَلَا تَحْزَنِي قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا، وَهَزَيَ إِلَيْكِ بِجُذْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رَطْبًا جَنِيًّا، فَكُلِي وَاشْرَبِي وَقَرِّي عَيْنًا فَإِمَّا تَرِينِ مِنَ الْبَشَرِ أَحَدًا فَقُولِي إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا فَلَنْ أَكَلِمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا، فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَهَا تَحْمِلُهُ قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيًّا، يَا أختَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمُّكَ بَغِيًّا، فَأَشَارَتْ إِلَيْهِ قَالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كَانَ فِي الْمَهْدِ صَبِيًّا، قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا، وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا، وَبَرًّا بِوَالِدَتِي وَلَمْ يَجْعَلْنِي جَبَّارًا شَقِيًّا، وَالسَّلَامُ عَلَيَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَيَوْمَ أَمُوتُ وَيَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا، ذَلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ، مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا

فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ(1) ..

وفيهما قوله تعالى: (قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا) ..
بالإضافة إلى ما ورد في سورة آل عمران، وغيرها(2).

كما أن الآيات التي نزلت إنما هي من سورة آل عمران، وقد
نزلت ثمانون آية منها دفعة واحدة.

وقوله تعالى: (إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ
ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ)(3) هي الآية التسعة والخمسون، فلماذا لم يقرأها
عليهم مباشرة؟!

ولماذا يصبر إلى أن تنزل عليه، فيقرأها عليهم في اليوم التالي
كما تقدم؟!

والرأي يا أبا الحسن!!:

وقد أظهر ما جرى لوفد نجران من إعراض النبي «صلى الله
عليه وآله» عنهم، ولم يجدوا عند أحد تفسيراً لذلك إلا عند علي «عليه
السلام»، فإنه هو الذي كان يعرف ما يرضاه ويحبه الرسول «صلى

(1) الآيات 16 - 35 من سورة مريم.

(2) بحار الأنوار ج 18 ص 420 و 413 و 215 وعن مجمع البيان ج 3 ص 233
و 234 وعن تفسير القمي، وعن إعلام الوری (ط 2) ص 53 - 55 و
(الطبعة الأولى) ج 1 ص 133 وعن الخرائج والجرائح ص 186.

(3) الآية 59 من سورة آل عمران.

الله عليه وآله»، وما يكرهه، ويمقته، لأنه يعرف أحكام الله تعالى، وما حرّم سبحانه، وما أحل، وما يرضيه، وما لا يرضيه.. وتلك دلالة أخرى على اختصاصه برسول الله «صلى الله عليه وآله».

وقد ظهر: أنه «صلى الله عليه وآله» لا يريد أن يخدعوا الناس بزبارج الدنيا وبهارجها تماماً كما فعل قارون حين خرج على قومه في زينته، وكما فعل فرعون حين استخف قومه، فأطاعوه، فلا بد أن يستخدموا أمثال هذه الوسائل الخادعة، بل عليهم أن يتركوا المجال للمنطق وللحجة، ولا شيء غير ذلك.

ولذلك قال «صلى الله عليه وآله»: والذي بعثني بالحق، لقد أتوني في المرة الأولى، وإن إبليس لمعهم⁽¹⁾.

لماذا لا يذكرون علياً ×:

لم تذكر بعض المصادر علياً «عليه السلام» في حديث المباهلة⁽²⁾.

(1) راجع: بحار الأنوار ج 21 ص 337 ومستدرك سفينة البحار ج 9 ص 222 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 378 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 69 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 103 وغاية المرام ج 3 ص 215 وإعلام الوري ج 1 ص 255 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 417.

(2) البداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 65 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 378 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 103 والعجاب في

والظاهر: أنه تابع الشعبي في ذلك، فقد قال الطبري: حدثنا ابن حميد، قال: حدثنا جرير، قال:

فقلت للمغيرة: إن الناس يروون في حديث أهل نجران أن علياً كان معهم.

فقال: أما الشعبي فلم يذكره، فلا أدري لسوء رأي بني أمية في علي؟! أو لم يكن في الحديث؟! (1) ..

ونقول:

قال الرازي وغيره عن الرواية التي تذكر علياً والحسين وفاطمة «عليهم السلام»: «إن هذه الرواية كالمتمفق على صحتها بين أهل التفسير والحديث» (2).

-
- بيان الأسباب ج 2 ص 685 والدر المنثور ج 2 ص 38 وتفسير الألوسي ج 3 ص 186 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 69 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 9 ص 75 و 88 وج 24 ص 16 و 17 وج 33 ص 24.
- وراجع: سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 419 عن الدلائل للبيهقي، وبحار الأنوار ج 35 ص 262 و 263 وتفسير الميزان ج 3 ص 234 والمعجم الصغير للطبراني ج 1 ص 199 وتاريخ مدينة دمشق ج 13 ص 25 وترجمة الإمام الحسين «عليه السلام» لابن عساكر ص 135.
- (1) جامع البيان (ط دار الفكر) ص 407 و (ط دار المعرفة) ج 3 ص 210 وعن زاد المعاد ج 3 ص 39 و 40.
- (2) التفسير الكبير للرازي ج 8 ص 80 و (الطبعة الثالثة) ج 8 ص 85 و راجع:

وقال الجصاص: «فنقل رواية السير، ونقله الأثر، لم يختلفوا فيه: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أخذ بيد الحسن والحسين وعلي وفاطمة «عليهم السلام»، ثم دعا النصارى الذين حاجوه إلى المباهلة»⁽¹⁾.

وقال الحاكم: «تواترت الأخبار في التفاسير عن عبد الله بن عباس وغيره: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أخذ يوم المباهلة بيد علي، وحسن وحسين، وجعلوا فاطمة وراءهم الخ..»⁽²⁾.

وبعدما تقدم نقول:

لعل السبب في هذا التجني على الحقيقة هو أن هؤلاء لم يجدوا أية فرصة لإقحام أي من الرموز التي ينتمون إليها في هذا الحدث الهام جداً، ولم يمكنهم إنكار دلالة هذا الحدث على عظيم فضل علي «عليه السلام».. حيث دلت الآية على أنه أفضل من جميع الأنبياء باستثناء نبينا الأعظم «صلى الله عليه وآله»، فلجأوا إلى السعي

بحار الأنوار ج 21 ص 285 والإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» للهمداني ص 266 ومكاتيب الرسول ج 2 ص 506 عن النيسابوري في تفسيره (بهامش الطبري) ج 3 ص 213 وأعيان الشيعة ج 1 ص 417.
(1) أحكام القرآن للجصاص ج 2 ص 16 و (ط دار الكتب العلمية سنة 1415هـ) ج 2 ص 18 و (ط أخرى) ص 295 و مكاتيب الرسول ج 2 ص 505.

(2) معرفة علوم الحديث ص 50 ومكاتيب الرسول ج 2 ص 505.

لحجب إسم علي «عليه السلام» عن التداول، توطئة لحجبه عن الذاكرة، على أمل أن يجدوا مخرجاً لهم من هذه الورطة.

وكان الشعبي أحد رواد هذا التوجّه، مع أنه يناقض نفسه في مورد آخر، فيروي أن المقصود بقوله: (وَأَنْفُسَنَا) (1) هو علي (2) وسيكون له موقف بين يدي الله تعالى، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم..

ومن الدس الرخيص أيضاً:

وقد ذكر بعضهم: أن عمر قال للنبي «صلى الله عليه وآله»: «لو لا عنتهم بيد من تأخذ؟!»

قال: أخذ بيد علي وفاطمة والحسن والحسين، وعائشة، وحفصة. وهذا - أي زيادة عائشة وحفصة في هذه الرواية - دل على قوله

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

(2) دلائل الصدق ج 2 ص 85 والطرائف لابن طاووس ص 47 وبحار الأنوار ج 21 ص 349 وج 35 ص 262 وتفسير فرات الكوفي ص 87 ومجمع البيان ج 2 ص 311 وأسباب نزول الآيات ص 68 وشواهد التنزيل ج 1 ص 159 ونهج الإيمان لابن جبر ص 346 والعمدة لابن البطريق ص 191 عن المناقب لابن = = المغازلي ص 263 والإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» للهمداني ص 284 وخصائص الوحي المبين ص 129 وراجع: تفسير القرآن العظيم ج 1 ص 379 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه ص 226 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 14 ص 138.

تعالى: (وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ) (1) «(2).

وعن الصادق «عليه السلام» عن أبيه، في هذه الآية: (تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ) (3) قال: «فجاء بأبي بكر وولده، وبعمر وولده، وبعثمان وولده، وبعلي وولده» (4).

ونقول:

معنى هذا: أن فاطمة أيضاً قد استبعدت من المباهلة لصالح ولد أبي بكر وعمر. وهذا أيضاً يأتي في نفس الإتجاه الذي سار فيه الشعبي، وتابعه فيه ابن كثير، كما ذكرناه في الفقرة السابقة.. ولكن الشعبي لجأ إلى طريقة التجاهل، وإغفال ذكر علي «عليه السلام»، وهؤلاء هنا أثروا اعتماد طريقة الدس الرخيص الذي لم يكن موفقاً كما سنرى، فلاحظ الأمور التالية:

1 - إن ظاهر كلام هذا البعض أنه يستتبط إشراك عائشة من الآية

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

(2) السيرة الحلبية ج 3 ص 212 و (ط دار المعرفة) ج 3 ص 236 والسيرة النبوية لدحلان ج 2 ص 144 و 145 ومكاتيب الرسول ج 2 ص 506.

(3) الآية 61 من سورة آل عمران.

(4) الدر المنثور ج 2 ص 40 عن ابن عساكر، وتفسير المنار ج 3 ص 322 ومكاتيب الرسول ج 2 ص 507 وكنز العمال ج 2 ص 379 وتفسير الميزان ج 3 ص 244 وفتح القدير ج 1 ص 348 وتاريخ مدينة دمشق ج 39 ص 177 والإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» للهمداني ص 278.

الشريفة، وهي قوله تعالى: (فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ)⁽¹⁾، ولو قبلنا بهذا لكان ينبغي إشراك أم سلمة وسواها من زوجاته «صلى الله عليه وآله».

2 - سيأتي: أن قوله تعالى: (وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ)، لا يقصد به الزوجات، ولا مطلق المرأة. بل المقصود به المرأة المسلمة المعصومة الكاملة التي تكون شريكة في الدعوى وفي المباحلة لإثباتها.. ولا بد أن تكون عارفة بتفاصيل الدعوة، وأحكامها وسائر شؤونها، وتحملها المسؤولية كاملة مع النبي «صلى الله عليه وآله» وعلي والحسين «عليهم السلام».. ولولا هذه المعرفة التامة لكان هذا الإشراك ظلماً، لأنه يجعلهم في مواجهة أمر له تبعات خطيرة جداً ما دام أن أحد طرفيها يستحق نزول العذاب..

3 - إن الحديث المنسوب إلى الإمام الصادق «عليه السلام» خلاف المتواتر والثابت.

ويلاحظ: أن الحديث قد رتب الأشخاص حسب ترتيب الخلافة!!

4 - إن نظرة الإمام الصادق «عليه السلام» السلبية للخلفاء الذين استولوا على الخلافة، وابتعدوا علماً «عليه السلام» عنها، واعتبارهم معتدين وغاصبين مما لا يمكن النقاش فيه، وهذه الرواية تناقض ذلك..

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

5 - كيف بقيت هذه الرواية مخفية، ولا يهتدى إليها أحد من محبي الخلفاء طيلة أكثر من قرن من الزمن.. رغم أن هذا الحدث قد عرف واشتهر، وذاع صيته في كل ناد، وفي جميع البلاد.. وكذلك الحال بالنسبة لأخذه «صلى الله عليه وآله» بيد عائشة وحفصة إلى المباهلة.. فإن ذلك لو كان لطلبوا له وزمروا، وملأوا به الدنيا، وشغلوا به الناس..

ليت بيني وبين النجرانيين حجاب!!:

وقد زعمت رواية ابن جزء الزبيدي: أن النبي «صلى الله عليه وآله» تمنى أن يكون بينه وبين أهل نجران حجاب، فلا يراهم ولا يرونه.. من شدة ممارتهم له «صلى الله عليه وآله».. غير أننا نقول:

إننا نشك في ذلك، فإن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يضجر من البحث العلمي، بل هو يسر به، لأنه يظهر الحجة، ويعرف الناس على محاسن الإسلام وحقانيته.. ولكن حين يصبح البحث لجأاً وعناداً، وتكراراً للمكررات، ولف ودوران. وسعي لخداع الناس، عن طريق إطلاق شعارات طنانة وفارغة، ولا حصاد له، إلا تلف الوقت والأذى، فلا بد من إيقافه، ولو بصد أولئك الجاحدين والمعاندين، وجعل الحجاب بين أهل الحق وبينهم..

ما الذي يصدّهم عن الهدى:

وقد بين «صلى الله عليه وآله» لنصارى نجران أن الذي يصدّهم

عن الإسلام، أمور ثلاثة. وذكر منها: أكلهم الخنزير. فدل ذلك على أن للمآكل تأثيراً في الصدود عن الحق، ولذلك فإننا حين نقرأ قوله تعالى: (فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ إِلَى طَعَامِهِ) (1).. فلا بد أن لا نستثني هذا الأمر من أجواء هذه الآية المباركة.. كما أننا حين نقرأ آية التطهير، لا بد أن نفهم منها المعنى الأوسع والأشمل..

كلام صاحب المنار:

وقد حاول البعض التشكيك في حديث المباهلة، بأنحاء أخرى، فنقل عن أستاذه الشيخ محمد عبده:

«أن الروايات متفقة على أن النبي «صلى الله عليه وآله» اختار للمباهلة علياً وفاطمة وولديهما. ويحملون كلمة «نساءنا» على فاطمة، وكلمة «أنفسنا» على علي فقط».

ومصادر هذه الروايات الشيعة، ومقصدهم منها معروف، وقد اجتهدوا في ترويجها ما استطاعوا، حتى راجت على كثير من أهل السنة.

ولكن واضعيها لم يحسنوا تطبيقها على الآية، فإن كلمة «نساءنا» لا يقولها العربي ويريد بها بنته، لا سيما إذا كان له أزواج، ولا يفهم هذا من لغتهم.

وأبعد من ذلك أن يراد بأنفسنا علي عليه الرضوان.

(1) الآية 24 من سورة عبس.

ثم إن وفد نجران الذين قالوا: إن الآية نزلت فيهم، لم يكن معهم نساؤهم وأولادهم.

وكل ما يفهم من الآية أمر النبي «صلى الله عليه وآله» أن يدعو المحاجين والمجادلين في عيسى من أهل الكتاب إلى الإجتماع رجالاً ونساءً، وأطفالاً، ويبتهلون إلى الله بأن يلعن هو الكاذب فيما يقول عن عيسى.

وهذا الطلب يدل على قوة يقين صاحبه، وثقته بما يقول. كما يدل امتناع من دعوا إلى ذلك من أهل الكتاب، سواء كانوا نصارى نجران أو غيرهم، على امترائهم في حجاجهم، ومماراتهم فيما يقولون، وزلزالهم فيما يعتقدون، وكونهم على غير بينة ولا يقين. وأنى لمن يؤمن بالله أن يرضى بأن يجتمع مثل هذا الجمع من الناس المحققين والمبطلين في صعيد واحد، متوجهين إلى الله تعالى في طلب لعنه، وإبعاده من رحمته؟! وأي جراءة على الله، واستهزاء بقدرته وعظمته أقوى من هذا؟!!

قال: أما كون النبي «صلى الله عليه وآله» والمؤمنين كانوا على يقين مما يعتقدون في عيسى «عليه السلام» فحسبنا في بيانه قوله تعالى: (مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ) (1) فالعلم في هذه المسائل الإعتقادية لا يراد به إلا اليقين.

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

وفي قوله: (نَدْعُ أُنْبَاءَنَا وَأُنْبَاءَكُمْ..)(1) وجهان:

أحدهما: أن كل فريق يدعو الآخر، فأنتم تدعون أبناءنا، ونحن ندعو أبناءكم، وهكذا الباقي.

وثانيهما: أن كل فريق يدعو أهله، فنحن المسلمين ندعو أبناءنا ونساءنا وأنفسنا، وأنتم كذلك.

ولا إشكال في وجه من وجهي التوزيع في دعوة الأنفس، وإنما الإشكال فيه على قول الشيعة ومن شايعهم من القول بالتخصيص(2).

ونقول:

إننا نذكر هنا ما أوردناه في كتابنا الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله»(3). وهو كما يلي:

أولاً: ما زعمه من أن مصادر هذا الحديث هم الشيعة غير صحيح، فقد روي هذا الحديث في صحاح أهل السنة ومجاميعهم الحديثية والتفسيرية وبطرقهم. ومن غير المعقول أن يكون الشيعة قد دسوا هذه الروايات في تلك المجاميع.. إذ إن ذلك يؤدي إلى سقوطها، ومنها صحيح مسلم والترمذي، وتفسير الطبري، والدر المنثور، وسائر

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

(2) تفسير المنار ج 3 ص 322 و 323 وتفسير الميزان ج 3 ص 236.

(3) الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج 29 ص 12 -

صاح ومصادر أهل السنة..

ثانياً: لو صح ما زعمه، لأفسح المجال للقول: بأن الدس في كتب أهل السنة ميسور لكل أحد، من قبل الشيعة وغيرهم، والنتيجة هي: أن تصبح روايات أهل السنة كلها مسرحاً لتلاعب جميع الفئات، ولا مجال للوثوق بها، وتسقط بذلك عن الاعتبار..

ثالثاً: إن كان المقصود بالشيعة خصوص الصحابة والتابعين الذين رووا هذا الحديث، فالأمر يصبح أشد خطورة، إذ هو يؤدي إلى نسبة جماعة من أئمة أهل السنة، ورواة حديثهم، وفقهائهم، إلى التشيع والشيعة، مع أنه لا يرتاب أحد في تسننهم، بل فيهم من هو من الأركان في التسنن..

رابعاً: بالنسبة لقوله عن الشيعة: «ويحملون كلمة نساءنا على فاطمة، وكلمة أنفسنا على علي فقط» نقول:

إن التعبير بالنساء والأبناء جار وفق ما يقتضيه طبعه العام، وإن كان مصداقه ينحصر في فرد واحد، تماماً كما هو الحال في قوله تعالى: (إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ)⁽¹⁾. إذ لا مصداق للمفهوم العام سوى علي بن أبي طالب «عليه السلام» حين تصدق بالخاتم وهو راکع، وهي قضية يعرفها كل أحد.

(1) الآية 55 من سورة المائدة.

وكذلك الحال في قوله: (أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ)⁽¹⁾، التي لا يقصد بها سوى الأئمة الإثني عشر..

ومن المعلوم: أن الله لا يأمر بإطاعة أمثال فرعون ويزيد ونمرود.

ومنه: آية التطهير التي قصد بها خصوص الخمسة أصحاب الكساء.

وكذلك الحال في قوله تعالى: (قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى)⁽²⁾، مع أن المقصود بها خصوص أصحاب الكساء والتسعة من ذرية الإمام الحسين «عليه السلام». كما دلت عليه الروايات.

ولا يقصد بها من كان من الضالين، أو الجبارين، كالذين قتلوا واضطهدوا أبناء عمهم من أبناء علي «عليه السلام»، والذين أحرقوا قبر الإمام الحسين «عليه السلام»، وإن كانوا من قرابته «صلى الله عليه وآله».

ومنه: قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ وَبَنَاتِكُمْ)⁽³⁾، ونحن نعلم أن إثبات بنات للنبي «صلى الله عليه وآله» غير الزهراء «عليها

(1) الآية 59 من سورة النساء.

(2) الآية 23 من سورة الشورى.

(3) الآية 59 من سورة الأحزاب.

السلام» صعب المنال، فراجع كتابنا «بنات النبي أم ربائبه»، وكتاب: «القول الصائب في إثبات الربائب»، وكتاب: «البنات ربائب»، وكتاب «ربائب النبي شبهات وردود»..

خامساً: بالنسبة لقوله: «إن العربي لا يطلق كلمة نساءنا على بنت الرجل، لا سيما إذا كان له أزواج، ولا يفهم هذا من لغتهم» نقول:

ألف: إن الذين أوردوا هذه الروايات التي طبقت الآية على علي وفاطمة «عليهما السلام»، كانوا من العرب الأقحاح، الذين عاشوا في عصر النبوة وبعده، وقد سجلها أئمة اللغة، وعلماء البلاغة في كتبهم ومجاميعهم، ولم يسجلوا أي تحفظ على هذه الروايات..

ب: لو صح إشكال هذا الرجل، فهو وارد على قوله هو أيضاً، فإنه يزعم: أن وفد نجران لم يكن معه نساء ولا أولاد، فما معنى أن تقول الآية: (نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ وَنِسَاءَنَا وَنِسَاءَكُمْ)؟! فكيف يمكنه تطبيق الآية؟!.

ج: إن المقصود هو أن يُبْلَغَهم أنه يباهلهم في قضية بشرية عيسى بجميع الأصناف البشرية التي لها خصوصية الإشتراك في العلم والأهلية، وفي الدعوى، وفي إثباتها. وهم هنا من النساء والأطفال والرجال، حتى لو لم يكن الجامعون للشرائط المشار إليها منهم سوى فرد واحد من كل صنف.

فهو كقول القائل: شرفونا وسنخدمكم: نساءً، ورجالاً، وأطفالاً.

أي أن جميع الأصناف سوف تشارك في خدمتهم، حتى لو شارك واحد أو اثنان من كل صنف.

سادساً: زعم هذا القائل: أن ظاهر الآية هو أن المطلوب هو دعوة المحاجين والمجادلين في عيسى من أهل الكتاب جميع نساءهم ورجالهم وأبنائهم، ويجمع النبي جميع أبناء ونساء ورجال المؤمنين، ثم يبتهلون.

ونقول:

إن هذا لا يمكن أن يكون هو المراد من الآية، لأنه من طلب المحال. ويحق للنصارى أن يرفضوا هذا الطلب، لأنه يثبت أن ثمة تعنتاً، وطلباً لما لا يكون. وهو يستبطن الإعتراف بصحة ما عليه النصارى.. إذ لو لم يكونوا على حق لما لجأ إلى التعنت وطلب المحال.

سابعاً: قد يقال: إن كان المقصود هو: نساء وأبناء الوفد، ونساء وأبناء النبي، فيرد إشكال: إنه لم يكن مع الوفد نساء وأبناء..

ويجاب عنه:

بأن الناس كثيراً ما كانوا يسافرون ومعهم نساؤهم وأبناؤهم. وكان النبي «صلى الله عليه وآله» يصطحب معه في حروبه إحدى زوجاته، وكان المشركون يأتون بنسائهم في حروبهم، كما كان الحال في بدر، وأحد، رغم الأخطار المحدقة.

أما الوفود فلا يحتمل فيها مواجهة أخطار، أو تعرض لأذى،

وأسر وسبي إلا في حدود ضئيلة، فالداعي إلى استصحاب النساء والأطفال، لا يواجهه أي مانع أو رادع..

ثامناً: زعم هذا القائل: أن النبي «صلى الله عليه وآله» والمؤمنين كانوا على يقين مما يعتقدون في عيسى «عليه السلام». ونقول:

لا شك في أن الآية تدل على يقين النبي «صلى الله عليه وآله» بذلك، وقد دل فعل النبي «صلى الله عليه وآله» في المباهلة على أن الذين أخرجهم معه كانوا أيضاً على يقين من ذلك.

ودل على ذلك أيضاً قوله تعالى: (فَتَجْعَلُ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ)⁽¹⁾. حيث إنهم جميعاً كانوا شركاء في الدعوى، وعلى يقين من صحتها. ووعي تام لتفاصيلها، ومعرفة بدقائقها وحقائقها.

وأما بالنسبة لسائر المؤمنين فلا شيء يثبت أنهم كانوا على يقين من ذلك، فعمل بعضهم كان خالي الذهن عن كثير من التفاصيل. وربما لو عرضت عليه لتحير فيها.

بل لقد صرح القرآن بأن الشكوك كانت تراود أكثرهم، فقال: (وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ)⁽²⁾.

تاسعاً: ونضيف إلى ما تقدم:

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

(2) الآية 106 من سورة يوسف.

ألف: إنه لا معنى لقوله: إن الآية قد تعني أن يفوض إلى النصارى دعوة الأبناء والنساء من المؤمنين، ويدعو المؤمنون أبناء ونساء النصارى في المباهلة، إذ كيف يسلط النبي «صلى الله عليه وآله» النصارى على أبناء ونساء المؤمنين، ثم يطلب من النصارى أن يسلطوه على دعوة نسائهم وأبنائهم.. في حين أن المباهلة لا تحتاج إلى ذلك، بل يمكن أن يأتي كل فريق بمن أحب، لكي يباهل بهم الجماعة التي تأتي من قبل الفريق الآخر؟!

ب: لو صح ما ذكره، فقد كان المطلوب هو المشاركة في دعوة الفريقين لمن ذكرتهم الآية من الفريقين معاً، أي أن يدعو المسلمون أبناءهم وأنفسهم ونساءهم، وأبناء وأنفس ونساء النصارى أيضاً.

ج: لو صح ذلك، لتخير كل فريق ما قد لا يتوقعه الفريق الآخر، إذ قد يتخير من الزوجات زينب بنت جحش مثلاً، وليس عائشة، ولا يتخير فاطمة.

وقد يتخير من الأبناء الحسن فقط دون الحسين، وقد يتخير من الأنفس نفس رسول الله «صلى الله عليه وآله».

عاشراً: بالنسبة لدعوة النبي «صلى الله عليه وآله» نفسه نقول:

إن الشيعة لا يقولون بأن الآية تفرض ذلك، بل هم يقولون: إن المراد بقوله: (وَأَنْفُسَنَا)⁽¹⁾ هو الرجال من أهل بيت الرسول «صلى

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

الله عليه وآله»، الذين يكون حضورهم بمثابة حضور نفس النبي «صلى الله عليه وآله»، وهم إنما يحضرون بدعوة بعضهم بعضاً⁽¹⁾.

المباهلة بأعز الناس:

زعم بعضهم: أن آية المباهلة قد دلت على لزوم إحضار كل فريق أعز شيء عنده، وأحب الخلق إليه في المباهلة، والأعز والأحب هو الأبناء، والنساء، والأنفس (الأهل والخاصة).

ثم تقدم بعض آخر خطوة أخرى فزعم: أن إشراك أهل البيت في المباهلة أسلوب اتبعه النبي «صلى الله عليه وآله» للتأثير النفسي على الطرف الآخر، ليوحي لهم بثقته بما يدّعيه.

ونقول:

1 - إن قوله هذا الأخير يؤدي إلى إبعاد قضية المباهلة عن مستوى الجدية، لتصبح مجرد مناورة، تهدف إلى التأثير النفسي على الطرف الآخر..

2 - إن هذه المباهلة لم تكن إقتراحاً نبوياً، بل هي تدبير إلهي، يكون دور النبي «صلى الله عليه وآله» فيه هو الإبلاغ والإجراء للأمر الصادر من الله تعالى.

3 - إن الإختيار الإلهي لهؤلاء الصفوة، يدل على أن لهم قيمة كبرى عند الله تعالى، فليست القضية مجرد حب شخص النبي «صلى

(1) راجع: تفسير الميزان ج3 ص242 و 243.

الله عليه وآله» لابنته أو لصهره، أو لابن بنته.

4 - إن ما يراد إثباته بالمباهلة هو بشرية عيسى «عليه السلام».. والآية تدل على أن نفس المشاركين في المباهلة هم الذين يدعون بشرية عيسى، ويتحملون مسؤولية الكذب والصدق في دعواهم هذه، ولأجل ذلك قال: (فَجْعَلْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ)(1)..

وهذا معناه: أن الحسنين «عليهما السلام» قد بلغا في الفهم، والعلم والفضل، ووضوح الرؤية والاختيار حداً يجعلون أنفسهم أمام الله ضماناً على صدقهم في هذا الأمر..

فعلي، وفاطمة، والحسنان «عليهم السلام» شركاء في الدعوى، وفي الدعوة إلى المباهلة لإثباتها. وهذا من أفضل المناقب التي خص الله بها أهل بيت نبيه(2).

وتقدم قول الزمخشري: «وفيه دليل لا شيء أقوى منه على فضل أصحاب الكساء».

وقال الطبرسي وغيره: «قال ابن أبي علان - وهو أحد أئمة المعتزلة -: هذا يدل على أن الحسن والحسين كانا مكلفين في تلك الحال، لأن المباهلة لا تجوز إلا مع البالغين.

(1) الآية 61 من سورة آل عمران.

(2) راجع: تفسير الميزان ج 3 ص 224 ودلائل الصدق ج 2 ص 84 والإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» للهمداني ص 270.

وقال أصحابنا: إن صغر السن ونقصانها عن حد البلوغ لا ينافي كمال العقل، وإنما جعل بلوغ الحلم حداً لتعلق الأحكام الشرعية»(1).

على أن من الثابت عندنا: أنه يجوز أن يخرق الله العادات للأئمة، ويخصهم بما لا يشاركهم فيه غيرهم، فلو صح أن كمال العقل غير معتاد في تلك السن، لم يمنع ذلك من كونهم أكمل البشر عقلاً.. إبانة لهم عن سواهم، ودلالة على مكانهم من الله تعالى، واختصاصهم.

ويؤيده من الأخبار قول النبي «صلى الله عليه وآله»: «ابناني هذان إمامان، قاما، أو قعدا»(2).

ونكتفي هنا بهذا المقدار، وبقيّة الكلام حول حديث المباحلة

(1) ومن الواضح: أنه قد لوحظ في ذلك عامة الناس وغالبهم.

(2) مجمع البيان ج 2 ص 452 و 453 و 311 وغنية النزوع للحلي ص 299 والسرائر لابن إدريس ج 3 ص 157 وجامع الخلاف والوفاق للقمي ص 404 والإرشاد للمفيد ج 2 ص 30 والفصول المختارة للشريف المرتضى ص 303 والمسائل الجارودية للمفيد ص 35 والنكت في مقدمات الأصول للمفيد ص 48 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 141 و 368 وبحار الأنوار ج 16 ص 307 وجوامع الجامع للطبرسي ج 3 ص 70 وإعلام الوري ج 1 ص 407. وكلام ابن أبي علان موجود في التبيان أيضاً ج 2 ص 485، وفي بحار الأنوار للمجلسي بحث حول إيمان علي «عليه السلام»، وهو لم يبلغ الحلم.

أوردناه في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» أواخر الجزء الثامن والعشرين، وأوائل الجزء التاسع والعشرين، وإنما ذكرنا هنا خصوص ما يرتبط بأمر المؤمنين «عليه السلام».

الفصل الثالث:

علي × في اليمن..

خالد وعلي في اليمن:

عن البراء بن عازب قال: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالد بن الوليد إلى أهل اليمن يدعوهم إلى الإسلام.

قال البراء: فكنت فيمن خرج مع خالد بن الوليد، فأقمنا ستة أشهر ندعوهم إلى الإسلام، فلم يجيبوا.

ثم إن النبي «صلى الله عليه وآله» بعث علي بن أبي طالب مكان خالد، وأمره أن يقفل خالدًا، وقال:

«مر أصحاب خالد: من شاء منهم أن يعقب معك فليعقب، ومن شاء فليقبل».

قال البراء: فكنت فيمن عقب مع علي، فلما دنونا من القوم خرجوا إلينا، فصلى بنا علي، ثم صفنا صفًا واحدًا، ثم تقدم بين أيدينا وقرأ عليهم كتاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأسلمت همدان جميعاً.

فكتب علي إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بإسلامهم. فلما قرأ رسول الله «صلى الله عليه وآله» الكتاب خر ساجدًا، ثم رفع رأسه وقال: «السلام على همدان»، مرتين.

زاد في نص آخر أنه «صلى الله عليه وآله» قال أيضاً: نعم
الحي همدان، ما أسرعها إلى النصر! وأصبرها على الجهد ! فيهم
أبدال، وفيهم أوتاد(1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 235 و 427 عن البيهقي في السنن بإسناد
صحيح، والدلائل، والمعرفة، وعن البخاري مختصراً، وقال في الهامش:
أخرجه البيهقي في السنن ج 2 ص 366 و 369 وفي الدلائل ج 5 ص 369
والبخاري ج 7 ص 663 (4349). وراجع: المواهب اللدنية للزرقاني ج 5
ص 176 و 177 و ج 4 ص 34.

وأشار في مكاتيب الرسول ج 3 ص 387 إلى المصادر التالية أيضاً: السيرة
الحلبية ج 3 ص 259 والسيرة النبوية لدحلان (بهامش الحلبية) ج 3 ص 31
والكامل في التاريخ لابن الأثير ج 2 ص 300 وتاريخ الأمم والملوك
للطبري ج 3 ص 131 و 132 وأنساب الأشراف للبلاذري ج 1 ص 384
وعن فتح الباري ج 8 ص 53 وينايع المودة ص 219 والعبر وديوان
المبتدأ والخبر ج 2 ص 833 و (في ط أخرى) ج 2 ق 2 ص 55 وبحار
الأنوار ج 21 ص 360 و 363 عن إعلام الوري، وغيره، و ج 38 ص 71
ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 129 والإرشاد للمفيد «رحمه الله» ص 28
والبداية والنهاية ج 5 ص 105 وزاد المعاد ج 3 ص 36 ومجموعة الوثائق
السياسية ص 80/132 عن إمتاع الأسماع للمقريزي ج 1 ص 504 و 509
و 510، و حياة الصحابة ج 1 ص 95 والعدد القوية ص 251 والتنبيه
والإشراف ص 238 وذخائر العقبى ص 109 وتاريخ الخميس ج 2
ص 145 وملحقات إحقاق الحق ج 18 ص 64 و ج 21 ص 620 عن: الجامع
بين الصحيحين ص 731 ونثر الدر المكنون ص 43 والسيرة النبوية لابن

وعند البخاري عن البراء أنه قال عن سفره ذاك: «فغنمت أواق ذوات عدد»⁽¹⁾.

علي × في اليمن:

قال محمد بن عمر، وابن سعد، واللفظ للأول: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً إلى اليمن في شهر رمضان، وأمره أن يعسكر بقناة، فعسكر بها حتى تتام أصحابه. فعقد له رسول الله «صلى الله عليه وآله» لواءً، وأخذ عمامته فلفها مثنية مربعة، فجعلها في رأس الرمح، ثم دفعها إليه. وعممه بيده عمامة ثلاثة أكوار، وجعل له ذراعاً بين يديه، وشبراً من ورائه، وقال له: «امض ولا تلتفت».

فقال علي «عليه السلام»: يا رسول الله، ما أصنع؟!!

قال: «إذا نزلت بساحتهم فلا تقاتلهم حتى يقاتلوك، وادعهم إلى أن يقولوا: لا إله إلا الله، محمد رسول الله، فإن قالوا: نعم، فمرهم بالصلاة، فإن أجابوا، فمرهم بالزكاة، فإن أجابوا فلا تبغ منهم غير ذلك. والله، لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك مما طلعت عليه الشمس أو غربت».

فخرج علي «عليه السلام» في ثلاثمائة فارس، فكانت خيلهم أول

كثير ج 4 ص 201 من طرق كثيرة، والتدوين للقزويني ج 2 ص 429.

(1) صحيح البخاري (ط دار الفكر) ج 5 ص 110 وراجع: عمدة القاري ج 18

ص 6 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 235.

خيل دخلت تلك البلاد. فلما انتهى إلى أدنى الناحية التي يريد من مذبح فرق أصحابه، فأتوا بنهب وغنائم وسبايا، نساءً وأطفالاً، ونعماء وشاء، وغير ذلك.

فجعل علي «عليه السلام» على الغنائم بريدة بن الحصيب الأسلمي، فجمع إليه ما أصابوا قبل أن يلقي لهم جمعاً. ثم لقي جمعهم، فدعاهم إلى الإسلام، فأبوا، ورموا أصحابه بالنبل والحجارة.

فلما رأى أنهم لا يريدون إلا القتال صف أصحابه، ودفع اللواء إلى مسعود بن سنان السلمي، فتقدم به، فبرز رجل من مذبح يدعو إلى البراز، فبرز إليه الأسود بن خزاعي، فقتله الأسود، وأخذ سلبه.

ثم حمل عليهم علي «عليه السلام» وأصحابه، فقتل منهم عشرين رجلاً، فتفرقوا وانهزموا، وتركوا لواءهم قائماً، وكفَّ علي «عليه السلام» عن طلبهم، ثم دعاهم إلى الإسلام، فأسرعوا وأجابوا.

وتقدم نفر من رؤسائهم، فبايعوه على الإسلام وقالوا: نحن على من وراءنا من قومنا. وهذه صدقاتنا، فخذ منها حق الله تعالى.

وجمع علي «عليه السلام» ما أصاب من تلك الغنائم، فجزأها خمسة أجزاء، فكتب في سهم منها لله، ثم أقرع عليها، فخرج أول السهمان سهم الخمس، وقسم علي «عليه السلام» على أصحابه بقية المغنم. ولم ينقل أحداً من الناس شيئاً.

وكان من كان قبله يعطون خيلهم الخاص دون غيرهم من الخمس، ثم يخبرون رسول الله «صلى الله عليه وآله» بذلك فلا يرده

عليهم، فطلبوا ذلك من علي «عليه السلام»، فأبى، وقال: الخمس أحمله إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» يرى فيه رأيه (1). وأقام فيهم يقرئهم القرآن، ويعلمهم الشرائع، وكتب إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» كتاباً مع عبد الله بن عمرو بن عوف المزني يخبره الخبر.

فأتى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن يوافيه الموسم، فانصرف عبد الله بن عمرو بن عوف إلى علي «عليه السلام» بذلك، فانصرف علي «عليه السلام» راجعاً.

فلما كان بالفتق تعجل إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» يخبره الخبر، وخلف على أصحابه والخمس أبا رافع، فوافى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بمكة قد قدمها للحج.

وكان في الخمس ثياب من ثياب اليمن، أحمال معكومة، ونعم وشاء مما غنموا، ونعم من صدقة أموالهم. فسأل أصحاب علي «عليه السلام» أبا رافع أن يكسوهم ثياباً يحرمون فيها، فكساهم منها ثوبين

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 238 والسيرة الحلبية ج 3 ص 206 والطبقات = الكبرى لابن سعد ج 2 ق 1 ص 122 وشرح المواهب اللدنية ج 5 ص 177 عن ابن سعد، وراجع: إمتاع الأسماع ج 2 ص 96 و 97 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 21 ص 627.

ثوبين.

فلما كانوا بالسدره داخلين خرج علي «عليه السلام» ليتلقاهم ليقدم بهم، فرأى على أصحابه الثياب، فقال لأبي رافع: ما هذا؟! فقال: «كلموني، ففرقت من شكائهم، وظننت أن هذا ليسهل عليك، وقد كان من قبلك يفعل هذا بهم».

فقال: «قد رأيت امتناعي من ذلك، ثم أعطيتهم؟! وقد أمرتك أن تحتفظ بما خلفت، فتعطيهم»؟!.

فنزح علي «عليه السلام» الحلل منهم.

فلما قدموا على رسول الله «صلى الله عليه وآله» شكوه، فدعا علياً «عليه السلام»، فقال: «ما لأصحابك يشكونك»؟! قال: ما أشكيتهم، قسمت عليهم ما غنموا، وحبست الخمس حتى يقدم عليك، فترى فيه رأيك.

فسكت رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

ونقول:

إن هذا النص قد تضمن أموراً عديدة يحسن الوقوف عندها، وهي التالية:

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 239 وراجع: إمتاع الأسماع ج 2 ص 97 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 21 ص 628.

امض ولا تلتفت:

تقدم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» حين أرسل علياً «عليه السلام» إلى اليمن قال له: إذهب ولا تلتفت.. وهذه هي نفس الكلمة التي قالها «صلى الله عليه وآله» له في خيبر حين أرسله لقتل مرحب فقتله، وقلع باب الحصن، ولا ندري إن قد قال له هذه الكلمة في غير هذين الموردين.

ولعل سبب ذلك هو:

- 1 - اشتراك خيبر واليمن في أن ظهور الإسلام فيهما فيه إسقاط لهيمنة اليهود على المنطقتين، وكسر لشوكتهم، وإذلال لهم.
- 2 - إن هذه الحادثة تمهد لإظهار مدى طاعة علي «عليه السلام»، والتزامه بحرفية الأوامر النبوية، وعلى الناس أن يوازنوا بينه وبين غيره ممن يحاولون مناوئته، ويعرضون صدورهم لأمر لا يقدر علىها، أوليسوا أهلاً لها، مع أنهم يتصرفون من خلال أهوائهم وطموحاتهم الدنيوية.
- 3 - إن هذا التوجيه النبوي الكريم يعطي درساً في أنه يجب الكف عن التوسع الإجهادي في امتثال الأوامر الصادرة عن القيادة، ولا سيما إذا كانت قيادة معصومة، مسددة بالوحي الإلهي..
- 4 - هو يشير إلى أن من يكلفه النبي، والإمام والقائد المنسوب من أحدهما بمهمة جهادية، فعليه أن يكون كل همه تنفيذ الأمر الصادر إليه، وإنجاز المهمة، وأن يقطع تعلقاته بكل ما يمكن أن

يصرفه عن مهمته هذه مهما كان..

لا تقاتلهم حتى يقاتلوك:

وكان علي «عليه السلام» يعرف ما كان يجب عليه فعله.. ولكنه أراد أن يسمع الناس كيف أن النبي «صلى الله عليه وآله» يحتّم على الناس أن لا يقاتلوا أحداً حتى يقاتلوه.. لأن المهمة منحصرة في الدعوة إلى الله، وإصلاح أمر الناس، وسلوك طريق الرشاد والساد.

فما ذكرته بعض الروايات المتقدمة، من أنه «عليه السلام» لما وصل إلى أدنى ما يريد من مذبح فرق أصحابه، فأتوه بنهب وسبايا، قبل أن يلقي لهم جمعاً، فلما لقيهم دعاهم إلى الإسلام فأبوا، لا يتنافى مع ما ذكرناه. لأن الأصحاب هم الذين أتوا بالنهب والسبايا، ولعله بمبادرة منهم، ولكنه «عليه السلام» لم يتصرف بما جاؤوا به، بل جمعه في مكان، ووكل به من يحفظه حتى يدعو أهل الحي، فإن قبلوا الدعوة رد المال والسبي إليهم، وإن أبوا كانوا من المحاربين.. فيجري عليهم أحكام أهل الحرب.. فيكون ما فعله «عليه السلام» منسجماً مع وصية النبي «صلى الله عليه وآله» له بأن لا يقاتلهم حتى يقاتلوه؟! فهو لم يقاتلهم، ولا دليل على أنه رضي من أصحابه ما فعلوه، بل ظاهر فعله أنه لم يرض به. ولعل الرواية مختصرة، أو أن ما فعله خالد نسب لعلي «عليه السلام».

وكثرة أفراد السرية لم يكن لأجل أن مهمتهم كانت قتالية، بل لأجل صيانة حرية الدعاة، وحفظهم من أي سوء قد يتعرضون له من

أهل العدوان أو الطغيان..

التدرج في الدعوة:

ويلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن تكون الدعوة تدريجية وعلى مراحل.. وأن المطلوب انحصر بأمور ثلاثة، ومنع من طلب الزائد عليها:

أولها: أن يشهدوا الشهادتين.. فإذا فعلوا لم يجز التعرض لهم بشيء، بل هو قد منع من التدقيق في أي شيء آخر، وبعد أن يتحقق ذلك، ينتقل إلى الطلب الثاني.

الثاني: وهو أن يصلُّوا.. فإن فعلوا ذلك، انتقل إلى الطلب الثالث.

الثالث: وهو أن يزكوا.

ثم قال «صلى الله عليه وآله»: ولا تبغ منهم غير ذلك..

ومعنى ذلك: أن على من يشارك في تلك السرايا أن يعرف حده فيقف عنده، فلا يسعى للإبتزاز، أو للحصول على الغنائم بإسم الدين، أو باسم الدعوة..

كما أن على الذين يطلب منهم الدخول في هذا الدين أن لا يتوهموا: أن هذه الدعوة تخفي وراءها الطمع بأموالهم، أو بنسائهم، أو بالهيمنة عليهم.

لمن يعود نفع هذه المطالب؟!

وإذا فكروا فيما يطلب منهم، فسيجدون أن الشهادتين من أعمال

القلب، التي ليس فيها مكسب مادي أو معنوي لغير من يشهدهما..
وأن الصلاة هي صلة بين الإنسان وربه.

وأن الزكاة نفع يعود على الفقراء والمساكين الذين هم منهم،
ويعيشون معهم، ولا يتخرج أحد في برهم، وسد حاجاتهم.. ولا يجوز
للنبي «صلى الله عليه وآله» ولا لأحد من أهل بيته أن يستفيد منها
بشيء، ولو بمقدار حبة.

دلالات إرجاع خالد:

وحول أمر النبي «صلى الله عليه وآله» علياً بأن يقفل خالداً
إليه نقول:

إن هذا يضع علامة استفهام كبيرة حول خالد، وحول طبيعة
أدائه، وسلامة تصرفاته، ويؤكد هذه الشبهة حوله أن النبي «صلى الله
عليه وآله» لم يلزم أحداً ممن كان معه بالرجوع أو بالمضي.

فهل الهدف من ذلك هو الإشارة إلى أنهم لا مسؤولية لهم عما
جرى، وأن المسؤولية منحصرة بشخص خالد..

أو أن الهدف هو تحقيق فرز طبيعي وطوعي لمن كان منسجماً
مع مسلكية خالد، عمن لم يكن كذلك، بل كان لا يوافق الرأي، ولا
يرضى مسلكيته، ويكون هذا الفريق الأخير هو الذي يلتحق بعلي
«عليه السلام».

غير أن النصوص المتوفرة لا تحدد لنا طبيعة الخلل الذي ظهر
من خالد، ولم تشر إلى من أيده فيه.. ونحن لا نستغرب شحة

النصوص في ذلك، ما دام أن الأمر يرتبط برجل كان بمجرد وفاة رسول الله «صلى الله عليه وآله» سيف السلطة الذي اشتهرته في وجه معارضيه ممن رفض البيعة لأبي بكر..

كما أن هذا الأمر يرتبط أيضاً بعلي «عليه السلام» الذي لم يزل محارباً على كل صعيد، وتمارس ضده مختلف أساليب القهر، والتزوير والتحامل.. وإلى يومنا هذا..

يقبلون من علي ×، لا من خالد:

وقد يقال: إن الإسلام الذي دعا إليه خالد أهل اليمن هو الإسلام الذي دعا إليه علي «عليه السلام»، فلماذا لم يقبلوا دعوة خالد، وقبلوا دعوة علي؟!.. مع أن خالداً بقي ستة أشهر يدعوهم.. وعلي «عليه السلام» ذهب إليهم، وصلى بأصحابه، ثم قرأ عليهم كتاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأسلمت همدان كلها في ساعة واحدة!

وأجاب البعض: بأن الناس الذين لا يقبلون دعوة الدعاة إلى الإسلام، يواجهون التجريدات العسكرية، وبذلك تحمل القوة الحربية رسالة هؤلاء الدعاة السلمية، وحين ذهب خالد إلى اليمن سنة عشر، ولم تثمر جهوده طيلة ستة أشهر، عززت قوة خالد بجيش يقوده علي، فأسلمت همدان في يوم واحد(1).

ونقول:

(1) نشأة الدولة الإسلامية (تأليف عون شريف قاسم) ص 227 و 240.

هذا كلام باطل من عدة جهات.

فأولاً: إن خالداً أرسل إلى اليمن في سنة ثمان، بعد الفراغ من غزوة الفتح، وحنين، والطائف. وقد أرسله «صلى الله عليه وآله»، حين كان لا يزال بالجعرانة..

ثانياً: إن علياً «عليه السلام» ذهب إلى خالد بعد ستة أشهر لكي يقفله، فأقفله ومن معه إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لا ليعينه، وبعد أن ذهب إليهم، وصلى بأصحابه، وقرأ كتاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، أسلمت همدان في يوم واحد..

ثالثاً: إن قبائل اليمن لا تنحصر بهمدان، فكانت همدان هي البائدة بالإسلام ثم تبعها غيرها، أي أن أهل اليمن لم يسلموا دفعة واحدة خوفاً من السيف، كما زعمه ذلك القائل.

رابعاً: إن هذا الرجل يريد أن يدعى أن هؤلاء أسلموا تحت وطأة التهديد والجبر والقهر.. وأن الإسلام كان يفرض على الناس بقوة السيف.. وهو كلام باطل جزمًا، فقد قال تعالى: (لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ) (1).

وقال: (أَفَأَنْتَ تُكْرِهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ) (2).

وقال: (فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ) (1).

(1) الآية 256 من سورة البقرة.

(2) الآية 99 من سورة يونس.

والقتال في الإسلام كان دفاعياً، أو استباقاً لخطر يكون المشركون قد أعدوا واستعدوا له بالفعل، ويريدون الإنقضاض على المسلمين على حين غفلة منهم، ولم يكن في أي وقت هجوماً إبتدائياً..

والجواب الأقرب والأصوب هو التالي:

أولاً: إن الكلمة إذا خرجت من القلب وقعت في القلب(2)، وقد أسلم خالد أو استسلم في سنة ثمان، أي قبل أشهر يسيرة من إرساله إلى اليمن، بعد أن بقي يحارب الله ورسوله أكثر من عشرين سنة، رغم ما يراه من معجزات وكرامات، وما يشاهده من محاسن الإسلام، التي كان يجسدها سلوك النبي والوصي صلى الله عليهما وعلى آلهما، والأخير من الصحابة..

ولم يدخل في الإسلام إلا بعد أن أيقن بسطوع نجمه، وظهوره على الدين كله.. وأقول نجم الشرك، وصيرورته إلى البوار والتلاشي والسقوط في حماة الذل والخزي والعار..

فكان خالد - كما أظهرته سيرة حياته وممارساته قبل وبعد سفره إلى اليمن - لا يزال يعيش مفاهيم الجاهلية، وعصبياتها، وانحرافاتهما،

(1) الآية 29 من سورة الكهف.

(2) راجع: شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 20 ص 287 وراجع: جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ج 2 ص 8 وشرح اللمعة للشهيد الثاني ج 1 ص 661 وإثنا عشر رسالة للمحقق الداماد ج 8 ص 1 و 3 و 20 و 28 والحديقة الهلالية للشيخ البهائي ص 13.

وتهيمن عليه أهواؤه وشهواته وغرائزه..

أما علي «عليه السلام» فهو الرجل الإلهي الخالص، الذي وهب كل حياته ووجوده لله تعالى.. ورضاه عنده كان هو الأعلى والأسمى والأعلى.

فإذا دعا خالد إلى الإسلام، فإن دعوته لن تخرج من قلبه كي تدخل في قلوب الآخرين، ولن تكون أكثر من حركات يجريها، أو كلمات يؤديها، تنوء بثقل الشكليات ولا تتجاوز التراقي أو اللهوات..

ثانياً: لعل خالداً لم يستوف شرائط الدعوة، مع أولئك الناس، أي أنه لم يدع إلى سبيل الله بالحكمة، والموعظة الحسنة، ولا جادلهم بالتّي هي أحسن..

أو أن الناس لم يروا محاسن الإسلام في تصرفاته، ولا في أقواله وكلماته، فهو يترك ما يأمرهم به، ويرتكب ما ينهاهم عنه..

ولعله أساء إليهم، أو حاول أن يبتزهم في أموالهم، أو يتجاوز على أعراضهم.. أو أن يفرض عليهم الإسلام، والخضوع لأوامره ونواهيه، أي أنه قدم لهم دعوة لسانية مقرونة بكثير من الصوارف والمنفرات العملية..

وربما يدلنا على ذلك، ما ورد في النصوص المتقدمة من أنه «صلى الله عليه وآله» أمر علياً «عليه السلام» بأن يقفل خالداً إليه، أما من كان مع خالد فهم بالخيار بين القبول والبقاء..

أما علي «عليه السلام» فإنه بمجرد وصوله إلى أولئك القوم

أفهمهم بطريقة عفوية، وعملية أنه ملتزم بفروض الطاعة والعبودية لله تعالى من خلال إلتزامه بالإسلام، الذي يجعل من المتفرقين عشائرياً، ومناطقياً، وطبقاتياً، أو غير ذلك نموذجاً فذاً في مجتمعاتهم - سواء من الناحية الإقتصادية، أو العرقية، أو الثقافية، أو غير ذلك من خصوصيات جعلها الله تعالى من أسباب التكامل، والتعاون بين البشر، فجعلت منها الأهواء أسباباً للتفرق والتشتت والتمزق.

وأفهمهم أيضاً أن هذا الدين سبب للقوة، والتعاون، والتوحد في الله كأنهم بنيان مرصوص، لهم نهج واحد، وقائد واحد، وهدف واحد.

يرسل الخمس للنبي ﷺ:

لا شك في أن الخمس للنبي «صلى الله عليه وآله»، ولبني هاشم، ولكنه كان يرى أن في الناس حاجة، ولهم بالمال رغبة، فكان يعطيهم إياهم رفقا بهم، ومراعاةً لحالهم.

ولكنهم صاروا يستأثرون بهذا الخمس، فيعطيه قادة السرايا إلى خيلهم الخاص، ثم يخبرون النبي «صلى الله عليه وآله» بما فعلوا، فلا يطالبهم به..

ولكن علياً «عليه السلام» أبى أن يعطي الخمس لهؤلاء، رغم طلبهم ذلك، وحمله الى النبي «صلى الله عليه وآله»، فلما رجعوا إلى النبي «صلى الله عليه وآله» شكوا علياً «عليه السلام»، فسأله فأخبره، فسكت «صلى الله عليه وآله».. فنلاحظ هنا ما يلي:

1 - لم يكن من اللائق أن يستأثر أولئك القادة بالخمس بقرار من

عند أنفسهم، ومن دون استئذان من صاحبه «صلى الله عليه وآله»

2 - وأقبح من ذلك: أن يشتكوا علياً «عليه السلام» إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لأنه أراد أن يوصل الحق إلى صاحبه، وأن يلتزم بقواعد الدين، فلا يتصرف في مال الغير بدون إذن.

بل إن شكواهم هذه تفيد: أنهم أصبحوا يرون الخمس صار لهم، وها هم يطالبون صاحبه الشرعي بأن يصحح ما يرونه خطأ وقع فيه وكيله ونائبه..

3 - إنهم يريدون أن يستفيدوا من هذا المال الذي لا حق لهم به، في صلاتهم، وفي حجهم، وفي سائر شؤونهم، غير متخرجين من ذلك.

4 - إن علياً «عليه السلام» قد وضع حداً لهذه التصرفات.. ولولاه «عليه السلام» لصار ذلك سنة جارية، ولأصبح من العسير إعادة الحق إلى أهله..

5 - لو أن النبي «صلى الله عليه وآله» أراد أن يفعل ذلك لاتهموه بالإمساك والبخل والعياذ بالله..

6 - إنهم قد انتهزوا فرصة غياب علي «عليه السلام» لمعاودة السعي لنقض قراره، ومحاولة الحصول على تلك الأموال التي لا حق لهم بها..

وكأنهم ظنوا أن غيبته «عليه السلام» تزيل عنه صفة الأمين الذي لا بد أن يؤدي الأمانة إلى أهلها.

7 - إنه «عليه السلام» رفض المبررات التي ساقها أبو رافع لتقسيمه الحلل على أفراد السرية، والمبررات هي:

ألف: خاف من شكائتهم..

ب: ظن أن الأمر يسهل على علي «عليه السلام».

ج: إن من كان قبل علي «عليه السلام» كان يفعل ذلك..

وهي مبررات لا قيمة لها.

فأولاً: لا معنى للخوف من شكائتهم، إذا كان علي «عليه السلام» منعهماً أمراً لا يستحقونه.

ثانياً: إن علياً مؤتمن على مال الغير، فلا بد من تأدية ذلك المال إلى صاحبه، من دون تفريط، فكيف يسهل عليه إعطاؤه لغير صاحبه؟!

ثالثاً: إن فعل السابقين على علي «عليه السلام» إذا كان خطأ لم يجز لعلي «عليه السلام» ولا لغيره أن يتأسى بهم فيه..

التكريم والتعظيم:

وقد بادر النبي «صلى الله عليه وآله» إلى تعميم علي «عليه السلام» بيده بصورة لافتة، ميزت فعله عما هو مألوف ومعهود، وأخذ عمامته وجعلها مثنية مربعة في رأس الرمح.. وقد فعل ذلك بعد أن تتام أصحابه «عليه السلام»..

وهذا كله يعد من التكريم والتعظيم لعلي «عليه السلام»، الذي

يشد أنظار الناس، ويثير لديهم مشاعر متمازجة بالإعجاب والرضا، ويفسح المجال لسياحات مرضية في آفاق البهاء والصفاء، والجمال والجلال، والمحبة والرضا.

هل كان ثمة غنائم؟!:

ملاحظة الروايات تعطي: أنها لا تخلو من شائبة ثم إن خلط فيما بينها..

ولعل الأقرب إلى الحقيقة هو السياق التالي:

أن النبي «صلى الله عليه وآله» أرسل خالداً إلى اليمن، ثم أرسل علياً بعده.. وبعد رجوعهما أرسل «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» في سرية، وخالداً في سرية أخرى، وقال لهما النبي «صلى الله عليه وآله»: إن التقيتما فعلي الأمير.

ثم فتحت بعض الحصون على يد أمير المؤمنين «عليه السلام»، وأخذ منها سبايا وغنائم، فحصل البراء من الغنائم على أواقي ذوات عدد..

ولا ندري إن كان خالد قد حصل على بعض السبايا من قتاله في مجال آخر أو لا. ولكن من الثابت أن علياً «عليه السلام» اصطفى جارية من السبي وأخذها من الخمس.. فشكوه إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله».. إلى آخر ما جرى..

سرور النبي ﷺ بإسلام همدان:

لا شك في أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان أحرص الناس على إخراج الناس من الظلمات إلى النور.. مما يعني أنه أشد الناس سروراً بما يتحقق من ذلك.

ولكن الملاحظ هنا هو أن سروره «صلى الله عليه وآله» بإسلام همدان كان غير عادي، إذا قورن بما أظهره من سرور في موارد أخرى قد يكون الذين أسلموا فيها أكثر عدداً، أو أن لهم موقعاً - كقریش - أشد حساسية، وأعظم أهمية مما عُرف لقبيلة همدان في اليمن.

فهل تراه «صلى الله عليه وآله» كان ينظر في ذلك إلى الغيب، وتكشف له الحجب عن موقف سوف تتخذه قبيلة همدان، يحبه رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟!!

إننا إذا راجعنا التاريخ، فلا نجد لهمدان موقفاً مميزاً سوى مناصرتها لعلي «عليه السلام»، حتى استحققت منه القول الشهير:

فلو كنت بواباً على باب جنةٍ لقلت لهمدان ادخلوا
بسلام(1)

(1) مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 394 وبحار الأنوار ج 32 ص 477 وج 38 ص 71 وأصدق الأخبار للسيد محسن الأمين ص 9 والغدير ج 11 ص 222 ومستدرک سفينة البحار ج 10 ص 552 والإمام علي بن أبي طالب «عليه

وهذا لا ينافي ما ثبت عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»: من أنه قسيم الجنة والنار، لأن المقصود بهذا الشعر المبالغة في مدح هذه القبيلة، حتى إنها لتستحق أن لا ينظر في أعمال أفرادها، فيؤخذ المسيء بإسائته، والمحسن بإحسانه.. بل هي بمجرد أن ترد عليه، فإنه يصدرها مباشرة إلى الجنة.

ومن أمثلة نصرة همدان هذه:

1 - أنه حين أراد أهل الكوفة بعد موت يزيد «لعنه الله» أن يؤمروا عليهم الخبيث المجرم عمر بن سعد لعنه الله واخزاه، جاءت

السلام» للهمداني ص770 ومكاتيب الرسول ج2 ص556 و 575 ومواقف الشيعة ج1 ص390 ونهج السعادة ج5 ص43 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج5 ص217 وج8 ص78 وتفسير الألوسي ج19 ص149 وتاريخ مدينة دمشق ج45 ص487 والأعلام للزركلي ج8 ص94 وأنساب الأشراف للبلاذري ص322 والأنساب للسمعاني ج5 ص647 والجوهرة في نسب الإمام علي وآله للبري ص25 والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج2 ق1 ص252 وتاريخ الكوفة للسيد البراقي ص234 و 531 وأعيان الشيعة ج1 ص410 و 489 و 505 و 553 وج2 ص515 وج4 ص160 و 366 وج7 ص43 و 243 و 245 وج9 ص234 وصفين للمنقري ص274 و 437 والفصول المهمة لابن الصباغ ج1 ص604 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه السلام» لابن الدمشقي ج2 ص255 والخصائص الفاطمية للشيخ الكجوري ج2 ص110.

نساء همدان، وربيعه، وكهلان، والأنصار، والنخع إلى الجامع الأعظم صارخات، باكيات، معولات، يندبن الحسين «عليه السلام» ويقلن: أما رضي عمر بن سعد بقتل الحسين حتى أراد ان يكون أميراً علينا على الكوفة؟!!

فبكى الناس، وأعرضوا عنه(1).

2 - إنه حين طعن الإمام الحسن «عليه السلام» دعا ربيعة وهمدان. فأطافوا به ومنعوه، فصار ومعه شوب من غيرهم(2).

(1) مروج الذهب ج 2 ص 105 ومقتل الحسين للمقرم ص 246 عنه. وأنصار الحسين «عليه السلام» للشيخ محمد مهدي شمس الدين ص 199 عن المبرد (أبي العباس محمد بن يزيد) في: الكامل (تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم والسيد شحاتة - مطبعة نهضة مصر) (غير مؤرخة) ج 1 ص 223.

(2) كشف الغمة للأربلي ج 2 ص 163 وراجع: الأخبار الطوال ص 217 والإرشاد للمفيد ج 2 ص 12 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 16 ص 41 وأعيان الشيعة ج 1 ص 569.

الفصل الرابع:

علي × في بني زيد..

علي × في بني زيد:

وقالوا: «وجه رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب، وخالد بن سعيد بن العاص إلى اليمن، وقال: «إذا اجتمعنا فعلي الأمير، وإن افترقتما فكل واحد منكما أمير» (1).

فاجتمعا. وبلغ عمرو بن معد يكرب مكانهما. فأقبل على جماعة من قومه (2). فلما دنا منهما قال: دعوني حتى آتي هؤلاء القوم، فإني لم أسم لأحد قط إلا هابني.

فلما دنا منهما نادى: أنا أبو ثور، وأنا عمرو بن معد يكرب.

فابتدره علي وخالد، وكلاهما يقول لصاحبه: خلني وإياه، ويفديه بأمه وأبيه.

فقال عمرو إذ سمع قولهما: العرب تُفَزَّع بي، وأراني لهؤلاء

(1) سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 386 و 246 عن مناقب الإمام الشافعي لمحمد

بن رمضان بن شاكر، وفي هامشه عن: المعجم الكبير للطبراني ج 4

ص 14 والإصابة ج 3 ص 18 والإستيعاب (مطبوع مع الإصابة) ج 2

ص 522 و (ط دار الجيل) ج 3 ص 1203 وأسد الغابة ج 4 ص 133.

(2) أي مترئساً على جماعة من قومه.

جزراً.

فانصرف عنهما.

وكان عمرو فارس العرب، مشهوراً بالشجاعة. وكان شاعراً محسناً⁽¹⁾.

وقالوا أيضاً: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث خالد بن سعيد بن العاص إلى اليمن وقال له: «إن مررت بقرية فلم تسمع أذاناً، فاسبهم».

فمر ببني زبيد، فلم يسمع أذاناً، فسابهم.

فأتاه عمرو بن معد يكرب، فكلمه فيهم، فوهبهم له، فوهب له عمرو سيفه الصمصامة، فتسلمه خالد. ومدح عمرو خالداً في أبيات له⁽²⁾.

ونقول:

1 - لقد ظن عمرو بن معدي كرب أن جميع الناس على شاكلته،

(1) سبل الهدى والرشاد ج6 ص246 و 386 والإستيعاب (ط دار الجيل) ج3 ص1204 والإصابة (ط دار الكتب العلمية) ج4 ص569 و عيون الأثر ج2 ص292.

(2) سبل الهدى والرشاد ج6 ص246 عن ابن أبي شيبه من طرق. وفي هامشه عن: الإصابة ج3 ص18 و (ط دار الكتب العلمية) ج4 ص569 وتاريخ مدينة دمشق ج46 ص377 وراجع: كنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج4 ص483.

من حيث تعلقهم بالحياة الدنيا، وخشيتهم من الموت، فكلما زادت احتمالات تعرضهم للخطر ازداد حبهم لما يقربهم من السلامة والأمن..

وقد اعتاد أن يرى ذوي السطوة والنفوذ يدفعون من هم تحت أيديهم إلى مواجهة الأخطار، ودرئها عن أنفسهم، وأن يستغنوا بذلك عن التعرض لها ومكاببتها. ولكنه رأى هؤلاء القادمين عليه يتسابقون إلى الموت حباً بسلامة إخوانهم ففاجأه ذلك.

2 - إن غرور ابن معد يكرب بنفسه، واعتماده على بعد صيته دفعه إلى التهويل باسمه على هؤلاء القادمين، فلم يجد عندهم ما تعود في غيرهم، فاضطر إلى التراجع الدليل، ولم يكلف نفسه عناء خوض معركة لعلها هي أول معركة حقيقية يشهدها في حياته.

فرضي بوصمة الخوف والجبن، والتراجع الدليل، حين أعلن أن هؤلاء القادمين يعتبرونه جزراً.

3 - إننا نلمح في هذه الواقعة: أن ما كان يشاع عن هذا الرجل بين الناس كانت تشويه شائبة التزوير للحقائق، وهو إعلام معتمد على التهويل الكاذب، وعلى الدعايات الفارغة.

ولعل عمرواً كان يبطش ببعض الضعفاء، أو الجبناء، أو يغدر ببعض الأمنين، ثم يخلط ذلك بكثير من الشائعات التي تصل إلى حد الخرافة، ويشيعه بين الناس على أنه بطولات، وإنجازات، وهي لا تعدو كونها أوهاماً وخيالات باطلة.

ولأجل ذلك كله كان عمرو بن معدي كرب هذا قد عرف بالكذب بين الناس.

فقد رووا: أنه كان يحدث بحديث، فقال فيه: لقيت في الجاهلية خالد بن الصقعب، فضربته وقددته، وخالد في الحلقة.

فقال له رجل: إن خالداً في الحلقة.

فقال له: أسكت يا سيء الأدب، إنما أنت مُحدِّث، فاسمع أو فقم.

ومضى في حديثه، ولم يقطعه، فقال له رجل: أنت شجاع في الحرب والكذب معاً.

قال: كذلك أنا تام الآلات (1).

أسئلة بلا جواب:

وقد ادعت الرواية المتقدمة: أن عمرواً انصرف عن علي «عليه السلام» فهنا أسئلة تحتاج إلى جواب، فهل كان علي «عليه السلام»، وخالد بن سعيد، ومن معهما يقصدون بني زبيد؟! أم كانوا يقصدون قوماً آخرين؟! أم كانوا يقصدون دعوة كل من يصادفونه إلى الإسلام؟!

(1) تاريخ مدينة دمشق ج46 ص389 وقال في هامشه: رواه المعافي بن زكريا في الجليس الصالح الكافي ج2 ص214 و 215 وراجع: شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج6 ص362.

فإن كانوا يقصدون بني زبيد.. فعلى أي شيء اتفقوا مع عمرو وجماعته؟!

وكيف تركوهم ينصرفون من دون دعوة؟!

وإن كانوا يقصدون قوماً غيرهم، فمن هم أولئك القوم؟! ولماذا تعرض لهم عمرو..

ولو أنهم هابوه وضعفوا أمامه، فما كان سيصنع بهم؟! هل سيأسرهم؟!

أم يقتلهم؟!

أو يسلبهم ويخلي سبيلهم؟!

وإن كانوا يقصدون دعوة كل من يصادفونه، فلماذا لم يدعوا عمروا ومن معه..

سبي بني زبيد لماذا؟! (1):

1 - إن عدم سماع المسلمين أذاناً من بني زبيد، لا يبرر لهم الإغارة عليهم، أو ترويعهم، فضلاً عن سبيهم، فلعل المؤذن استغرق

(1) الكافي ج 5 ص 36 وبحار الأنوار ج 19 ص 167 وج 97 ص 34 وج 101 ص 364 ومستدرك سفينة البحار ج 10 ص 502 والنوادر للراوندي ص 139 ومشكاة الأنوار لعلي الطبرسي ص 193 وتذكرة الفقهاء (ط.ج) ج 9 ص 44 و 45 و (ط.ق) ج 1 ص 409 ومنتهى المطلب (ط.ق) ج 2 ص 904 ورياض المسائل للطباطبائي ج 7 ص 493.

في نومه.. أو لعلهم لا يزالون على شركهم، لكنهم لا يعاندون الحق لو عرض عليهم.. علماً بأن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يزل يصدر أوامره لسراياه، أن لا يقاتلوا إلا من قاتلهم..

وقد صدر هذا الأمر لخصوص علي «عليه السلام» في نفس مسيره إلى اليمن، فقد أمره «صلى الله عليه وآله» بأن لا يقاتل أحداً حتى يدعوه..

وقد أوجب الله على نبيه أن يدعو الناس إلى سبيله بالحكمة والموعظة الحسنة.

2 - أين كان عمرو بن معد يكرب الزبيدي حين سبا خالد بن سعيد قومه؟! فإن كان حاضراً فلماذا لم يدفع عن قومه؟! وإن كان غائباً، فماذا كان موقفه مما جرى؟!!

النص الأوضح والأصرح:

ولعل النص الأوضح والأصرح هنا هو التالي:

قالوا: لما عاد رسول الله «صلى الله عليه وآله» من تبوك إلى المدينة قدم إليه عمرو بن معدي كرب، فقال له النبي «صلى الله عليه وآله»: أسلم يا عمرو يؤمنك الله من الفرع الأكبر.

قال: يا محمد، وما الفرع الأكبر؟! فأني لا أفزع.

فقال: يا عمرو، إنه ليس كما تظن وتحسب، إن الناس يصاح بهم صيحة واحدة، فلا يبقى ميت إلا نشر، ولا حي إلا مات، إلا ما شاء

الله، ثم يصاح بهم صيحة أخرى، فينشر من مات، ويصفون جميعاً، وتنشق السماء، وتهد الأرض، وتخر الجبال هدأً، وترمي النار بمثل الجبال شرراً، فلا يبقى ذو روح إلا انخلع قلبه، وذكر ذنبه، وشغل نفسه إلا من شاء الله، فأين أنت يا عمرو من هذا؟!!

قال: ألا إني أسمع أمراً عظيماً؛ فأمن بالله ورسوله، و آمن معه من قومه ناس، ورجعوا إلى قومهم.

ثم إن عمرو بن معدي كرب نظر إلى أبي بن عثث الخثعمي، فأخذ برقبته، ثم جاء به إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، فقال: أعذني على هذا الفاجر الذي قتل والدي.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أهدر الإسلام ما كان في الجاهلية، فانصرف عمرو مرتدأً، فأغار على قوم من بني الحارث بن كعب، ومضى إلى قومه.

فاستدعى رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب «عليه السلام» وأمره على المهاجرين، وأنفذه إلى بني زبيد، وأرسل خالد بن الوليد في الأعراب وأمره أن يعمد لجعفي (1). فإذا التقيا فأمر الناس أمير المؤمنين «عليه السلام».

فسار أمير المؤمنين «عليه السلام»، واستعمل على مقدمته خالد بن سعيد بن العاص، واستعمل خالد على مقدمته أبا موسى الأشعري.

(1) جعفي بن سعد العشيرة، بطن من سعد العشيرة، من مذحج، من القحطانية.

فأما جعفي فإنها لما سمعت بالجيش افتרכת فرقتين: فذهبت فرقة إلى اليمن، وانضمت الفرقة الأخرى إلى بني زبيد.

فبلغ ذلك أمير المؤمنين «عليه السلام»، فكتب إلى خالد بن الوليد: أن قف حيث أدركك رسولي، فلم يقف.

فكتب إلى خالد بن سعيد بن العاص: تعرض له حتى تحبسه.

فاعترض له خالد حتى حبسه، وأدركه أمير المؤمنين «عليه السلام»، فعنفه على خلافه.

ثم سار حتى لقي بني زبيد بواد يقال له: كثير (أو كسير)، فلما رآه بنو زبيد قالوا لعمرؤ: كيف أنت يا أبا ثور إذا لقيك هذا الغلام القرشي فأخذ منك الإتاوة؟! قال: سيعلم إن لقيني.

قال: وخرج عمرو فقال: من يبارز؟! فنهض إليه أمير المؤمنين «عليه السلام»، وقام إليه خالد بن سعيد وقال له: دعني يا أبا الحسن - بأبي أنت وأمي - أبارزه.

فقال له أمير المؤمنين «عليه السلام»: إن كنت ترى أن لي عليك طاعة فقف مكانك، فوقف.

ثم برز إليه أمير المؤمنين «عليه السلام»، فصاح به صيحة، فانهزم عمرو، وقتل «عليه السلام» أخاه وابن أخيه، وأخذت امرأته ركانة بنت سلامة، وسبي منهم نسوان.

وانصرف أمير المؤمنين «عليه السلام»، وخلف على بني زبيد خالد بن سعيد ليقبض صدقاتهم، و يؤمن من عاد إليه من هرابهم مسلماً.

فرجع عمرو بن معدي كرب، واستأذن على خالد بن سعيد، فأذن له، فعاد إلى الإسلام، فكلّمه في امرأته وولده، فوهبهم له. وقد كان عمرو لما وقف بباب خالد بن سعيد وجد جزوراً قد نحرت، فجمع قوائمها ثم ضربها بسيفه فقطعها جميعاً، وكان يسمى سيفه الصمصامة. فلما وهب خالد بن سعيد لعمرو امرأته وولده وهب له عمرو الصمصامة.

وكان أمير المؤمنين «عليه السلام» قد اصطفى من السبي جارية، فبعث خالد بن الوليد بريدة الأسلمي إلى النبي «صلى الله عليه وآله» وقال له: تقدم الجيش إليه، فأعلمه بما فعل علي من اصطفائه الجارية من الخمس لنفسه، وقع فيه.

فسار بريدة حتى انتهى إلى باب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فلقاه عمر بن الخطاب، فسأله عن حال غزوتهم، وعن الذي أقدمه، فأخبره أنه إنما جاء ليقع في علي «عليه السلام» وذكر له اصطفائه الجارية من الخمس لنفسه.

فقال له عمر: امض لما جئت له، فإنه سيغضب لابنته مما صنع علي «عليه السلام».

فدخل بريدة على النبي «صلى الله عليه وآله» ومعه كتاب من خالد بما أرسل به بريدة، فجعل يقرأه ووجه رسول الله «صلى الله عليه وآله» يتغير، فقال بريدة: يا رسول الله، إنك إن رخصت للناس في مثل هذا ذهب فيئهم.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: ويحك يا بريدة، أحدثت نفاقاً؟!

إن علي بن أبي طالب «عليه السلام» يحل له من الفيء ما يحل لي، إن علي بن أبي طالب خير الناس لك ولقومك، وخير من أخلف بعدي لكافة أمتي، يا بريدة، احذر أن تبغض علياً، فيبغضك الله.

قال بريدة: فتمنيت أن الأرض انشقت لي، فسخت فيها، وقلت: أعوذ بالله من سخط الله وسخط رسول الله. يا رسول الله، استغفر لي فلن أبغض علياً أبداً، ولا أقول فيه إلا خيراً.

فاستغفر له النبي «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

وفي الديوان المنسوب إلى أمير المؤمنين «عليه السلام»

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 356 - 358 عن إعلام الوری (ط) 1 ص 87 و (ط) 2 ص 134 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 252 و 253 والإرشاد للمفيد ج 1 ص 159 - 161 وكشف اليقين ص 151 و 152 والمستجد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 98 و 99 وكشف الغمة ج 1 ص 229 و 230.

وشرحه: أن عمرو بن معدي كرب خاطب علياً «عليه السلام» حين واجهه:

الآن حين تقلصت منك الكلى إذ حر نارك في الوقية
يسطعُ

والخيل لاحقة الأياطل شرب قب البطون ثنيها والأقرع
يحملن فرساناً كراماً في الوغا لا ينكلون إذا الرجال تكعكع
إني امروء أحمي حماي بعزة وإذا تكون شديدة لا أجزع
وأنا المظفر في المواطن كلها وأنا شهاب في الحوادث
يلمع

من يلقني يلقي المنية والردى وحياض موت ليس عنه
مذيع

فاحذر مصاولتي وجانب موقفي إني لدى الهيجا أضر
وأنفع

فأجابه «عليه السلام»:

يا عمرو قد حمي الوطيس وأضرمت نار عليك وهاج أمر مفضع
وتساقط الأبطال كأس منية فيها ذراريح وسم منقع
فإليك عني لا ينالك مخلبي فتكون كالأمس الذي لا
يرجع

إني امروء أحمي حماي بعزة والله يخفض من يشاء
ويرفع

إني إلى قصد الهدى وسبيله وإلى شرايع دينه
أتسرع
ورضيت بالقرآن وحياً منزلاً وبربنا ربا يضر وينفع
فينا رسول الله أيد بالهدى فلواؤه حتى القيامة يلمع (1)
ونقول:

إن المقارنة بين هذه الرواية، والروايات التي ذكرناها فيما سبق
تظهر مدى انسجام هذه، وانسيابها ومدى ما نال تلك من تزوير
وتحوير، هروباً من الإقرار ببعض الحقائق، وسعيّاً في طمس ما لا
يروق لهم ظهوره، ولا تذوق أعينهم طعم النوم حين يسطع نوره.
ومهما يكن من أمر، فإننا نحب لفت النظر إلى ما يلي:

عمرو يرد بعد النبي صلى الله عليه وآله:

صرحت هذه الرواية: بأن عمرو بن معد يكرب ارتد عن الإسلام
في عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله» بحجة أن النبي «صلى الله
عليه وآله» لم يقتص له من قاتل أبيه، لأن الإسلام يجب ما قبله.. ولم
يلتفت عمرو إلى أنه «صلى الله عليه وآله» لو قبل طلبه فالمفروض
أن يطبق هذا الحكم على الجميع، ومنهم عمرو نفسه، فيقتله بمن قتلهم
قبل إسلامه.

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 359 عن الديوان المنسوب لأمير المؤمنين «عليه
السلام» ص 79 و 80.

ويبدو: أن عمرواً قد ارتد مرة أخرى بعد وفاة النبي «صلى الله عليه وآله»، كما دلت عليه الروايات، فراجع (1).

خالد أمير على الأعراب:

وصرحت الرواية المتقدمة: بأن النبي «صلى الله عليه وآله» أمر علياً على المهاجرين، وخالد بن الوليد على الأعراب.. وفي هذا الإجراء إشارة لطيفة فيما يرتبط بكل من علي «عليه السلام» وخالد، ولا سيما بملاحظة ما يزعمه خالد لنفسه، ويزعمه له بعض محبيه، وقد أكد خالد ذلك عملياً في ممارساته السابقة مع بني جذيمة، ثم في اللاحقة ولا سيما بالنسبة لقتله مالك بن نويرة، وزناه بزوجته في نفس الليلة.

(1) راجع: تاريخ مدينة دمشق ج 46 ص 372 و 373 و 377 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 6 ص 526 وتاريخ الأمم والملوك (بتحقيق محمد أبي الفضل إبراهيم) ج 3 ص 134 و (ط دار صادر) ج 2 ص 391 و 538 والكامل في التاريخ لابن الأثير ج 2 ص 377 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 12 ص 112 ومستدركات علم رجال الحديث ج 6 ص 64 و الإصابة (ط دار الكتب العلمية) ج 5 ص 281 والأعلام للزركلي ج 5 ص 86 والبداية والنهاية ج 5 ص 84 و ج 6 ص 364 والسيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 1005 وعيون الأثر ج 2 ص 291 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 139 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 386 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 259 و 260.

لماذا ولي خالد؟!:

وقد علمنا أن خالدًا قد فعل ببني جذيمة ما فعل، فلماذا لم يعاقبه «صلى الله عليه وآله».. ولماذا عاد فولاه في هذه الغزوة أيضاً؟!:

ونجيب:

أولاً: إن فعل خالد كان محفوفاً بالشبهة في مرحلة الظاهر، لأنه ادعى أن الذين قتلوا كانوا على الكفر. وإنما تدرأ الحدود بالشبهات..

ثانياً: قد كان ثمة حاجة لإشراك قريش في حسم الأمور في المنطقة، لأن ذلك يطمئن الكثيرين إلى أن أحداً لن يحاسبهم على قبولهم الإسلام. ولن يجعل ذلك ذريعة للتنكيل بهم، أو الانتقام منهم، أو اتهامهم بالتسبب للهزيمة، وما إلى ذلك..

ولا سيما في مناطق اليمن التي تكون مكة أقرب إليها من المدينة.. ويرى أهلها أنهم منقطعون عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، الذي قد يحتاجون لحمايته من المكيين، لو حدث ما يقتضي ذلك.

لماذا المهاجرون؟!:

ولعل الهدف من اختيار المهاجرين لمواجهة عمرو بن معدي كرب المرتد عن الإسلام، هو إفهامه أن عليه أن لا يتوهم بأن أحداً في الجزيرة العربية قادر على مساعدته.. أو أن من الممكن أن يتعاطف معه.. فإن الذين كانوا أكثر الناس حرصاً على هدم الإسلام

قد أصبحوا هم الذين يفترض فيهم أن يدافعوا عنه..

وقد جاءه المكيون أنفسهم لمحاربتهم وإرجاعه إلى جادة الصواب، ولا بد أن يدرك أن قتال هؤلاء لن يكون في صالحه، فإن أي سوء يلحق بأي منهم يزيد في محنته، ويعقد الأمور ضده، لأنه سيغضب أهل مكة، كما سيغضب أهل المدينة، وكل من صح إسلامه منهم، ومن لم يكن كذلك أيضاً..

إخضاع عمرو بن معد يكرب:

تقدم: أن عمرو بن معد يكرب لم يقتصر على الارتداد، بل بدأ بارتكاب الجرائم، وبالإغارة على الناس الآمنين، فأغار على قوم من بني الحارث بن كعب، ومضى إلى قومه..

وهذا يشير إلى وقاحة وجراة على الدماء، واستهانة بكرامات الناس، وسقوط حجاب الأمن المفروض على دماء الناس، وأعراضهم وأموالهم..

فكان لا بد من وضع حد له بصرامة وحزم واقتلاع مصدر الأذى.. ولكن من دون قتله، وذلك رفقاً منه «صلى الله عليه وآله» بقومه، وتسهيلاً عليهم لقبول الإسلام عن قناعة ورضا.. بعيداً عن أي إكراه وقهر.

فبادر «صلى الله عليه وآله» إلى إرسال علي «عليه السلام» للقيام بهذه المهمة، وهكذا كان.

قالوا: «..ومع مبارزته جذبه أمير المؤمنين «عليه السلام» والمنديل في عنقه، حتى أسلم» (1).
ولأجل خشيته منه «عليه السلام» كان كثيراً ما سأل عن غاراته فيقول: قد محا سيف علي الصنائع.
والصنيع (2): هو السيف الصقيل المجرب (3).

تمرد خالد:

وتقدم: أن خالداً تمرد على الأمر الذي صدر إليه من علي «عليه السلام»، فأرسل إليه خالد بن سعيد، فحبسه حتى أدركه علي «عليه السلام» فعنفه على ما كان منه.
وهذا معناه:

- 1 - أن خالداً قد أثبت عملياً أنه غير منضبط..
- 2 - أن علياً «عليه السلام» عامله بالحكمة والحزم..
- 3 - إنه أرسل إليه خالد بن سعيد، الذي كان خالد بن الوليد لا يستطيع مناوئته، لقرشيته ولموقعه.. إلا إن كان يريد أن يتمادى في غيه، إلى حيث لا رجعة، وكان خالد يعلم عواقب ذلك، وأنه ليس في

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 96 عن مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 606 و (ط) المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 334 وسفينة البحار ج 6 ص 482.
(2) راجع الهامش السابق.
(3) أقرب الموارد ج 1 ص 665.

صالحه، ولا سيما مع علي «عليه السلام»..

4 - إن هذا يدل على أن ما جعله «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام» كان أكثر من مجرد جعل الإمارة له حين يلتقي بخالد.. بل كان خالد ملزماً بطاعة علي «عليه السلام» في جميع الأحوال، أي سواء التقيا أو افترقا.

والدليل على ذلك: أن علياً «عليه السلام» لو كان قد تعدى صلاحياته مع خالد، فإن خالداً كان يشتكيه لرسول الله «صلى الله عليه وآله»..

كما أنه سوف لا يستجيب لطلب خالد بن سعيد، وسيعلن مظلوميته، وسيبادر إلى الإحتجاج على هذا الإجراء.. ولكنه لم يفعل شيئاً من ذلك، ولم يعترض، ولم يعتذر بأنه كان يجهل أنه مكلف بطاعة علي «عليه السلام»، كما هو ظاهر..

هزيمة ذليلة، وسبي نساء:

إن قوم عمرو بن معد يكرب، حاولوا إثارة حفيظته بقولهم له: لعل هذا الوافد يجبره على دفع الإتاوة، مع وصفهم لذلك الوافد بكلمة «الغلام»، المشعرة بتقدم عمرو عليه بالسن، وبالتجربة، وغير ذلك.. ثم وصفوا هذا الغلام بـ «القرشي» ليشعر ذلك بغربته، وبالإختلاف معه في العدنانية والقحطانية، وفي طبيعة الحياة، فإن هذا الوافد حضري، يفترض أن تكون حياته أقرب إلى الراحة والسعة

والرفاه، أما عمرو وقومه، فإنهم يعيشون حياة البداوة والخشونة، ويدعون لأنفسهم الإمتياز بالقدرة على تحمل المكاره، ومواجهة الصعاب، والإعتزاز بالشجاعة وبالفرسية، وما إلى ذلك..

ولكن كل ذلك لم ينفع في تحريك عمرو، بل هو قد زاد من شعوره بمرارة الهزيمة التي حلت به، ومما زاد في خزي عمرو أن هزيمته قد جاءت بعد أن استعرض قوته أمام الملأ، قائلاً: من يبارز؟! وكان يرى أن الناس يهابونه، وأنه يكفي أن يذكر لهم اسمه حتى تتبدل أحوالهم، ويدب الرعب في قلوبهم، ويتخذوا سبيل الإنسحاب من ساحة المواجهة، بكل حيلة ووسيلة، وإذ به يرى أن هؤلاء يتنافسون على مبارزته، وعلى سفك دمه.

وكان الأخطر والأمرّ والأشر والأضر هو: أن هزيمة عمرو أمام نفس هذا الغلام القرشي لم تكن نتيجة قتال، بل كانت من مجرد صيحة أطلقها، دون أن يلوح له بسيف، أو يشرع في وجهه رمحاً!
فما هذه الفضيحة النكراء، والداهية الدهياء؟!

ثم كان الأخزى من ذلك، والأمضّ ألماء، والأعظم ذلاً أن يقتل هذا الغلام القرشي على حد تعبيرهم أخا عمرو وابن أخيه، ويسبي ريحانة بنت سلامة زوجة عمرو، بالإضافة إلى نساء أخريات.

ثم انصرف أمير المؤمنين «عليه السلام» مطمئناً إلى عدم جراءة عمرو وغيره على القيام بأية مبادرة تجاه خالد بن سعيد، الذي أبقاه «عليه السلام» في بني زبيد أنفسهم، ليقبض صدقاتهم، ويؤمن من

عاد إليه من هُرابهم مسلماً.

استجداء عمرو.. وأريحية خالد!:

وتواجهنا هنا مفارقة، وهي: أن عمرو بن معد يكرب جاء إلى خالد بن سعيد بن العاص الذي خلفه علي «عليه السلام» في بني زبيد، فأظهر عودته إلى الإسلام، ثم كلمه في امرأته وولده، فوهبهم له.

ولكن هذا المستكبر المغرور بنفسه بالأمس، والذي جرّ على نفسه هذه الهزيمة الفضيحة اليوم، وكان سبباً في قتل أخيه، وابن أخيه، ثم في سبي زوجته وولده.. لا لشيء إلا لأن الرسول الأعظم «صلى الله عليه وآله» لم يجب له طلباً ظالماً رفعه إليه..

إن هذا الرجل بالذات يتراجع عن موقفه، ويستعطف ذلك الذي خلفه ابن عم الرسول «صلى الله عليه وآله» في قومه ليجبي صدقاتهم، ويؤمن من عاد إليه من هُرابهم مسلماً..

وقد كان هذا الرجل في غنى عن هذا الإستعطاف هنا، وعن الإستكبار هناك..

والأغرب من ذلك: أن نجده حتى حين يرى نفسه بحاجة إلى الإستعطاف والخضوع، ويمارسه، لا يتخلّى عن العنجهية والغرور، وحب الظهور، وإثبات الذات، وإظهار القوة بغباوة وحمق. فإنه لما وقف على باب خالد وجد جزوراً قد نحرت، فجمع قوائمها، ثم ضربها بسيفه فقطعها جميعاً..

ثم وهب سيفه الذي كان يسميه بالصمصامة لخالد بن سعيد،
إمعاناً منه في ادّعاء الشدة، والقوة لنفسه..

وذلك كله - إن صح - يجعلنا نقول:

لقد صدق من وصفه: بأنه «مائق بني زبيد»⁽¹⁾.

فإن المائق هو: الأحمق في غباء، أو الهالك حمقاً وغباًوة⁽²⁾.

(1) راجع: بحار الأنوار ج41 ص96 عن ابن إسحاق، ومنقب آل أبي طالب ج2 ص333.

(2) أقرب الموارد ج2 ص1252.

الفصل الخامس:

حديث بريدة..

بغضهم علياً ×:

وعن البراء قال: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى اليمن جيشين، وأمر علياً على أحدهما. وعلى الآخر خالد بن الوليد. وقال: «إذا كان قتال فعلي رضي الله تعالى عنه الأمير». قال: فافتتح علي حصناً، فغنمت أواقي نوات عدد، وأخذ علي منه جارية.

قال: فكتب معي خالد إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» «يشي به» كما في جامع الترمذي.

قال: فلما قدمت على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وقرأ الكتاب رأيت أنه يتغير لونه، فقال: «ما ترى في رجل يحب الله ورسوله، ويحبه الله تعالى ورسوله»؟!

فقلت: أعوذ بالله من غضب الله تعالى وغضب رسوله، إنما أنا رسول.

فسكت (1).

وعن بريدة بن الحصيب قال: «أصبنا سبياً، فكتب خالد إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «ابعث إلينا من يخمسه». وفي السبي وصيفة هي من أفضل السبي.

فبعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً إلى خالد ليقبض منه الخمس، وفي رواية: ليقسم الفيء، فقبض منه، فخمس وقسم، واصطفى علي سبية، فأصبح وقد اغتسل ليلاً.

وكننت أبغض علياً بغضاً لم أبغضه أحداً، وأحببت رجلاً من قريش لم أحبه إلا لبغضه علياً.

فقلت لخالد: ألا ترى إلى هذا؟!

وفي رواية: فقلت: يا أبا الحسن، ما هذا؟!

قال: ألم تر إلى الوصيفة، فإنها صارت في الخمس، ثم صارت في آل محمد، ثم في آل علي، فوقعت بها.

فلما قدمنا على رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذكرت له

(1) سبل الهدى ج 6 ص 235، وقال في هامشه: أخرجه الترمذي ج 4 ص 180 ونهج السعادة ج 5 ص 285 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 196 وبحار الأنوار ج 39 ص 11 ومناقب أهل البيت للشيرواني ص 142 وينايع المودة ج 1 ص 169.

ذلك(1).

وفي رواية: فكتب خالد إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقلت: ابعثني، فبعثني، فجعل يقرأ الكتاب وأقول: صدق، فإذا النبي «صلى الله عليه وآله» قد احمر وجهه، فقال: «من كنت وليه فعلي وليه».

ثم قال: «يا بريدة أتبغض علياً؟!»

فقلت: نعم.

قال: «لا تبغضه، فإن له في الخمس أكثر من ذلك»(2).

(1) سبل الهدى ج 6 ص 235 و 236 عن أحمد، والبخاري، والنسائي، والإسماعيلي، وفي هامشه قال: أخرجه البخاري في كتاب النكاح (5210).
وراجع: فتح الباري ج 8 ص 52 ونيل الأوطار ج 7 ص 110 والعمدة لابن البطريق ص 275 ونهج السعادة ج 5 ص 284 ومسند أحمد ج 5 ص 351 ومجمع الزوائد ج 9 ص 127 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 102 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 196 و البداية والنهاية ج 5 ص 120 و ج 7 ص 380 والسيرة النبوية = لابن كثير ج 4 ص 202 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ للريشهري ج 11 ص 260 وشرح إحقاق الحق ج 21 ص 630 وج 23 ص 5 و 274 و 276 وج 30 ص 272.

(2) سبل الهدى ج 6 ص 236 وراجع: نيل الأوطار ج 7 ص 110 والعمدة لابن البطريق ص 275 ونهج السعادة ج 5 ص 283 ومسند أحمد ج 5 ص 359 وصحيح البخاري (ط دار المعرفة) ج 5 ص 110 والسنن الكبرى للبيهقي

وفي رواية: «والذي نفسي بيده لنصيب علي في الخمس أفضل من وصيفة، وإن كنت تحبه فازدد له حباً» (1).

وفي رواية: «لا تقع في علي، فإنه مني وأنا منه، وهو وليكم

ج 6 ص 342 وفتح الباري ج 8 ص 53 وعمدة القاري ج 18 ص 6 وتحفة الأحوذى ج 10 ص 145 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 102 ومعرفة السنن والآثار ج 5 ص 156 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 194 و 195 وأسد الغابة ج 1 ص 176 وتهذيب الكمال ج 20 ص 460 والبداية والنهاية ج 7 ص 380 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه السلام» لابن الدمشقي ج 1 ص 88 وشرح إحقاق الحق ج 6 ص 86 وج 16 ص 453 ج 21 ص 532 وج 23 ص 275 و 276 و 277 و 278 وج 30 ص 278.

(1) راجع: سبل الهدى والرشاد ج 6 ص 236 ونيل الأوطار ج 7 ص 111 والعمدة لابن البطريق ص 275 وبحار الأنوار ج 39 ص 277 ونهج السعادة ج 5 ص 285 ومسند أحمد ج 5 ص 351 ومجمع الزوائد ج 9 ص 127 وفتح الباري ج 8 ص 53 وعمدة القاري ج 18 ص 7 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 136 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 103 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 196 والبداية والنهاية ج 5 ص 121 وج 7 ص 381 وكشف الغمة ج 1 ص 293 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 202 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه السلام» لابن الدمشقي ج 1 ص 87 وشرح إحقاق الحق ج 6 ص 85 وج 16 ص 451 ج 21 ص 630 وج 23 ص 6 و 275 و 276 وج 30 ص 272.

بعدي»(1).

قال بريدة: فما كان في الناس أحد أحب إلي من علي.

وعن بريدة: بعث «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب «عليه السلام»، وخالد بن الوليد كل واحد منهما وحده، وجمعهما، فقال: إن اجتمعتما فعليكم علي.

قال: فأخذا يميناً ويساراً، فدخل علي، وأبعد وأصاب سبياً، وأخذ جارية من السبي، قال بريدة: وكنت من أشد الناس بغضاً لعلي.

قال: فأتى رجل خالد بن الوليد فذكر أنه أخذ جارية من الخمس.

فقال: ما هذا؟!!

(1) سبل الهدى ج 11 ص 297 وج 6 ص 236 وقال في هامشه: أخرجه أحمد في المسند ج 5 ص 356، وذكره الهيثمي في المجمع ج 9 ص 128 وراجع: ذخائر العقبى ص 68 وبحار الأنوار ج 37 ص 220 وج 38 ص 326 والنص والإجتهاد للسيد شرف الدين ص 560 وفتح الباري ج 8 ص 53 وعمدة القاري ج 18 ص 7 وتحفة الأحوذى ج 10 ص 146 و 147 وكنز العمال ج 11 ص 608 وفيض القدير ج 4 ص 471 وطبقات المحدثين بأصبهان ج 3 ص 388 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 190 والبداية والنهاية ج 7 ص 380 وكشف الغمة ج 1 ص 294 وجواهر = = المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 87 وينايع المودة ج 2 ص 159 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 288 و 290 و 292 وج 15 ص 103 و 106 و 107 وج 20 ص 527 وج 23 ص 544.

ثم جاء آخر، ثم تتابعت الأخبار على ذلك، فدعاني خالد، فقال: يا بريدة قد عرفت الذي صنع، فانطلق بكتابي هذا إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فكتب إليه، فانطلقت بكتابه حتى دخلت على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخذ الكتاب بشماله، وكان كما قال الله عز وجل: لا يقرأ ولا يكتب، وكنت إذا تكلمت طأطأت رأسي حتى أفرغ من حاجتي، فطأطأت رأسي، فرأيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» غضب غضباً لم أره غضب مثله إلا يوم قريظة والنضير.

فنظر إليّ، فقال: يا بريدة، أحبّ علياً، فإنما يفعل ما أمر به، ففقت وما من الناس أحد أحب إليّ منه(1).

(1) المعجم الأوسط للطبراني ج 5 ص 117 ومجمع الزوائد ج 9 ص 128 عنه. وراجع روايات بريدة على اختلافها في المصادر التالية: شرح الأخبار ج 1 ص 94 والعمدة لابن البطريق ص 198 والطرائف لابن طاووس ص 66 وذخائر العقبى ص 68 والصراط المستقيم ج 2 ص 59 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 111 وبحار الأنوار ج 37 ص 220 وج 38 ص 326 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 32 وخلاصة عبقات الأنوار ج 9 ص 306 و 307 والمراجعات للسيد شرف الدين ص 223 والنص والإجتهد ص 339 و 560 والغدير ج 3 ص 244 ومكاتيب الرسول ج 1 ص 564 ونهج السعادة ج 5 ص 277 و 278 ومسند أحمد ج 5 ص 356 ومجمع الزوائد ج 9 ص 128 وفتح الباري ج 8 ص 53 وعمدة القاري ج 16 ص 214 وج 18 ص 7 وتحفة الأحوذى ج 10 ص 146 و 147 وكنز العمال ج 11 ص 608

وعن بريدة: أنه لما استلم علي «عليه السلام» الغنائم من خالد بن الوليد في غزوتهم لبني زبيد، حصلت جارية من أفضل السبي في الخمس، ثم صارت في سهم آل علي، فخرج عليهم علي «عليه السلام» ورأسه يقطر، فسألوه؛ فأخبرهم: أنه وقع بالوصيفة التي

وفيض القدير ج 4 ص 471 وطبقات المحدثين بأصبهان ج 3 ص 388 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 189 و 190 ومناقب علي بن أبي طالب «عليه السلام» لابن مردويه ص 119 والبداية والنهاية ج 5 ص 104 و ج 7 ص 342 و 344 و 380 وكشف الغمة للشعراني ج 2 ص 114 وكشف الغمة للأربلي ج 1 ص 294 ومجمع الفوائد ج 2 ص 68 والمنهل العذب المورد ج 1 ص 114 ومشكل الآثار ج 4 ص 160 ونهج الإيمان لابن جبر ص 483 و 483 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 = = ص 87 والسيرة الحلبية ج 3 ص 338 وينايع المودة ج 2 ص 159 والشافعي في الإمامة للشريف المرتضى ج 3 ص 243 وغاية المرام للسيد هاشم البحراني ج 5 ص 26 ونظرة في كتاب البداية والنهاية للشيخ الأميني ص 93 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 288 و 290 و 291 و 292 و ج 15 ص 103 و 106 و 107 و ج 16 ص 157 و ج 20 ص 527 و ج 21 ص 23 و 144 و ج 22 ص 582 و ج 23 ص 161 و 544 و ج 30 ص 415 والفضائل لأحمد بن حنبل ج 2 ص 351 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 342 وخصائص أمير المؤمنين علي «عليها السلام» للنسائي (ط التقديم بمصر) ص 25 وتيسير الوصول ج 2 ص 132 ومناقب علي «عليها السلام» للعيني الحيدر آبادي ص 48 وإزالة الخفاء ج 2 ص 449 وقرة العين في تفضيل الشيخين ص 169 والتاج الجامع للأصول ج 3 ص 298.

صارت في سهم آل علي.

فقدم بريدة في كتاب من خالد على النبي «صلى الله عليه وآله»،
وصار يقرؤه عليه بريدة، ويصدق (أي بريدة) ما فيه، فأمسك «صلى
الله عليه وآله» بيده، وقال: يا بريدة أتبغض علياً؟!
قال: نعم.

فقال «صلى الله عليه وآله»: لا تبغضه، وإن كنت تحبه فازدد له
حباً، فوالذي نفسي بيده لنصيب آل علي في الخمس أفضل من
وصيفة.

وفي نص آخر: فتكلم بريدة في علي عند الرسول، فوقع فيه، فلما
فرغ رفع رأسه، فرأى رسول الله غضب غضباً لم يره غضب مثله
إلا يوم قريظة والنضير، وقال: يا بريدة، أحب علياً، فإنه يفعل ما
أمره. وكذا روي عن غير بريدة(1).

(1) راجع: المعجم الأوسط للطبراني ج 5 ص 117 مجمع الزوائد ج 9 ص 128
عنه، وخصائص النسائي ص 102 و 103 ومشكل الآثار ج 4 ص 160
ومسند أحمد ج 5 ص 359 و 350 و 351 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6
ص 342 وقال: رواه البخاري في الصحيح، وحلية الأولياء ج 6 ص 294
وسنن الترمذي ج 5 ص 632 و 639 وكنز العمال ج 15 ص 124 و 125
و 126 - 271 والمناقب للخوارزمي ص 92 والمستدرک للحاكم ج 3 ص 110
و 111 على شرط مسلم، وتلخيص المستدرک للذهبي بهامشه وسكت عنه،
والبدایة والنهاية ج 7 ص 344 و 345 عن أحمد والترمذي، وأبي يعلى وغيره

وفي الرواية التي عند المفيد «رضوان الله عليه»: «فسار بريدة، حتى انتهى إلى باب النبي «صلى الله عليه وآله»، فلقى عمر، فسأله عن حال غزوتهم، وعن الذي أقدمه؛ فأخبره: أنه إنما جاء ليقع في علي، وذكر له اصطفاءه الجارية من الخمس لنفسه، فقال له عمر: امض لما جئت له؛ فإنه سيغضب لابنته مما صنع علي»⁽¹⁾.

قال الصالحي الشامي:

تنبيهات:

الأول: قال ابن إسحاق وغيره: كانت غزوة علي بن أبي طالب إلى اليمن مرتين، قال في العيون: ويشبه أن تكون هذه السرية

بنصوص مختلفة. والغدير ج 3 ص 216 عن بعض من تقدم وعن نزل الأبرار للبديخي ص 22 والرياض النضرة ج 3 ص 129 و 130 وعن مصابيح السنة للبغوي ج 2 ص 257. والبحر الزخار ج 6 ص 435 وجواهر الأخبار والآثار المستخرجة من لجة البحر الزخار للصعدي (مطبوع بهامش المصدر السابق) نفس الجلد والصفحة، عن البخاري والترمذي. وراجع: الأمالي للطوسي ص 250 والطرائف لأبن طاووس ص 67 وبحار الأنوار ج 38 = ص 116 و 117 وج 39 ص 281 و 282 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 191 وبشارة المصطفى ص 194 و 195 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 30 ص 414.

(1) الإرشاد للمفيد ص 93 و (ط دار المفيد) ج 1 ص 161 وقاموس الرجال ج 2 ص 173 عنه، والمستجد من الإرشاد (المجموعة) ص 98 وبحار الأنوار ج 21 ص 358 وكشف الغمة ج 1 ص 230.

الأولى، وما ذكره ابن سعد هي السرية الثانية كما سيأتي.

الثاني: قال الحافظ: كان بعث علي بعد رجوعهم من الطائف، وقسمة الغنائم بالجعرانة.

الثالث: قال الحافظ أبو ذر الهروي: إنما أبغض بريدة علياً، لأنه رآه أخذ من المغنم، فظن أنه غلّ. فلما أعلمه رسول الله «صلى الله عليه وآله» أنه أخذ أقل من حقه أحبه.

قال الحافظ: وهو تأويل حسن، لكن يبعده صدر الحديث الذي رواه أحمد، فلعل سبب البغض كان لمعنى آخر وزال، ونهى النبي «صلى الله عليه وآله» عن بغضه.

الرابع: استشكل وقوع علي رضي الله تعالى عنه على الجارية. **وأجيب:** باحتمال أنها كانت غير بالغ، ورأى أن مثلها لا يستبرأ، كما صار إليه غيره من الصحابة.

أو أنها كانت حاضت عقب صيرورتها له، ثم طهرت بعد يوم وليلة، ثم وقع عليها. أو كانت عذراء.

الخامس: استشكل أيضاً قسمته لنفسه.

وأجيب: بأن القسمة في مثل ذلك جائزة ممن هو شريكه فيما يقسمه، كالإمام إذا قسم بين الرعية وهو منهم، فكذلك ممن نصبه

الإمام، فإنه مقامه(1).

لعله يغضب لابنته:

وذكرت بعض نصوص حديث بريدة المتقدم: أنه لما ارتد عمرو بن معد يكرب أرسل النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» إلى بني زبيد، فغنم وسبى، واصطفى «عليه السلام» جارية، وذهب بريدة ليشتكى على علي «عليه السلام».

فسار حتى انتهى إلى باب النبي «صلى الله عليه وآله»، فلقاه عمر بن الخطاب، فسأله عن حال غزوتهم، وعن الذي أقدمه. فأخبره أنه إنما جاء ليقع في علي «عليه السلام»، وذكر له اصطفاؤه الجارية من الخمس لنفسه.

فقال له عمر: امض لما جئت له، فإنه سيغضب لابنته مما صنع علي.

ثم ذكرت الرواية: أن بريدة دخل على النبي «صلى الله عليه وآله» وجعل يحدثه بما جرى، فتغير وجه النبي «صلى الله عليه وآله»، فقال له بريدة: إنك إن رخصت للناس في مثل هذا ذهب فيؤثم..

فقال له «صلى الله عليه وآله»: ويحك يا بريدة، أحدثت نفاقاً!

(1) راجع: سبل الهدى والرشاد ج6 ص236 وفتح الباري ج8 ص53.

إن علي بن أبي طالب يحل له من الفيء ما يحل لي.
 إن علي بن أبي طالب خير الناس لك ولقومك، وخير من أخلف
 بعدي لكافة أمتي.

يا بريدة، احذر أن تبغض علياً فيبغضك الله.

قال بريدة: فتمنيت أن الأرض انشقت لي فسخت فيها الخ.. (1).

ونقول:

ألف: لقد بادر بريدة إلى العودة إلى المدينة ليقع في علي «عليه السلام».. وكان يمكنه تأجيل ذلك إلى حين عودة السرية إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»..

فهل كان هو وخالد يريدان أن يدفعوا رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى إتخاذ قرار غيايبي بحق علي «عليه السلام»، دون أن يتمكن علي من الدفاع عن نفسه؟! أم أن حقدتهما كان هو الدافع لعجلتهما هذه؟!!

أم أنهما خشيا من أن يحن «صلى الله عليه وآله» إلى ابن عمه وصهره وهو بقربه، ولكنه حين يكون بعيداً عنه، فإن وطأة الحنين

(1) الإرشاد للمفيد ج 1 ص 160 و 161 وراجع: قاموس الرجال ج 2 ص 288 عنه. وراجع: المستجاد من كتاب الإرشاد (المجموعة) ص 98 وبحار الأنوار ج 21 ص 358 وكشف الغمة ج 1 ص 230.

تكون أخف؟!!

وإذا أصدر قراراً غيائياً، فإنه حتى لو أراد أن يتراجع عنه، فسيكون تراجعاً ضعيفاً، وترقيعياً، لا يفي بمحو ما أحدثه قراره الأول من ندوب وتشويهات.

ب: إن علياً «عليه السلام» قد بين لخالد ولبريدة الحكم الشرعي، فما المبرر للوقية فيه بعد ذلك؟! فإن كانوا يرون أن علياً «عليه السلام» قد أخطأ فيما قال، فلماذا لم يصرحا له بذلك؟!!

ثم ألم يخطر على بالهما أن يجيبهما النبي «صلى الله عليه وآله» بمثل جواب علي «عليه السلام»؟! وهذا هو ما حصل بالفعل، بل زاد «صلى الله عليه وآله» على ذلك قوله: إن نصيب علي «عليه السلام» في الخمس أكثر من وصيفة..

ج: لماذا يحرص عمر على أن يرى النبي «صلى الله عليه وآله» يغضب لابنته؟! هل كان يرى أن النبي «صلى الله عليه وآله» يكيل بمكيالين، فيبيح للناس أمراً، فإذا تعلق الأمر به حرمه عليهم؟! انقياداً منه للهوى، وانسياقاً مع الرغبات الشخصية والعياذ بالله!

د: لماذا لم يقل عمر لبريدة: إن علياً «عليه السلام» عمل ما أحله الله تعالى له؟! ولو شئنا أن نتوهم أن عمر كان لا يعرف الحكم الشرعي في هذه المسألة لربمانا محبوه بألف تهمة وتهمة..

هـ: إن علياً «عليه السلام» كان ستيراً وحيياً، ولم يكن من عادته أن يتجاهر بما يشير إلى مقاربتة لحليلته خارج دائرة ما تقتضيه

الضرورات الدينية.

ولكننا رأيناه هنا يتصرف بطريقة تعطي أنه يعتمد دفعهم إلى تخيل شيء من هذا القبيل حيث خرج عليهم ورأسه يقطر، الأمر الذي أثار فضولهم، ودعاهم إلى سؤاله عن هذا الأمر، فلما سألوه أجابهم بما عمق شعورهم بالمرارة..

و: إن إجابته وإن كانت ليست نصاً في حدوث مقارنة جنسية فعلية، ولكنها توهم ذلك بصورة قوية.. ولعله «عليه السلام» استعمل التورية في هذا الأمر، فأتى بكلام ذي وجهين.

نقول ذلك: لوجود رواية تدل على أن الله قد حرم النساء على علي «عليه السلام» ما دامت فاطمة حية(1).

إلا أن يقال: هذا التحريم مشروط بعدم إذن النبي «صلى الله عليه

(1) تهذيب الأحكام ج 7 ص 475 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 330 و (ط المطبعة = = الحيدرية - النجف الأشرف - سنة 1956م) ج 3 ص 110 وبشارة المصطفى ص 306 والأمالى للطوسي ج 1 ص 42 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 1 ص 64 وبحار الأنوار ج 43 ص 16 و 153 وضياء العالمين (مخطوط) ج 2 ق 3 ص 7 وعوالم العلوم ج 11 ص 387 و 66 ومستدرك الوسائل ج 2 ص 42 وراجع: فتح الباري ج 9 ص 287 ومجمع النورين ص 23 والإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» لأحمد الرحمانى الهمداني ص 231 واللمعة البيضاء للتبريزي الأنصاري ص 201 والأسرار الفاطمية للمسعودي ص 431 والحدائق الناضرة للمحقق البحراني ج 23 ص 108.

وآله»، أو فاطمة «عليها السلام» له بذلك.

أو يدعى: أن المراد: أنه حرم عليه الزواج بالنساء، أما الوطء بملك اليمين فلا..

وإن كنا نرى أن هذا الإحتمال خلاف الظاهر..

علي × خير الناس:

جاء في النص المروي عن المفيد «رحمه الله» قول النبي «صلى الله عليه وآله» عن علي «عليه السلام»: إنه خير لبريدة، ولقومه، بل هو خير من يخلف بعده لكافة أمته «صلى الله عليه وآله»..

مما يعني: أنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن يدخل علياً «عليه السلام» إلى قلب بريدة من باب الرغبة الطبيعية للإنسان بجلب المنافع لنفسه، ودرء المضار عنها.

ثم أطلق «صلى الله عليه وآله» دعوته الشاملة للأمة إلى محبة علي «عليه السلام»، بالإستناد إلى نفس هذه المعادلة التي قررها.

وبديهي: أن الناس قبل تصفية أرواحهم، والسمو بنظرتهم، وإطلاق عقولهم من أسر الأهواء والشهوات، ينطلقون في مواقفهم من حبهم وبغضهم، وارتباطاتهم العاطفية، ويكون إقدامهم وإحجامهم من منطلقات محسوسة لهم، أو قربية من الحس، ولا يتفاعلون بعمق مع المثل والقيم الشريفة، والمفاهيم والمعاني الإيمانية العالية، ذات القيمة الروحية والمعنوية.

من أجل ذلك كان لابد من الرفق بهم، وتيسير الأمور عليهم، بإبراز الجانب الحسي، أو القريب من الحس لتقريبهم من خط الإستقامة على طريق تصفية قلوبهم، وأرواحهم، ليتمكنوا من نيل المعاني السامية، والتفاعل الروحي معها، والإنصهار في بوتقة الإيمان، والإنشداد إلى كل حقائقه ودقائقه، والتفاعل معها بكل وجودهم.

لماذا يبغيضون علياً ×؟!:

لقد صرح بريدة بشدة بغضه لعلي «عليه السلام»، دون أن يذكر مبرراً، مع أنه قد أسلم في السنوات الأولى للهجرة، ورأى تضحيات علي «عليه السلام» وسلوكه، وبعضاً من عبادته، ودلائل إخلاصه، وسمع من رسول الله «صلى الله عليه وآله» الكثير مما يدل على فضله ومقامه..

ولم يتراجع عن بغضه هذا إلا بعد هذا الموقف القوي والصريح من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، الذي أفقد مناوئي علي «عليه السلام» كل شيء، وجعلهم يواجهون خطر السقوط المخزي والمريع، في وقت كان يظن بريدة ومن معه أنهم أمام الفرصة الذهبية الكبرى للإيقاع به «عليه السلام»..

تتابع المخبرين:

وفي النص الذي رواه الطبري: أن المخبرين تتابعوا على خالد

بما صنعه علي «عليه السلام»، ثم تتابعت الأخبار.. وذلك يدل على كثرة الذين يتعاطفون مع خالد، أو يريدون التزلف إليه بهذه الأخبار.. وذلك ينتج أن الذين سيطلعون على ما جرى لبريدة مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» سيكونون كثيرين أيضاً، ولا سيما إذا انضم إليهم فريق كبير من أهل المدينة..

فإذا رأى الناس تبدل موقف بريدة مع علي «عليه السلام»، فسيدفعهم ذلك لمعرفة السبب، مما يعني: أن هذا الخبر سوف يستمر في التوسع والإنتشار.

النبى ﷺ يأخذ الكتاب بشماله:

ومن الأمور التي لا مناص من الوقوف عندها، ومعرفة مبرراتها أنه «صلى الله عليه وآله» تناول كتاب خالد من بريدة بشماله.. مع أن المروي عنه «صلى الله عليه وآله» أنه «كان يمينه لطعامه وشرابه، وأخذه وإعطائه، فكان لا يأخذ إلا بيمينه، ولا يعطي إلا بيمينه إلخ..(1).

(1) مكارم الأخلاق ص23 وبحار الأنوار ج16 ص237 وسنن النبي للسيد = = الطباطبائي ص120 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» للنجفي ج1 ص144 ومستدرك سفينة البحار ج14 ص154 وتفسير الميزان ج6 ص313 ومعجم المحاسن والمساوئ لأبي طالب التبريزي ص471. وراجع: سنن النسائي ج8 ص133 ومنتهى المطلب (ط ق) ج1

ولم نسمع، ولم نقرأ أنه «صلى الله عليه وآله» أخذ أو أعطى بشماله في أي مورد سوى هذا المورد.. ألا يدلنا هذا التصرف على أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد علم بمحتوى، وبغرض كتاب خالد، وهو مأمور بهذا الموقف منه تعالى، فإنه لا يفعل (وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) (1) ..

ص306 ومغني المحتاج للشربيني ج 1 ص55 وفتح المعين ج 1 ص65 والمغني لابن قدامة ج 1 ص90 والشرح الكبير ج 1 ص19 و 110 وج2 ص87 وتلخيص الحبير ج 1 ص419 ومسند أحمد ج 6 ص94 و 130 و 147 و 210 وصحيح البخاري ج 1 ص110 وج6 ص197 وج7 ص49 وصحيح مسلم ج 1 ص156 وسنن أبي داود ج 2 ص277 وشرح مسلم للنووي ج 3 ص160 و 161 ومسند أبي داود الطيالسي ج 1 ص200 ومجمع الزوائد ج 5 ص171 وج10 ص139 وجامع الأحاديث والمراسيل ج 5 ص519 ومشكاة المصابيح للهيثمي ج 2 ص111 والفتح الكبير ج 2 ص364 وعمدة القاري ج 3 ص31 وج4 ص171 وج21 ص31 ومسند ابن راهويه ج 3 ص820 و 821 ومسند أبي يعلى ج 4 ص478 والجامع الصغير ج 2 ص351 وكنز العمال ج 7 ص124 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص386 و 481 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص411 وتاريخ مدينة دمشق ج 4 ص61 وإمتاع الأسماع ج 2 ص258 وسبل الهدى والرشاد ج 8 ص93 وج9 ص354 والنهاية في غريب الحديث ج 5 ص302 ولسان العرب ج 13 ص458 ومجمع البحرين ج 4 ص583.

(1) الآيتان 3 و4 من سورة النجم.

فهو «صلى الله عليه وآله» يريد أن يفهمنا أن تلك الرسالة تحمل في طياتها أموراً لا خير ولا يمن فيها، بل هي بمثابة قاذورات، لا بد من التنزه عنها قولاً وفعلاً وممارسة، كما لا بد من إرفاقها بدلالات صريحة وعملية، من شأنها أن تتجذر في عمق الذاكرة من خلال دلالاتها على المعنى السلبي، حتى لا يتمكن أصحاب الأهواء من التعمية على هذا الأمر، والتدليس على الناس.

علي × وليهم:

وقد قال «صلى الله عليه وآله» لبريدة في هذه المناسبة: «من كنت وليه فعلي وليه»، وهذا يدلنا على ما يلي:

أولاً: إنه «صلى الله عليه وآله» وجد الفرصة سانحة لتجديد الإخبار عن ثبوت الولاية لعلي «عليه السلام»..

ثانياً: قد دل ما جرى على أن هذه الولاية ثابتة في زمن الرسول «صلى الله عليه وآله» أيضاً، حيث قرر «صلى الله عليه وآله» ثبوتها بالفعل، ولم يقل: فإن علياً سيكون وليه. أو فقل: هي ولاية فعلية، وليست إنشائية تصل إلى درجة الفعلية بعد وفاة النبي «صلى الله عليه وآله»..

ثالثاً: إنه يشير إلى أن تصرف علي «عليه السلام» الذي تحدثت عنه تلك الرواية كان تصرفاً ولائياً..

رابعاً: إن ولايته «عليه السلام» للناس من سنخ ولاية النبي «صلى الله عليه وآله».

خامساً: إن سعة هذه الولاية وامتدادها لا يختلف عن سعة وامتداد ولاية النبي «صلى الله عليه وآله»..

يفعل ما أمر به:

وقد صرح «صلى الله عليه وآله»: بأن علياً «عليه السلام» لا يفعل ما يفعل انطلاقاً من الهوى والرغبات الشخصية، وإنما هو يفعل ما أمره الله تعالى به، وينفذ أحكامه الشرعية.. بل لعل النبي «صلى الله عليه وآله» كان هو الذي أمره بذلك.. ليدل على أن الله تعالى يريد أن يكشف بعض النوايا، أو يمهد لهذا الإعلان النبوي في حق علي «عليه السلام».. وإقامة الحجة به على القريب والبعيد..

غضب لم ير بريدة مثله:

صرح بريدة: بأنه رأى النبي «صلى الله عليه وآله» قد غضب غضباً لم يره غضب مثله، إلا يوم قريظة والنضير..

وكيف لا يغضب «صلى الله عليه وآله»، وهؤلاء يصرون على الطعن في خير خلق الله من بعده. والمجاهد الذي يقذف نفسه في لهوات الأخطار في سبيل الله.. وقد أظهر الله فضله وكراماته وآياته الباهرة في عشرات المناسبات والآيات..

كما أن آياته الجهادية الباهرة في بدر، وأحد، والخندق، وخيبر، وحنين، وذات السلاسل وغير ذلك لا تخفى على أحد.

ورغم ما بذله «صلى الله عليه وآله» من جهد في إعلام الناس

بحق علي «عليه السلام»، ونزول الآيات في الثناء عليه، وإظهار فضله، وتأكيد ولايته، فإنهم يصمون آذانهم، ويطبّقون أعينهم، ويقفلون قلوبهم وعقولهم عن ذلك كله..

ومن الواضح: أن هذا العناد منهم، مع هذا الكم الهائل من الدلالات، ومع الوعد والوعيد الإلهي لهم يوازي هدم أساس الإسلام، وتقويض أركانه.

وهذا هو سر هذا الغضب الشديد الذي رآه بريدة في وجه رسول الله «صلى الله عليه وآله».

الفصل السادس:

قضاء علي × في اليمن..

علي × إلى اليمن مرتين:

وبالنسبة لذهاب علي «عليه السلام» إلى اليمن نقول:

لعل الصحيح هو: أنه «عليه السلام» ذهب إلى اليمن أولاً، فأسلمت همدان كلها على يديه في ساعة واحدة، وانتشر الإسلام في تلك البلاد.

ثم شعر أهلها بحاجتهم إلى من يفقههم في الدين، فوفدوا إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وطلبوا منه ذلك، فأرسل إليهم علياً «عليه السلام» مرة ثانية.

فقد روي: أنه أتى النبي «صلى الله عليه وآله» ناس من اليمن، فقالوا: ابعث فينا من يفقهنا في الدين، ويعلمنا السنن، ويحكم فينا بكتاب الله.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: انطلق يا علي إلى أهل اليمن، ففقههم في الدين وعلمهم السنن، واحكم فيهم بكتاب الله. **فقلت:** إن أهل اليمن قوم طغام، يأتوني من القضاء بما لا علم لي به.

فضرب «صلى الله عليه وآله» على صدري، ثم قال: اذهب، فإن الله

سيهدي قلبك، ويثبت لسانك. فما شككت في قضاء بين اثنين حتى الساعة(1).

وقال الطبرسي: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» إلى اليمن، ليدعوهم إلى الإسلام، وليخمس ركازهم، ويعلمهم الأحكام، ويبين لهم الحلال والحرام، وإلى أهل نجران ليجمع صدقاتهم، ويقدم عليه بجزيته(2).

هل أرسل علياً × إلى اليمن قاضياً؟!

إننا لا ننكر أن يكون علي «عليه السلام» قد قضى وحكم بين الناس في اليمن، كما أنه علمهم، وفقهم في دينهم، وسعى إلى تركية نفوسهم، وبث مكارم الأخلاق فيهم..

ولكن بعض الروايات تزعم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أرسل علياً «عليه السلام» إلى اليمن قاضياً، وحسب بعض الروايات:

(1) منتخب كنز العمال (مطبوع مع مسند أحمد) ج 5 ص 36 وكنز العمال ج 13 = ص 113 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 35 و 40 و 45 وج 21 ص 634 وج 22 ص 511 وج 23 ص 667 وراجع: أخبار القضاة لمحمد بن خلف بن حيان ج 1 ص 86 و تاريخ الإسلام للذهبي ج 3 ص 637.

(2) بحار الأنوار ج 21 ص 360 ومكاتب الرسول ج 1 ص 210 وإعلام الوری (ط 1) ص 79 و 80 و (ط 2) ص 137 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 257.

أنه قال للنبي:

تبعثني إلى قوم وأنا حدث السن، ولا علم لي بالقضاء (أو بكثير من القضاء)؟!!

فوضع يده على صدره وقال: إن الله سيهدي قلبك، ويثبت لسانك.
يا علي، إذا جلس إليك الخصمان، فلا تقض بينهما حتى تسمع من الآخر الخ.. (1).

(1) مسند أحمد ج 1 ص 83 و 88 و 149 و (ط دار صادر) ج 1 ص 111 والطبقات الكبرى لابن سعد (ط دار المعارف بمصر) ج 2 ص 337 والسنن الكبرى للبيهقي ج 10 ص 140 ونخائر المواريث ج 3 ص 14 وتيسير الوصول (ط نول كشور) ج 2 ص 216 وقضاة الأندلس ص 23 وخصائص الإمام علي «عليه السلام» للنسائي (ط التقدم بمصر) ص 12 وأخبار القضاة لو كيع ج 1 ص 85 وفرائد السمطين، ونظم درر السمطين ص 127 والشذورات الذهبية ص 119 وطبقات الفقهاء ص 16 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 236 ومناقب علي «عليه السلام» لابن المغازلي ص 248 والرصف ص 313 وجمع الفوائد من جامع الأصول، وجمع الزوائد ج 1 ص 259 وفتح المنعم (مطبوع مع زاد المسلم) ج 4 ص 217 وبحار الأنوار ج 21 ص 360 و 361 وفي هامشه عن: إعلام الوري (ط 1) ص 80 و (ط 2) ص 137. وراجع: العمدة لابن البطريق ص 256 وفتح الباري ج 8 ص 52 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 117 وكنز العمال ج 13 ص 125 والبداية والنهاية ج 5 ص 124 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 208 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه السلام» ج 1 ص 205 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 7 ص 65

ولذلك اعتبر السكتواري: أن علياً «عليه السلام» أول قاض بعثه رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى اليمن (1).

ونقول:

قد يقال: إن علياً كان باب مدينة علم رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعنده علم الكتاب بنص القرآن الكريم، فما معنى قوله «عليه السلام»: أنا حدث السن، ولا علم لي بالقضاء؟!.

ويمكن أن يجاب:

بأنه «عليه السلام» إنما تكلم بلسان غيره، وعبر عما قد يدور بخلد بعضهم، لا سيما وأن القضاء من أي كان لا يرضى من يُقضى عليهم.. فيبادرون إلى إدعاء المظلومية، أو ادعاء حصول خطأ في الحكم، نتيجة التقصير أو القصور لدى الحاكم، أو لغير ذلك من أسباب، قد يجدون من يصدقهم، أو من يقع في الشبهة نتيجة لذلك.. فأراد «عليه السلام» أن يتلافى ذلك بهذا السؤال، وبذلك الجواب..

ويشهد لذلك:

أن الجواب الذي سمعه من رسول الله «صلى الله عليه وآله» لم يتضمن تعليماً لأحكام القضاء، بل هو مجرد دعاء له «عليه السلام» بالهداية والثبات، ثم أخبره بأن الله تعالى هو الذي يتولى هداية قلبه

وج20 ص565 و 571 وج22 ص176 وج31 ص387.

(1) محاضرة الأوائل ص62 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج8 ص47 عنه.

«عليه السلام»، وذلك ليدلنا على عظيم منزلته «عليه السلام» عند الله، لأن هداية القلب لا تكون على سبيل الجبر والقهر لأي كان من الناس، بل هي منحة إلهية لمن جاهد في الله حق جهاده على قاعدة: (وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا) (1) و (وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى) (2) و (وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ اللَّهُ قَلْبَهُ) (3).

مفردات من قضاؤه × في اليمن:

وقد ذكروا العديد من مفردات الأقضية التي صدرت عن علي «عليه السلام» في اليمن، ومنها:

1 - إن قوماً احتفروا بئراً باليمن، فأصبحوا وقد سقط فيها أسد، فنظروا إليه، فسقط إنسان بالبئر، فتعلق بآخر، وتعلق الآخر بآخر، حتى كانوا في البئر أربعة، فقتلهم الأسد، فأهوى إليه رجل برمح فقتله.

فتحاكموا إلى علي «عليه السلام».

فقال: ربع دية، وثلاث دية، ونصف دية، ودية تامة: للأسفل ربع دية، من أجل أنه هلك فوقه ثلاثة، وللثاني ثلث دية، لأنه هلك فوقه إثنان، وللثالث نصف دية، من أجل أنه هلك فوقه واحد، وللأعلى الدية

(1) الآية 69 من سورة العنكبوت.

(2) الآية 17 من سورة محمد.

(3) الآية 11 من سورة التغابن.

كاملة.

فإن رضيتم فهو بينكم قضاء، وإن لم ترضوا فلا حق لكم حتى تأتوا رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيقضي بينكم.

فلما أتوا رسول الله «صلى الله عليه وآله» قصوا عليه خبرهم، فقال: «أنا أقضي بينكم إن شاء الله تعالى».

فقال بعضهم: يا رسول الله، إن علينا قد قضى بيننا.

قال: «فيم قضى؟!»

فأخبروه، فقال: «هو كما قضى به»⁽¹⁾.

(1) راجع: مسند الطيالسي ص18 وأخبار القضاة لو كيع ج1 ص95 والسنن الكبرى للبيهقي ج8 ص111 وذخائر العقبى ص84 وتذكرة الخواص ص49 والقياس في الشرع الإسلامي ص45 وأعلام الموقعين ج2 ص39 ومجمع بحار الأنوار ج2 ص57 وينايع المودة ص75 وأرجح المطالب ص120 والطرق الحكمية لابن القيم ص262 عن أحمد، وأبي داود، والنسائي، وابن ماجه، والحاكم في صحيحه، وإرشاد الفحول ص257 وسبل الهدى والرشاد ج6 ص239 ومسند أحمد ج1 ص77 و152 ومشكل الآثار ج3 ص58 وكتاب الديات للشيباني ص65 وتفريع الأحباب ص321 ووسيلة النجاة للسها لوي ص152 ومراة المؤمنين ص70 وكنز العمال (ط الهند) ج15 ص103 عن الطيالسي، وابن أبي شيبة، وأحمد، وابن منيع، وابن جرير وصححه، وقرة العينين في تفضيل الشيخين ص158 وبذل القوة ص285 وتلخيص التعبير ج4 ص30 عن أحمد، والبزار، والبيهقي،

2 - كان علي «عليه السلام» باليمن، فأُتي بامرأة وطأها ثلاثة نفر في طهر واحد، فسأل اثنين: أتقران لهذا بالولد؟! فلم يقرأ.

ثم سأل اثنين: أتقران لهذا بالولد؟! فلم يقرأ.

ثم سأل اثنين، حتى فرغ، يسأل اثنين اثنين غير واحد، فلم يقرأوا. ثم أقرع بينهم، فألزم الولد، الذي خرجت عليه القرعة، وجعل عليه ثلثي الدية.

فرُفع ذلك للنبي «صلى الله عليه وآله»، فضحك حتى بدت نواجذه

زاد في نص آخر: وقال: «القضاء ما قضى».

أو قال: «لا أعلم فيها إلا ما قضى علي».

أو قال: «حكمت فيه بحكم الله».

أو قال: «لقد رضي الله عز وجل حكمك فيهم»⁽¹⁾.

وإحقاق الحق (الملحقات) ج 17 ص 493 - 497 وج 8 ص 67 - 70 عما تقدم وعن مصادر أخرى.

(1) راجع: مسند أحمد ج 4 ص 373 وسنن النسائي (ط الميمنة بمصر) ج 2 ص 107 وأخبار القضاة ج 1 ص 90 و 91 و 93 و 94 ومستدرك الحاكم ج 2 ص 207 وج 3 ص 135 وج 4 ص 96 وتلخيص المستدرك للذهبي

3 - عن أبي جعفر الباقر «عليه السلام»، قال: بعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» إلى اليمن، فانفلت فرس لرجل من أهل اليمن، فنفح رجلاً برجله فقتله، وأخذ أولياء المقتول، فرفعوه إلى علي «عليه السلام»، فأقام صاحب الفرس البيّنة أن الفرس انفلت من داره فنفح الرجل برجله، فأبطل علي «عليه السلام» دم الرجل.

فجاء أولياء المقتول من اليمن إلى النبي «صلى الله عليه وآله» يشكون علياً «عليه السلام» فيما حكم عليهم، فقالوا: إن علياً ظلمنا، وأبطل دم صاحبنا.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: إن علياً ليس بظلام، ولم يخلق علي للظلم، وإن الولاية من بعدي لعلي، والحكم حكمه، والقول قوله، لا يرد حكمه وقوله وولايته إلا كافر، ولا يرضى بحكمه وقوله

(مطبوع مع المستدرك) ج 4 ص 96 وذخائر العقبى ص 85 والقياس في الشرع الإسلامي ص 48 وزاد المعاد لابن القيم (ط الأزهرية بمصر) ج 7 ص 380 والبداية والنهاية ج 5 ص 107 عن أحمد، وأبي داود، والنسائي، وينايع المودة ص 211 و 75 وتيسير الوصول ج 2 ص 281 وأرجح المطالب ص 121 والمعجم الكبير = ج 5 ص 193 و 194 وفيه: أن علياً «عليه السلام» كتب إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» يخبره بذلك. ومسند ابن أبي شيبة ج 2 ص 345 وأخبار الموفقيات ص 363 عن مسند الحميدي، ومراة المؤمنين ص 71.

وولايته إلا مؤمن.

فلما سمع اليمانيون قول رسول الله «صلى الله عليه وآله» في علي «عليه السلام» قالوا: يا رسول الله، رضينا بقول علي وحكمه. فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: هو توبتكم مما قلتم (1). ونقول:

يحسن لفت النظر إلى أمور تضمنتها النصوص الآتفة الذكر، نذكر منها ما يلي:

أولاً: ذكرت الروايات الثلاث الأولى المتقدمة أن الذين قضى عليهم أمير المؤمنين «عليه السلام» لم يرضوا بقضائه.. ولا نرى أن سبب ذلك هو كراحتهم لشخص علي «عليه السلام».. بل لأن التخاصم عادة يكون بسبب شبهة عرضت لأحد المتخاصمين، أو كليهما، أو همته أن الحق له، ودفعته إلى السعي لتحصيل حقه ولو بالترافع إلى القاضي، فإذا قضى عليه القاضي توهم أنه قصر في تحري الحق، أو جهل الحكم، أو مال مع الهوى..

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 362 وج 38 ص 102 وج 40 ص 316 وج 101 ص 390 = والأمالى للشيخ الصدوق ص 428 ومستدرک الوسائل ج 18 ص 322 وجامع أحاديث الشيعة ج 26 ص 343 وعجائب أحكام أمير المؤمنين «عليه السلام» للسيد محسن الأمين ص 42 وقضاء أمير المؤمنين علي «عليه السلام» ص 192 عن الكليني، والشيخ، وعن الصدوق في أماليه. والكافي ج 7 ص 353.

وبما أن الناس كانوا في اليمن لا يعرفون الكثير عن علي «عليه السلام»، وعلمه وتقواه، وتضحياته وعدله، والآيات النازلة في حقه، وبيان فضله، فلا يلامون إذا ظنوا أنه لم يدقق بما يكفي لإحقاق الحق، أو لم يكن يعرف الكثير من أسرار القضاء، فأرادوا الإستيثاق من صحة قضائه.

فجاء الرد الحاسم من قبل رسول الله «صلى الله عليه وآله» وبين لهم:

أولاً: موقع علي فيهم، وحقيقة علي «عليه السلام» ومنزلته، وأن له فيهم مقام الولاية، وهو الذي لا يرد حكمه، ولا يشك في قوله..

ثانياً: لقد قرر «صلى الله عليه وآله» أنه «عليه السلام» ليس بظلام، ليكون هذا القول هو الضابطة لمن تكون له الولاية على الناس، لأن من يظلم واحداً منهم، فلا يؤمن أن ينال ظلمه الجميع، إذ لا خصوصية للفرد من هذه الجهة، ولذلك قال: «صلى الله عليه وآله»: «إن علياً ليس بظلام»، فجاء بصيغة المبالغة لتدل على نفي الظلم عن كل فرد، والمطلوب من الولي الإنصاف والعدل، وإيصال الخير للناس، والظلام لا يؤمن أن ينال ظلمه هذا الفرد أو ذاك، فلا يصلح للولاية لأنها نقض للغرض.

ثالثاً: قوله: إن علياً «عليه السلام» لم يخلق للظلم، أي أن علياً «عليه السلام» هو صاحب الفطرة السليمة والصافية، والمعافاة من كل سوء، فهي لم تتعرض لأي تشويه، أو عدوان. وفطرة كهذه لا

يصدر منها الظلم، لأن الظلم لا يلائمها، بل هي تتنافر معه وترفضه..

الذين وقعوا في زبية الأسد:

بالنسبة للذين قتلهم الأسد في البئر نقول:

اختلفت الرواية في الحكم الذي صدر عنه «عليه السلام»، فواحدة منها تقول: إن للأول ربع الدية، وللثاني ثلثها، وللثالث نصفها، وللرابع الدية كاملة، وقد جعلها «عليه السلام» على قبائل الذين ازدحموا..

قال التستري: للأول الربع، لاحتمال استناد موته إلى أربعة أشياء:

أحدها: تضيق المزدحمين، وبقائها إسقاطه لثلاثة رجال فوق نفسه.

وللثاني الثلث، لإحتمال استناده إلى ثلاثة أمور:

أحدها: إسقاط الأول له.

وللثالث النصف، حيث يحتمل استناده إلى أمرين:

أحدهما: إسقاط الثاني له.

وللرابع التمام حيث إن قتله كله مستند إلى الثالث، وجعل الدية على قبائل المزدحمين لأن الساقطين أيضاً كانوا منهم (1).

(1) قضاء أمير المؤمنين علي «عليه السلام» ص 36.

وجاء في نص آخر أنه «عليه السلام» قال: الأول فريسة الأسد، وغرم أهله ثلث الدية لأهل الثاني، وغرم الثاني لأهل الثالث ثلثي الدية.. وغرم الثالث لأهل الرابع الدية كاملة(1).

ونذكر التستري: أن الوجه في ذلك: أن هلاك الأول لم يكن مستنداً إلى أحد..

والثاني كان هلاكه مستنداً إلى ثلاثة أمور: جذب الأول، وسقوط الثالث والرابع فوقه، وكان هو السبب في سقوطهما، فيكون ثلث قتله مستنداً إلى الأول فله الثلث.

والثالث كان ثلث قتله مستنداً إلى نفسه بجذب الرابع، فيكون له الثلثان فقط على الثاني.

والرابع كان جميع قتله مستنداً إلى الثالث، فكان عليه تمام ديته(2).

-
- (1) راجع: وسائل الشيعة (ط دار الإسلامية) ج9 ص176 وقضاء أمير المؤمنين علي «عليه السلام» للتستري ص35 عن الإرشاد، وعن المشايخ الثلاثة، والمناقب، ومسند أحمد، وأمالى أحمد بن منيع. وراجع: دعائم الإسلام ج2 ص418 ومستدرك الوسائل ج18 ص313 وشرح الأخبار ج2 ص331 والإرشاد للمفيد ج1 ص196 ومناقب آل أبي طالب ج2 ص198 وبحار الأنوار ج40 ص245 وج101 ص393 وجامع أحاديث الشيعة ج26 ص338 و339 ومستدرك سفينة البحار ج4 ص280.
- (2) قضاء أمير المؤمنين علي «عليه السلام» ص35 و36.

ويحتمل أن هذه الحادثة قد تكررت مرتين، كان سقوط الأشخاص فوق بعضهم البعض في إحداها، وكان السقوط للأفراد في مواقع أخرى في الحادثة الثانية.

من وصايا النبي ﷺ لعلي ×:

1 - روى الكليني، عن علي بن إبراهيم، عن أبيه، عن النوفلي، عن السكوني، عن أبي عبد الله «عليه السلام» قال: قال أمير المؤمنين «عليه السلام»: بعثني رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى اليمن وقال لي: يا علي، لا تقاتلن أحداً حتى تدعوه، وأيم الله لأن يهدي الله على يدك رجلاً خيراً لك مما طلعت عليه الشمس وغربت، ولك ولاؤه يا علي (1).

قال المجلسي «رحمه الله»: قوله «صلى الله عليه وآله»: ولك ولاؤه، أي لك ميراثه إن لم يكن له وارث، وعليك خطاؤه (2).

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 361 وج 97 ص 34 والكافي ج 5 ص 28 ومختلف الشيعة ج 4 ص 393 وكشف اللثام (ط ج) ج 9 ص 341 و (ط ق) ج 2 ص 276 وجواهر = = الكلام ج 21 ص 52 وتهذيب الأحكام ج 6 ص 141 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 15 ص 43 و (ط دار الإسلامية) ج 11 ص 30 والنوادر للراوندي ص 140 ومستدرک الوسائل ج 11 ص 30 وجامع أحاديث الشيعة ج 3 ص 143 وموسوعة أحاديث أهل البيت ج 12 ص 23 وأعيان الشيعة ج 1 ص 418.

(2) بحار الأنوار ج 21 ص 361.

2 - روى جماعة عن أبي المفضل، عن عبد الرزاق بن سليمان، عن الفضل بن الفضل الأشعري، عن الرضا، عن آبائه «عليهم السلام»: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعث علياً «عليه السلام» إلى اليمن، فقال له وهو يوصيه:

يا علي، أوصيك بالدعاء، فإن معه الإجابة، وبالشكر، فإن معه المزيد، وإياك عن أن تخفر عهداً وتعين عليه، وأنهاك عن المكر، فإنه لا يحيق المكر السيء إلا بأهله، وأنهاك عن البغي، فإنه من بغي عليه لينصرنه الله (1).

ونقول:

أولاً: تقدم: أنه «صلى الله عليه وآله» أوصى علياً «عليه السلام» بأن لا يقاتل أحداً حتى يدعوه، ثم قال: «وأيم الله لأن يهدي الله على يدك رجلاً خير لك مما طلعت علي الشمس وغربت..».

والكلام إنما هو بالنسبة لأولئك الذين يعلنون العداء للإسلام وأهله، أو بالنسبة لأولئك الذين يريدون منع الناس من ممارسة حريتهم في الإعتقاد، أو في الدعوة..

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 361 وج 74 ص 69 عن المجالس والأخبار ص 28 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 7 ص 29 و (ط دار الإسلامية) ج 4 ص 1088 والأمالى للطوسي ص 597 وجامع أحاديث الشيعة ج 15 ص 192 ومستدرك سفينة البحار ج 10 ص 345 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج 2 ص 62 وج 10 ص 414.

وهذا يدل على أن الهدف الأول والأخير هو هداية الناس، ونشر الإسلام، والقتال إنما هو لدفع الأعداء، أو للحصول على حرية الاعتقاد والدعوة..

فما يذكرونه في أكثر السرايا والبعوث من أنها كانت تبادر إلى الغارة، واغتنام الأموال، وسبي النساء والأطفال، وأسر واستعباد الرجال، إما غير صحيح، أو أنه إن كان قد حصل منه شيء فهو على سبيل التمرد على صريح الأوامر النبوية، طمعاً بالدنيا، وجرياً على عادات أهل الجاهلية، واستجابة لدواعي الهوى العصبية.

ثانياً: إن مجرد إسلام شخص على يد آخر ليس من أسباب اختصاصه بإرثه، إلا في موردين.

أحدهما: أن يكون مولى له، وما نحن فيه ليس كذلك، إذا المفروض: أنه «صلى الله عليه وآله» أمر علياً أن يدعوهم إلى الإسلام قبل حربهم، فمن أسلم منهم كان له ما للمسلمين، وعليه ما عليهم..

الثاني: أن يكون ولاؤه له من حيث أنه إمام مفترض الطاعة، لأن الإمام وارث من لا وارث له.. ومعنى هذا أن يصبح هذا الحديث من دلائل إمامة علي «عليه السلام» بعد النبي «صلى الله عليه وآله».

ثالثاً: إن الوصايا المتقدمة، التي رويت عن الإمام الرضا «عليه السلام»، عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» ليس فقط لا تشير إلى أنه «صلى الله عليه وآله» أصدر أي أمر بقتال، وإنما هي في سياق

إثارة أجواء ومشاعر سليمة وطبيعية، والتوجيه نحو تنظيم العلاقة مع أهل اليمن، على أساس التوافق، وإبرام العهود، ولزوم الوفاء بها. ولزوم الوضوح والصدق في التعامل، والإبتعاد عن المكر والخداع، وعن البغي والتجني، والتزام جادة الإنصاف، والرفق..

وقد مهد لذلك كله بالتوجيه نحو الله تعالى بالدعاء، والطلب منه دون سواه، ثم بالشكر له، الذي يجلب معه المزيد من العطاءات الإلهية، والألطف والرحمات والبركات الربانية..

هدايا علي × من اليمن إلى النبي صلى الله عليه وآله:

روى الكليني عن العدة، عن سهل وأحمد بن محمد جميعاً، عن بكر بن صالح، عن سليمان الجعفري، عن أبي الحسن «عليه السلام» قال: سمعته يقول: أهدى أمير المؤمنين إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» أربعة أفراس من اليمن، فقال: سمها لي.

فقال: هي ألوان مختلفة.

فقال: ففيها وضح؟!!

قال: نعم، فيها أشقر به وضح.

قال: فأمسكه عليّ.

قال: وفيها كميتان أوضحان.

فقال: أعطهما ابنيك.

قال: والرابع أدهم بهيم.

قال: بعه، واستخلف به نفقة لعيالك، إنما يمن الخيل في ذوات الأوضح(1).

ونقول:

1 - في هذه الهدية إلماح إلى استمرار المسيرة الجهادية، التي تحتاج إلى إعداد القوة التي ترهب العدو.. على قاعدة: (وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ)(2).

وقد جاءت هذه الهدية في وقت ظهر فيه أن بعض قاصري النظر من المسلمين اعتبر أن زمن الجهاد قد انتهى، ولا حاجة بعد للسلاح، فباعوا أسلحتهم، كما صرحت به الروايات(3).

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 361 وج 61 ص 169 عن الكافي، والمحاسن للبرقي ج 2 ص 631 والكافي ج 6 ص 536 ومن لا يحضره الفقيه ج 2 ص 285 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 11 ص 475 و (ط دار الإسلامية) ج 8 ص 347 وجامع أحاديث الشيعة ج 16 ص 855 ومسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردي ج 2 ص 377 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» ج 12 ص 339.

(2) الآية 60 من سورة الأنفال.

(3) راجع: السنن الكبرى للنسائي ج 3 ص 35 وج 5 ص 218 ومسند أحمد ج 4 ص 104 وسنن النسائي ج 6 ص 214 والآحاد والمثاني ج 4 ص 411 وج 5 ص 84 و 259 وصحيح ابن حبان ج 16 ص 297 والمعجم الكبير للطبراني ج 7 ص 52 ومسند الشاميين ج 3 ص 387 والأربعين في الجهاد

2 - تضمن هذا النص إشارة إلى أن للألوان والأشكال دورها في الاختيار، وإن لقضية اليُمن أيضاً تأثير في ذلك، فلا معنى لإسقاطها من الحساب..

ذهبية أخرى من اليمن:

وعن أبي سعيد الخدري: أن علياً كرم الله وجهه «بعث إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» من اليمن بذهبية في أديم مقروط لم تحصل من ترابها، فقسمها رسول الله «صلى الله عليه وآله» بين أربعة نفر: بين عيينة بن بدر، وأقرع بن حابس، وزيد الخيل، وعلقمة بن غيلان (علاثة)»(1).

لأبي الفرج المقيئ ص44 وموارد الظمان ج5 ص205 وكنز العمال ج4 ص450 وتفسير القرآن العظيم ج4 ص187 والطبقات الكبرى لابن سعد ج7 ص427 والتاريخ الكبير للبخاري ج4 ص70 وتاريخ مدينة دمشق ج1 ص115 و 116 و 117 وتهذيب الكمال ج11 ص324 والدر المنثور ج6 ص47 وتفسير الألوسي ج26 ص42.

(1) سبل الهدى والرشاد ج6 ص358 وراجع: الإصابة ج1 ص572 والمواهب اللدنية وشرحه للزرقاني ج5 ص158 والدر المنثور ج3 ص251 عن البخاري، وابن أبي حاتم، وابن مردويه، والمحلى لابن حزم ج6 ص110 وج11 ص220 وعمدة القاري ج18 ص7 والبداية والنهاية ج5 ص123 والسيرة النبوية لابن كثير ج4 ص206 ودعائم الإسلام ج1 ص260.

وراجع ايضاً: مستدرك الوسائل ج7 ص116 وبحار الأنوار ج93 ص70

وهؤلاء من المؤلفة قلوبهم، الذين يهتمون لهذه الأمور.
مع ملاحظة: أن هذا الذهب لم يكن من الأموال العامة التي لا بد من تقسيمها بين أهلها ومستحقيها من المسلمين، وإنما هي مال خاص برسول الله «صلى الله عليه وآله». وقد أراد أن يجعلها في خدمة هذا الدين، وكف الأذى عن أهله، وتوفير المنافع لهم بهذه الطريقة.

علي × في اليمن مرة أخرى:

عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» قال: دعاني رسول الله «صلى الله عليه وآله» فوجهني إلى اليمن لأصلح بينهم، فقلت له: يا رسول الله، إنهم قوم كثير، وأنا شاب حدث! فقال لي: يا علي، إذا صرت بأعلى عقبة (أفيق) فناد بأعلى صوتك: يا شجر، يا مدر، يا ثرى، محمدٌ رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقرؤكم السلام.

قال: فذهبت، فلما صرت بأعلى عقبة أفيق أشرفت على اليمن، فإذا هم بأسرهم مقبلون نحوي، مشرعون أسنتهم، متنكبون قسيهم،

وجامع أحاديث الشيعة ج 8 ص 235 و مسند أحمد ج 3 ص 4 وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج 5 ص 110 وصحيح مسلم (ط دار الفكر) ج 3 ص 110 وشرح مسلم للنووي ج 7 ص 162 وفتح الباري ج 8 ص 53 وصفات الرب جل وعلا للواسطي ص 13 وأحكام القرآن للجصاص ج 3 ص 160.

شاهرون سلاحهم، فناديت بأعلى صوتي: يا شجر، يا مدر، يا ثرى، محمد «صلى الله عليه وآله» يقرؤكم السلام.

قال: فلم يبق شجرة، ولا مدرة، ولا ثرى إلا ارتجت بصوت واحد: وعلى محمد رسول الله وعليك السلام.

فاضطربت قوائم القوم، وارتعدت ركبهم، ووقع السلاح من أيديهم، وأقبلوا مسرعين، فأصلحت بينهم، وانصرفت (1).

ونقول:

هناك شكوك تراودنا حول هذه الرواية، فلاحظ ما يلي:

أولاً: إن عقبة أفيق كانت بين حوران وغور الأردن، فغور الأردن في أول العقبة التي تنزل منها إلى الغور، وهي عقبة طولها نحو ميلين (2) فهي شمالي المدينة..

(1) بحار الأنوار ج 17 ص 371 وج 21 ص 362 وج 41 ص 252 وبصائر الدرجات ص 145 و 146 و (ط مؤسسة الأعلمي) ص 521 و 523 والأمالى للصدوق ص 293 وروضة الواعظين ص 116 ومختصر بصائر الدرجات (ط المطبعة الحيدرية) ص 14 والثاقب في المناقب ص 69 والخرائج والجرائح ج 2 ص 492 ومدينة المعاجز ج 1 ص 416 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 299 وقصص الأنبياء للراوندي ص 285 وغاية المرام ج 5 ص 255 وراجع: تاريخ بغداد للخطيب البغدادي ج 7 ص 62 وتاريخ جرجان للسهمي ص 387.

(2) معجم البلدان ج 1 ص 233 وراجع: ج 4 ص 286 وبحار الأنوار ج 21

أما اليمن فهي إلى الجنوب من المدينة، فكيف تقول الرواية: إن علياً «عليه السلام» لما صار بأعلى عقبة أفيق أشرف على اليمن، فإذا هم بأسرهم مقبلون نحوهم؟!!

ثانياً: هل يمكن أن يأتي أهل اليمن بأسرهم لاستقبال علي «عليه السلام» بالسلاح ليحاربوه؟!!

وهل هم مجتمعون عند عقبة أفيق؟!!

وهل اليمن بمثابة قرية أو مدينة، يمكن أن تخرج على بكرة أبيها لمواجهة قادم؟!!

ثالثاً: لم يكن هناك أية مشكلة بينهم وبين علي «عليه السلام» ومن معه، بل هم قد اختلفوا فيما بينهم، وقد جاء علي «عليه السلام» ليصلح بينهم، فدفع الله شرهم عنه بطريقة الكرامة والإعجاز..

فما معنى أن يتفق الفريقان المتنازعان على حرب من جاء ليصلح بينهما؟! ولماذا هذا الإندفاع الشديد منهم لحربه؟!!

ولعل الصحيح في القضية - إن لم يكن الأمر على سبيل الكشف والكرامة لعلي «عليه السلام» -: أن هناك جماعة صغيرة يسكنون في بلد صغير في اليمن، حصل خلاف فيما بين جماعتين منهما، وقد ذهب «عليه السلام» إليهم ليصلح بينهم.

وربما يكون بالقرب من بلدهم عقبة اسمها (أفيق) متوافق مع اسم

عقبة أخرى في غور الأردن..

خلاصة توضيحية:

ذكر بعض كتّاب السيرة الأحداث المتقدمة في موضع واحد،
وتحت عنوان واحد..

فكأن هذا البعض فهم أنها تتحدث عن أحداث سَفرة واحدة، وهي
في سفرة علي «عليه السلام» وخالد إلى اليمن..

وربما يكون ذلك صحيحاً بالنسبة لخالد، فإنه هو الذي بقي ستة
أشهر في اليمن دفعة واحدة، أما علي «عليه السلام» فربما يكون قد
سافر أكثر من مرة، تارة لأجل بني زبيد كما ذكره في الإشارة، أو
لمعالجة أمور خالد، أو لغير ذلك..

ويمكننا أن نعرض فهمنا لما جرى كما يلي:

كان خالد قد سار إلى اليمن، ليدعو أهلها إلى الإسلام، ولعله
خاض فيها حرباً مع بعض الفئات، فأصاب منهم سبياً، فطلب من
النبي «صلى الله عليه وآله» أن يرسل إليه من يقبضه منه، فأرسل
عليّاً «عليه السلام»، فاصطفى علي «عليه السلام» جارية من السبي،
فأرسل خالد بريدة إلى النبي «صلى الله عليه وآله» ليشتكيه.. حسبما
تقدم..

أو أنه «عليه السلام» اصطفاه بعد أن أوغل في داخل البلاد
وأبعد، وافتتح في طريقه حصناً، وأصاب سبياً، وانضم السبي بعضه
إلى بعض، فاصطفى «عليه السلام» من مجموع السبي تلك الجارية،

فشكاه بريدة إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأجابه بما تقدم.
 وربما يستظهر أن علياً «عليه السلام» قد عاد إلى النبي «صلى
 الله عليه وآله» وبقي خالد في بلاد اليمن، لكي يسعى لأسلمة أهلها،
 فلم يفلح.

ولعله قد أساء إلى أولئك الناس، فلم يستجيبوا له - كما سنرى -
 وبعد ستة أشهر أرسل «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام»
 إليه، ليقلقه، ويمضي هو إلى اليمن ليدعو أهلها، ففعل ذلك، فأسلمت
 همدان في ساعة واحدة(1).

وثمة تصور آخر:

وربما تكون الأمور قد سارت على نحو آخر، وهو أن يكون علي
 «عليه السلام» قد سار إلى اليمن مرة واحدة، فواجه بني مذحج وهو
 في طريقه، وجرى بينهم ما جرى. وواجه أيضاً بني زبيد، وعمر بن
 معد يكرّب في نفس مسيره ذاك وجرى بينه وبينهم ما جرى، ثم التقى

(1) راجع: السنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 369 وفتح الباري ج 8 ص 52
 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 690 والبداية والنهاية ج 5 ص 121
 وأعيان الشيعة ج 1 ص 410 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 203
 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 235 و 427 والسيرة الحلبية (ط دار
 المعرفة) ج 3 ص 319 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 21 ص 622 و
 626.

بخالد، وحين قسمة الغنائم اصطفى جارية لنفسه من السبي، فكانت قصة بريدة، وبعد ذلك جرى أرجاع خالد من مناطق اليمن حسبما ذكرته الروايات.

وتعيين المتقدم والمتأخر من هذه الأحداث لا يهم هنا في سياق حديثنا هذا..

الباب العاشر:

من تبوك.. إلى مرض النبي صلى الله عليه وآله..

الفصل الأول:

حديث المنزلة في تبوك..

علي × يتولى المدينة في غزوة تبوك:

وفي غزوة تبوك خلف رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» على المدينة وحينئذ قال لعلي «عليه السلام» أنت مني بمنزلة هارون من موسى. وقال هذه الكلمة أيضاً في موارد أخرى⁽¹⁾، فلاحظ

(1) الهداية للشيخ الصدوق ص 157 و 158 و 160 و 162 والمقنعة للشيخ المفيد ص 18 ورسائل الشريف المرتضى ج 1 ص 333 وج 4 ص 76 والإقتصاد للشيخ الطوسي ص 222 و 225 والرسائل العشر للشيخ الطوسي ص 114 وإشارة السبق لأبي المجد الحلبي ص 53 والحدائق الناضرة ج 8 ص 512 ونخبة الأزهار للسبحاني ص 160 والخلل في الصلاة للسيد مصطفى الخميني ص 130 وكتاب الطهارة للسيد الخميني ج 2 ص 128 والمحاسن للبرقي ج 1 ص 159 والكافي ج 8 ص 107 وعلل الشرائع ج 1 ص 222 وج 2 ص 474 وعيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج 1 ص 208 وج 2 ص 210 والخصال ص 211 و 311 و 554 و 572 والأمال للشيخ الصدوق ص 238 و 402 و 491 و 618 وكمال الدين وتمام النعمة ص 278 ومعاني الأخبار للشيخ الصدوق ص 74 و 75 و 77 و 78 و 79 وتحف العقول ص 430 و 459 وتهذيب الأحكام ج 1 ص 27 = = وج 10 ص 41 وروضة الواعظين للفتال النيسابوري ص 89

وشرح أصول الكافي ج 5 ص 199 وج 6 ص 110 وج 9 ص 122 وج 12 ص 39 و 41 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 11 ص 32 و (ط دار الإسلامية) ج 8 ص 21 ومستدرك الوسائل ج 18 ص 367 وكتاب سليم بن قيس (تحقيق محمد باقر الأنصاري) ص 167 و 195 و 201 و 204 و 299 و 305 و 314 و 322 و 400 و 408 و 414 و 422 و 458 والغارات للثقف ج 1 ص 62 وج 2 ص 745 و 767 ومناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» لمحمد بن سليمان الكوفي ج 1 ص 224 و 301 و 317 و 459 و 499 و 501 و 502 و 503 و 508 و 510 و 511 و 512 و 519 و 520 و 522 و 523 و 524 و 527 و 529 و 534 و 539 و 540 و 541 وج 2 ص 516 المسترشد للطبري ص 67 و 335 و 440 و 441 و 446 و 454 و 459 و 460 و 621 ودلائل الإمامة للطبري ص 124 وشرح الأخبار ج 1 ص 97 و 319 وج 2 ص 177 و 186 و 250 و 477 وج 3 ص 202 ومائة منقبة لمحمد بن أحمد القمي ص 92 و 160 والفصول المختارة للشيخ المفيد ص 28 و 252 والإفصاح للشيخ المفيد ص 33 والنكت الإعتقادية للشيخ المفيد ص 38 و 42 والنكت في مقدمات الأصول للشيخ المفيد ص 47 و 47 والإرشاد للشيخ المفيد ج 1 ص 8 والأمال للشيخ المفيد ص 19 والأمال للسيد المرتضى ج 4 ص 186 وكنز الفوائد ص 274 و 275 - 283 والأمال للشيخ الطوسي ص 227 و 253 و 333 و 351 و 548 و 555 و 560 والإحتجاج للطبرسي ج 1 ص 155 و 162 و 163 و 197 = و 216 و 218 و 233 و 247 و 278 وج 2 ص 8 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 3 و 4 و 190 وج 2 ص 37 و 219 و 302 وج 3 ص 44 و 46 و 60 والعمدة لابن

البطريق ص13 و 97 و 126 - 137 و 144 و 183 و 214 و 258 و 337 والمزار لمحمد بن المشهدي ص576 والفضائل لشاذان بن جبرئيل القمي ص152 وسعد السعود لابن طاووس ص43 وإقبال الأعمال ج1 ص506 واليقين لابن طاووس ص208 و 448 والطرائف لابن طاووس ص51 - 54 و 63 و 151 و 277 و 414 و 521 والصراط المستقيم ج1 ص61 و 101 و 207 - 323 وج2 ص47 و 64 و 87 وج3 ص78 والمحتضر لحسن بن سليمان الحلبي ص96 ووصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائي العاملي ص54 وكتاب الأربعين للشيرازي ص98 - 103 و 190 و 222 وحلية الأبرار للسيد هاشم البحراني ص80 و 327 و 338 و 424 ومدينة المعاجز ج2 ص420 وبحار الأنوار ج5 ص69 وج8 ص1 وج16 ص412 و413 وج21 ص142 وج25 ص224 وج26 ص3 وج28 ص45 و 55 و 222 و 350 وج29 ص83 و 606 وج31 ص316 و 333 و 351 و 362 و 368 و 371 و 376 و 414 و 417 و 429 و 433 وج32 ص487 و 617 وج33 و 149 و 154 و 176 و 183 وج35 و 58 و 275 وج36 ص331 و 418 وج37 ص254 - 305 وج38 ص123 و 240 و 246 و 247 و 331 و 334 و 338 - 341 و 342 وج39 ص20 و 21 و 28 و 59 و 62 و 85 وج40 ص2 و 9 و 10 و 43 و 78 و 88 و 95 = = وج42 ص155 وج44 ص23 و 35 و 63 وج49 ص200 و 209 و 229 وج64 ص148 و 194 وج68 ص65 وج69 ص146 و 155 وج72 و 445 وج82 ص265 وج97 ص362 وج99 ص106 وج101 ص424 وكتاب الأربعين للشيخ الماحوزي ص79 و 81 و 82 و 137 و 146 و

236 و 239 و 342 و 435 و 443 ومناقب أهل البيت «عليه السلام»
 للشيرواني ص 106 و 133 - 135 و 201 و 216 و 220 و 446
 وخلاصة عبقات الأنوار للنقوي ج 1 ص 52 و 55 و 61 و 72 و 85 و
 86 و 92 و 97 و ج 2 ص 213 و ج 7 ص 58 و 75 و 87 و 121 و 179
 و 188 و 233 و ج 8 ص 263 و ج 9 ص 106 و 269 و 314 ونهاية
 الدراية للسيد حسن الصدر ص 131 و 133 والنص والاجتهاد ص 491 و
 564 والمراجعات ص 200 و 204 و 209 و 210 و 283 و 310 و
 389 وسبيل النجاة في تنمة المراجعات لحسين الراضي ص 117 و 213
 و 276 ومقام الإمام علي «عليه السلام» لنجم الدين العسكري ص 13 و
 18 و 19 و 30 و 33 والغدير ج 1 ص 39 و 197 و 198 و 208 و
 212 و 213 و 297 و 396 و ج 2 ص 108 و ج 3 ص 115 و 201 و
 228 و ج 4 ص 63 و 65 و ج 5 ص 295 و ج 6 ص 333 و ج 10 ص 104 و
 258 و 259 وفدك في التاريخ للسيد محمد باقر الصدر ص 27 ومستدرك
 سفينة البحار ج 7 ص 229 و ج 8 ص 231 و ج 10 ص 29 و 30 و 31 و
 55 ونهج السعادة ج 1 ص 124 و 160 و 363 و ج 7 ص 471 والإمام
 علي «عليه السلام» لحمد الرحماني الهمداني ص 253 و 282 و 307 و
 586 = = وكلمات الإمام الحسين «عليه السلام» للشيخ الشريفي
 ص 272 ومسند الإمام الرضا «عليه السلام» للعطاردي ج 1 ص 128
 و ج 2 ص 116 وأضواء على الصحيحين للنجمي ص 329 و 344 ومعالم
 المدرستين للعسكري ج 1 ص 296 و 316 وأحاديث أم المؤمنين عائشة
 للعسكري ج 1 ص 245 ومكاتيب الرسول ج 1 ص 43 و 564 ومواقف
 الشيعة ج 1 ص 102 و 305 و 315 و 440 و 454 و ج 2 ص 402 و ج 3

ص269 و 302 والمناظرات في الإمامة للشيخ عبدالله الحسن ص5 و
 101 و 109 و 112 و 116 و 165 و 166 و 169 و 213 و 215 و
 237 و 238 و 259 و 332 و 475. فضائل الصحابة ص13 و 14
 وصحيح مسلم ج7 ص120 وسنن الترمذي ج5 ص304 وشرح مسلم
 للنووي ج15 ص174 ومجمع الزوائد ج9 ص109 - 111 والديباج على
 مسلم للسيوطي ج5 ص386 وتحفة الأحوذى ج10 ص161 ومسند أبي
 داود ص29 والمعيار والموازنة للإسكافي ص219 و 220 والمصنف
 لابن أبي شيبة ج7 ص496 ومسند سعد بن أبي وقاص للدورقي ص176
 وتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص13 والآحاد والمثاني ج5 ص172
 وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص551 و 586 - 588 و 595 و 596
 ومجلسان من إملاء النسائي ص83 والسنن الكبرى للنسائي ج5 ص44 و
 45 و 120 - 125 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي
 ص77 - 79 و 84 و 85 و 89 ومسند أبي يعلى ج2 ص87 و 99 وجزء
 الحميري ص28 و 34 وأمالى المحاملى ص209 وحديث خيثمة بن
 سليمان الأضرابلسي ص199 = = وصحيح ابن حبان ج15 ص369
 والمعجم الصغير ج2 ص22 و 54 والمعجم الأوسط ج3 ص139 وج5
 ص287 وج6 ص77 و 83 وج7 ص311 والمعجم الكبير ج1 ص146
 و 148 وج2 ص247 وج4 ص17 و 184 وج11 ص61 وج24
 ص146 و 147 ومعرفة علوم الحديث للهاكم ص252 وفوائد العراقيين
 للنقاش ص94 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج2 ص59 و 264 وج5
 ص248 وج6 ص169 وج9 ص305 وج10 ص222 وج13 ص211
 وج17 ص174 وج18 ص24 ودرر السمط في خبر السبط ص79 ونظم

درر السمطين ص 24 و 134 وكنز العمال وج 5 ص 724 وج 9 ص 167
 و 170 وج 11 ص 599 و 607 وج 13 ص 106 و 123 و 124 و 151
 و 163 و 192 وج 16 ص 186 وتذكرة الموضوعات للفتني ص 8 وكشف
 الخفاء للعجلوني ج 2 ص 384 و 420 ونظم المتناثر من الحديث المتواتر
 للكتاني ص 195 وفتح الملك العلي لأحمد بن الصديق المغربي ص 109 و
 154 وإرغام المبتدع الغبي لحسن بن علي للسقاف ص 59 وقاموس شتائم
 للسقاف ص 198 ودفع الإرتياب عن حديث الباب للعلوي ص 33 وتفسير
 الإمام العسكري «عليه السلام» ص 250 وخصائص الوحي المبين لابن
 البطريق ص 186 و 243 و 245 ونور الثقلين ج 2 ص 314 والجامع
 لأحكام القرآن ج 1 ص 266 و 267 وعدة الأصول (ط.ق) ج 1 ص 170
 ورجال النجاشي ص 94 و 233 و 401 والفهرست للطوسي ص 74 ونقد
 الرجال للتفرشي ج 3 ص 176 والفوائد الرجالية لبحر العلوم ج 4
 ص 113 وطرائف المقال = = للبروجردي ج 2 ص 487 و 569 ومعجم
 رجال الحديث للسيد الخوئي ج 3 ص 64 و 65 وج 11 ص 96 وج 18
 ص 215 وتهذيب المقال للأبطحي ج 3 ص 489 وج 5 ص 432 والتاريخ
 الكبير للبخاري ج 1 ص 115 ومعرفة الثقات للعجلي ج 2 ص 184 و 457
 وضعفاء العقيلي ج 2 ص 47 والكامل لابن عدي ج 2 ص 142 و 315
 وج 3 ص 207 وج 6 ص 68 و 216 وج 7 ص 39 وطبقات المحدثين
 بأصبهان لابن حبان ج 4 ص 264 وعلل الدارقطني ج 4 ص 313 و 381
 وتاريخ بغداد ج 1 ص 342 وج 4 ص 176 و 291 وج 5 ص 147 وج 8
 ص 52 و 262 وج 9 ص 370 وج 10 ص 45 وج 12 ص 320 وتاريخ
 مدينة دمشق ج 12 ص 349 وج 13 ص 150 و 151 وج 18 ص 138

وج20 ص360 وج21 ص415 وج30 ص359 وج38 ص7 وج39
ص201 وج41 ص18 وج42 ص53 و116 و143 و146 - 148 و
150 و153 - و157 و162 - 175 و177 و179 و180 و182 -
185 وج54 ص226 وج59 ص74 وج70 ص35 و36 وأسد الغابة
ج4 ص27 وج5 ص8 وذيل تاريخ بغداد لابن النجار البغدادي ج4
ص209 وتهذيب الكمال للمزي ج5 ص577 وج8 ص443 وج14
ص407 وج20 ص483 وج32 ص482 وج35 ص263 وتذكرة الحفاظ
ج1 ص10 و217 وج2 ص523 وسير أعلام النبلاء ج7 ص362
وج13 ص341 وج14 ص210 وتهذيب التهذيب ج2 ص209 وج5
ص160 ج7 ص296 ولسان الميزان ج2 ص414 والإصابة ج4
ص467 وأنساب الاشراف ص96 و106 والجوهرة = في نسب الإمام
علي وآله «عليهم السلام» للبري ص14 و15 وذكر أخبار إصبهان ج1
ص80 وج2 ص281 و328 والبداية والنهاية ج7 ص376 و378 وج8
ص84 وصفين للمنقري ص315 وبشارة المصطفى للطبري ص352 و
374 و409 وإعلام الوري للطبرسي ج1 ص326 و331 والمناقب
للخوارزمي ص55 و61 و129 و133 و140 و158 و301 وكشف
الغمة ج1 ص63 و79 و123 و292 و342 وج2 ص24 ونهج
الإيمان لابن جبر ص68 و119 و379 - 405 و531 و616 و658
والعدد القوية ص51 و247.

وراجع: كشف اليقين ص279 و425 و459 و466 والنزاع والتخاصم
للمقريزي ص101 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه
السلام» لابن الدمشقي ج1 ص37 و197 و296 وسبل الهدى والرشاد

النصوص التالية:

ما جرى في غزوة تبوك:

ورد في النصوص أن هذا الحديث الشريف قاله «صلى الله عليه وآله» في غزوة تبوك، ونحن نشير - على سبيل المثال - هنا إلى ما يلي:

1 - خرج الناس في غزوة تبوك، فقال علي «عليه السلام» للنبي «صلى الله عليه وآله»: أخرج معك؟!

فقال له النبي «صلى الله عليه وآله»: لا.

فبكى علي «عليه السلام»، فقال له النبي «صلى الله عليه وآله» وأله: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنك لست بنبي؟!.

ج 11 ص 292 وينايع المودة ج 1 ص 137 و 156 و 157 و 158 و 162 و 240 و 309 و 404 و 431 و 434 و ج 2 ص 86 و 146 و 153 و 302 و 303 و 386 و ج 3 ص 208 و 211 و 278 و 369 و 403 واللمعة البيضاء للتبريزي ص 67 والنصائح الكافية لمحمد بن عقيل ص 96 و 117 و 183 والأنوار العلوية للشيخ جعفر النقدي ص 23 و 328 و 336 ولمحات للشيخ لطف الله الصافي ص 43 ومجموعة الرسائل للشيخ لطف الله الصافي ج 1 ص 174 و ج 2 ص 329 وحياة الإمام الحسين «عليه السلام» للقرشي ج 1 ص 255 وحياة الإمام الرضا «عليه السلام» للقرشي ج 1 ص 169 و ج 2 ص 266 و 318.

إنه لا ينبغي أن أذهب إلا وأنت خليفتي (1).

2 - وقالوا: لما خرج رسول الله «صلى الله عليه وآله» في غزوة تبوك، استخلف علي بن أبي طالب «عليه السلام» على المدينة، فماج المنافقون في المدينة، وفي عسكر رسول الله «صلى الله عليه وآله» وقالوا: كره قربه، وساء فيه رأيه. فاشتد ذلك على علي «عليه السلام»، فقال: يا رسول الله «صلى الله عليه وآله» تخلفني مع النساء والصبيان؟! أنا عائد بالله من سخط الله وسخط رسوله.

فقال: رضي الله برضائي عنك، فإن الله عنك راض، إنما منزلك مني بمنزلة هارون من موسى، غير أنه لا نبي بعدي.

فقال علي «عليه السلام»: رضيت، رضيت (2).

(1) المعجم الكبير (مطبعة الأمة في بغداد) ج 11 ص 98 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 12 ص 78 وراجع: مختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 329 والعمدة لابن البطريق ص 86 و 239 ونخائر العقبي ص 87 وبحار الأنوار ج 38 ص 242 وج 40 ص 51 والمراجعات للسيد شرف الدين ص 197 و 198 و 396 ومسند أحمد ج 1 ص 331 والمستدرک للحاكم ج 3 ص 133 ومجمع الزوائد ج 9 ص 120 وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص 552 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 64 وخصائص الوحي المبين لابن البطريق ص 11.

(2) مختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 347 وراجع: مسند أبي يعلى ج 2 ص 66 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 181 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 16

3 - وفي رواية سعد بن أبي وقاص: خلفه في بعض مغازيه، فقال له علي «عليه السلام»: أتخلفني مع النساء والصبيان؟! فقال له «صلى الله عليه وآله»: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟! (1).

ص 51 وج 30 ص 497.

(1) مختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 332 والإعتقاد على مذهب السلف لأحمد بن الحسين البيهقي ص 205 ومسند أبي يعلى ج 1 ص 286 ومعارج القبول ج 2 ص 471 ومسند فاطمة للسيوطي ص 62 والمعجم لابن المثنى التميمي ص 230 وتحفة الأحوزي ج 10 ص 229 وتلخيص المتشابه في الرسم ج 2 ص 644 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 632 وج 3 ص 627 وتاريخ الأحمدي ص 99 وفضائل = = الصحابة للنسائي ص 14 والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ط بيروت) ج 9 ص 41 والحدائق لابن الجوزي ج 1 ص 387 عن البخاري، ومسلم، والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 12 والبداية والنهاية ج 5 ص 7 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 11 وج 7 ص 375 وإمتاع الأسماع ج 3 ص 336 و 337 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 123 وتغليق التعليق ج 4 ص 161 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 48 ومسند أحمد ج 1 ص 173 ومسند أبي داود الطيالسي ص 29 وراجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج 1 ص 513 والعمدة لابن البطريق ص 129 والطرائف لابن طاووس ص 51 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 101 وبحار الأنوار ج 37 ص 263 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 80 وشواهد التنزيل ج 2 ص 35 والإكمال في أسماء

زاد في نص آخر قوله: قال: بلى يا رسول الله.

قال: فأدبر علي «عليه السلام» فكأنني أنظر إلى غبار قدميه يسطع (1).

4 - وفي نص آخر: عندما خلف علياً «عليه السلام» في المدينة، قال الناس: مله، وكره صحبته.

فتبع علي النبي «صلى الله عليه وآله»، حتى لحقه في بعض الطريق، فقال: يا رسول الله، خلفتني في المدينة مع النساء والذرائع، حتى قال الناس مله وكره صحبته؟!.

فقال له النبي «صلى الله عليه وآله»: يا علي، إني خلّفتك على أهلي، أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى غير أنه لا

الرجال ص130 وتاريخ بغداد ج11 ص430 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص112 و 160 وكشف اليقين ص281 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج1 ص171.

(1) مسند سعد بن أبي وقاص للدورقي ص177 ومسند أبي يعلى ج2 ص57 ومناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج1 ص513 و 523 و 533 وراجع: مسند أحمد ج1 ص173 والطبقات الكبرى لابن سعد ج3 ص24 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج5 ص176 وج23 ص72 وج30 ص504 و 508 والعمدة لابن البطريق ص128 وبحار الأنوار ج37 ص262.

نبي بعدي؟! (1).

5 - وفي نص آخر: أنه تبعه إلى ثنية الوداع وهو يبكي ويقول: يا رسول الله، تخلفني مع الخوالف؟!.

فقال: أوما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى، إلا النبوة؟! (2).

(1) مناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج 1 ص 531 و 532 وفضائل الصحابة ص 13 ومسند سعد بن أبي وقاص ص 174 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 44 و 119 و 240 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 76 ومسند أبي يعلى ج 2 ص 86 والكامل ج 2 ص 417 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 151 و 152 ومختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 344 وأعيان الشيعة ج 1 ص 371 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 159 وج 16 ص 75 وج 21 ص 176 و 200 وج 22 ص 390 و 400 وج 30 ص 477 و 482 و 501 و 502.

(2) راجع: تاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 162 ومختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 344 وتهذيب خصائص الإمام علي «عليه السلام» ص 58 والدر المنثور ج 3 ص 266 والعمدة لابن البطريق ص 127.

وراجع: بحار الأنوار ج 37 ص 262 ومسند أحمد ج 1 ص 170 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه ص 112 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 7 ص 377 وغاية المرام ج 2 ص 24 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 139 وج 16 ص 77 و 79 وج 21 ص 188 وج 23 ص 72 وج 30 ص 478.

6 - عن زيد بن أرقم قال: لما عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله» لجيش العسرة، قال لعلي «عليه السلام»: إنه لا بد من أن تقيم أو أقيم.

قال: فخلف علياً وسار. فقال ناس: ما خلفه إلا لشيء يكرهه منه. فبلغ ذلك علياً «عليه السلام»، فاتبع رسول الله «صلى الله عليه وآله»، حتى انتهى إليه، فقال: ما جاء بك يا علي؟! **فقال:** يا رسول الله، إني سمعت ناساً يزعمون أنك خلفتني لشيء كرهته مني.

قال: فتضاحك إليه وقال: ألا ترضى أن تكون مني كهارون من موسى، غير أنك لست بنبي؟! **قال:** بلى يا رسول الله.

قال: فإنه كذلك (1).

7 - وعن أبي سعيد: أنه «صلى الله عليه وآله» قال لعلي «عليه

(1) تاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 186 ومختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 347 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 24 وتنبيه الإمامة ص 53 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 191 و 199 وج 16 ص 19 و 25 وج 30 ص 469 و 470 وراجع: مجمع الزوائد ج 9 ص 111 والمعجم الكبير ج 5 ص 203.

السلام» في غزوة تبوك: اخلفني في أهلي.

فقال علي «عليه السلام»: يا رسول الله، إني أكره أن يقول العرب، خذل ابن عمه، وتخلف عنه.

فقال: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟!.

قال: بلى.

قال: فاخلفني(1).

ونقول:

إن توضيح ما جرى يحتاج إلى وقفات عديدة.. وقد ذكرنا بعضها في مكان آخر فمن أراد التوسع فعليه المراجعة(2).

ونقتصر هنا على خصوص ما يرتبط بأمر المؤمنين «عليه

(1) مختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 347 ومجمع الزوائد ج 9 ص 109 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 172 وفضائل أمير المؤمنين «عليه السلام» لابن عقدة ص 57 والأمالى للطوسي ص 261 والعمدة لابن البطريق ص 133 وبحار الأنوار ج 21 ص 232 وج 37 ص 255 و 265 وموسوعة أحاديث أهل البيت «عليهم السلام» للنجفي ج 3 ص 278 ونور الثقلين ج 2 ص 61 وغاية المرام ج 1 ص 239 وج 2 ص 28 و 82 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 171 و 174 و 197 وج 16 ص 7 و 12 و 46 وج 21 ص 168 وج 30 ص 471.

(2) راجع كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج 29 وج 23.

السلام»، فنقول:

ولاه على أهله أو على المدينة:

وأول ما يطالعنا هنا محاولات بذلت للتشويش على حقيقة ما جرى بإدعاء أنه «صلى الله عليه وآله» خلف علياً على أهله، لا على المدينة، كما في الرواية الأخيرة المذكورة آنفاً.. ويشاركها في ذلك قولهم:

وخلف رسول الله «صلى الله عليه وآله» علي بن أبي طالب «عليه السلام» على أهله، وأمره بالإقامة فيهم، فأرجف به المنافقون وقالوا: ما خلفه إلا استتقلاً له، وتخففاً منه.

فلما قالوا ذلك أخذ علي «عليه السلام» سلاحه، وخرج حتى لحق برسول الله «صلى الله عليه وآله»، وهو نازل بالجرف، فأخبره بما قالوا.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «كذبوا، ولكني خلفتك لما تركت ورائي، فارجع فاخلفني في أهلي وأهلك، أفلا ترضى يا علي أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى؟! إلا أنه لا نبي بعدي»؟!.

فرجع علي «عليه السلام» إلى المدينة.

وهذا الحديث رواه الشيخان، وله طرق (1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج5 ص441 عن ابن إسحاق، والبخاري، ومسلم.

وإمعاناً منهم في حَبْكُ أكَذُوبَتِهِم المَتمثلة في نفي استخلاف علي «عليه السلام» على المدينة، زعموا: أنه «صلى الله عليه وآله» استخلف على المدينة محمد بن مسلمة(1)، وهذا هو الثابت عند

وقال في الهامش: أخرجه البخاري ج 7 ص 71 (3706) ومسلم ج 4 ص 1870 (2404/30). وراجع: بحار الأنوار ج 21 ص 213 وج 37 ص 267 وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 31 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 368 وراجع: تاريخ الخميس ج 2 ص 125 وذخائر العقبى ص 63 والبداية والنهاية ج 5 ص 7 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 11 والسيرة النبوية لابن هشام (ط دار الكنوز الأدبية) ج 2 ص 519 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 946 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 104 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 12 والثقات لابن حبان (ط الهند) ج 2 ص 93 فما بعدها، والرحيق المختوم للمباركفوري ص 398. وراجع: مدينة المعاجز ج 2 ص 9 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 631 وعيون الأثر ج 2 ص 255 وغاية المرام ج 2 ص 37 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 212 وج 21 ص 181 و 185 و 200 و 215 وج 22 ص 388 وج 30 ص 509 وأعيان الشيعة ج 1 ص 282 و 415.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 عن ابن إسحاق، والواقدي، والرحيق == المختوم للمباركفوري ص 398 وراجع: تاريخ الخميس ج 2 ص 125 عن الهمياطي، والبداية والنهاية ج 5 ص 7 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 11 والسيرة النبوية لابن هشام (ط دار الكنوز) المجلد الثاني ص 519 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 946 والدرر لابن عبد البر ص 239 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 165 وإمتاع

الواقدي، وقال: لم يتخلف عنه في غزوة غيرها(1).

وقيل: استخلف سباع بن عرفطة(2).

الأسماع ج 2 ص 50 و (ط دار الكتب العلمية) ج 8 ص 391 و ج 9 ص 227
وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 31 و 35 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2
ص 631 والعثمانية للجاحظ ص 153 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4
ص 12 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 102 والتنبيه والإشراف
ص 235 و عيون الأثر ج 2 ص 254 وعمدة القاري ج 18 ص 45 والعبر
وديوان المبتدأ والخبر ج 2 ق 2 ص 49 وشرح إحقاق الحق (الملحقات)
ج 22 ص 404.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 عن الواقدي، وتاريخ مدينة دمشق ج 2
ص 36.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 والبداية والنهاية ج 5 ص 7 و (ط دار
إحياء التراث العربي) ج 5 ص 11 والسيرة النبوية لابن هشام (ط دار
الكنوز) المجلد الثاني ص 519 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4
ص 946 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 12 والثقات لابن حبان (ط
الهند) ج 2 ص 93 فما بعدها، = = والرحيق المختوم للمباركفوري
ص 398 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 102 وراجع: تاريخ
الخميس ج 2 ص 125 عن المنتقى، وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 35
وإمتاع الأسماع ج 2 ص 50 و (ط دار الكتب العلمية) ج 8 ص 391 و ج 9
ص 227 والدرر لابن عبد البر ص 239 و عيون الأثر ج 2 ص 254
وتاريخ خليفة بن خياط ص 60 والتنبيه والإشراف ص 235 والعبر وديوان
المبتدأ والخبر ج 2 ق 2 ص 49.

وقيل: ابن أم مكتوم⁽¹⁾.

وقيل: علي بن أبي طالب «عليه السلام».

قال أبو عمر، وتبعه ابن دحية: وهو الأثبت.

ورواه عبد الرزاق في المصنف بسند صحيح عن سعد بن أبي وقاص، ولفظه: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لما خرج إلى تبوك استخلف على المدينة علي بن أبي طالب، وذكر الحديث⁽²⁾.

-
- (1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 والسيرة النبوية لابن هشام (ط دار الكنوز) المجلد الثاني ص 519 و (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 946 والسيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 102 والمصنف للصنعاني ج 2 ص 395 والثقات لابن حبان (ط الهند) ج 2 ص 93 فما بعدها، والرحيق المختوم للمباركفوري ص 398 وراجع: تاريخ الخميس ج 2 ص 125 عن المنتقى، وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 35 والعثمانية للجاحظ ص 153 والتنبيه والإشراف ص 235 وإمتاع الأسماع (ط دار الكتب العلمية) ج 9 ص 227 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 4 ص 205 وسير أعلام النبلاء ج 1 ص 361.
- (2) المصنف للصنعاني ج 5 ص 405 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 والفصول في سيرة الرسول لابن كثير ص 92 وتاريخ الخميس ج 2 ص 125. وراجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج 1 ص 527 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 7 ص 428 و ج 16 ص 51 و 58 و ج 21 ص 176 و ج 30 ص 497 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 181.

لا بد من تولية علي ×:

إن السبب في إبقاء النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» والياً على المدينة هو تخلف طائفة كبيرة من المنافقين كانت تدبر لأمر عظيم.. غير أن اللافت هنا: أن ثمة محاولات حثيثة بذلت لتقليل عدد وشأن هؤلاء، وبادعاء أنهم كانوا قلة قليلة، فادعى بعضهم أنهم كانوا ما بين السبعين إلى الثمانين (1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 و 438 و 474 و ج 9 ص 377 وراجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 142. وراجع: مسند أحمد ج 3 ص 457 و ج 6 ص 387 وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج 5 ص 131 وصحيح مسلم (ط دار الفكر) ج 8 ص 107 و سنن النسائي ج 2 ص 54 والسنن الكبرى للبيهقي ج 9 ص 34 وفتح الباري ج 8 ص 89 وعمدة القاري ج 18 ص 49 والسنن الكبرى للنسائي ج 1 ص 266 والدرر لابن عبد البر ص 244 والديباج على مسلم ج 6 ص 111 ورياض الصالحين للنووي = = ص 68 وجامع البيان ج 11 ص 5 و 79 و 81 والجامع لأحكام القرآن ج 8 ص 284 والدر المنثور ج 3 ص 287 وتفسير القرآن العظيم ج 2 ص 412 وتفسير ابن أبي حاتم ج 6 ص 1900 وتفسير البغوي ج 2 ص 335 وتاريخ مدينة دمشق ج 50 ص 198 و 202 وسير أعلام النبلاء ج 2 ص 528 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 654 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 30 والسيرة النبوية لابن هشام (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 959 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 11 والمصنف للصنعاني ج 5 ص 399 وصحيح ابن حبان

مع أن المنافقين الذين تخلفوا كانوا من الكثرة إلى حد أن بعضهم يقول: «عسكر عبد الله بن أبي معه (أي مع رسول الله صلى الله عليه وآله) على حدة، وكان عسكره أسفل منه نحو ذباب، وكان فيما يزعمون ليس بأقل العسكرين(1).

فلما سار رسول الله «صلى الله عليه وآله» نحو تبوك رجع ابن أبي في من تخلف معه إلى المدينة(2).

-
- ج 8 ص 157 والمعجم الكبير للطبراني ج 19 ص 43 و 48 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 80 وكتاب التوابين لابن قدامة ص 96 وعيون الأثر ج 2 ص 254 وتفسير أبي السعود ج 4 ص 93 وتفسير الألوسي ج 11 ص 43 والثقات لابن حبان ج 2 ص 100.
- (1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442 وجامع البيان للطبري ج 10 ص 190 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 368 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 2 ص 631 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 5 ص 10 والسيرة النبوية لابن هشام (ط مكتبة محمد علي صبيح) ج 4 ص 946 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) = ج 22 ص 388 وتفسير الثعلبي ج 5 ص 51 وأسباب نزول الآيات ص 166 وتفسير البغوي ج 2 ص 298 وتفسير البحر المحيط ج 5 ص 50 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 165 وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 31 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 50 وعيون الأثر ج 2 ص 254.
- (2) السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 102 وإمتاع الأسماع ج 2 ص 50 وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 36 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 442

وواضح: أن أكثر الناس كانوا قد أظهروا الإسلام بعد فتح مكة، أي قبل مدة يسيرة من غزوة تبوك، وكثير منهم لم يكونوا صحيحي الإيمان، فاقترضوا ذلك نزول الآيات التي تؤنبهم على نفاقهم، لكي لا يتمادوا في الفساد والإفساد، حين يتأكد لهم أن أمرهم غير خاف على رسول الله «صلى الله عليه وآله» كما يظنون..

وأمكن للنبي «صلى الله عليه وآله» أن يستعيد قسماً منهم، وبقيت طائفة كبيرة أخرى مصرة على التخلف، وكانت بتخلفها تضرر شراً للإسلام وأهله.. ولم يكن يمكن السيطرة عليها إلا للنبي «صلى الله عليه وآله»، أو علي «عليه السلام»، ولذلك خلفه بالمدينة.

وقد حكى الله تعالى ما جرى، فقال: (وَإِذَا أَنْزَلْتَ سُورَةَ أَنْ آمَنُوا بِاللَّهِ وَجَاهَدُوا مَعَ رَسُولِهِ اسْتَأْذَنَكَ أُولُوا الطَّوْلِ مِنْهُمْ وَقَالُوا ذُرْنَا نَكُنْ مَعَ الْقَاعِدِينَ، رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَفْقَهُونَ لَكِنَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جَاهَدُوا بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمُ الْخَيْرَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ، وَجَاءَ الْمُعَذَّرُونَ مِنَ الْأَعْرَابِ لِيُؤْذَنَ لَهُمْ وَقَعَدَ الَّذِينَ كَذَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ، لَيْسَ عَلَى الضُّعَفَاءِ وَلَا عَلَى الْمَرْضَى وَلَا عَلَى الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ مَا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذَا نَصَحُوا لِلَّهِ

و443 عن ابن إسحاق والواقدي، وابن سعد، وراجع الهوامش السابقة.

وَرَسُولِهِ مَا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ، وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَأَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ، إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَكَ وَهُمْ أَغْنِيَاءُ رَضُوا بِأَنْ يَكُونُوا مَعَ الْخَوَالِفِ وَطَبَعَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ(1)»(2).

ولو كان المخلفون بضعة وثمانين رجلاً، أو نحو ذلك، فلماذا ينزل القرآن بتقريعهم بهذه الحدة والشدّة في حين أن الذين تخلفوا في أحد كانوا ثلاث مئة، أي نحو ثلث جيش المسلمين.. ولم تنزل آيات نظيرها في ذلك.. ألا يدلنا ذلك على أن المطلوب هو:

أولاً: إلقاء التهمة على فريق بعينه لعله هو الأضعف سياسياً، من حيث أنه لم يكن فيهم أحد يهتمهم أمره، والهدف من اتهام هؤلاء هو حفظ آخرين، وإبعادهم عن موضع التهمة والشبهة..

ثانياً: التقليل من أهمية بقاء علي «عليه السلام» في المدينة، للإيحاء بصحة ما ادعاه المنافقون من أنه «صلى الله عليه وآله» خلفه استتقلاً له، أو لأي سبب آخر يوجب الطعن فيه؟!

(1) الآيات 86 - 93 من سورة التوبة.

(2) سبل الهدى والرشاد ج5 ص440 و 441 عن الواقدي وابن سعد، وإمتاع الأسماع ج2 ص50 وأعيان الشيعة ج1 ص282 وعيون الأثر ج2 ص254.

لماذا خَلَفَ علياً × ؟!:

قال الشيخ المفيد رضوان الله تعالى عليه، ونعم ما قال:

«وقال: يا علي، إن المدينة لا تصلح إلا بي أو بك.

وذلك أنه «صلى الله عليه وآله» علم خبث نيات الأعراب، وكثير من أهل مكة ومن حولها، ممن غزاهم، وسفك دماءهم، فأشفق أن يطلبوا المدينة عند نأيه عنها، وحصوله ببلاد الروم، فمتى لم يكن فيها من يقوم مقامه لم يؤمن من معرفتهم، وإيقاع الفساد في دار هجرته، والتخطي إلى ما يشين أهله، ومخلفيه..

وعلم أنه لا يقوم مقامه في إرهاب العدو، وحراسة دار الهجرة، وحياطة من فيها إلا أمير المؤمنين «عليه السلام»، فاستخلفه استخلافاً ظاهراً، ونص عليه بالإمامة من بعده نصاً جلياً، وذلك فيما تظاهرت به الرواية أن أهل النفاق لما علموا باستخلاف رسول الله «صلى الله عليه وآله» على المدينة حسدوه لذلك، وعظم عليهم مقامه فيها بعد خروجه، وعلموا أنها تتحرس به، ولا يكون فيها للعدو مطمع، فساءهم ذلك..

وكانوا يؤثرون خروجه معه، لما يرجونه من وقوع الفساد والإختلاط عند نأي رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن المدينة، وخُلُوها من مرهوب مخوف يحرسها..

وغبطوه «عليه السلام» على الرفاهية والدعة بمقامه في أهله، وتكلف من خرج منهم المشاق بالسفر والخطر، فأرجفوا وقالوا: لم

يستخلفه رسول الله «صلى الله عليه وآله» إكراماً له، وإجلالاً ومودة، وإنما خلفه استثقلاً له».

إلى أن قال: «فلما بلغ أمير المؤمنين «عليه السلام» إرجاف المنافقين به أراد تكذيبهم، وإظهار فضيحتهم، فلحق بالنبي «صلى الله عليه وآله» فقال: يا رسول الله، إن المنافقين يزعمون: أنك خلفتني استثقلاً ومقتاً؟!».

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: إرجع يا أخي إلى مكانك، فإن المدينة لا تصلح إلا بي أو بك. فأنت خليفتي في أهل بيتي، ودار هجرتي وقومي، ألا ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي؟! الخ..»⁽¹⁾. وتجدر الإشارة هنا إلى أن هذا الإرجاف كان كبيراً في امتداداته، أو في آثاره إلى الحد الذي احتاج معه إلى المواجهة بالتكذيب والإبطال.

قريش وراء الشائعات:

وقد صرحت بعض روايات غزوة تبوك: أن علياً «عليه السلام» قال للنبي «صلى الله عليه وآله»: «زعمت قریش أنك خلفتني استثقلاً لي»⁽²⁾.

(1) بحار الأنوار ج 21 ص 207 و 208 والإرشاد ج 1 ص 156 إضافة إلى مصادر كثيرة ذكرناها في موارد سبقت.

(2) المسترشد ص 129 و 444 والإرشاد ج 1 ص 156 وذخائر العقبى ص 63

ومن الواضح: أن قريشاً كانت تتقصد أمير المؤمنين «عليه السلام» بالأذى، حتى شكاهها علي «عليه السلام» مرات ومرات، ودعا عليها أيضاً فقال: «اللهم عليك بقريش، فإنهم قطعوا رحمي، وأكفأوا إنائي، وصغروا عظيم منزلتي»⁽¹⁾.

والمستجد من كتاب الإرشاد ص 95 و 96 والصراط المستقيم ج 1 ص 316 وبحار الأنوار ج 21 ص 208 و 245 وج 37 ص 267 والغدير ج 3 ص 198 والمناظرات في الإمامة ص 214 والثققات ج 2 ص 93 وتاريخ مدينة دمشق ج 2 ص 31 وعن تاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 368 وعن البداية والنهاية ج 5 ص 11 وعن السيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 946 وكشف الغمة ج 1 ص 227 وعن عيون الأثر ج 2 ص 254 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 12 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 441 ونشأة التشيع والشيعة ص 109 وكتاب السنة ص 586 وإعلام الوري ج 1 ص 244 وقصص الأنبياء للراوندي ص 349 وشرح الأخبار ج 2 ص 195 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 183 ونور الثقلين ج 3 ص 378 والثققات ج 2 ص 93 وكشف اليقين للعلامة الحلي ص 145.

(1) راجع: راجع: نهج البلاغة (بشرح عبده) الرسالة رقم (36) وقسم الخطب رقم (212) و (32) و (137) وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 96 وج 2 = ص 119 والغارات ج 1 ص 309 وج 2 ص 454 و 429 و 430 وأنساب الأشراف (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 74 فما بعدها، وبحار الأنوار (ط قديم) ج 8 ص 621 والإمامة والسياسة ج 1 ص 155. وراجع كتابنا: دراسات وبحوث في التاريخ والإسلام ج 1 ص 175 و 176 للإطلاع على مصادر أخرى.

وكانت قريش كلها على خلافه، وكان جمهور الخلق مع بنى أمية عليه(1).

وقد أجمعت قريش على حربه بعد النبي «صلى الله عليه وآله»، كما أجمعت على حرب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، كما قاله «عليه السلام» في رسالته لأخيه عقيل.

وإن كانت بعض المصادر بدلت كلمة «قريش» بكلمة «العرب»(2).

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 4 ص 103 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 298 وبحار الأنوار ج 34 ص 297 وراجع: الغارات للثقي ج 2 ص 569 وراجع ص 454.

(2) راجع النص المذكور، سواء أكان فيه كلمة «قريش» أو كلمة «العرب» في المصادر التالية: المعيار والموازنة ص 180 والغارات للثقي ج 2 ص 429 - 430 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 118 - 119 وأنساب الأشراف (ط مؤسسة الأعلمي) ج 2 ص 74 - 75 والأغاني (ط ساسي) ج 15 ص 46 وبحار الأنوار ج 34 ص 23 - 24 و (ط حجري) ج 8 ص 621 و 673 وجمهرة رسائل العرب ج 1 ص 595 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 364 - 366 ومصباح البلاغة (مستدرك نهج البلاغة) ج 4 ص 128 - 131 وراجع: مكاتيب الرسول = ج 1 ص 580 ونهج السعادة ج 5 ص 300 - 302 وسفينة البحار ج 2 ص 215 وأعيان الشيعة ج 1 ص 519 - 520 وأشار إليه في العقد الفريد (ط دار الكتاب) ج 2 ص 356 وج 3 ص 504، وذكره أيضاً في الدرجات الرفيعة ص 155 - 157.

وعن الشائعات التي أطلقتها قريش في مناسبة تبوك نقول:

إن إبقاء علي «عليه السلام» أميراً على المدينة قد ضايقها، وأفسد خططها، فسعت إلى إطلاق هذه الشائعات، علماً تؤثر في إعادة النظر في إبقائه، وقد اختارت أن تكون تلك الشائعات تمس الكرامة، وتؤدي العنفوان، من قبيل قولهم: إنه «صلى الله عليه وآله» خُفّ علياً «عليه السلام» استتقلاً له (1).

وفي الإمامة والسياسة (ط سنة 1967م) ج 1 ص 53 - 54 و (تحقيق الزيني) ج 1 ص 53 و (تحقيق الشيري) ج 1 ص 74 وقاموس الرجال ج 6 ص 323 عنه: أن عقيلاً قد التقى بعائشة، وطلحة، والزبير، أيضاً.. وهذا كذب صراح لأن طلحة والزبير كانا قد قتلا قبل غارة الضحاك بسنوات! ولا يخفى سر زيادة ذلك في رسالة عقيل.. ولكنه قال: إن العرب أجمعت على حربه الخ..

(1) المسترشد ص 129 و 444 والإرشاد ج 1 ص 156 وذخائر العقبى ص 63 والمستجد من كتاب الإرشاد ص 95 و 96 والصراط المستقيم ج 1 ص 316 وبحار الأنوار ج 21 ص 208 و 245 وج 37 ص 267 والغدير ج 3 ص 198 والمناظرات في الإمامة ص 214 والثقات ج 2 ص 93 وتاريخ مدينة دمشق ج 2 = ص 31 وعن تاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 368 وعن البداية والنهاية ج 5 ص 11 وعن السيرة النبوية لابن هشام ج 4 ص 946 وكشف الغمة ج 1 ص 227 وعن عيون الأثر ج 2 ص 254 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 12 وسبل الهدى والرشاد ج 5 ص 441 ونشأة التشيع والشيعة ص 109 وكتاب السنة ص 586 وإعلام الوري ج 1 ص 244

وما هذا الذي جرى في تبوك إلا حلقة من حلقات سياسية قرشية للنيل من هيبة النبي «صلى الله عليه وآله» وعلي «عليه السلام» وإسقاط قدسيتهما.

أو قولهم: خلفه في النساء والصبيان (1).

أو: كره صحبته (2).

وقصص الأنبياء للراوندي ص 349 وشرح الأخبار ج 2 ص 195 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 183 ونور الثقلين ج 3 ص 378 والثقات ج 2 ص 93 وكشف اليقين للعلامة الحلي ص 145.

- (1) مختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 332 والإعتقاد على مذهب السلف لأحمد بن الحسين البيهقي ص 205 ومسند أبي يعلى ج 1 ص 286 ومعارج القبول ج 2 ص 471 ومسند فاطمة للسيوطي ص 62 والمعجم لابن المثنى التميمي ص 230 وتحفة الأحوذى ج 10 ص 229 وتلخيص المتشابه في الرسم ج 2 ص 644 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 3 ص 627 وتاريخ الأحمدي ص 99 وفضائل الصحابة للنسائي ص 14 والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان (ط بيروت) ج 9 ص 41 والحدائق لابن الجوزي ج 1 ص 387 عن البخاري، ومسلم، والبداية والنهاية ج 5 ص 7 وراجع المصادر المتقدمة.
- (2) شرح الأخبار ج 1 ص 97 ومسند ابن الجعد ص 301 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 24 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 175 وأنساب الأشراف ص 94 والمسترشد هامش ص 445 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 172 وج 16 ص 49 وج 23 ص 72 وج 30 ص 471 و 472.

أو: مله وكره صحبته(1).

أو: استثقله وكره صحبته(2).

أو: سئمه وكره صحبته(3).

وجاء الرد الإلهي الحاسم والحازم في قول رسول الله «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام»: أنت مني بمنزلة هارون من موسى. **على أن من الواضح: أن ما فعلته قريش، وأعاونها في غزوة**

(1) مناقب أمير المؤمنين «عليه السلام» للكوفي ج 1 ص 531 و 532 وفضائل الصحابة للنسائي ص 13 ومسند سعد بن أبي وقاص ص 174 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 44 و 119 و 240 وخصائص أمير المؤمنين «عليه السلام» للنسائي ص 76 ومسند أبي يعلى ج 2 ص 86 والكامل لابن عدي ج 2 ص 417 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 151 و 152 ومختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 344 وأعيان الشيعة ج 1 ص 371 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 159 وج 21 ص 176 و 177 و 200 وج 22 ص 390 و 400 وج 30 ص 477 و 482 و 501 و 502.

(2) تاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 117 وبشارة المصطفى ص 316 ومقام الإمام علي «عليه السلام» ص 36 ومكاتيب الرسول هامش ج 1 ص 595 وشرح إحقاق الحق (المحقات) ج 15 ص 662 وج 22 ص 364 وج 4 ص 445 و 446 عن كفاية الطالب (ط الغري) ص 151.

(3) الإحتجاج ج 1 ص 59 ومدينة المعاجز ج 1 ص 288 وبحار الأنوار ج 21 ص 223 والتفسير المنسوب للإمام العسكري «عليه السلام» ص 380 وغاية المرام ج 2 ص 140.

تبوك ما هو إلا حلقة من حلقات سياسة قرشية تهدف للنيل من هيبة وقداصة النبي وعلي «صلى الله عليهما وعلى آلهما».. ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره أعداء الله، وأعداء نبيه ووليه..

رواة حديث المنزلة:

هذا.. وقد روى حديث: أنت مني بمنزلة هارون من موسى جماعة كثيرة، منهم:

1 - أمير المؤمنين «عليه السلام».

2 - وزيد بن أرقم.

3 - وأم سلمة.

4 - وأسماء بنت عميس.

5 - وابن عباس.

6 - وجابر بن عبد الله.

7 - وأبو سعيد الخدري.

8 - وعمر بن ميمون.

9 - وحذيفة.

10 - ومحدوج الذهلي.

11 - وأنس.

12 - وجشي بن جنادة.

13 - وعمر.

- 14 - وجابر بن سمرة.
 - 15 - وسعد بن أبي وقاص.
 - 16 - وأبو الطفيل.
 - 17 - وقيس.
 - 18 - وسعيد بن المسيب.
 - 19 - وعلي بن زيد بن جدعان.
 - 20 - وسعد بن مالك.
 - 21 - وإبراهيم.
 - 22 - والحارث بن مالك.
 - 23 - وخالد بن عرفطة.
- وآخرون كثير، فراجع ما ذكره آية الله السيد عبد الحسين شرف الدين «رحمه الله» حول رواية هذا الحديث الشريف وأسمائهم⁽¹⁾.

(1) راجع على سبيل المثال: مسند فاطمة للسيوطي (ط سنة 1406) ص 34 و 43 والحي بتخريج فضائل علي ص 62 عن البزار 185 - 3/186 وتهذيب خصائص الإمام علي للنسائي ص 64 و 61 وموضح أوهام الجمع والتفريق ج 2 ص 583 و ج 1 ص 297 و ج 3 ص 72 وكتاب المعجم لابن المثنى التميمي ص 94 و 91 ومختصر تاريخ دمشق ج 17 ص 344 و 346 و 347 و 345 و 334 و 335 وتهذيب الكمال ج 35 ص 263 و ج 25 ص 422 و ج 16 ص 346 والفرائد المنتقاة، والغرائب الحسان لابن الصوري ص 14 و 22 و

حديث المنزلة ليس عاماً:

وقالوا: إن المراد بقوله «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام» أنت مني بمنزلة هارون من موسى: أنه بمنزلته في أهل بيته، لا في الأمة كلها..

ونجيب:

أولاً: إن أكثر نصوص حديث المنزلة لم تخص المنزلة بكونها

54 والعلل المتناهية ج 1 ص 228 وتاريخ الإسلام للذهبي ج 3 ص 626 وحلية الأولياء ج 3 ص 345 والتنكيث والإفادة ص 46 و 44 وتنبيت الإمامة ص 57 وأعلام الحديث ج 3 ص 1637 والمعجم في أصحاب القاضي أبي علي الصدفي ج 16 ص 50 ومعجم الشيوخ لابن جميع الصيداوي ج 240 والمغازي النبوية للزهري ص 111 والأسرار المرفوعة ص 272 والسيرة النبوية لأبي حاتم البستي ص 367 ورياض النفوس ج 1 ص 58 ومعتقد أبي إسحاق الشيرازي ص 106 والدر الملتقط ص 49 وسلوك المالك ص 193 وعلم الحديث لابن تيمية ص 266 والثقات ج 1 ص 141 واللائي ليموت بن المزرع (مطبوع في نوادر الرسائل) ص 100 ومختصر سيرة الرسول لمحمد بن عبد الوهاب ص 154 وفضائل الصحابة للنسائي ص 14 و 13 والفصول في سيرة الرسول لابن كثير ص 92 والمعجم الكبير للطبراني ج 19 ص 291 والوسيلة للموصلي ص 161 والمسند للحميدي ج 1 ص 38 والجوهر = = الثمين ج 1 ص 59 والإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج 8 ص 221 وج 9 ص 41 والتبر المذاب ص 39 والزبرجد على مسند أحمد ج 2 ص 167 والمجالسة ص 474 والحدائق لابن الجوزي ج 1 ص 408.

في الأهل، بل أطلققتها، فمن أين جاءت هذه الإضافة..

ثانياً: لو كانت هذه الإضافة موجودة، وكان «صلى الله عليه وآله» يريد بها أن يرد على ما روجه المنافقون في سبب إبقائه علياً «عليه السلام» في المدينة، فهي لا تكفي لذلك، ولا توجب تطييب خاطر علي «عليه السلام»..

ثالثاً: إن حديث المنزلة قد صدر عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مناسبات كثيرة، فما المبرر لتكراره، إذا كان المقصود هو خلافته في أهله؟! فإن ذلك لا يستحق هذا التأكيد، وهذا الحديث إنما يشير إلى أن المطلوب هو إفهام الناس أن علياً «عليه السلام» شبيه بهارون في جميع مزاياه. وأظهرها وأشهرها أخوته، وكونه من أهله، وشراكته في الأمر، وشد أزره، ووزارته، وإمامته للناس في غياب أخيه موسى.

وقال تعالى: (وَاجْعَلْ لِّيَ وَزِيْرًا مِّنْ أَهْلِي، هَارُونُ أَخِي، اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي، وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي)(1). ولو كان المراد خصوص الخلافة في الأهل لم يكن هناك داع لجعله بمنزلة هارون من موسى، بل يكون كأبي إنسان آخر يوصيه مسافر برعاية شؤون أهله أيام سفره.

رابعاً: لو كانت خلافة علي «عليه السلام» لرسول الله «صلى الله عليه وآله» منحصرة في أهله لوقعت المنافاة بين صدر الكلام

(1) الآيات 29 - 32 من سورة طه.

وذيله، لأن صدرها يقول: إنه يستخلفه في أهله، وذيلها يجعله كهارون من موسى، الذي كان خليفة لموسى في قومه لا في أهله. وقد صرحت الآيات المباركة بأن موسى «عليه السلام» طلب من الله تعالى أن يشرك هارون في أمره، وأن يجعله وزيراً له.

أين ومتى قيل حديث المنزلة؟!

وحديث المنزلة قاله رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مواقف كثيرة، وتبوك واحدة منها، فقد قاله في:

1 - يوم المؤاخاة الأولى (1).

2 - يوم المؤاخاة الثانية (2).

(1) راجع: بحار الأنوار ج 38 ص 334 وج 8 ص 330 وإثبات الهداة ج 3 باب 10 ح 619 و 761 وعن كنز العمال ج 15 ص 92 وج 6 ص 390 وتذكرة الخواص ص 23 وفرائد السمطين ج 1 ص 115 و 121 وترجمة الإمام علي «عليه السلام» من تاريخ = ابن عساكر (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 107 ويناابيع المودة ص 65 و 57 والأمالى للصدوق (ط مؤسسة البعثة) ص 402 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1 ص 301 و 316 وشرح الأخبار ج 2 ص 476 وكنز الفوائد ص 282 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 33 والعمدة لابن البطريق ص 167 و 169 و 230 و 232 والطرائف لابن طاووس ص 53 و 71 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 98.

(2) راجع: المناقب للخوارزمي ص 7 وتذكرة الخواص ص 20 والفصول المهمة لابن الصباغ ص 21 ومنتخب كنز العمال (مطبوع مع مسند أحمد)

- 3 - يوم تسمية الحسن والحسين «عليهما السلام» (1).
- 4 - في حجة الوداع (2).
- 5 - في منى (3).
- 6 - يوم غدِير خم (4).
- 7 - يوم المباهلة (5).

ج 5 ص 31.

- (1) علل الشرائع ص 137 و 138 وينابيع المودة ص 220 وفرائد السمطين ج 2 ص 103 - 105 والأُمالي للصدوق (ط مؤسسة البعثة) ص 156 والأُمالي للطوسي ص 367 وعيون أخبار الرضا ج 1 ص 28 ومعاني الأخبار ص 57 وروضة الواعظين ص 154 ومستدرك الوسائل ج 15 ص 144 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 189 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 103 والجواهر السنية للحر العاملي ص 238 و 243 و 244 و 266.
- (2) بحار الأنوار ج 37 ص 256 ودعائم الإسلام ج 1 ص 16 والأُمالي للطوسي ص 521 والغدير ج 1 ص 268 ووفيات الأعيان لابن خلكان ج 5 ص 231 وكنز الفوائد ص 282.
- (3) بحار الأنوار ج 37 ص 260 ومستدرك سفينة البحار ج 10 ص 29 والدر النظيم ص 284.
- (4) بحار الأنوار ج 37 ص 206 وتفسير العياشي ج 1 ص 332 والإحتجاج للطبرسي ج 1 ص 73 واليقين لابن طاووس ص 348 والصافي (تفسير) ج 2 ص 45 ودعائم الإسلام ج 1 ص 16.
- (5) بحار الأنوار ج 21 ص 343 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 142 والمناقب

8 - في غزوة تبوك.

9 - عند الرجوع بغنائم خيبر (1).

10 - يوم كان يمشي مع النبي «صلى الله عليه وآله» (2).

11 - في حديث: لحمه لحمي، حين خاطب «صلى الله عليه وآله» أم سلمة بهذا القول (3).

-
- للخوارزمي ص 108 وعن الطرائف ج 1 ص 148 - 149 ح 224 عن المناقب لابن المغازلي، وعن العمدة لابن البطريق ص 46.
- (1) الأمالي للصدوق ص 85 و (ط مؤسسة البعثة) ص 156 وإثبات الهداة ج 3 باب 10 ح 243 والمناقب للخوارزمي ص 76 و 96 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 1 ص 45 وكفاية الطالب ص 264 ومجمع الزوائد ج 9 ص 131 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 449 وينايع المودة ص 130 وكنز الفوائد ص 281 والمسترشد للطبري ص 634 وروضة الواعظين ص 112 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1 ص 249 وشرح الأخبار ج 2 ص 381 و 412 والعقد النضيد ص 82 والمحتضر للحلي ص 172 وحلية الأبرار ج 2 ص 69.
- (2) إثبات الهداة ج 3 باب 10 ح 108 وعيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج 1 ص 12.
- (3) بحار الأنوار ج 32 ص 348 وج 37 ص 254 و 257 و 337 وج 38 ص 122 و 132 و 341 وج 40 ص 14 والأمالي للطوسي ج 1 ص 50 وعن كنز العمال ج 6 ص 154 الحديث رقم (2554) ومنتخب كنز العمال (مطبوع مع مسند أحمد) ج 5 ص 31 وترجمة الإمام علي «عليه السلام»

12 - يوم سد الأبواب (1).

13 - يوم بدر (2).

14 - يوم نام الصحابة في المسجد (3).

15 - في قضية الإختصام في ابنة حمزة «عليه السلام» (1).

من تاريخ مدينة دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 78 والمناقب للخوازمي ص 86 وينابيع المودة ص 50 و 55 و 129 ومجمع الزوائد ج 9 ص 111 وكفاية الطالب ص 168 (ط الحيدرية) وميزان الاعتدال ج 2 ص 3 وفرائد السمطين ج 1 ص 150 وشرح الأخبار ج 2 ص 201 و 544 وعلل الشرائع ج 1 ص 66 والتحصيل لابن طاووس ص 566 واليقين لابن طاووس ص 161 و 173 و 185 و 334 و 371 و 415 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1 ص 354 - 355.

(1) ينابيع المودة ص 88 ومناقب الإمام علي بن أبي طالب لابن المغازلي ص 255 وترجمة الإمام علي بن أبي طالب لابن عساكر (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 266 والإحتجاج للطبرسي ج 2 ص 145 وعلل الشرائع ج 1 ص 201 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 2 ص 208 و (ط دار الإسلامية) ج 1 ص 487 وشرح = = الأخبار ج 2 ص 204 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 40 والعمدة لابن البطريق ص 177 والصراط المستقيم ج 1 ص 231.

(2) المناقب للخوازمي ص 84.

(3) كفاية الطالب ص 284 وبحار الأنوار ج 37 ص 260 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 139 والمناقب للخوازمي ص 109 وكشف اليقين ص 282 و ينابيع المودة ج 1 ص 160.

16 - يوم كان أبو بكر، وعمر، وأبو عبيدة في حضرة النبي «صلى الله عليه وآله»، والنبي «صلى الله عليه وآله» متكئ على علي «عليه السلام» (2).

17 - في قضية بني جذيمة (3).

18 - يوم عرج به (4).

19 - في مرض موته «صلى الله عليه وآله» (5).

20 - يوم الإنذار (6).

21 - يوم حنين (1).

-
- (1) الخصائص للنسائي (ط الحيدرية) ص 18 وترجمة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» لابن عساكر (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 338.
- (2) راجع: كنز العمال (ط2) ج 15 ص 109 و 108 والمناقب للخوارزمي ص 19 وينايع المودة ص 202 وترجمة الإمام علي «عليه السلام» من تاريخ ابن عساكر (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 321 والفصول المهمة لابن الصباغ ص 110 والرياض النضرة (ط2) ج 2 ص 207 و 215 والأربعون حديثاً لابن بابويه ص 20 وذخائر العقبى ص 58.
- (3) الأمالي للصدوق (ط مؤسسة البعثة) ص 237 وعلل الشرائع ج 2 ص 473 ومستدرک الوسائل ج 18 ص 366.
- (4) كمال الدين ص 250 - 251 والمحتضر للحلي ص 246 - 247.
- (5) كمال الدين ص 262 - 264.
- (6) كنز الفوائد للكراجكي ص 280.

الإستثناء دليل عموم المنزلة:

قال علمائنا الأبرار رضوان الله تعالى عليهم: إن استثناء النبوة يدل على أن جميع منازل هارون من موسى «عليهما السلام» ثابتة لعلّي «عليه السلام»، باستثناء منزلة النبوة، فإن الإستثناء دليل العموم.

ونقول:

إننا بغض النظر عن إفادة الإستثناء، لذلك نلاحظ:

أن نفس قول القائل لأحدهم: أنت مني بمنزلة فلان، يراد به أن أظهر منازل ذلك الرجل وأقربها إلى فهم الناس ثابتة للمخاطب..

فلا بد من ملاحظة حال ذينك الشخصين مع بعضهما البعض، فإن كان ذلك القائل أباً أو أخاً أو ابناً كانت منزلة الطرف الآخر منصرفة إلى هذه المعاني، أعني الأبوة، والبنوة والأخوة وما إلى ذلك، وإن كان معلماً أو وزيراً، فإن الكلام ينصرف إلى هذه المعاني أيضاً.

وأظهر خصوصية كانت بين هارون وموسى، هي: أخوته، وشد أزره، وشراكته في الأمر، وقيامه مقامه في غيبته، وكونه أولى الناس به حياً وميتاً.

أما خصوصية النبوة فغير مرادة هنا، لأنها قد استثنيت مباشرة

(1) الروضة في فضائل أمير المؤمنين ص74.

من قَبْلَ النبي «صلى الله عليه وآله»، فبقيت سائر المنازل مشمولة لكلامه كما كانت.

هل حديث المنزلة خاص بتبوك؟!

وقال بعضهم: «هارون لم يكن خليفة موسى، إلا في حياته لا بعد موته، لأنه مات قبل موسى، بل المراد استخلافه بالمدينة حين ذهابه إلى تبوك، كما استخلف موسى هارون عند ذهابه إلى الطور، لقوله تعالى: (اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي) (1)» (2).

ونقول:

أولاً: إن هذا يؤدي إلى أن يكون قول النبي «صلى الله عليه وآله» متناقضاً، إذ لو كان المقصود هو خلافته له في حياته في خصوص غزوة تبوك لم يكن معنى لقوله: «إلا أنه لا نبي بعدي»، بل كان الأحرى أن يقول: إلا أنه لا نبي معي..

ثانياً: إن كان المراد استخلافه «عليه السلام» في خصوص غزوة تبوك، فلا حاجة إلى حديث المنزلة من الأساس، لأنه «صلى الله عليه وآله» قد استخلف ابن أم مكتوم وغيره على المدينة مرات كثيرة: في بدر، والفتح، وقريظة، وخيبر و.. و.. إلخ..

ثالثاً: العبرة إنما هي بعموم اللفظ، لا بخصوصية المورد، فكيف

(1) الآية 142 من سورة الأعراف.

(2) فتح الباري ج 7 ص 60.

إذا تضمن الكلام ما يشبه التصريح باستمرار المنزلة إلى ما بعد وفاة رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟!!

ويوضح ذلك: أن هارون، وإن كان قد خلف موسى عند ذهابه إلى الطور، لمنزلته منه.. فإنه أيضاً له منزلة الشراكة في الأمر، والشريك يتابع أمور شريكه في حياته وبعد وفاته، وله «عليه السلام» أيضاً منزلة الأخوة، فلو أن موسى «عليه السلام» مات قبل هارون، فإن هارون لا بد أن يتابع أمور شريكه ويرعاها بعد وفاته، كما أنه سيكون بسبب أخوته أولى بأخيه من جميع بني إسرائيل، وسيقوم مقامه في كل ما هو من شؤون الأخوة والشراكة.

حديث المنزلة في سطور:

لا بد من ملاحظة ما يلي:

ألف: إن هارون كان له من موسى المنازل التالية:

- 1 - منزلة الأخوة.
- 2 - الوزارة المجعولة من الله.
- 3 - كونه من أهله.
- 4 - أنه مصدق له..
- 5 - أنه رده له.
- 6 - أنه شريكه في أمر الدين.
- 7 - يشد أزره وعضده.

8 - أنه خليفته في قومه حال غيبته.

9 - أن وظيفته الإصلاح.

وقد دلت الآيات القرآنية على هذه الأمور كلها، فقد قال تعالى:
(فَأَرْسَلْهُ مَعِيَ رِدْءًا يُصَدِّقُنِي إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَدِّبُونَ)(1).

وقال: (..وَجَعَلْنَا مَعَهُ أَخَاهُ هَارُونَ وَزِيرًا)(2).

وقال: (وَاجْعَلْ لِّي وَزِيرًا مِنْ أَهْلِي، هَارُونَ أَخِي، اشْدُدْ بِهِ أَزْرِي، وَأَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي)(3).

وقال: (قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ..)(4).

وقال: (اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ وَلَا تَتَّبِعْ سَبِيلَ الْمُفْسِدِينَ)(5).

ب: قال العلامة الطباطبائي «رحمه الله» عن نبي الله هارون «عليه السلام» في سورة الصافات: «أشركه الله تعالى مع موسى «عليهما السلام»: في المن، وإيتاء الكتاب، والهداية إلى الصراط المستقيم، وفي التسليم، وأنه من المحسنين، ومن عباده المؤمنين [الصافات: 114 - 122] وعده مرسلًا [طه: 47]، ونبيًا [مريم:

(1) الآية 34 من سورة القصص.

(2) الآية 35 من سورة الفرقان.

(3) الآيات 29 - 32 من سورة طه.

(4) الآية 35 من سورة القصص.

(5) الآية 142 من سورة الأعراف.

[53]، وأنه ممن أنعم عليهم [مريم: 58]، وأشركه مع من عداهم من الأنبياء في سورة الأنعام في صفاتهم الجميلة، من الإحسان، والصلاح، والفضل، والإجتباء، والهداية [الأنعام: 84 - 88]» انتهى(1).

ج: ليس المراد بإشراكه في حفظ الدين، ونشره، وتبليغه، ما هو على حد شراكة المؤمنين معه في ذلك، من حيث يجب على كل مؤمن، التبليغ والإرشاد والدعوة إلى الله، والدفاع عن الحق والدين، وتعليم الأحكام.. بل هي شراكة خاصة في كل أمره «صلى الله عليه وآله»، باستثناء نزول الوحي الخاص بالنبوة وإنزال القرآن عليه.

وتظهر آثار هذه الشراكة في وجوب طاعته «عليه السلام»، وفي حجية قوله، وفي كل ما أعطاه الله إياه من علم خاص، ومن عرض أعمال العباد عليه، ومن طاعة الجمادات له، ومن التصرفات والقدرات الخاصة، مثل طي الأرض، ورؤيته من خلفه، وكونه تنام عيناه ولا ينام قلبه، والإسراء والمعراج إلى السماوات لرؤية آيات الله تبارك وتعالى، وما إلى ذلك.

د: إنه «عليه السلام» من أهل النبي «صلى الله عليه وآله» والأهل يعيشون مع بعضهم بعفوية وشفافية ووضوح، فأهل النبي يشاهدون أحواله، ويطلعون على ما لا يطلع عليه سائر الناس، فإذا

(1) الميزان (تفسير) ج 16 ص 44.

كان وزيره، وشريكه منهم، فإن معرفته بكل هذه الأمور المعنوية تنطلق من معرفته الواقعية بكل حالاته وخفاياه، وباطنه وظاهره..

ولا بد أن يدخل إلى ضمير هذا الوزير الشريك، وإلى خلجات نفسه، وحنايا روحه، ويلامس شغاف قلبه، بصفته نبياً مقدساً وطاهراً بكل ما لهذه الكلمة من معنى، ولا يريد لنفسه رداءً وشريكاً ووزيراً بعيداً عنه، قد يفرض غموضه احترامه عليه، أو يخشى ويحذر ما يجهله منه..

إن هذا الإشراف المباشر على حالات هذا النبي، والعيش معه بعفوية الأهل والأحبة، ومن دون أن يكون هناك أي داع لتحفظه معهم، أو للتحفظ معه.. يعطي للإنسان السكينة والطمأنينة إلى صحة الرؤية، وسلامة المعرفة، وواقعيتها، فيترسخ الإيمان بصحة نبوته في العقل، ويتبلور صفاؤه في الوجدان، ويتجذر طهره في أعماق النفس، وينساب هداه في الروح والضمير إنسياب الدم في العروق..

وهذه خصوصية لا يمكن أن توجد إلا لدى الأنبياء «عليهم السلام»، ومن هم في خطهم من الأولياء، والخلص من المؤمنين..

أما من عداهم من أهل الدنيا.. فلا يمكن أن تستقيم لهم الأمور إلا بوضع الحجب، وإنشاء الحواجز أمام الناس، حتى أقرب الناس إليهم، ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم فضلاً عن غيرهم.. لمنعهم من المعرفة بحقيقة سلوكهم، وبواقع نواياهم، وبما تكنه ضمائرهم.. لأن معرفة الناس بذلك سوف تجر لهم الداء الدوي، والبلاء الظاهر والخفي..

هـ: أما الأخوة التي ينشدها النبي في الوزير: فقد تعني فيما تعنيه الأمور التالية:

أولاً: المساواة.. والإشتراك.. والمماثلة في الميزات.. والشبه في الصفات..

ولذلك نلاحظ: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كما ذكر المؤرخون كان يؤاخي بين كل ونظيره، ممن هو أقرب الناس إليه في الخلق، وفي السيرة، وفي الطموح، وفي المستوى الفكري والعقلي، وسائر الصفات.

مع العلم: بأننا لا نجد ملكاً يعترف لأي مخلوق، سواء أكان وزيراً، أو قريباً، أو حتى ولداً بالمساواة معه في الصفات والأخلاق، وسائر الميزات. بل هو يعطي لنفسه مقاماً متميزاً عن الناس كلهم، ويسعى لتعمية الأمر عليهم، ويتوسل إلى ذلك بأساليب شتى من الإبهام والإيهام، والإدعاءات الزائفة، والمظاهر الخادعة.

ثانياً: إن هذا التشابه أو التقارب في الميزات من شأنه: أن يفرض تساوياً في الحقوق.. وهذا مرفوض أيضاً في منطق أهل الدنيا، فإن الرؤساء والملوك فيها، إن لم يجدوا لأنفسهم خصوصية، فلا بد من انتحالها، والتظاهر بما يوهم الخصوصية.

فكيف يمكن أن يرضوا بالمساواة مع غيرهم في الحقوق والمزايا؟!

و: إن استثناء النبوة في كلام رسول الله «صلى الله عليه وآله»

من منازل علي «عليه السلام» يفيد: أن المراد بمنزلة هارون من موسى: هو سائر مراتبها، ومختلف متعلقاتها. أي أن هذا الإستثناء يفيد عموم المنزلة وشمولها لكل الأمور والجهات والمراتب.

فهو بمنزلته في لزوم الطاعة، وفي حجية قوله، وفي حاكميته، وفي القضاء، والعطاء، والسلم، والحرب والسفر، والحضر، وفي الحياة، وبعد الممات.. وفي كل شيء..

الفصل الثاني:

من أحداث تبوك..

قسمة غنائم تبوك:

روي: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لما غزا تبوك استخلف علياً «عليه السلام» على المدينة، فلما نصر الله رسوله «صلى الله عليه وآله»، وأغنم المسلمين أموال المشركين ورقابهم، جلس «صلى الله عليه وآله» في المسجد، وجعل يقسم السهام على المسلمين، فدفع إلى كل رجل سهماً سهماً، ودفع إلى علي سهمين.

فقام زائدة بن الأكوع فقال: يا رسول الله، أوحى نزل من السماء، أو أمر من نفسك؟! تدفع إلى المسلمين سهماً سهماً، وتدفع إلى علي سهمين.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: أنشدكم الله، هل رأيتم في ميمنة عسكري صاحب الفرس الأغر المحجل، والعمامة الخضراء، لها ذؤابتان مرخاتان على كتفه، بيده حربة، وحمل على الميمنة فأزالها، وحمل على القلب فأزاله؟!

قالوا: نعم يا رسول الله لقد رأينا ذلك.

قال: ذلك جبريل، وإنه أمرني أن أدفع سهمه إلى علي بن أبي طالب.

قال: فجلس زائدة مع أصحابه، وقال قائلهم شعراً:

علي حوى سهمين من غير أن غزا غزاة تبوك حبذا سهم

مسهم (1)

ونقول:

أولاً: دلت هذه الرواية على: أنه قد جرى في تبوك قتال، وحصل المسلمون على غنائم، قسمها رسول الله «صلى الله عليه وآله» بين المسلمين.

ويؤيد ذلك حديث مناشدة علي «عليه السلام» لأهل الشورى، حيث قال لهم: «أفيكم أحد كان له سهم في الحاضر، وسهم في الغائب؟!»!

قالوا: لا (2).

(1) راجع المصادر التالية: السيرة الحلبية ج 3 ص 142 عن الزمخشري في فضائل العشرة، وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 23 ص 281 و 282 عن غاية المرام (نسخة جستريبيتي) ص 73 وج 31 ص 565 وتفسير آية المودة للحنفي المصري ص 74 عنه، وعمدة القاري ج 16 ص 215 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 78 وقال محقق الكتاب: والحديث رواه الحلواني في الباب الثالث من كتاب مقصد الراغب، كما رواه أيضاً الخفاجي في الثالثة عشرة من خصائص علي «عليه السلام» من خاتمة تفسير آية المودة الورق 74 ب/. ورواه قبلهم جميعاً الحافظ السروي في عنوان: «محبّة الملائكة إياه» من كتابه مناقب آل أبي طالب (ط بيروت) ج 2 ص 238.

(2) ترجمة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» من تاريخ مدينة دمشق ج 3 ص 93 واللآلي المصنوعة ج 1 ص 362 والضعفاء الكبير للعقيلي ج 1 ص 211 و 212 وتاريخ مدينة دمشق لابن عساكر ج 42 ص 435 ومناقب

ولم يغيب علي «عليه السلام» عن أي من الغزوات إلا غزوة تبوك.

وقال ابن العرندس المتوفى في حدود سنة 840هـ:

**وتبوك نازل شوسها فأبادهم ضرباً بصارم عزيمة لن
يفلأ(1)**

ثانياً: لعل غنائم دومة الجندل التي أخذت في تبوك قد بقيت على حالها، ولم تقسم إلا بعد العودة إلى المدينة، فقسمها «صلى الله عليه وآله» في المسجد وأعطى علياً «عليه السلام» منها.

ثالثاً: ولا مانع من أن يكون المقصود بالمسجد هو المسجد الذي استحدث في ذلك المكان الذي قسمت فيه الغنائم. ولعله كان هو الموضع الذي اختاره «صلى الله عليه وآله» طيلة إقامته في تبوك.

رابعاً: ربما تكون قد حصلت احتكاكات بين المسلمين، وبين بعض جماعات المشركين في مناطق تبوك، فنصر الله المسلمين عليهم، وغنمهم

علي بن أبي طالب «عليه السلام» لابن مردويه ص131 وفيه بدل (الحاضر) و (الغائب): = (الخاص) و (العام) وكنز العمال ج5 ص725 والموضوعات لابن الجوزي ج1 ص379 ومسند فاطمة «عليها السلام» للسيوطي ص21 عنه، وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج31 ص323 والمناقب للخوارزمي ص315.

(1) الغدير ج7 ص8 وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ لمحمد الريشهري ج9 ص76.

أموالهم.

خامساً: إن ذلك، وإن كان لم يكن له شاهد صريح، ولكن نفس ما روي من أن النبي «صلى الله عليه وآله» أعطى علياً سهمين يدل على حصول شيء من ذلك.. ولكن المؤرخين أهملوا ذكر هذا الأمر لما فيه من التنويه بعلي «عليه السلام»، وإظهار لفضائله، وإشاعتها - فأراحوا أنفسهم، ومن هم على شاكلتهم من تجشم المخارج والتأويلات، حين يواجههم المؤمنون بالحققة.

ثمة ما هو أعجب:

وتذكر الروايات: أنه «صلى الله عليه وآله» وهو عائد من تبوك إلى المدينة مروا بمساكن ثمود، وحدث أصحابه ببعض ما جرى لهم.. وقال:

«ألا أنبؤكم بأعجب من ذلك؟! رجل من أنفسكم، فينبؤكم بما كان قبلكم، وما هو كائن بعدكم، فاستقيموا وسددوا، فإن الله تعالى لا يعبا بعذابكم شيئاً الخ..»(1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج 5 ص 446 و 447 عن مالك، وأحمد، والبخاري، ومسلم، وابن إسحاق، وقال في هامشه: أخرجه البخاري ج 8 ص 125 (4419) ومسلم ج 4 ص 2286 (38 و 2980/39) وأحمد ج 2 ص 9 و 58 و 72 و 74 و 113 و 137 والبيهقي في الدلائل ج 5 ص 233 وفي السنن ج 2 ص 451 والحميدي (653) وعبد الرزاق (1625) والطبراني

ونقول:

لقد اقتصر «صلى الله عليه وآله» على ذكر علامة واحدة لرجل هو من أنفسهم، ينبؤهم بما كان وما هو كائن، ثم أمرهم «صلى الله عليه وآله» بالإستقامة والسداد..

ولم يخبرهم بما سيكون حالهم معه، وحاله معهم، ربما لكي لا تتوهم الجبرية في جريان الأمور.. وليفهمهم أن الأمر بيدهم، فإن التزموا طريق الإستقامة على جادة الحق، والسداد في الأقوال والأفعال ربحوا، وإلا فسينالهم ما نال قوم صالح حين عقروا الناقة، ولا يعبأ الله بعذابهم شيئاً.

ثم قدم لهم دليلاً حسيّاً، فأخبرهم بما يجري في تلك الليلة مباشرة، مما لا يمكن أن يعلمه أحد إلا الله تعالى.. ثم أمرهم بأمره، ثم ظهر صدق كلامه في تلك الليلة بالذات، وجرى عليهم نفس ما وصفه لهم..

التوضيح.. والتطبيق:

وحين نتصفح تاريخ أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فإننا لا نجد فيهم من كان يخبر بما كان وما يكون غير علي «عليه السلام»، وقد بلغ من كثرة أخباره أن صاروا يتهمون به بالكذب والعياذ بالله، فقد:

1 - سمع أعشى همدان (وهو غلام) حديثه «عليه السلام»،

في الكبير ج12 ص457 وانظر الدر المنثور ج4 ص104.

فاعتبره حديث خرافة(1).

2 - وكان قوم تحت منبره «عليه السلام»، فذكر لهم الملاحم، فقالوا: قاتله الله، ما أفصح كاذباً(2)..
 وهناك قضية أخرى تشبه هذه القضية أيضاً، فراجعها(3)..
 3 - وحين أخبر الناس بأنه لو كسرت له الوسادة لحكم بين أهل التوراة بتوراتهم، وبين أهل الإنجيل بإنجيلهم، وبين أهل الفرقان بفرقانهم، وما من آية إلا وهو يعلم أين ومتى، وفي من نزلت.
 قال رجل من القعود تحت منبره: يا لله وللدعوى الكاذبة(4)!!
 4 - وكان ميثم التمار يحدث ببعض العلوم والأسرار الخفية، فيشك قوم من أهل الكوفة، وينسبون أمير المؤمنين «عليه السلام» إلى المخرقة، والإيهام، والتدليس الخ(5)..
 5 - وقال «عليه السلام»: «والله لو أمرتكم فجمعتم من خياركم مائة، ثم لو شئت لحدثتكم إلى أن تغيب الشمس، لا أخبركم إلا حقاً، ثم

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 289 وبحار الأنوار ج 34 ص 299 وج 41 ص 341.

(2) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 136.

(3) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 136.

(4) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 136.

(5) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 291 وبحار الأنوار ج 34 ص 302.

لتخرجن فتزعمن: أني أكذب الناس وأفجرهم..»(1).

6 - وقال مخاطباً أهل العراق: «ولقد بلغني أنكم تقولون: علي يكذب! قاتلكم الله»(2)..

7 - وقد تحدث ابن أبي الحديد عن أن قوماً من عسكر أمير المؤمنين «عليه السلام» كانوا يتهمونه فيما يخبرهم به عن النبي «صلى الله عليه وآله» من أخبار الملاحم، والغائبات. وقد كان شك منهم جماعة في أقواله، ومنهم من واجهه بالشك والتهمة(3)..

ملاحظات سديدة ومفيدة:

1 - إن الذي يملك علم ما كان وما يكون ليس إنساناً عادياً، لأن هذا العلم ليس مما يتداوله الناس، بل هو علم خاص، لرجل له طريق إلى الغيب، الذي يدرك الناس أن الله لم يطلع عليه أحداً سوى رسول

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج6 ص128.

(2) راجع: نهج البلاغة (بشرح عبده) ج1 ص119 وخصائص الأئمة للشریف الرضي ص99 والإختصاص ص155 عن كتاب ابن دأب، والإرشاد للمفيد = ص162 والفصول المختارة ص262 والإحتجاج ج1 ص255 وينايبع المودة ج3 ص435 وبحار الأنوار ج34 ص103 و 136 وج35 ص421 وج38 ص269 وج40 ص111 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج6 ص127 ونهج الإيمان ص164 وجواهر المطالب في مناقب الإمام علي «عليه السلام» ج1 ص321.

(3) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج2 ص286.

الله «صلى الله عليه وآله».

2 - إن هذا العلم هو ما نسميه بعلم الإمامة.. وهو أحد سبيلين يمكن معرفة الإمام بهما، هما: الإخبار بالغيب.. والنص..

وهناك أمور أخرى، مثل أن يتولى ما لا يصح لغير الإمام أن يتولاه، وكذلك الحال بالنسبة للتصرفات التي لا يقدر عليها إلا نبي أو وصي، ولهذا البحث مجال آخر.

3 - إن التعامل مع هذا الشخص يجب أن يكون بانتهاج سبيل الإستقامة والسداد، وإذا لم تفعل الأمة ذلك، فإنها تعرض نفسها للغضب والعذاب الإلهي..

4 - إن الذي كان غائباً عن ذلك الجمع كله الذي سار إلى تبوك هو الذي قال له النبي «صلى الله عليه وآله»: أنت مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي، وهو باب مدينة علمه.. في إشارة منه «صلى الله عليه وآله» إلى الشخص الذي يملك ذلك العلم الخاص - وهو علم الإمامة.

5 - ولا بد لنا أخيراً من أن نتذكر أن هذا الذي أبقاه النبي «صلى الله عليه وآله» بالمدينة هو الذي كان «صلى الله عليه وآله» يقول: إن قاتله شقيق عاقر ناقة صالح(1).

(1) راجع: العقد الفريد (ط دار الشرفية بمصر) ج 2 ص 210 والسيرة النبوية لابن هشام ج 1 ص 591 ط مصطفى الحلبي وإحقاق الحق (الملحقات) ج 4

وها هو النبي «صلى الله عليه وآله» يتحدث عن أنه «عليه السلام» باب مدينة العلم، كما تحدث عن منزلته منه.. فهل يمكن أن يكون الذي سيخبرهم بالغيوب، ويتوعد النبي الأمة بالعذاب الإلهي، إن هي نابذته وخالفته، ولم تلتزم معه سبيل الإستقامة والسداد؟! هل يمكن أن يكون شخصاً آخر غير باب مدينة علم النبي «صلى الله عليه وآله»، ومن هو منه بمنزلة هارون من موسى؟!!

لماذا لم ينزل العذاب؟!:

وإنما لم ينزل العذاب على هذه الأمة كما نزلت على قوم صالح، مع أنها قد نابذت علياً «عليه السلام». لأن هذه المناذرة لم تكن من جميع الناس، بل كان خيار الأمة وصلحائها معه مغلوبين على أمرهم كما كان هو «عليه السلام»، مغلوباً على أمره..

كما أن الكثيرين من الناس لم تقم الحجة عليهم في إمامته بعد، فلا يصح إنزال العذاب الشامل لهم قبل إقامة الحجة عليهم..

ص332 عن بحر المناقب لابن حسنويه، ومقاصد المطالب ص11 والبدء والتاريخ ج5 ص61 ونهاية الأرب ج2 ص190 ومجمع الزوائد ج9 ص137 ومستدرك الحاكم ج3 ص113 وأسد الغابة ج4 ص33 وتلخيص المستدرك للذهبي ج3 ص113 ونظم درر السمطين ص126 والفصول المهمة لابن الصباغ ص113 والمناقب للخوارزمي ونور الأبصار (ط دار العامرة بمصر) ص98.

علي × في توصيات قيصر:

وتذكر الروايات: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كتب إلى قيصر يدعوهُ إلى الإسلام، فأرسل قيصر رجلاً من غسان، وأمره أن يلاحظ في النبي أموراً ثلاثة، ويحفظها ليخبره بها حين يعود.. والأمور الثلاثة هي:

1 - من الذي يجلس عن يمين النبي «صلى الله عليه وآله».

2 - وعلى أي شيء يجلس.

3 - وخاتم النبوة.

فوجد الغساني رسول الله «صلى الله عليه وآله» يجلس على الأرض.

وكان علي «عليه السلام» عن يمينه.

ونسي الغساني الثالثة، فقال له «صلى الله عليه وآله»: تعال، فأنظر إلى ما أمرك به صاحبك.

فنظر إلى خاتم النبوة.

فعاد إلى هرقل فأخبره بما رأى وجرى، فقال: هذا الذي بشر به عيسى بن مريم أنه يركب البعير، فاتبعوه، وصدقوه.

ثم قال للرسول: اخرج إلى أخي فاعرض عليه، فإنه شريكي في الملك.

فقلت له: فما طاب نفسه عن ذهاب ملكه(1).

ونقول:

أولاً: روى آخرون ما يقرب من هذه الرواية، ولكنهم قالوا: إن ذلك قد حصل في غزوة تبوك.. كما أن ما طلبه قيصر من رسوله قد اختلف عما في هذه الرواية ما عدا ذكر خاتم النبوة.. وتلك الرواية لا تخلو عن إشكالات لا تشجع على اعتمادها، ومنها أنها تقول: إن أول وصية لقيصر إلى رسوله هي: هل يذكر صحيفته التي كتب إلي بشيء؟!..

فإن هذا ليس مما يمتحن به الأنبياء..

بالإضافة إلى ملاحظات أخرى ذكرناها في كتابنا الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج30.. فراجع..

ومهما يكن من أمر، فإن مجيء رسول قيصر كان إلى المدينة وفق الرواية التي ذكرناها، لأنها تذكر جلوس علي «عليه السلام» عن يمين النبي «صلى الله عليه وآله»، وعلي «عليه السلام» لم يكن في تبوك..

ثانياً: لم تذكر هذه الرواية سبب طلب قيصر معرفة من يجلس على يمين النبي «صلى الله عليه وآله».. إلا أن من الواضح: أن

(1) الخرائج والجرائح ج1 ص104 وبحار الأنوار ج20 ص378 ومستدرك سفينة البحار ج10 ص532.

المقصود هو معرفة نبوة النبي «صلى الله عليه وآله» من خلال معرفة اسم وصيه، لأنهما معاً مذكوران في كتب أهل الكتاب، لأن اسم النبي «صلى الله عليه وآله» قد يتعدد في أسماء الرجال، لكن اقترانه باسم وصيه، الذي يفترض أن يكون جلوسه على يمينه «صلى الله عليه وآله» يزيد الأمر وضوحاً، فإذا انضم إلى العلامات السلوكية والخَلْقِيَّة، فلا مجال بعد هذا لأي شك أو شبهة في نبوته..

ثالثاً: قد لوحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» أضاف لذلك الرسول علامة أخرى، لعلها هي الأصرح والأوضح، وهي أنه أخبره بما دار بينه وبين صاحبه الذي أرسله، وحقيقة ما أوصاه به..

رابعاً: لا معنى لقول ذلك الرسول في آخر الرواية: فما طاب نفسه عن ذهاب ملكه، فإن قبول الإسلام لا يعني ذهاب الملك. وقد أسلم النجاشي، ولم يذهب ملكه، لأنه تصرف بحكمة وروية.. وحتى لو ذهب ملك الدنيا منه، فهل يقاس بملك الآخرة؟!

كتاب النبي ﷺ لأهل مقنا:

ذكر المؤرخون: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كتب - وهو في تبوك - إلى أهل مقنا كتاباً يصلحهم فيه على ثمارهم وغيرها.. وفي الرواية أن الكاتب لهذا الكتاب هو علي بن أبي طالب «عليه السلام».

غير أن ذلك غير دقيق، لأن علياً «عليه السلام» لم يحضر غزوة تبوك، بل بقي في المدينة. فلعلهم وفدوا إلى النبي «صلى الله عليه وآله» مرتين مرة إلى تبوك، ولم يكتب لهم شيئاً، ومرة إلى المدينة،

فكتب لهم كتاب الصلح، وكان بخط علي «عليه السلام». ولعل بعض الرواة خلط بينهما، حيث ظن أنه كتب لهم الكتاب في نفس قدمهم الأول.

الفصل الثالث:

تبوك بنحو آخر.. وأسر أكيدر..

محاولة قتل علي × في المدينة:

ذكر المؤرخون: أن المنافقين حاولوا قتل رسول الله «صلى الله عليه وآله» بواسطة تنفير ناقته به لتطرحه إلى الوادي، وذلك حين عودته من تبوك إلى المدينة.. وذكرت بعض الروايات: أن هذه القضية قد حصلت بعد حادثة الغدير، وذلك في طريق عودته من حجة الوداع إلى المدينة.. ونرجح نحن هذا، غير أننا نورد القضية هنا وفق ما جرى عليه المؤرخون.

ويذكرون هنا أيضاً أمراً آخر، وهو: أن محاولة بذلت لقتل علي «عليه السلام» في المدينة حين كان النبي «صلى الله عليه وآله» في تبوك..

وملخص ما ذكره هنا:

أن بعض الروايات تقول: إن المنافقين كانوا قد دبروا لقتل علي «عليه السلام» في تبوك كما دبروا لقتل النبي «صلى الله عليه وآله» في العقبة، وذلك بأن حفروا في طريق علي «عليه السلام» في المدينة حفيرة طويلة بقدر خمسين ذراعاً، وقد عمقوها، ثم غطوها بحصر، ثم وضعوا فوقها يسيراً من التراب، فإذا وقع فيها كبسوه

بالأحجار حتى يقتلوه.

وقد أنجاه الله تعالى من كيدهم بكرامة منه، وعرفه أسماء تلك الجماعة التي فعلت ذلك، وأعلنها له، وهم عشرة، كانوا قد تواطأوا مع الأربعة والعشرين، الذين دبروا لقتل رسول الله «صلى الله عليه وآله» في العقبة.

ثم تذكر الرواية حديث العقبة، وأن النبي «صلى الله عليه وآله» نزل بإزائها، وأخبر الناس بما جرى على علي «عليه السلام».. ثم أمرهم بالرحيل، وأمر مناديه فنادى: ألا لا يسبقن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أحد على العقبة، ولا يطأها حتى يجاوزها رسول الله «صلى الله عليه وآله».

ثم أمر حذيفة أن يقعد في أصل العقبة، فينظر من يمر به، وأمره أن يتشبه بحجر، الخ..

ونقول:

لا بأس بملاحظة ما يلي:

1 - كانت المدينة بلداً صغيراً قليل السكان، وبيوتها متلاصقة، وحفر حفرة في أي طريق في بلد كهذا، لا بد أن يكون بمرأى ومسمع من الناس، ولا سيما الذين يسكنون في ذلك المحيط، فضلاً عن أنه سيرى ذلك الرجال والنساء والأطفال.

2 - إن حفرة مداها خمسون ذراعاً تحتاج إلى أن يعمل العشرات فيها، وإلى وقت طويل لإنجازها.. كما أن التراب المستخرج منها

يحتاج إلى مكان يرمى فيه، وأن يتناسب مع حجمه..

3 - هل لم يكن أحد من أهل الإيمان قد رأى ما يجري في تلك المحلة، وبادر إلى إخبار علي «عليه السلام»؟!

وهل لم يتساءلوا عن المقصود بهذا العمل الكبير والخطير؟!

4 - هل كان علي «عليه السلام» يتجول في طرقات المدينة التي يتولاها ومنها ذلك الطريق؟! وكيف تأكد لديهم حتمية مروره من نفس ذلك المكان، لكي يحل به ما خططوا له، فإن كان يمر في كل يوم، فلماذا لم يرههم يحفرون ويشغلون؟! ولماذا لا يسألهم عما يفعلونه؟!

وإن كانوا قد حفروا هذه الحفرة في يوم واحد، فالسؤال هو:

هل يكفي يوم واحد، خمسين ذراعاً؟!

5 - وإن كان يمر فيها مرة خلال عدة أيام، وبصورة منتظمة، فهل لم يكن يمر أحد في ذلك الطريق أحد سواه ليقع في تلك الحفرة؟! أم أنهم كانوا يمنعون الناس من المرور في ذلك الطريق؟! ولو لم يمر فيها علي «عليه السلام» هل كانوا سيلجئونه إلى ذلك؟! وكيف؟!

6 - وكيف تسقف تلك الحفرة وتموه، ولا يتناقل الناس أخبارها؟!

7 - هل كان «عليه السلام» يمر من هناك في الليل أو في النهار؟! فإن كان يمر عليها ليلاً فلا بد أن تسقف وتموه في النهار، ويرى أهل المحلة ذلك، وإن كان يمر نهاراً فلا بد أن يلتفت إلى التمويه، وإلى التغييرات الحاصلة، ويتساءل عن السبب إلى غير ذلك من الأسئلة الكثيرة.

حديث تبوك خلاصة أوضح:

وقد روي حديث تبوك، وما جرى فيها مما له ارتباط بعلي «عليه السلام» بنحو أوضح وأصرح، فقد جاء في التفسير المنسوب للإمام العسكري «عليه السلام»، ما يلي:

قال موسى بن جعفر «عليه السلام»: ولقد اتخذ المنافقون من أمة محمد «صلى الله عليه وآله» بعد موت سعد بن معاذ، وبعد انطلاق محمد «صلى الله عليه وآله» إلى تبوك، أبا عامر الراهب أميراً ورئيساً، وبايعوا له، وتواطأوا على إنهاء المدينة، وسبي ذراري رسول الله «صلى الله عليه وآله» وسائر أهله وصحابته، ودبروا التبييت على محمد، ليقتلوه في طريقه إلى تبوك.

فأحسن الله الدفاع عن محمد «صلى الله عليه وآله»، وفضح المنافقين وأخزاهم، وذلك أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: «لتسلكن سبل من كان قبلكم، حذو النعل بالنعل، والقذة بالقذة، حتى لو أن أحدهم دخل جحر ضب لدخلتموه».

قالوا: يا ابن رسول الله، من كان هذا العجل؟! (1) وماذا كان هذا التدبير؟!!

فقال «عليه السلام»: اعلموا أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال:

(1) العجل: هو وصف أبي عامر الراهب.. الذي شبهوه بعجل بني إسرائيل الذي فتنهم.

وآله» كان يأتيه الأخبار عن صاحب دومة الجندل، وكان ملك تلك النواحي، له مملكة عظيمة مما يلي الشام، وكان يهدد رسول الله «صلى الله عليه وآله» بأنه يقصده، ويقتل أصحابه، ويبعد خضراءهم.

وكان أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله» خائفين وجلين من قبله، حتى كانوا يتناوبون على رسول الله «صلى الله عليه وآله» كل يوم عشرون منهم، وكلما صاح صائح ظنوا أنه قد طلع أوائل رجاله وأصحابه.

وأكثر المنافقون الأراجيف والأكاذيب، وجعلوا يتخللون أصحاب محمد «صلى الله عليه وآله»، ويقولون: إن أكيدر قد أعد من الرجال كذا، ومن الكراع كذا، ومن المال كذا، وقد نادى فيما يليه من ولايته: ألا قد أبحتكم النهب والغارة في المدينة.

ثم يوسوسون إلى ضعفاء المسلمين يقولون لهم: فأين يقع أصحاب محمد من أصحاب أكيدر؟! يوشك أن يقصد المدينة فيقتل رجالها، ويسبي ذراريها ونساءها.

حتى أذى ذلك قلوب المؤمنين، فشكوا إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» ما هم عليه من الخدع.

ثم إن المنافقين اتفقوا، وبايعوا أبا عامر الراهب الذي سماه رسول الله «صلى الله عليه وآله» الفاسق، وجعلوه أميراً عليهم، وبخعوا له بالطاعة، فقال لهم: الرأي أن أغيب عن المدينة، لئلا أتهم بتدبيركم.

وكاتبوا أكيدر في دومة الجندل، ليقصد المدينة، ليكونوا هم عليه، وهو يقصدهم، فيصطلموه (1).

فأوحى الله إلى محمد «صلى الله عليه وآله»، وعرفه ما اجتمعوا عليه من أمرهم، وأمره بالمسير إلى تبوك.

وكان رسول الله «صلى الله عليه وآله» إذا أراد غزواً ورى بغيره إلا غزاة تبوك، فإنه أظهر ما كان يريده، وأمرهم أن يتزودوا لها، وهي الغزاة التي افتضح فيها المنافقون، وذمهم الله تعالى في تثبيطهم عنها.

وأظهر رسول الله «صلى الله عليه وآله» ما أوحى إليه أن (الله) سيظفره بأكيدر، حتى يأخذه ويصالحه على ألف أوقية من ذهب في صفر، وألف أوقية من ذهب في رجب، ومائتي حلة في صفر، ومائتي حلة في رجب، وينصرف سالماً إلى ثمانين يوماً.

فقال لهم رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «إن موسى وعد قومه أربعين ليلة، وإنني أعدكم ثمانين ليلة، ثم أرجع سالماً غانماً، ظافراً بلا حرب يكون، ولا أحد يستأسر من المؤمنين.

فقال المنافقون: لا والله، ولكنها آخر كسراته التي لا يجبر بعدها، إن أصحابه ليموت بعضهم في هذا الحر، ورياح البوادي، ومياه المواضع المؤذية الفاسدة، ومن سلم من ذلك فبين أسير في يد

(1) الضمير يعود إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله».

أكيدر، وقتيل وجريح.

واستأذنه المنافقون بعلل ذكروها، بعضهم يعتلّ بالحر، وبعضهم بمرض يجده، وبعضهم بمرض عياله، وكان يأذن لهم.

فلما صح عزم رسول الله «صلى الله عليه وآله» على الرحلة إلى تبوك عمد هؤلاء المنافقون فبنوا مسجداً خارج المدينة، وهو مسجد الضرار، يريدون الاجتماع فيه، ويوهمون أنه للصلاة، وإنما كان ليجتمعوا فيه لعة الصلاة، فيتم لهم به ما يريدون.

ثم جاء جماعة منهم إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وقالوا: يا رسول الله إن بيوتنا قاصية عن مسجدك، وإنا نكره الصلاة في غير جماعة، ويصعب علينا الحضور، وقد بنينا مسجداً، فإن رأيت أن تقصده وتصلي فيه، لننتيماً ونتبرك بالصلاة في موضع مصلاك.

فلم يعرفهم رسول الله «صلى الله عليه وآله» ما عرفه الله من أمرهم ونفاقهم، وقال: انتوني بحماري.

فأتي باليعفور، فركبه يريد نحو مسجدهم، فكلما بعثه هو وأصحابه لم ينبعث ولم يمش، فإذا صرف رأسه إلى غيره، سار أحسن سير وأطيبه.

قالوا: لعل هذا الحمار قد رأى في هذا الطريق شيئاً كرهه، فلذلك لا ينبعث نحوه.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «إيتوني بفرس (فأتي

به)، فركبه، فكلما بعثه نحو مسجدهم لم ينبعث، وكلما حركوه نحوه لم يتحرك، حتى إذا ولوا رأسه إلى غيره سار أحسن سير.

فقالوا: لعل هذا الفرس قد كره شيئاً في هذا الطريق.

فقال: تعالوا نمش إليه، فلما تعاطى هو وأصحابه المشي نحو المسجد جفوا في مواضعهم، ولم يقدروا على الحركة، وإذا هموا بغيره من المواضع خفت حركاتهم، وحنث أبدانهم، ونشطت قلوبهم.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: إن هذا أمر قد كرهه الله، فليس يريده الآن، وأنا على جناح سفر، فأمهلوا حتى أرجع إن شاء الله تعالى، ثم أنظر في هذا نظراً يرضاه الله تعالى.

وجدت في العزم على الخروج إلى تبوك، وعزم المنافقون على اصطلام مختلفيهم إذا خرجوا، فأوحى الله تعالى إليه: يا محمد، إن العلي الأعلى يقرأ عليك السلام ويقول لك: «إما أن تخرج أنت وقيم علي، وإما أن يخرج علي وتقيم أنت».

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «ذاك لعلي».

فقال علي «عليه السلام»: السمع والطاعة لأمر الله وأمر رسوله، وإن كنت أحب أن لا أتخلف عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» في حال من الأحوال.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي؟! **فقال:** رضيت يا رسول الله.

فقال له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «يا أبا الحسن! إن لك أجر خروجك معي في مقامك بالمدينة، وإن الله قد جعلك أمة وحدك، كما جعل إبراهيم أمة، تمنع جماعة المنافقين والكفار هيبتك عن الحركة على المسلمين.

فلما خرج رسول الله «صلى الله عليه وآله» وشيعه علي «عليه السلام» خاض المنافقون وقالوا: إنما خلفه محمد بالمدينة لبغضه له، وملاله منه، وما أراد بذلك إلا أن يبيته المنافقون فيقتلوه، ويحاربوه فيهلكوه.

فاتصل ذلك برسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال علي «عليه السلام»: تسمع ما يقولون يا رسول الله؟!!

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أما يكفيك أنك جلدة ما بين عيني، ونور بصري، وكالروح في بدني.

ثم سار رسول الله «صلى الله عليه وآله» بأصحابه، وأقام علي «عليه السلام» بالمدينة، وكان كلما دبر المنافقون أن يوقعوا بالمسلمين فزعوا من علي «عليه السلام»، وخافوا أن يقوم معه عليهم من يدفعهم عن ذلك، وجعلوا يقولون فيما بينهم: هي كرة محمد التي لا يؤوب منها.

فلما صار بين رسول الله «صلى الله عليه وآله» وبين أكيدر مرحلة قال تلك العشيّة: يا زبير بن العوام، يا سماك بن خرشة، امضيا في عشرين من المسلمين إلى باب قصر أكيدر، فخذاه،

وانتياني به.

قال الزبير: وكيف يا رسول الله «صلى الله عليه وآله» نأتيك به ومعه من الجيش الذي قد علمت، ومعه في قصره - سوى حشمه - ألف ما دون عبد وأمة وخادم؟!!

قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: تحتالان عليه، وتأخذانه.
قال: يا رسول الله، وكيف وهذه ليلة قمراء، وطريقنا أرض ملساء، ونحن في الصحراء لا نخفى؟!!

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أتحبان أن يستركما الله عن عيونهم، ولا يجعل لكما ظلاً إذا سرتما، ويجعل لكما نوراً كنور القمر لا تتبينان منه؟!!

قالا: بلى.

قال: «عليكما بالصلاة على محمد وآله الطيبين، معتقدين أن أفضل آله علي بن أبي طالب، وتعتقد يا زبير أنت خاصة أن لا يكون علي «عليه السلام» في قوم إلا كان هو أحق بالولاية عليهم، ليس لأحد أن يتقدمه.

فإذا أنتما فعلتما ذلك، وبلغتما الظل الذي بين يدي قصره من حائط قصره، فإن الله سيبعث الغزلان والأوعال إلى بابه، فتحك قرونها به، فيقول: من لمحمد في مثل هذا؟! فيركب فرسه لينزل فيصطاد.

فتقول له امرأته: إياك والخروج، فإن محمداً قد أناخ بفنائك،

ولست آمن أن يحتال عليك، ودس من يغزونك.

فيقول لها: إليك عني، فلو كان أحد يفصل عنه في هذه الليلة لتلقاه في هذا القمر عيون أصحابنا في الطريق. وهذه الدنيا بيضاء لا أحد فيها، فلو كان في ظل قصرنا هذا إنسي لنفرت منه الوحش. فينزل ليصطاد الغزلان والأوعال، فتهرب من بين يديه، ويتبعها فتحيطان به وتأخذانه».

وكان كما قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخذوه، فقال: لي إليكم حاجة.

قالوا: ما هي؟! فإننا نقضيها إلا أن تسألنا أن نخليك.

قال: تنزعون عني ثوبي هذا، وسيفي ومنطقتي، وتحملونها إليه، وتحملوني في قميصي، لئلا يراني في هذا الزي، بل يراني في زي تواضع، فلعله أن يرحمني.

ففعّلوا ذلك، فجعل المسلمون والأعراب يلبسون ذلك الثوب ويقولون: هذا من حلل الجنة، وهذا من حلي الجنة يا رسول الله؟!!

قال: «لا، ولكنه ثوب أكيدر، وسيفه ومنطقته، ولمنديل ابن عمتي الزبير وسماك في الجنة أفضل من هذا، إن استقاما على ما أمضيا من عهدي إلى أن يلقياني عند حوضي في المحشر.

قالوا: وذلك أفضل من هذا؟!!

قال: بل خيط من منديل بأيديهما في الجنة أفضل من ملء الأرض إلى السماء مثل هذا الذهب.

فلما أتى به رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: يا محمد أقتلني، واخلني على أن أدفع عنك من ورائي من أعدائك.

فقال له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: فإن لم تف به؟!!

قال: يا محمد، إن لم أف لك، فإن كنت رسول الله فسيظفرك بي، من منع ظلال أصحابك أن يقع على الأرض حتى أخذوني؟! ومن ساق الغزلان إلى بابي حتى استخرجتني من قصري، وأوقعنتي في أيدي أصحابك؟!!

وإن كنت غير نبي، فإن دولتك التي أوقعنتي في يدك بهذه الخصلة العجيبة، والسبب اللطيف ستوقعني في يدك بمثلها.

قال: فصالحه رسول الله «صلى الله عليه وآله» على ألف أوقية من ذهب في رجب ومأتي حلة، وألف أوقية في صفر ومائتي حلة، وعلى أنهم يضيفون من مر بهم من العساكر ثلاثة أيام، ويزودونهم إلى المرحلة التي تليها، على أنهم إن نقضوا شيئاً من ذلك فقد برئت منهم ذمة الله، وذمة محمد رسول الله «صلى الله عليه وآله».

ثم كرّ رسول الله «صلى الله عليه وآله» راجعاً إلى المدينة إلى إبطال كيد المنافقين في نصب ذلك العجل الذي هو أبو عامر، الذي سماه النبي «صلى الله عليه وآله» الفاسق.

وعاد رسول الله «صلى الله عليه وآله» غانماً ظافراً، وأبطل الله كيد المنافقين.

وأمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» بإحراق مسجد الضرار،

وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: (وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا) (1) الآيات.

وقال موسى بن جعفر «عليهما السلام»: فهذا العجل في حياة رسول الله «صلى الله عليه وآله» دمر الله عليه، وأصابه بقولنج، وفالج، وجذام، ولقوة. وبقي أربعين صباحاً في أشد عذاب، ثم صار إلى عذاب الله (2).

ونقول:

قد علقنا على هذه الرواية بما يحسن وقوف القارئ عليه في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله»، وذلك في الجزء الثلاثين منه، ولكننا نقتصر هنا على ما لم نذكره هناك مما يرتبط بالإمام أمير المؤمنين «عليه السلام»، وهو ما يلي:

على الزبير أن يعترف:

تضمنت الرواية: أن النبي «صلى الله عليه وآله» طلب من الزبير خاصة أن يعترف بالولاية لأمر المؤمنين «عليه السلام»..

(1) الآية 107 من سورة التوبة.

(2) راجع: تفسير الإمام العسكري «عليه السلام» ص 169 - 199 و (ط) مدرسة الإمام المهدي «عليه السلام» سنة 1409 هـ ص 480 - 488 وبحار الأنوار ج 21 ص 257 - 263 عنه، وراجع: الصافي (تفسير) ج 2 ص 376.

وعلينا أن نضم ذلك إلى ما أخبره به النبي «صلى الله عليه وآله»، من أنه سيقاتل علياً «عليه السلام» وهو له ظالم(1) ..

(1) علي والخوارج للمؤلف ج 1 ص 253 و 258 وراجع: أنساب الاشراف (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 258 ومستدرك الحاكم ج 3 ص 366 وأسد الغابة ج 2 ص 199 والشافعي في الإمامة للشريف المرتضى ج 4 ص 323 والوافي بالوفيات ج 14 ص 123 ورسائل المرتضى للشريف المرتضى ج 4 ص 72 وكفاية الأثر ص 115 ومصباح البلاغة (مستدرك نهج البلاغة) للميرجهاني ج 4 ص 84 وكشف المحجة لثمره المهجة للسيد ابن طاووس ص 183.

وراجع: الصراط المستقيم ج 3 ص 120 و 171 والجمل لابن شذقم ص 10 و 131 وبحار الأنوار ج 18 ص 123 وج 30 ص 19 وج 32 ص 173 وج 36 ص 324 وفتح الباري ج 6 ص 161 وج 13 ص 46 والمصنف للصنعاني ج 11 ص 241 والمصنف لابن أبي شيبه ج 8 ص 719 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 1 ص 234 وج 13 ص 287 وكنز العمال ج 11 ص 330 وفيض القدير ج 4 ص 358 وكشف الخفاء ج 2 ص 423 والضعفاء للعقيلي ج 3 ص 65 والعلل للدارقطني ج 4 ص 245 وتاريخ مدينة دمشق ج 18 ص 409 و 410 وتهذيب الكمال للمزي ج 18 ص 93 والإصابة ج 2 ص 460 وتهذيب التهذيب ج 6 ص 290 والعثمانية للجاحظ ص 335 والكامل في التاريخ ج 3 ص 240 والبداية والنهاية ج 6 ص 237 و 238 وج 7 ص 268 و 269 وكتاب الفتوح لأعثم ج 2 ص 470 والإستغاثة ج 2 ص 68 وبشارة المصطفى للطبري ص 380 وإعلام الوري ج 1 ص 91 والمناقب للخوارزمي ص 179 ومطالب السؤول في مناقب آل الرسول = «عليه السلام» لمحمد بن طلحة

بالإضافة إلى ما أخبر به الناس عامة، من أن علياً «عليه السلام» سيقا تل الناكثين (وهم بقيادة الزبير وعائشة وطلحة) والقاسطين (وهم معاوية ومن معه)، والمارقين، (وهم أصحاب النهروان)..

ذاك لعللي ×:

لقد أرجع النبي «صلى الله عليه وآله»: الأمر إلى علي «عليه السلام» بقوله: «ذاك لعللي» مع علمه بأنه «عليه السلام» تام التسليم لما يريده الله منه ورسوله، - إن ذلك ولا يقدم بين يدي الله ورسوله - وأريد به إظهار زيادة الإهتمام برضى أمير المؤمنين، واعتباره هو المعيار لاتخاذ الموقف، وهو أيضاً لتأكيد الوثوق بصحة ما يختاره «عليه السلام»، وأنه إنما يختار ما يحقق أقصى درجات الرضى الإلهي..

السمع والطاعة لله ولرسوله:

وقول علي «عليه السلام»: «السمع والطاعة لله ولرسوله إلخ..» يظهر مدى دقة علي «عليه السلام» في فهم الأمور.. وتراتبية هذا الفهم والوعي، فإنه أعلن أن الطاعة لله، ثم هي لرسوله «صلى الله

الشافعي ص 215 وكشف الغمة ج 1 ص 242 وكشف اليقين ص 154
والفصول المهمة لابن الصباغ ج 1 ص 412 و 415 وسبل الهدى والرشاد
ج 10 ص 149 وخزانة الأدب للبغدادي ج 5 ص 416 وج 10 ص 403.

عليه وآله».

فدل ذلك على أنه «عليه السلام» لم يكن ليختار أمراً خارجاً عن هذه الدائرة. بل لا بد أن يرجع الأمر إلى الله أولاً، ثم إليه «صلى الله عليه وآله» ثانياً..

وهو يرى أنه «صلى الله عليه وآله» قد تهيأ للخروج، وجد في العزم عليه، فاعتبر ذلك ترجيحاً واختياراً منه «صلى الله عليه وآله» لذلك.. ثم اعتبر هذا الترجيح، أو الاختيار، أو ظهور هذا الميل بمثابة أمر إلهي نبوي، لعلمه بأن النبي «صلى الله عليه وآله» لا يفعل إلا ما يحقق رضا الله تبارك، ولا يصدر ولا يورد الأمور من عند نفسه..

وحيث إنه «عليه السلام» لا يختار إلا ما يحقق أقصى درجات الرضا، فقد تحقق عنده الالتزام بهذا الأمر من ناحيتين:

أولاهما: أنه أصبح بمثابة اختيار من الله ورسوله.. وهو بمثابة الأمر بالنسبة إليه..

الثانية: إنه يتوافق مع ما سعى إليه، وهو تحقيق أقصى درجات الرضا الإلهي..

لك أجر خروجك معي:

وأما حبه لأن يكون مع رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولا يتخلف عنه في حال من الأحوال.. فلا شك في أن الكون معه «صلى الله عليه وآله» شرف وفضل، وفيه مثوبات وفواضل يرغب فيها كل

مؤمن، فكيف بعلي «عليه السلام»، ولكن قد يعرض ما يحتم التخلي عن هذا الأمر لمصلحة حفظ الإسلام التي هي الأهم والأولى بالمراعات، حين يتأمر عليه أهل الباطل، ويكيد له أهل الزيغ، فيتخلى الإنسان عما يحب لينجز أمراً صار هو الأحب إلى الله تعالى، لعروض أمر طارئ..

ويؤيد هذا المعنى: قول رسول الله «صلى الله عليه وآله» له «عليه السلام»:

«..يا أبا الحسن، إن لك أجر خروجك معي في مقامك بالمدينة»، فدل ذلك على أن حب علي للخروج مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» لم يكن عشوائياً، ولا لمصلحة شخصية، بل لحبه نيل الثواب من الله..

يضاف إلى ذلك: ما روي في أن من أحب عمل قوم كان شريكاً لهم فيه، وهذا واضح.

علي × أمة وحدة:

ثم إن الله تعالى قد زاد في إظهار مزايا علي «عليه السلام»، وفضله وشرفه بأن جعله أمة وحده، كما جعل إبراهيم «عليه السلام» أمة.. لأنه «عليه السلام» هو المتفرد من بين البشر بأنه الرجل الإلهي الخالص، الذي هو نفس رسول الله «صلى الله عليه وآله» في كل خصال الخير، وفي كل المعاني والمزايا التي منحها الله لرسوله، باستثناء ميزة النبوة الخاتمة..

والذي يبدو لنا: هو أن علياً «عليه السلام» أمة وحده، من حيث أنه هو المعيار دون كل أحد لقبول الأعمال، وهو الذي يعطي الجواز لدخول الجنة، ولو أن أحداً صام نهاره، وقام ليله، وحج دهره ولم يأت بولاية علي «عليه السلام»، فليس له في الجنة نصيب.

وبعبارة أخرى.. إن الإيمان بالنبوة لا يكفي إذا لم ينضم إليه الإيمان بالولاية أيضاً، وهذا الأمر ثابت حتى في حياة النبي «صلى الله عليه وآله».. وبعد وفاته.. وهذا هو أحد معاني قوله «صلى الله عليه وآله»: إن علياً أمة وحده حتى في زمن النبي «صلى الله عليه وآله»، فإنه لم يقل له: أنت أمة وحدك بعد وفاتي، فظهر أن هذا الأمر مما يمتاز به علي «عليه السلام» على جميع البشر على الإطلاق.

ونستطيع أن نستفيد من ذلك: أن إقامته بالمدينة حين سار النبي «صلى الله عليه وآله» إلى تبوك لا تعني أنه «عليه السلام» ليس له ولاية على غير المدينة، بل ولايته واستخلافه يشمل جميع الناس في المدينة وخارجها، وفي جميع البلاد التي كانت خاضعة لسلطان الإسلام.. ولا سيما بملاحظة قوله «صلى الله عليه وآله»: أنت مني بمنزلة هارون من موسى حسبما أوضحنه فيما سبق.

تأثير الصلاة على النبي ﷺ:

وقد تضمنت الرواية أيضاً: بيان أن اقتران بعض الأعمال بإيمان ذي مواصفات بعينها، يجعلها تؤثر في الواقع الخارجي، ومن هذه الأعمال الصلاة على النبي «صلى الله عليه وآله» وآله الطيبين،

فإنها:

أولاً: تستر فاعلها عن عيون أعدائه.

ثانياً: لا تبقي له ظلاً.

ثالثاً: تغمره بالنور، وتستره عن عيون الناس.

ولكنها ذكرت: أن مجرد التفوه بالصلاة لا يجدي، بل لا بد أن يصاحب ذلك الاعتقاد بأن علياً «عليه السلام» هو أفضل آل النبي..

فعالم الروح متصل بعالم المادة، والتفوه بالألفاظ يترك أثراً لها نوع ارتباط بسنخ مضمون تلك الألفاظ.. كما أن الاعتقاد مؤثر في الواقع العملي الخارجي..

ولكن هذه الآثار لا يمكن التكهّن بها للبشر، ولا طريق لهم لاكتشاف الصلة بينها، بالعلم البشري، بل هي مما يختص الله بعلمه، فلا بد من أخذ العلم بها من الله تعالى، فإذا أخبر الله عنها أمكن تلمسها بالممارسة..

الظل.. والنور:

1 - قد بين هذا النص أن الظل أيضاً يمكن التحكم به، وجعله ورفعته وليس كالزوجية للأربعة، أي أنه ليس من اللوازم التي لا تنفك عن النور، وما يعترضه من أجسام..

2 - بيّن أيضاً: أن النور الذي يفترض أن يكون كاشفاً للأجسام، ومن أسباب رؤيتها، يمكن أن يكون بتلألؤه سائراً وحاجباً لما وراءه،

ومن أسباب العمى عنه، ومانعاً للبصر من الوصول والإمتداد..

الفهارس:

1. الفهرس الإجمالي

2. الفهرس التفصيلي

1. الفهرس الإجمالي

ا

- الفصل الخامس: علي × في بني جذيمة..... 5 - 32
 الفصل السادس: علي × في غزوة حنين.. 34 - 68
 الفصل السابع: سرايا حنين.. وغزوة الطائف..... 73 - 90
 الباب التاسع: إلى تبوك..

- الفصل الأول: آل حاتم الطائي عند رسول الله ﷺ 99 - 112
 الفصل الثاني: مباهلة نصارى نجران..... 120 - 153
 الفصل الثالث: علي × في اليمن.. 161 - 174
 الفصل الرابع: علي × في بني زبيد.. 185 - 196
 الفصل الخامس: حديث بريدة..... 209 - 218
 الفصل السادس: قضاء علي × في اليمن.. 232 - 244
 الباب العاشر: من تبوك.. إلى مرض النبي ﷺ ..

- الفصل الأول: حديث المنزلة في تبوك.. 261 - 294
 الفصل الثاني: من أحداث تبوك..... 309 - 308
 الفصل الثالث: تبوك بنحو آخر.. وأسر أكيدر..... 324 - 328

الفهارس:..... 329 - 341

2. الفهرس التفصيلي

ا

الفصل الخامس: علي × في بني جذيمة..

- 7 رواية صحيحة عن الإمام الباقر ×:
- 9 حديثان آخران:
- 10 علي × يصلح ما أفسده خالد:
- 14 جرى لأبي زاهر مثل ما جرى لبني جذيمة:
- 16 البراءة مما صنع خالد:
- 17 فذاك أبواي:
- 20 كتابة الخسائر:
- 21 مبررات إعطاء الاموال للمنكوبين:
- 22 دلالات باهرة في فعل علي ×:
- 27 حكم علي × حكم الله تعالى:
- 28 حديث المنزلة كان في بني جذيمة:
- 29 أنت هادي أمتي:

30 الأمر الأول:

31 الأمر الثاني:

32 الأمر الثالث:

الفصل السادس: علي × في غزوة حنين..

37 علي × صاحب اللواء الأعظم:

39 ما جرى في حنين:

40 الثابتون في حنين:

40 لم يثبت سوى علي ×:

51 حنين تشبه بدرأ:

54 أحداث ما بعد الهزيمة:

56 علي × يقتل ذا الخمار:

57 قتل أبي جرول:

59 بيانات ضرورية:

61 شعر علي × في حرب حنين:

64 غنائم حنين لمن:

65 اقطع لسانه:

69 لا معنى للخوف إذن:

70 إخافة الناس بالمزاح لا تجوز:

72 مشورة علي × على ابن مرداس:

الفصل السابع: سرايا حنين.. وغزوة الطائف..

- 76 سرايا تجاهلوها:
- 76 1 - سرايا لكسر الأصنام:
- 77 2 - سرية لمواجهة خيل ثقيف:
- 78 3 - سرية علي × إلى خثعم:
- 82 من دلالات شعر علي ×:
- 83 تعدد المناجاة:
- 84 دلالات مناجاة النبي ﷺ لعللي ×:
- 87 التشكيك بما قاله النبي ﷺ:
- 88 إجابات النبي ﷺ أخرجتهم:
- 89 تهديد أهل الطائف بعلي ×:
- 90 أفعال أفصح من الأقوال:
- 94 فك الحصار لتسهيل الإستسلام:

الباب التاسع: إلى تبوك..

الفصل الأول: آل حاتم الطائي عند رسول الله ﷺ..

- 101 هدم صنم طيء: الفُلس:
- 110 الراية السوداء:

- 111 لا بد من هدم الصنم:
- 112 لآل حاتم خصوصية:
- 112 من الذي سبى سفانة؟!:
- 113 هروب عدي بن حاتم:
- 114 علي × لم يقسم آل حاتم:
- 114 سيف يوسف فيها علي ×:
- 115 تهديد المتهم:
- 116 إستهداف المقاتلين من آل حاتم:
- 116 قتل الأسرى:
- 116 علي × يحرض سفانة على الإلحاح:
- 118 تحريفات وأكاذيب:

الفصل الثاني: مباهلة نصارى نجران..

- 122 حديث المباهلة:
- 124 وفد نجران يحاور رسول الله ﷺ:
- 136 كتاب مصالحة النجرانيين:
- 138 ما عندي شيء في يومي هذا:
- 140 والرأي يا أبا الحسن؟!:
- 141 لماذا لا يذكرون علياً ×:
- 144 ومن الدس الرخيص أيضاً:

- 147 ليت بيني وبين النجرانيين حجاب!!:
- 147 ما الذي يصدهم عن الهدى:
- 148 كلام صاحب المنار:
- 157 المباهلة بأعز الناس:

الفصل الثالث: علي × في اليمن..

- 164 خالد وعلي في اليمن:
- 166 علي × في اليمن:
- 170 امض ولا تلتفت:
- 171 لا تقاتلهم حتى يقاتلوك:
- 172 التدرج في الدعوة:
- 172 لمن يعود نفع هذه المطالب؟!:
- 173 دلالات إرجاع خالد:
- 174 يقبلون من علي × ، لا من خالد:
- 178 يرسل الخمس للنبي ﷺ:
- 180 التكريم والتعظيم:
- 181 هل كان ثمة غنائم؟!:
- 182 سرور النبي ﷺ بإسلام همدان:

الفصل الرابع: علي × في بني زبيد..

- 188 علي × في بني زبيد:
- 191 أسئلة بلا جواب:
- 192 سبي بني زبيد لماذا؟!:
- 193 النص الأوضح والأصرح:
- 199 عمرو يرتد بعد النبي ﷺ:
- 200 خالد أمير على الأعراب:
- 201 لماذا ولي خالد؟!:
- 201 لماذا المهاجرون؟!:
- 202 إخضاع عمرو بن معد يكرب:
- 203 تمرد خالد:
- 204 هزيمة ذليلة، وسبي نساء:
- 206 استجداء عمرو.. وأريحية خالد!:

الفصل الخامس: حديث بريدة..

- 211 بغضهم علياً ×:
- 221 لعله يغضب لابنته:
- 225 علي × خير الناس:
- 226 لماذا يبغضون علياً ×؟!:
- 226 تتابع المخبرين:

- 227 النبي ﷺ يأخذ الكتاب بشماله:
- 229 علي × وليهم:
- 230 يفعل ما أمر به:
- 230 غضب لم ير بريدة مثله:
- الفصل السادس: قضاء علي × في اليمن..**
- 234 علي × إلى اليمن مرتين:
- 235 هل أرسل علياً × إلى اليمن قاضياً؟!:
- 238 مفردات من قضائه × في اليمن:
- 244 الذين وقعوا في زبية الأسد:
- 246 من وصايا النبي ﷺ لعلي ×:
- 249 هدايا علي × من اليمن إلى النبي ﷺ:
- 251 ذهبية أخرى من اليمن:
- 252 علي × في اليمن مرة أخرى:
- 255 خلاصة توضيحية:
- 256 وثمة تصور آخر:

الباب العاشر: من تبوك.. إلى مرض النبي ﷺ..

الفصل الأول: حديث المنزلة في تبوك..

- 263 علي × يتولى المدينة في غزوة تبوك:

- 270 ما جرى في غزوة تبوك:
- 277 ولاه على أهله أو على المدينة:
- 281 لا بد من تولية علي ×:
- 285 لماذا خلف علياً ×!؟:
- 286 قریش وراء الشائعات:
- 292 رواية حديث المنزلة:
- 294 حديث المنزلة ليس عاماً:
- 296 أين ومتى قيل حديث المنزلة!؟:
- 301 الإستثناء دليل عموم المنزلة:
- 302 هل حديث المنزلة خاص بتبوك!؟:
- 303 حديث المنزلة في سطور:

الفصل الثاني: من أحداث تبوك..

- 311 قسمة غنائم تبوك:
- 314 ثمة ما هو أعجب:
- 315 التوضيح.. والتطبيق:
- 317 ملاحظات سديدة ومفيدة:
- 319 لماذا لم ينزل العذاب!؟:
- 320 علي × في توصيات قيصر:
- 322 كتاب النبي ﷺ لأهل مقنا:

الفصل الثالث: تبوك بنحو آخر.. وأسر أكيدر..

- 326 محاولة قتل علي × في المدينة:
- 329 حديث تبوك خلاصة أوضح:
- 338 على الزبير أن يعترف:
- 340 ذاك لعلي × :
- 340 السمع والطاعة لله ولرسوله:
- 341 لك أجر خروجك معي:
- 342 علي × أمة وحدة:
- 343 تأثير الصلاة على النبي ﷺ :
- 344 الظل.. والنور:

الفهارس:

- 347 1 - الفهرس الإجمالي
- 349 2 - الفهرس التفصيلي

