

الصحيح

من سيرة الإمام علي عليه السلام
(المرتضى من سيرة المرتضى)

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف
الطبعة الثالثة
1432هـ - 2010م.

المركز الإسلامي للدراسات

الصحيح

من سيرة الإمام علي عليه السلام
(المرتضى من سيرة المرتضى)

السيد جعفر مرتضى العاملي

الجزء الثامن

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحيم

الفصل الثاني:

علم.. وقضاء..

قضاء علي.. وقضاء الشيخين:

روى جمع من العامة، عن مصعب بن سلام التميمي، ومن طرق الخاصة بسندهم عن الصادق «عليه السلام» وغيره، أنه قال: ثور قتل حماراً على عهد النبي «صلى الله عليه وآله»، فرفع ذلك إليه، وهو في أناس من أصحابه، منهم: أبو بكر، وعمر، وعثمان، فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: يا أبا بكر، إقض بينهما.

فقال: يا رسول الله، بهيمة قتلت بهيمة، ما عليها شيء.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله» لعمر: إقض بينهما.

فقال كقول أبي بكر صاحبه.

فالتفت النبي «صلى الله عليه وآله» إلى علي «عليه السلام»

وقال له: يا علي، إقض بينهما.

فقال: حياً وكرامة، إن كان الثور دخل على الحمار فقتله في

مستراحه ضمن أصحاب الثور دية الحمار، وإن كان الحمار دخل

على الثور في مستراحه فلا ضمان على صاحب الثور.

فرفع رسول الله «صلى الله عليه وآله» يده إلى السماء وقال:

الحمد لله الذي منَّ على العباد بمن يقضي قضاء النبيين (1).

ونقول:

في هذه الرواية إشارات عديدة، نجملها في ما يلي:

- 1 - إنه «صلى الله عليه وآله» اكتفى بقضاء أبي بكر وعمر، ولم يطلب ذلك من عثمان، ربما لأنهما هما الأساس في الخلاف على أمير المؤمنين، فإذا ظهر حالهما في القضاء، وسقط اعتبارهما فيه، لم تصل النوبة إلى الآخرين.
- 2 - يلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» قد انتدب أبا بكر للقضاء أولاً، وسماه باسمه، ليظهر أنه هو المقصود في هذا الأمر، فلم يعد له مناص منه.

(1) الأربعين لأبي الفوارس ص 13 وينايع المودة ص 76 وراجع الفصول المهمة ص 34 وإرشاد المفيد ص 185 الفصل 75 من الباب 2، وكذا في مناقب آل أبي طالب ج 2 ص 254 وبحار الأنوار ج 40 ص 246 وشرح إحقاق الحق ج 8 ص 48 وراجع: الكافي ج 7 ص 352 وخصائص الأئمة ص 81 وتهذيب الأحكام ج 10 ص 229 و الفضائل لشاذان ص 167 وعوالي اللآلي ج 3 ص 626 وجامع أحاديث الشيعة ج 26 ص 354 وعجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص 46 وغاية المرام ج 5 ص 255 وينايع المودة ج 1 ص 228 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 29 ص 256 و (ط دار الإسلامية) ج 19 ص 191 ومستدرك الوسائل ج 18 ص 321 والروضة في فضائل أمير المؤمنين لشاذان ص 208 .

ثم نص على عمر، فكان الأمر كذلك.

ولم يطلب من الحاضرين أن يقضوا في القضية، بأن يقول: اقضوا في هذه القضية، فيتقدم كل واحد منهم فيدلي بدلوه، إذ قد لا يتقدم هذان الرجلان لذلك، ليصونا بذلك أنفسهما عن التعرض للمزلق..

3 - يلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» لم يعلق على قضاء أبي بكر ولا على قضاء عمر بنفي أو إثبات، إذ لو صوّب أو خطأ قضاء أبي بكر، أو قضاء عمر، لاتخذ الذي يأتي بعد هذا أو ذاك منحى آخر، يفرضه عليه ما يقوله النبي «صلى الله عليه وآله». ولأجل ذلك أبقى «صلى الله عليه وآله» الأمر في دائرة الابهام والإحتمال.

4 - والغريب في الأمر ذلك التعليل الذي انقذ في ذهن أبي بكر، فبنى عليه حكمه في المورد، حيث قال: «بهيمة قتلت بهيمة، ما عليها من شيء..» ثم وافقه عمر على ذلك.

وكأنهما ظنا: أن المطلوب هو مجازاة البهيمة القاتلة بالقتل، أو بالسجن، أو بتغريمها ثمن البهيمة المقتولة مع أن الكلام إنما هو في تغريم صاحب البهيمة القاتلة ثمن البهيمة المقتولة لصاحبها.

والنزاع لم يكن بين الثور وأقارب الحمار.. بل كان بين صاحب الثور وصاحب الحمار، الذي يطالبه بثمان حماره، أو تهينة مثله له.

وكان على عمر وأبي بكر أن يفهما مرجع الضمير في قوله «صلى الله عليه وآله»: اقض بينهما، وأنه يرجع إلى الرجلين، لا إلى

الثور والحمار!!.

5 - والأغرب من هذا وذاك هو هذه العفوية التي ساقها أبو بكر وعمر للتدليل على بداهة حكم المسألة، ووضوحه الذي لا يقاوم، والذي يغني المتخصصين عن الترافع، بل وعن التنازع.

6 - وعلينا أن نتأمل كثيراً، ونتوقف طويلاً عند قول رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فإنه وإن كان قد أعرض عن الحديث عن قضاء عمر وأبي بكر، ولكنه ذكر قضاء علي «عليه السلام» بصورة اهتز لها الطامحون والطامعون والمناوئون له من الأعماق.. حيث إنه جعل قضاءه «عليه السلام» قضاء النبيين، ليدل على أنه «عليه السلام» هو وارثهم، والأحق بمقامهم، والقادر على مواصلة نهجهم، وتحقيق أهدافهم.

7 - إنه «صلى الله عليه وآله» جعل نفس وجود علي «عليه السلام» من منن الله تعالى على العباد التي لا بد أن يحمد عليها.. وهذا يشير إلى أن على العباد أن يتعاملوا مع علي «عليه السلام» بما يتوافق مع هذا العطاء الإلهي لهم..

وهو يعني: أن وجود علي «عليه السلام» له أعظم الأثر على العباد، وليس كوجود أي كان من الناس. فكيف ولماذا يقاس بغيره.

فأين الثريا من الثرى؟! وأين معاوية من علي؟!!

8 - ونعود إلى التذكير بأنه «صلى الله عليه وآله» قد جسد للناس عدم أهلية غير علي «عليه السلام» للمقامات التي يطمحون إليها،

وأن وجودهم بالنسبة للعباد لا يختلف عن وجود غيرهم من سائر الناس، فقد يكون نافعاً لهم، وقد لا يكون، بل قد يكون بالغ الضرر لهم.

وجسد لهم أيضاً أهلية علي «عليه السلام» بصورة عملية في فعل علي «عليه السلام»، وفي رفع يديه «صلى الله عليه وآله» لحمد الله، والثناء عليه.

وجسده أيضاً: بالكلمة القوية التي أطلقها في حق علي «عليه السلام»، لتضمنها تصويب قضائه. والارتفاع بهذا القضاء إلى مستوى قضاء النبيين، ثم اعتبار نفس وجود علي «عليه السلام» من المنن الإلهية التي لا بد أن يحمد عليها.

القرعة لكل أمر مشكل:

عن حريز، عن أحدهما «عليهما السلام» قال: قضى أمير المؤمنين «عليه السلام» باليمن في قوم انهدمت عليهم دار لهم، فبقي صبيان: أحدهما مملوك، والآخر حر، فأسهم بينهما، فخرج السهم على أحدهما، فجعل المال له وأعتق الآخر (1).

(1) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 163 عن الكافي، وتهذيب الأحكام، وعن الإرشاد للمفيد. والكافي ج 7 ص 137 وتهذيب الأحكام ج 6 ص 239 وج 9 ص 362 و 363 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 26 ص 311 وج 27 ص 259 و (ط دار الإسلامية)

ونقول:

إن القرعة لكل أمر مشكل، وهي هنا وإن كانت قد حلت مشكلة المال، فصار لأحدهما دون الآخر. لكن موضوع الرقية والعبودية لا يستخرج بالقرعة، لأن الإنسان يمكن أن يُعطى المال وأن يؤخذ منه، وقد يعطيه الإنسان لغيره، وقد يحتفظ به لنفسه. لكن ليس لأحد الحق في أن يتنازل عن حريته، ويجعل نفسه مملوكاً، كما أنه ليس من حق أحد أن يستعبد من جعله الله حراً، لا بواسطة القرعة، ولا بغيرها.

وإعطاء المال لمن خرجت القرعة باسمه لا يجعله حراً، ولا الطفل الآخر عبداً. ولكن احتمال أن يكون الطرف الآخر عبداً يبقى قائماً. وقد يقوى في ذهن العوام، بل في ذهن الذي أخذ المال أن الشخص الآخر عبد.

وقد حصل التخلص من هذا المحذور كان بمبادرته «عليه السلام» إلى إعتاق الطفل الآخر لإزالة أي احتمال في حقه.

حدث في الجاهلية وقضاء في الإسلام:

عن سليمان بن خالد، عن أبي عبد الله «عليه السلام»، قال: قضى علي «عليه السلام» في ثلاثة وقعوا على امرأة في طهر واحد، وذلك في الجاهلية قبل أن يظهر الإسلام، فأقرع بينهم، فجعل الولد لمن (الذي - ثل) قرع له، وجعل عليه ثلثي الدية للآخرين.

فضحك رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى بدت نواجذه.
قال: ما أعلم فيها شيئاً إلا ما قضى علي «عليه السلام»⁽¹⁾.

(1) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 162 عن الشيخ، وعن المفيد، والكليني مع اختلاف. وعن مناقب آل أبي طالب عن أبي داود، وابن ماجه في سننهما، وابن بطه، وابن حنبل في فضائله، وابن مردويه بطرق كثيرة عن زيد بن أرقم. والحدائق الناضرة ج 25 ص 25 ورياض المسائل ج 10 ص 499 = وعوائد الأيام ص 649 وجواهر الكلام ج 29 ص 262 ونيل الأوطار ج 7 ص 78 والسنن الكبرى للبيهقي ج 10 ص 266 وغاية المرام ج 5 ص 256 وسنن ابن ماجه ج 2 ص 786 وسنن أبي داود ج 1 ص 506 وسنن النسائي ج 6 ص 182 والمستدرک للحاكم ج 2 ص 207 وج 3 ص 135 والسنن الكبرى للبيهقي ج 10 ص 267 والمصنف لابن أبي شيبة ج 7 ص 386 والسنن الكبرى للنسائي ج 3 ص 379 و 496 وشرح معاني الآثار ج 4 ص 382 والمعجم الكبير للطبراني ج 5 ص 173 ونصب الراية ج 4 ص 49 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 5 ص 841 والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج 2 ص 89 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث) ج 5 ص 124 والسيره النبوية لابن كثير ج 4 ص 208 و 209 وينايع المودة ج 1 ص 227 وتخریج الأحاديث والآثار ج 3 ص 15 ومعرفة السنن والآثار ج 7 ص 475 والإستبصار للطوسي ج 3 ص 368 وتهذيب الأحكام ج 8 ص 169 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 21 ص 171 و (ط دار الإسلامية) ج 14 ص 566 وجامع أحاديث الشيعة ج 21 ص 116 وج 25 ص 90.

ونقول:

1 - إن القرعة قد عينت من يأخذ الولد، ويكون له.. ويبدو أن الثلاثة قد واقعوا جارية كان يملك كل منهم ثلثها.

فأعطاه «عليه السلام» الولد وأسقط عنه حصته وهي الثلث، وضمّنه الثلثين لرفيقه المشاركين له في ملكية الجارية، فإن لكل واحد منهما ثلثها أيضاً.

2 - لعله «عليه السلام» قد أسقط الحد عنهم، لأنهم إنما فعلوا ذلك، وحملت بالولد في أيام جاهليتهم وكفرهم، ثم ولدته بعد إسلامهم.. والإسلام يجب ما قبله، فلا يقام الحد بعد الإسلام على من زنى قبل الإسلام.

3 - لقد ضحك رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى بدت نواجذه، إعجاباً وفرحاً بقضاء علي «عليه السلام» المصيب للواقع..

القارصة والقامصة والواقصة:

روي: أن جارية حملت جارية أخرى على عاتقها عبثاً ولعباً، فجاءت جارية ثالثة، أخرى فقرصت الحاملة، فقفزت لقرصتها، فوقعَت الراكبة، فاندقت عنقها وهلكت.

فقاضى «عليه السلام» على القارصة بثلاث الدية، وعلى القامصة بثلاثها، وأسقط الثلث الباقي بقموص الراكبة لركوب الواقصة عبثاً القامصة.

وبلغ الخبر بذلك إلى النبي «صلى الله عليه وآله»، فأَمْضاه وشهد له بالصواب به(1).

قال التستري:

وأما ما رواه الصدوق والشيخ عن الأصمغ قال: قضى أمير المؤمنين «عليه السلام» في جارية ركبت جارية، فنخستها جارية أخرى، فقمصت المركوبة، فصرعت الراكبة فماتت، فقضى بديتها نصفين بين الناخسة والمنخوسة(2).. فمن روايات محمد بن أحمد بن يحيى عن أبي عبد الله، عن محمد بن عبد الله بن مهران، وقد استثنى ابن الوليد وابن بابويه وابن نوح روايته عنهما. وقررهم على ذلك

(1) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 37 والإرشاد للمفيد ص 105 و (ط دار المفيد) ج 1 ص 196 والمقنعة ص 117 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 29 ص 240 و 241 و (ط دار الإسلامية) ج 19 ص 179 = وجواهر الكلام ج 43 ص 75 وجامع المدارك ج 6 ص 196 وبحار الأنوار ج 40 ص 245 وجامع أحاديث الشيعة ج 26 ص 360 وعجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص 40.

(2) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 37 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 29 ص 240 و (ط دار الإسلامية) ج 19 ص 179 وتهذيب الأحكام ج 10 ص 241 ومن لا يحضره الفقيه ج 4 ص 125 و (ط مركز النشر الإسلامي) ج 4 ص 170 والنهاية للطوسي ص 763 والسرائر لابن إدريس ج 3 ص 373 ومختلف الشيعة ج 9 ص 337 ومستدرک الوسائل ج 18 ص 316 و 317.

الشيخ والنجاشي.

وفي طريقه أيضاً: أبو جميلة، وهو المفضل بن صالح، وحكم النجاشي بضعفه، وصرح ابن الغضائري بوضعه الحديث. ورواية المفيد وإن كانت مرسلة إلا أن إرسال مثله معتبر، وقد ذكره في الإرشاد والمقنعة.

فإن قيل: خبر التنصيف من روايات الخاصة، والأصل في التثليث العامة، بدليل أن صاحب المناقب رواه عن أبي عبيدة في غريب الحديث، وابن مهدي في نزهة الأبصار، عن الأصبغ هكذا: قضى «عليه السلام» في القارصة والقامصة والواقصة، وهن ثلاث جوار كن يلعبن، فركبت إحداهن صاحبته، فقرصتها الثالثة، فقمصت المركوبة، فوقعت الراكبة فوقصت عنقها، فقضى بالدية أثلاثاً، وأسقط حصة الراكبة لما أعانت على نفسها، فبلغ ذلك النبي «صلى الله عليه وآله»، فاستصوبه.

قلنا: على تسليم استناد المفيد إلى تلك الرواية، يكون هي أولى بموافقة للإعتبار الصحيح، مع ضعف سند الأول بمن تقدم، وبسعد بن طريف عند الأكثر (1).

ملاحظة:

قرص لحمه: أخذه ولوى عليه بإصبعه فآلمه.

(1) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 38.

قمصت الدابة: أي وثبت ونفرت.

وقص عنقه: كسر ها ودقها.

والمراد بالواقصة هنا: (التي هي اسم فاعل) معنى اسم المفعول.

الرسول ﷺ يمتحن أصحابه:

وروي: جابر وابن عباس: أن أبي بن كعب قرأ عند النبي: (وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظَاهِرَةً وَبَاطِنَةً) (1). فقال النبي «صلى الله عليه وآله» لقوم عنده، وفيهم: أبو بكر، وأبو عبيدة، وعمر، وعثمان، وعبد الرحمن: قولوا الآن: ما أول نعمة غرسكم الله بها، وبلاكم بها. فخاضوا في المعاش والرياش، والذرية والأزواج، فلما أمسكوا قال: يا أبا الحسن، قل.

فقال «عليه السلام»: إن الله خلقني ولم أك شيئاً مذكوراً، وأن أحسن بي فجعلني حياً لا مواتاً، وأن أنشأني - فله الحمد - في أحسن صورة، وأعدل تركيب، وأن جعلني متفكراً واعياً لا أبله ساهياً، وأن جعل لي شواعر أدرك بها ما ابتغيت، وجعل فيّ سراجاً منيراً، وأن هداني لدينه، ولن يضلني عن سبيله، وأن جعل لي مراداً في حياة لا انقطاع لها، وأن جعلني ملكاً مالكا لا مملوكاً، وأن سخر لي سمائه وأرضه وما فيهما وما بينهما من خلقه، وأن جعلنا ذكراً قواماً على حلالنا لا إناثاً.

(1) الآية 20 من سورة لقمان.

وكان رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول في كل كلمة: صدقت.

ثم قال: فما بعد هذا؟!!

فقال علي «عليه السلام»: (وَإِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا) (1). فتبسم رسول الله «صلى الله عليه وآله» وقال: ليهنئك الحكمة، ليهنئك العلم يا أبا الحسن، أنت وارث علمي، والمبين لأمتي ما اختلفت فيه من بعدي، الخبر (2).

ونقول:

لا بأس بالإشارة هنا إلى ما يلي:

قولوا الآن:

إنه «صلى الله عليه وآله» حين سأل القوم الذين عنده، حدّد لهم وقتاً معيناً للإجابة، وزمناً خاصاً، فقال لهم: «قولوا الآن».

فلم يعطهم مهلة، يمكنهم فيها البحث عن إجابة لدى غيرهم. كما أنه ألزمهم بالبقاء في أمكنتهم.. لأن حصر زمان الإجابة بأن تكون «الآن» يجعل الانتقال إلى مكان آخر، إما غير ذي جدوى، وإما غير

(1) الآية 20 من سورة لقمان.

(2) قضاء أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» ص 98 و 99 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 177 و 178 وأعيان الشيعة ج 1 ص 415 وعجائب أحكام أمير المؤمنين ص 173.

مسموح به..

وارث علمي، والمبين لأمتي:

وقد أنتج هذا الإمتحان إعلان حقيقة: أن علم النبي «صلى الله عليه وآله» موجود عند علي «عليه السلام» أيضاً، وأن غيره ممن سوف يسعى لاستلاب مقامه «عليه السلام» فاقد لهذا العلم، الذي يحتاج إليه من يخلفه «صلى الله عليه وآله» في المرجعية للأمة، حين الاختلاف، وفي كل حين.. لا سيما حين تهجم عليها اللوابس..

ثم إنه «صلى الله عليه وآله» حصر المرجعية للأمة كلها بعلي «عليه السلام». في كل موارد الاختلاف.

وأعظم مورد اختلاف وخلاف حصل في الأمة هو مقام الخلافة بعده «صلى الله عليه وآله».. وهم ليس فقط لم يرجعوا إلى علي «عليه السلام» فيه، بل قهروه على التخلي عنه..

لماذا يمتحنهم؟!!

لا شك في أنه «صلى الله عليه وآله» كان عالماً بحال أصحابه، وبما عندهم من العلم، ولا يحتاج إلى أن يمتحنهم بهذا السؤال الذي وجهه إليهم، ويكلفهم الخوض في أمور لم يكن لهم أن يخوضوا فيها، لعدم أهليتهم لذلك.

ولكنه «صلى الله عليه وآله» أراد بامتحانهم هذا: أن يعرفوا هم، ويعرف الناس عنهم الأمور التالية:

1 - إن الذين خاضوا فيما خاضوا فيه بمحضر رسول الله «صلى الله عليه وآله»، إنما اقتحموا أموراً لم يكن ينبغي لهم أن يقتحموها. بل كان يجب عليهم الإقرار بعدم المعرفة، والتورع عن القول بغير علم، فإن الظن لا يغني من الحق شيئاً.. لا سيما وأن السؤال هو عن معنى آية قرآنية.. وقد نهى رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن تفسير القرآن بالرأي..

فمن لا يتورع أن يقول بغير علم بحضرة الرسول، وفي مورد صرح النبي «صلى الله عليه وآله» بالنهي عن القول فيه بغير علم.. لا بد أن يكون بعد رحيله «صلى الله عليه وآله» عن الدنيا أكثر جرأة على هذا الأمر، ولن يردعه رادع، ويمنعه مانع (إيماني أو وجداني) عن اقتحام جرائم جهنم، إلا إن رأى أن أموره ستختل، وأن مصلحته الدنيوية تقضي عليه بالتريث أو الانسحاب..

2 - إن هذا الإمتحان قد هدف إلى كشف حال رواد التمرد على شرع الله، ونقض التدبير الإلهي والنبوي، حين اتلعوا أعناقهم إلى أخطر وأجل وأعظم مقام بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، مدّعين لأنفسهم الأهلية له، ويعدون العدة للإستيلاء عليه.

ولم يكن صاحب الحق قادراً على مواجهتهم بأكثر من الحجة والدليل، لأن في التعدي عن هذا الأسلوب تفريطاً بأمن الناس، وقد يفسح المجال لاختلال الأمور، وحصول الردة.

أما سائر الناس، فلعل الكثيرين منهم لا يملكون الحجة التي تفي

بدفع ادعاءات أولئك الطامحين.. أو أنهم يخشون من مواجهتهم - ولو بالحجة - على مصالحهم أو أمنهم. ولعل بعضهم يغض الطرف عما يجري، لأنه يرى نفسه منتفعاً من هذا الجو الذي أثاروه وأوجدوه..

ليهنك الحكمة والعلم:

وقد هنا النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» بالحكمة أولاً، ثم بالعلم ثانياً. والحكمة تحتاج إلى توفيق وتعليم، وهي هبة إلهية، لا ينالها إلا الأوحدي من الناس عن جدارة واستحقاق. وليست مجرد تقديرات وإدراكات عقلية، كما ربما يتوهمه المتوهمون.

ولذلك يقول تعالى: (وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ) (1).

ويقول: (وَلَقَدْ آتَيْنَا لُقْمَانَ الْحِكْمَةَ) (2).

وقال: (يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا) (3). والآيات المصرحة بتوقيفية الحكمة كثيرة.

وقدم النبي «صلى الله عليه وآله» التهنئة بالحكمة، لأنها محض عطاء إلهي..

أما العلم، فقد ينال البشر شيئاً منه مهما كان ضئيلاً بوسائلهم التي منحهم الله إياها مما اقتضته خلقتهم، مثل: العقل والفطرة، وغير ذلك..

(1) الآية 2 من سورة الجمعة.

(2) الآية 12 من سورة لقمان.

(3) الآية 269 من سورة البقرة.

ولعل التهنئة بالحكمة هنا يشير: إلى أن الإجابة على السؤال هنا مرهونة بالحكمة بالدرجة الأولى، ثم بالعلم.. وهذا ما لم يكن يملكه سوى أمير المؤمنين «عليه السلام». كما أظهرته هذه الواقعة وسواها..

الفصل الثالث:

بذل علي عليه السلام والإمامة..

ويؤثرون على أنفسهم:

1 - قال ابن شهر آشوب «رحمه الله»: تفسير أبي يوسف: يعقوب بن سفيان، وعلي بن حرب الطائي، ومجاهد بأسانيدهم، عن ابن عباس وأبي هريرة، وروى جماعة عن عاصم بن كليب عن أبيه - واللفظ له - عن أبي هريرة: أنه جاء رجل إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» فشكا إليه الجوع، فبعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى أزواجه، فقلن: ما عندنا إلا الماء.

فقال «صلى الله عليه وآله»: من لهذا الرجل الليلة؟!!

فقال أمير المؤمنين «عليه السلام»: أنا يا رسول الله، فأتى فاطمة وسألها: ما عندك يا بنت رسول الله؟!!

فقالت: ما عندنا إلا قوت الصبية، لكننا نؤثر ضيفنا به.

فقال علي «عليه السلام»: يا بنت محمد «صلى الله عليه وآله»، نومي الصبية واطفئي المصباح. وجعلا يمضغان بألسنتهما.

فلما فرغ من الأكل أتت فاطمة بسراج، فوجد الجفنة مملوءة من فضل الله، فلما أصبح صلى مع النبي «صلى الله عليه وآله».

فلما سلم النبي «صلى الله عليه وآله» من صلاته نظر إلى أمير

المؤمنين «عليه السلام». وبكى بكاء شديداً، وقال: يا أمير المؤمنين، لقد عجب الرب من فعلكم البارحة، اقرأ: (وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ) أي مجاعة. (وَمَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ). يعني: علياً، وفاطمة، والحسن، والحسين «عليهم السلام» (فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ) (1) «(2).

قال الحميري:

قائل للنبي إني غريب	جائع قد أتيتكم مستجيراً
فبكى المصطفى وقال: غريب	لا يكن للغريب عندي ذكورا
من يضيف الغريب قال علي:	أنا للضيف فانطلق
مأجورا	
ابنة العم هل من الزاد شيء	فأجابت أراه شيئاً يسيراً
كف بر قال: اصنعيه فإن	الله قد يجعل القليل كثيراً
ثم أطفئ المصباح كي لا يراني	فأخلى طعامه موفوراً
جاهد يلمظ الأصابع والضيف	يراه إلى الطعام مشيراً
عجبت منكم ملائكة الله	وأرضيتم اللطيف الخبيراً

(1) الآية 9 من سورة الحشر.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 28 وص 34 وج 36 ص 59 ومناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 87 والأمال للطوسي ص 116 وعن كنز جامع الفوائد، وشواهد التنزيل ج 2 ص 246 ومجمع البيان ج 9 ص 260.

ولهم قال: يؤثرون على أنفسهم، قال: ذاك فضلاً كبيراً (1)

2 - روت الخاصة والعامة، منهم: ابن شاهين المروي، وابن شيرويه الديلمي، عن الخدري وأبي هريرة: أن علياً أصبح ساغباً، فسأل فاطمة طعاماً.

فقالت: ما كانت إلا ما أطعمتك منذ يومين، آثرت به على نفسي، وعلى الحسن، والحسين.

فقال: ألا أعلمتني، فأتيتكم بشيء؟!

فقالت: يا أبا الحسين، إنني لأستحي من إلهي أن أكلفك ما لا تقدر عليه.

فخرج واستقرض من النبي ديناراً، فخرج يشتري به شيئاً.

فاستقبله المقداد قائلاً ما شاء الله.

فناوله علي الدينار، ثم دخل المسجد، فوضع رأسه، فنام، فخرج النبي، فإذا هو به، فحركه وقال: ما صنعت؟!!

فأخبره، فقام وصلى معه، فلما قضى النبي صلاته قال: يا أبا الحسن، هل عندك شيء نفطر عليه، فنمىل معك؟!

فأطرق لا يجيب جواباً حياء منه. وكان الله أوحى إليه أن يتعشى

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 87 و 88 و(ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 347 و 348.

تلك الليلة عند علي.

فانطلقا حتى دخلا على فاطمة، وهي في مصلاها، وخلفها جفنة تفور دخاناً، فأخرجت فاطمة الجفنة، فوضعتها بين أيديهما.

فسأل علي «عليه السلام»: أنى لك هذا؟!!

قالت: هو من فضل الله ورزقه، إن الله يرزق من يشاء بغير حساب.

قال: فوضع النبي كفه المبارك بين كتفي علي، ثم قال: يا علي، هذا بدل دينارك. ثم استعبر النبي باكياً وقال: الحمد لله الذي لم يمتني حتى رأيت في ابنتي ما رأى زكريا لمريم.

وفي رواية الصادق «عليه السلام»: أنه أنزل الله فيهم: (وَيُؤْتِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ) (1).

قال الحميري:

وحدثنا عن حادث الأعور الذي تصدقه في القول منه وما يروي

بأن رسول الله نفسي فداؤه وأهلي ومالي طاوي الحشا يطوي

لجوع أصاب المصطفى فاغتنى إلى كريمته والناس لاهون في سهو

(1) الآية 9 من سورة الحشر.

فصادفها وابني علي وبعلها وقد أترقوا من شدة الجوع كالنضو

فقال لها: يا فطم قومي تناولي ولم يك فيما قال ينطق بالهزو

هدية ربي إنه مترحم فقامت إلى ما قال تسرع بالخطو

فجاءت عليها الله صلى بجفنة مكرمة باللحم جزواً على جزو

فسموا وظلوا يطعمون جميعهم فَبَخَّ بَخَّ لهم نفسي الفداء وما أحوي

فقال لها: ذاك الطعام هدية من الله جبريل أتاني به يهوى

ولم يك منه طاعماً غير مرسل وغير وصي خصه الله بالصفو

3 - وفي رواية حذيفة: أن جعفرأ أعطى النبي «صلى الله عليه وآله» الفرع من العالية، والقطيفة، فقال النبي: لأدفعن هذه القطيفة إلى رجل يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله.

وأعطاهما علياً «عليه السلام»، ففصل على القطيفة سلكاً، فباع بالذهب، فكان ألف مثقال، ففرقه في فقراء المهاجرين كلها.

فلقيه النبي ومعه حذيفة، وعمار، وسلمان، وأبو ذر، والمقداد،

فسأله النبي الغداء.

فقال حياء منه: نعم.

فدخلوا عليه، فوجدوا الجفنة(1).

4 - عن محمد بن العباس، عن محمد بن أحمد بن ثابت، عن القاسم بن إسماعيل، عن محمد بن سنان، عن سماعة بن مهران، عن جابر بن يزيد، عن أبي جعفر «عليه السلام» قال:

أتى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بمال وحلل وأصحابه حوله جلوس، فقسمه عليهم حتى لم تبق منه حلة ولا دينار، فلما فرغ منه جاء رجل من فقراء المهاجرين، وكان غائباً. فلما رآه رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: أياكم يعطي هذا نصيبه، ويؤثره على نفسه؟!

فسمعه علي «عليه السلام»، فقال: نصيبي.

فأعطاه إياه، فأخذه رسول الله «صلى الله عليه وآله» وأعطاه الرجل، ثم قال: يا علي، إن الله جعلك سباقاً للخير، سخاء بنفسك عن المال. أنت يعسوب المؤمنين، والمال يعسوب الظلمة. والظلمة هم

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 190 و 191 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 350 وبحار الأنوار ج 41 ص 30 و 31 وراجع ج 36 ص 60 عن كنز جامع الفوائد، وتأويل الآيات الظاهرة.

الذين يحسدونك، ويبغون عليك، ويمنعونك حقك بعدي (1).

قالوا: الفرع: المال الطائل. والعالية: مكان بأعلى أراضي المدينة، ويبدو أن القطيفة كانت مطرزة بأسلاك الذهب (2).

ونقول:

1 - إن الفقر ليس عيباً، إلا حين يكون سببه الكسل، والإتكال على جهد الآخرين، أو غير ذلك من أسباب تشير إلى خلل في المزايا الروحية والإنسانية.. ولم يكن النبي «صلى الله عليه وآله» ولا علي «عليه السلام» إلا القمة في الفضل والكمال، والأخلاق الفاضلة، والمزايا النبيلة..

والأسباب التي اقتضت نزول الآية المباركة مرة أو أكثر تبين أن هذا الفقر قد كشف لنا عن أفضل المزايا، وأعظم الفضائل في هؤلاء الذين نأوا بأنفسهم عن الدنيا وزخارفها، ولم يهتموا لها إلا بالمقدار الذي فرضه الله تعالى عليهم..

2 - إن النبي «صلى الله عليه وآله» حين أراد مساعدة ذلك الجائع لم يبادر إلى دق أبواب الأغنياء، وطلب المساعدة منهم، بل بدأ بنفسه، وببيوته..

3 - إنه «صلى الله عليه وآله» لم يذهب بنفسه إلى تلك البيوت

(1) بحار الأنوار ج 36 ص 60 عن كنز جامع الفوائد.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 31 و 32.

لسؤال أزواجه عن شيء من الطعام، بل أرسل إليهن من يسألهن عن ذلك.. فلم يعد هناك أية فرصة لتوهم أي نوع من أنواع حب الإستئثار بشيء، مهما كان الدافع إلى ذلك معقولاً ومقبولاً، وكافياً لتبرير المنع..

4 - وبعد أن ظهر أن بيوت رسول الله «صلى الله عليه وآله» خالية إلا من الماء، لم يخاطب النبي «صلى الله عليه وآله» في أمره للناس شخصاً بخصوصه، فلم يطلب من علي «عليه السلام» مثلاً أن يتولى سد حاجته، بل أطلق الخطاب لكل من حضر، وقال: من لهذا الرجل الليلة؟!

ولعل سبب ذلك: أنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن ينيل علياً «عليه السلام» ثواب المبادرة والإختيار، وثواب البذل والعطاء، والإيثار، ولكي لا يتوهم أحد أنه «عليه السلام» قد رضي بما فرض عليه حياء، أو اتباعاً وطاعة. ولا يعلم إن كان وراءها حرص واندفاع، أو ليس وراءها شيء من ذلك.

5 - واللافت هنا: أن فاطمة الزهراء «عليها السلام» هي التي اقترحت إيثار ذلك الجائع بقوت ولديها، مع أن الأم تكون عادة أحرص على طعام أبنائها وتوفيره لهم.

6 - ربما يسأل سائل عن أنه كيف جاز للزهراء وعلي «عليهما السلام» أن يجيعا ولديهما، ويتصرفا بحقهما تصرفاً يعرضهما للأذى أو الضرر. أو يوقعهما في تعب ومشقة؟!

ويمكن أن يجاب:

أولاً: بأن الحسنين «عليهما السلام» كانا منسجمين مع تصرف أبيهما، ولا يرضيان بالإحتفاظ بالطعام لنفسيهما، وإبقاء ذلك الرجل جائعاً.

وصغر سنهما لا يعني أنهما يريان أنفسهما في منأى عن التكاليف الإلهية، فإن التكليف الذي هو منوط بالسن، إنما لوحظ السن فيه بالنسبة لنا نحن. أما الأنبياء وأوصيائهم، فلعل الأمر ليس منوطاً بالسن، بل بالقدرة والعلم والإدراك. وهذا متحقق فيهم «عليهم السلام» بأقصى الدرجات، كما يدل عليه قول عيسى «عليه السلام» حين ولادته: (قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللَّهِ آتَانِيَ الْكِتَابَ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا)⁽¹⁾، كما تدل عليه أجوبتهم على أدق المسائل في حال صغرهم، بالإضافة إلى شواهد أخرى..

ولأجل ذلك تقول الرواية: إن الآية المباركة نزلت في الأربعة: علي وفاطمة والحسنين «عليهم السلام»، فراجع..

ثانياً: إننا وإن لم نعرف الوجه في هذا التصرف، فلا نشك في صحته ومشروعيته، فإننا إنما نأخذ التشريع منهم «عليهم السلام»، وتكفينا عصمتهم الثابتة بنص القرآن للإجابة على أي سؤال،

(1) الآيتان 30 و 31 من سورة مريم.

وإزالة أية شبهة..

7 - إن تعدد الوقائع المروية في بيان شأن نزول قوله تعالى: (وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ) (1) في علي «عليه السلام» لا يوجب خللاً في الروايات، لإمكان صحة جميعها، وتكرر نزول الآية في هذه الواقعة وتلك.. وهذا معروف ومألوف..

فلا عجب إذا كانت آية الإيثار قد نزلت في قضية الرجل الجائع، وإيثارهم إياه بطعام الإمامين: الحسن والحسين «عليهما السلام».. ثم نزلت في مناسبة إيثار علي «عليه السلام» بالحلة التي كساه إياها الرسول «صلى الله عليه وآله» ذلك الذي جاءه يشكو عريه وعري أهل بيته..

ثم نزلت في إيثاره «عليه السلام» المقداد بالدنيار الذي استقرضه.

وهذا يفسر التعبير في الآية بالفعل المضارع الدال على الدوام والإستمرار، وأن هذا هو خلقهم «عليهم السلام».

8 - وعن قول الراوي: إنهما جعلاً يمضغان بالسنتهما نقول: هل أرادا «عليهما السلام» الإيحاء لذلك الضيف بأنهما يأكلان ما يأكل؟!!

ولماذا يريدان إفهامه ذلك؟! وهل كان هو مهتماً لهذا الأمر؟!!

(1) الآية 9 من سورة الحشر.

وإذا كان علي «عليه السلام» يريد أن يفهمه ذلك، فما شأن الزهراء «عليها السلام» في هذا الأمر؟! وهل تجلس مع رجل غريب لتأكل معه، وتسمعه صوت مضغها للطعام؟!!

وإن كان المقصود هو الإيحاء للصبية بذلك، فهو لا معنى له، لأن ذلك يزيد في رغبتهما بالطعام!!

فالأنسب القول: بأن علياً وفاطمة «عليهما السلام» جعلتا يعلنان ذلك من دون أن يكون الهدف إسماع الضيف، بل كان ذلك هو ما اقتضته شدة حاجتهما إلى الطعام.

أو يقال: إن الصبية - والمقصود هو الحسنان «عليهما السلام» - باتتا يمزغان بألسنتهما، استجابة لدواعي الحاجة إلى الطعام.. ولكن أين كانت زينب وأم كلثوم عن هذه الحادثة؟! هل كان ذلك قبل ولادتهما؟!!

أم أن الإيثار كان بخصوص طعام الحسن والحسين «عليهما السلام»؟! لأنهما اللذان يمكنهما المبادرة الاختيارية إلى أمر من هذا القبيل، لخصوصية فيهما أشرنا إليها فيما قدمناه آنفاً برقم (6) .

9 - وقد أظهر الله سبحانه الكرامة لهما حين وجدا الجفنة مملوءة طعاماً، ليعلم الناس أن التجارة مع الله رابحة دائماً..

10 - وحديث الدينار الذي أعطاه «عليه السلام» للمقداد دل: أن علياً «عليه السلام» أصبح ساغباً، ويبدو أنه كان قد مضى عليه يومان بلا طعام.. وأن الزهراء «عليها السلام» آثرت بالطعام على

نفسها وعلى الحسنين «عليهما السلام»..

ومن المعلوم: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان أيضاً يطوي بعض أيامه بلا طعام، وكان يشد الحجر على بطنه من الجوع.. مع أن الكثيرين من الناس كانوا على استعداد لبذل أموالهم له، وكثير منهم يبذل نفسه في سبيله ومن أجله..

وكان علي والزهراء والحسنان «عليهم السلام» أقرب الناس إليه، وأحبهم إليه، ولكنهم جميعاً يعرضون عن هذه الدنيا، ويسوون أنفسهم بأضعف الناس فيها.. على قاعدة: «ولعل بالحجاز أو اليمامة، من لا عهد له بالشعب»، وعلى قاعدة: «ألا وإن إمامكم قد اكتفى من دنياه بطمريه، ومن عيشه بقرصيه، ألا وإنكم لا تقدرون على ذلك، ولكن أعينوني بورع واجتهاد، وعفة وسداد»⁽¹⁾.

11 - وقد ذكرت الزهراء «عليها السلام» لعلي «عليه السلام»: أنها أثرت بالطعام غيرها على نفسها، وعلى ولديها، مصرحة

(1) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج 3 ص 70 ومختصر بصائر الدرجات ص 154 ومستدرك الوسائل ج 12 ص 54 وج 16 ص 300 والخراج والجرائح ج 2 ص 542 وبحار الأنوار ج 33 ص 474 وج 40 ص 318 و 340 وج 67 ص 320 وجامع أحاديث الشيعة ج 14 ص 34 وج 23 ص 272 ونهج السعادة ج 4 ص 32 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 16 ص 205 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 2 ص 139 وينايع المودة ج 1 ص 439.

باسمهما: «الحسن والحسين»، فهما اللذان يمكن التصرف بحصتهما، لخصوصيتهما في التكليف، والإدراك وسائر الكمالات، بملاحظة ما لهما من مقام في الإمامة للأمة.

وربما كان هذا التصرف بطلب منهما، كما أشرنا إليه حين الحديث عن سورة هل أتى.

12 - وقد صرحت الزهراء «عليها السلام»: بأنها تستحي من الله أن تكلف علياً «عليه السلام» ما لا يقدر عليه.. مع أن علياً «عليه السلام» ألمح إلى أنه كان قادراً على أن يأتيهم بشيء، حيث قال لها: «ألا أعلمتني، فأتيتكم بشيء؟!»!

فهل علمت «عليها السلام» ما لم يعلمه علي «صلوات الله عليه»؟! بمعنى أنها تحدثت عن علمها بالواقع، فأخبرته: أنه «عليه السلام» حتى لو سعى للحصول على شيء فإنه لن يحصل عليه.. أما علي «عليه السلام» فكلما وفق الأحوال الظاهرة، والمتوقعة، بحسب العادة عند سائر الناس، بغض النظر عما ينكشف له بعلم الإمامة..

وبذلك تكون هذه الرواية قد تضمنت إشارة إلى أن لدى الزهراء «عليها السلام» معرفة أرقى من المعرفة الظاهرية المتوفرة لدى سائر الناس. وذلك لبيان عظمتها، وتأكيد تميزها عن سائر النساء بهذا المقام الذي لا يناله إلا صفوة الخلق.. وعلى رأسهم أبوها «صلى الله عليه وآله»، وزوجها «عليه السلام».

13 - وقد لفت نظرنا: أنه «عليه السلام» قد «استقرض» من النبي «صلى الله عليه وآله» ديناراً. مع أن الأمور كانت تجري بينهما على أساس أنهما عائلة واحدة.. والإستقراض معناه: أن ثمة قيوداً وحدوداً لم نعهدها!! فكيف نفسر ذلك؟!!

ونجيب:

أولاً: لعل النبي «صلى الله عليه وآله» كان قد ادخر هذا الدينار للإنفاق على أزواجه. ولم يكن يمكنه التقريط به، مع حاجة من تجب نفقته عليه..

ثانياً: لعل المقصود: هو أن ينال النبي «صلى الله عليه وآله» ثواب القرض بثمانية عشر، والصدقة بعشرة⁽¹⁾. وأن ينال علي «عليه السلام» ثواب الكاد على عياله، فإنه كالمجاهد في سبيل الله⁽²⁾، حيث

(1) الكافي ج 4 ص 34 وبحار الأنوار ج 100 ص 138 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 9 ص 300 و (ط دار الإسلامية) ج 6 ص 209 ومستدرك الوسائل ج 12 ص 364 وجامع أحاديث الشيعة ج 16 ص 122 وج 18 ص 286 و 289 ومستدرك سفينة البحار ج 8 ص 501 وألف حديث في المؤمن للشيخ هادي النجفي ص 107 وتفسير القمي ج 2 ص 159 و 350 وتفسير نور الثقلين ج 4 ص 190 وج 5 ص 239.

(2) الكافي ج 5 ص 88 وراجع: تحف العقول ص 445 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 17 ص 67 و (ط دار الإسلامية) ج 12 ص 42 وبحار الأنوار ج 75 ص 339 وجامع أحاديث الشيعة ج 17 ص 12 وموسوعة

لا بد أن يكسب في تحصيل الدينار ليرده إلى صاحبه..

14 - وقد أعطى علي «عليه السلام» الدينار كله للمقداد، وكان بإمكانه أن يتقاسمه معه. فيكون قد نال ثواب الصدقة من جهة، وحل مشكلة العيال من جهة أخرى.

ولكنه «عليه السلام» أراد:

أولاً: أن ينال ثواب الإيثار على النفس حتى مع الخصاصة الظاهرة..

ثانياً: إذا نظرنا إلى مجموع الروايات وجمعنا بينها، فقد نستفيد: أنه «عليه السلام» أراد أن يعطى المقداد ما يغنيه عن العودة إلى معاناة شذائذ الحاجة في الجهات المختلفة، وربما كان منها كسوة عياله «رحمه الله» أيضاً.

بل لعله رأى أن حاجة المقداد وعياله كانت غير قابلة للتجزئة، فقد كانوا بحاجة إلى الكسوة أكثر من أي شيء آخر. والكسوة قد تكون أكثر أهمية وحساسية حتى من معاناة الجوع. فأعطاه الحلة ليكتسي هو بها، ثم أعطاه الدينار ليكسو به عياله.

15 - ورغم أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد سأل علياً «عليه السلام» عما صنع، فأخبره. فإنه «صلى الله عليه وآله» طلب منه بعد انقضاء صلاته أن يتعشى عنده، لأن الله تعالى قد أوحى إلى نبيه

«صلى الله عليه وآله» بذلك، ليظهر الكرامة الإلهية للزهراء وعلي «عليهما السلام»، كما أظهرها لمريم «عليها السلام» من قبل.

ولكن هناك فرق جوهري بينهما، وهو: أن علياً «عليه السلام»
قد نام بعد تصدقه بالدينار، فكان نومه كيقظته عبادة يستحق معها الكرامة.

أما مريم «عليها السلام»، فإن استحقاقها لإظهار هذه الكرامة لها مرهون باشتغالها بالعبادة بالفعل، فأناها الله تعالى تلك الكرامة نتيجة لذلك.

إذ لم يكن نومها مثل نوم علي «عليه السلام».

كما أن فاطمة «عليها السلام» كانت حياتها كحياة علي «عليه السلام» كلها عبادة، وكان نومها ويقظتها وشغلها وفراغها على حد سواء في ذلك.. فهي تستحق الكرامة في كل حال، وعلى كل حال.

النبى ﷺ في ضيافة علي عليه السلام:

عبد الله بن علي بن الحسين، يرفعه: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أتى مع جماعة من أصحابه إلى علي «عليه السلام»، فلم يجد علي شيئاً يقربه إليهم، فخرج ليحصل لهم شيئاً، فإذا هو بدينار على الأرض، فتناوله وعرف به، فلم يجد له طالباً، فقومه على نفسه، واشترى به طعاماً، وأتى به إليهم.

وأصاب [به] عوضه، وجعل ينشد صاحبه، فلم يجده، فأتى به

النبي «صلى الله عليه وآله» وأخبره.

فقال: يا علي، إنه شيء أعطاكه الله لما اطلع على نيتك وما أردته، وليس هو شيء للناس، ودعا له بخير⁽¹⁾.

ونقول:

لا نرى حاجة إلى التعليق على هذه الحادثة، غير أننا نعيد على مسامع القارئ الكريم ما صرحت به الرواية من أنه «عليه السلام»:

1 - قوم الدينار على نفسه قبل أن يتصرف فيه.

2 - إنه «عليه السلام» عرّف الدينار مرتين:

إحدهما: قبل التصرف فيه.

والثانية: بعد أن أصاب عوضه، وأصبح قادراً على الوفاء به لصاحبه.

3 - إن قول النبي «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام» قد تضمن أن للنوايا الحسنة آثارها على صعيد استدعاء الهبات والمنح الإلهية.

4 - إن النبي «صلى الله عليه وآله» أسقط عن علي «عليه السلام» مسؤولية البحث عن صاحب الدينار حين أخبره أنه عطاء

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 30 عن مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 89 و 90 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 394 وشرح الأخبار ج 2 ص 183.

إلهي، وليس له صاحب بعينه في الناس.

صدقات علي عليه السلام وصدقات غيره:

جاء في تفسير الإمام العسكري: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أصبح يوماً وقد غص مجلسه بأهله، فقال: أيكم اليوم أنفق من ماله ابتغاء وجه الله؟! فسكتوا.

فقال علي «عليه السلام»: أنا، خرجت ومعي دينار أريد أشتري به دقيقاً، فرأيت المقداد بن أسود، وتبينت في وجهه أثر الجوع، فناولته الدينار.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: وجبت.

ثم قام آخر، فقال: قد أنفقت اليوم أكثر مما أنفق علي، جهزت رجلاً وامرأة يريدان طريقاً ولا نفقة لهما، فأعطيتهما ألف درهم. فسكت رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فقالوا: يا رسول الله، مالك قلت لعلي: «وجبت»، ولم تقل لهذا وهو أكثر صدقة؟!!

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أما رأيتم ملكاً يهدي خادمه إليه هدية خفيفة فيحسن موقعها، ويرفع محل صاحبها. ويحمل إليه من عند خادم آخر هدية عظيمة، فيردها ويستخف بباعثها؟! **قالوا:** بلى.

قال: فكَذلك صاحبكم علي، دفع ديناراً منقاداً لله، ساداً خلة فقير

مؤمن، وصاحبكم الآخر أعطى ما أعطى معاندة لأخي رسول الله، يريد به العلو على علي بن أبي طالب «عليه السلام»، فأحبط الله عمله، وصيره وبالاً عليه.

أما لو تصدق بهذه النية من الثرى إلى العرش ذهباً أو لؤلؤاً لم يزد بذلك من رحمة الله إلا بعداً، ولسخط الله تعالى إلا قرباً، وفيه ولوجاً واقتحاماً. الحديث (1).

ونقول:

يلاحظ هنا ما يلي:

أولاً: يستوقفنا هنا: أنه «صلى الله عليه وآله» استخدم أسلوباً استدراجياً أراد أن يظهر به إخلاص علي «عليه السلام»، وفضله.. وأنه لا يظهر الزهد والعبادة بالدنيا تصنعاً، كما سيأتي بيانه في خلافة عمر بن الخطاب، حيث زعموا أن عمر قد اتهمه بذلك.

ثانياً: إنه «صلى الله عليه وآله» يريد أن يعطي للناس درساً في الإخلاص، ولكن لا بأسلوب الوعظ الكلامي، بل بتقديم الأمثلة العملية، وتجسيد المعنى بصورة واقعية وحيّة، تشد الأنظار إليه، وتحنو القلوب عليه، فإنه أوقع في النفس، وأرضى للوجدان..

ثالثاً: إن البعض توهم أمرين:

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 18 والتفسير المنسوب للإمام العسكري (ط مدرسة الإمام المهدي) ص 83 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 631.

أحدهما: توهم: أن الميزان في الفضل، وفي قبول الأعمال هو الكثرات والأحجام. وتوهم أن النبي «صلى الله عليه وآله» منح علياً «عليه السلام» وسام القبول لأجل ذلك، فقد كانت صدقته ديناراً في وقت حاجة وعوز، يقل التصديق فيها بالذهب..

الثاني: توهم: أنه «صلى الله عليه وآله» إنما تكلم مع علي «عليه السلام» بمقتضى المجاملة، أو على الطريقة القانونية، التي تلاحظ الأحوال في مظاهرها وتجلياتها الخارجية، وتصدر الحكم على هذا الأساس.

ونقول:

لقد غاب عن ذهن هذا البعض أمران آخران هما:

الأول: أنه «صلى الله عليه وآله» له طريق إلى الباطن، ويستطيع باستشرافه إليه، وإطلاعه عليه أن يعرف المخلص في عمله من غيره.

وأنه «صلى الله عليه وآله» لو لم يطلع على إخلاص علي «عليه السلام»، وأنه قد ابتغى وجه الله بالفعل، لم يقل له: «وجبت»، لأنه لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى، ولا يمكن أن يخطئ الوحي في كشفه للحقائق.

وقد كان سؤاله «صلى الله عليه وآله» عن الذي ابتغى وجه الله في صدقته، وهذا أمر باطني لا يقف عليه إلا علام الغيوب، ومن أعطاه الله تعالى معرفة ذلك بوسائل يهيئها له..

الثاني: إن المعيار في الأعمال: هو الكيف. وليس الكم والمقدار، وذلك الرجل إنما أراد أن يتباهى بالكم والحجم، حين قال: «أنفقت اليوم أكثر مما أنفق علي»..

والأريب اللبيب لا بد أن يسأل عن سبب هذه المقايضة بين مقدار ما أنفقه ذلك الرجل، وما أنفقه علي «عليه السلام»، وسيشتم رائحة اعتماد الأحجام والمقادير في مقاييس هذا الرجل، ومعايير الرد والقبول عنده.

رابعاً: إن اعتراض الجماعة على رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد بين أنهم كانوا على شاكلة ذلك الرجل في فهمهم للأمر وتعاطيهم معها، فكانوا بحاجة إلى التوضيح والتصحيح، كصاحبهم..

خامساً: إنه «صلى الله عليه وآله» قد بين الفرق بين الرجلين، فعلي «عليه السلام» دعاه إلى الإعطاء أمران:

أحدهما: رضا الله.

والآخر: شعوره الإنساني، وإحساسه بآلام الآخرين، ووجهه للتخفيف عنهم..

أما الرجل الآخر، فأعطى إرضاء لمن يراه سلطاناً يضر وينفع، ويعطي ويمنع، وهو رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وكان يريد بذلك منافسة علي «عليه السلام» والإستعلاء عليه.. فأحبط الله عمله إلى آخر ما قال.

سادساً: إن هذه الحادثة رغم أهميتها وحساسيتها لم تستطع أن

تفصح لنا عن اسم ذلك الشخص الذي أراد منافسة علي «عليه السلام»، ولعله من ذلك الفريق الذي جرت عاداتهم بالذب عنه، والتستر عليه في أمثال هذه الحالات، وما أكثرها!!

يبيع درعه ليطعم المقداد:

وفي حديث ابن عباس: أن المقداد قال له: أنا منذ ثلاثة أيام ما طعمت شيئاً.

فخرج أمير المؤمنين «عليه السلام» وباع درعه بخمس مائة، ودفع إليه بعضها، وانصرف متحيراً.

فناداه أعرابي: اشتر مني هذه الناقة مؤجلاً.

فاشتراها بمائة، ومضى الأعرابي.

فاستقبله آخر، وقال: بعني هذه بمائة وخمسين درهماً.

فباع.

وصاح: يا حسن ويا حسين، إمضيا في طلب الأعرابي وهو على الباب.

فرآه النبي «صلى الله عليه وآله» وهو يتبسم ويقول: يا علي، الأعرابي صاحب الناقة جبرئيل، والمشتري ميكائيل.

يا علي، المائة عن الناقة، والخمسين بالخمس التي دفعتها إلى

المقداد، ثم تلا: (وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا) (1) الآية (2).
ونقول:

1 - إن حديث المقداد هذا هو واقعة أخرى غير ما تقدم من إعطائه الحلة حين احتاج إلى الكسوة، وإعطائه الدينار حين احتاج إليه.

2 - إن لهذه الحادثة رمزية خاصة، من حيث إنها إيثار. ثم من حيث نوع ما أثره به، وهي درعه التي يفترض أن تحميه من سيوف ونصول وسهام أعدائه، التي يراد لها أن تفتك فيه، وتزهق روحه. فكأنه «عليه السلام» جاد له بنفسه. «والجود بالنفس أقصى غاية الجود».

3 - إن هذا الإخلاص والإيثار استحق أن يجد «عليه السلام» التعويض عما أنفقه مادياً ومعنوياً إلى الحد الذي تولت الملائكة فيه التجارة له، ومعه.

4 - إن ما فعله جبرئيل وميكائيل لم يأت في سياق المكافأة. لأن ما يستحقه من ذلك لا يقدر بثمن. بل جاء في سياق إيجاد المخرج من الحيرة. وهذا ينبئ عن أن المكافأة الحقيقية لا مجال لتصورها في

(1) الآية 2 من سورة الطلاق.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 31 عن مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 91 و 92 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 350.

أهميتها وعظمتها.

رجال لا تلهيهم تجارة:

قال ابن شهر آشوب:

كتاب أبي بكر الشيرازي بإسناده عن مقاتل، عن مجاهد، عن ابن عباس في قوله: (رَجَالٌ لَا تُلْهِهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ) إلى قوله: (بِغَيْرِ حِسَابٍ) (1).

قال: هو والله أمير المؤمنين.

ثم قال بعد كلام: وذلك أن النبي «صلى الله عليه وآله» أعطى علياً يوماً ثلاثمائة دينار أهديت إليه، قال علي: فأخذتها وقلت: والله لأتصدقن الليلة من هذه الدنانير صدقة يقبلها الله مني، فلما صليت العشاء الآخرة مع رسول الله «صلى الله عليه وآله» أخذت مائة دينار، وخرجت من المسجد، فاستقبلتني امرأة، فأعطيتها الدنانير.

فأصبح الناس بالغد يقولون: تصدق علي الليلة بمائة دينار على امرأة فاجرة.

فاغتممت غماً شديداً، فلما صليت الليلة القابلة صلاة العتمة أخذت مائة دينار وخرجت من المسجد وقلت: والله لأتصدقن الليلة بصدقة يتقبلها ربي مني، فلقيت رجلاً، فتصدقت عليه بالدنانير.

(1) الآيتان 37 و 38 من سورة النور.

فأصبح أهل المدينة يقولون: تصدق علي البارحة بمائة دينار على رجل سارق.

فاغتممت غماً شديداً وقلت: والله لأتصدقن الليلة صدقة يتقبلها الله مني، فصليت العشاء الآخرة مع رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ثم خرجت من المسجد ومعي مائة دينار، فلقيت رجلاً، فأعطيته إياها.

فلما أصبحت قال أهل المدينة: تصدق علي البارحة بمائة دينار على رجل غني.

فاغتممت غماً شديداً، فأتيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» فخبرته.

فقال لي: يا علي، هذا جبرئيل يقول لك: إن الله عز وجل قد قبل صدقاتك، وزكى عملك.

إن المائة دينار التي تصدقت بها أول ليلة وقعت في يدي امرأة فاسدة، فرجعت إلى منزلها وتابت إلى الله عز وجل من الفساد، وجعلت تلك الدنانير رأس مالها، وهي في طلب بعل تتزوج به.

وإن الصدقة الثانية وقعت في يدي سارق، فرجع إلى منزله وتاب إلى الله من سرقة، وجعل الدنانير رأس ماله يتجر بها.

وإن الصدقة الثالثة وقعت في يدي رجل غني لم يترك ماله منذ سنين، فرجع إلى منزله، ووبخ نفسه، وقال:

شعاً عليك يا نفس، هذا علي بن أبي طالب تصدق علي بمائة

دينار ولا مال له، وأنا فقد أوجب الله على مالي الزكاة لأعوام كثيرة لم أزكه؟!!

فحسب ماله وزكاه، وأخرج زكاة ماله كذا وكذا ديناراً، فأنزل الله فيك: (رَجَالٌ لَا تُلْهِيمُهُمْ تِجَارَةً) (1) الآية (2).

ونقول:

في هذه الرواية أمور يحسن الوقوف عندها، والتأمل فيها، وهي التالية:

ثلاث مئة دينار لماذا؟!:

قد يسأل سائل عن المبرر لإعطاء هذه المبالغ الطائلة لرجل واحد، وكان بالإمكان تفريقها على مئات الفقراء. مع علمنا بانتشار الفقر، وشيوع الحاجة بين الناس.

ونجيب:

إنه «صلى الله عليه وآله» لم يعطها لمن يدخرها، ويقفل عليها في خزانته، بل هو يعطيها لمن ينفقها وفق ما يرضي الله تعالى ويرضيه على أتم وجه، ويقول للدنيا: غري غيري.. أبي تعرضت؟!!

(1) الآية 37 من سورة النور.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 28 و 29 ومناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 88 و 89 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 348 ومستدرك الوسائل ج 7 ص 267 وجامع أحاديث الشيعة ج 8 ص 327.

أم إليّ تشوفت؟! (1).

ومن يقول فيه أعداؤه: «لو كان له بيتان: بيت من تبن، وبيت من تبر، لأنفق تبره قبل تبنه» (2).

ثانياً: إن الإعطاء لا يجب أن يكون دائماً لسد الخلة، ودفع

(1) نهج البلاغة (بشرح عبده) ج 4 ص 16 وخصائص الأئمة ص 71 وروضة الواعظين ص 441 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 2 ص 52 وكنز الفوائد ص 270 والأربعون حديثاً لمنتجب الدين بن بابويه ص 86 ومناقب آل أبي طالب (المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 370 وعيون الحكم والمواعظ للواسطي = = ص 557 والروضة في فضائل أمير المؤمنين ص 32 وشرح مئة كلمة لأمرير المؤمنين لابن ميثم البحراني ص 226 وذخائر العقبي ص 100 والعقد النضيد والدر الفريد ص 102 ومشكاة الأنوار لعلي الطبرسي ص 467 وعدة الداعي لابن فهد الحلي ص 195 وحلية الأبرار ج 2 ص 212 و 214 ومدينة المعاجز ج 2 ص 79 وبحار الأنوار ج 33 ص 251 و 257 و 34 ص 284 وج 40 ص 328 و 345 وج 41 ص 121 وج 70 ص 128 وج 75 ص 23 وج 84 ص 156 ومناقب أهل البيت للشيرواني ص 221 وشجرة طوبى ج 1 ص 111 والغدير ج 2 ص 319 وج 7 ص 114 ومستدرک سفينة البحار ج 10 ص 333 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 609 و 765.

(2) شرح الأخبار ج 2 ص 99 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 414 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 31 ص 539 وبحار الأنوار ج 33 ص 254 وكشف الغمة ج 2 ص 48 وكشف اليقين ص 475.

الحاجة، بل قد يكون سببه نشر الدين، أو التألف على الإسلام، أو إفهام الآخرين معانٍ يحسن بهم أن يعرفوها ويفهموها، وأن يتلمسوها.

من أجل ذلك نقول:

إنه «عليه السلام» حين أعطى مئة دينار لرجل واحد في الليلة الأولى، ومثلها في الليلة الثانية والثالثة، لعله قد توخى أموراً أخرى غير الحاجة، تستحق أن تبذل في سبيلها هذه المقادير من الأموال..

هل هذا تدخل إلهي؟!

قد يقال: إن الله تعالى قد يتدخل لتغيير مسار الأحداث، حين لا يكون هذا التدخل مخلًا بالضوابط التي رضىها الله تعالى أساساً للتعامل مع عباده، وفيما بينهم..

ونستطيع أن نلمح هذا التدخل في هذه الواقعة بالذات، حيث رأينا أنه تعالى قد حجب عن علي «عليه السلام» المعرفة بماهية السائلين في الليالي الثلاث، لتقع الصدقة الأولى والثانية والثالثة في يد غير أهلها، لكي تنتج عنها هذه التوبة، ومراجعة الحسابات، التي انتهت بإنقاذ هؤلاء مما هم فيه من انحراف..

ولكننا حين نتأمل في نص الرواية، لا نجد فيها ما يدل على عدم معرفة علي «عليه السلام» بواقع حال من تصدق عليهم في الليالي الثلاث.. بل غاية ما ذكرته هو قوله: إن الناس يقولون كذا وكذا، ويقول «عليه السلام»: «فاغتممت غماً شديداً»..

ثم خبر رسول الله «صلى الله عليه وآله» بما جرى..

فقال: يا علي، هذا جرئيل الخ..

فما الذي يمنع من أن يكون «عليه السلام» على علم بما يجري، وكان قاصداً لهدايتهم عن هذا الطريق.. ولكنه كان يغتم بانكشاف واقع هؤلاء الأشخاص الذين تصدق عليهم للناس..

الدينار المرهون عند الجزار:

بسنده عن أسماء بنت عميس، عن فاطمة بنت رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أتاها يوماً، فقال: أين ابناي؟! يعني حسناً وحسيناً .

قالت: قلت: أصبحنا وليس في بيتنا شيء يذوقه ذائق.

فقال علي: أذهب بهما، فإني أتخوف أن يبيكيا عليك، وليس عندك شيء.

فذهب بهما إلى فلان اليهودي، فوجه إليه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فوجدهما يلعبان في مشربة بين أيديهما فضل من تمر، فقال «صلى الله عليه وآله»: يا علي، ألا تقلب ابني قبل أن يشتد الحر عليهما.

قال: فقال علي: أصبحنا وليس في بيتنا شيء، فلو جلست يا رسول الله حتى أجمع لفاطمة تمرات.

فجلس رسول الله «صلى الله عليه وآله» وعلي ينزع لليهودي كل دلو بتمرّة، حتى اجتمع له شيء من تمر، فجعله في حجزته، ثم أقبل،

فحمل رسول الله «صلى الله عليه وآله» أحدهما، وحمل علي الآخر (1).

روى العلامة محب الدين الطبري عن سهل بن سعد: أن علي بن أبي طالب «عليه السلام» دخل على فاطمة وحسن وحسين يبكيان. فقال: ما يبكيهما؟ قالت: الجوع.

فخرج علي، فوجد ديناراً في السوق، فجاء إلى فاطمة، فأخبرها، فقالت: اذهب إلى فلان اليهودي، فخذ لنا به دقيقاً. فجاء إلى اليهودي، فاشترى به دقيقاً. فقال اليهودي: أنت ختن هذا الذي يزعم أنه رسول الله «صلى الله عليه وآله». قال: نعم.

(1) الذرية الطاهرة النبوية للدولابي ص 145 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 616 عن أرجح المطالب ص 149 وراجع: ذخائر العقبى للطبري ص 49 و 104 ومجمع الزوائد ج 10 ص 316 والمعجم الكبير ج 22 ص 422 وتاريخ = = مدينة دمشق ج 14 ص 171 وترجمة الإمام الحسين لابن عساكر ص 188 وكشف الغمة ج 2 ص 272 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 48 وينابيع المودة ج 2 ص 138 وترجمة الإمام الحسين من طبقات ابن سعد ص 24 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 616 و ج 10 ص 740 و ج 19 ص 206 و ج 26 ص 250.

قال: فخذ دينارك وخذ الدقيق.

فخرج علي حتى جاء فاطمة فأخبرها.

فقالت: اذهب إلى فلان الجزار، فخذ لنا بدرهم لحماً.

فذهب، فرهن الدينار بدرهم في لحم، فجاء به.

فعجنت، وخبزت، وطبخت. وأرسلت إلى أبيها «صلى الله عليه وآله»، فجاءهم، وقالت: يا رسول الله، أذكر لك، فإن رأيتَه حلالاً أكلنا وأكلت: من شأنه كذا وكذا.

فقال «صلى الله عليه وآله»: كلوا باسم الله، فأكلوا، فبينما هم بمكانهم وإذا بـغلام ينشد الله والإسلام الدينار.

فأمر رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً: يا علي، اذهب إلى الجزار فقل له: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول لك: ارسل إلي بالدينار، ودرهمك علي.

فأرسل به، فدفعه إليه⁽¹⁾.

ونقول:

لاحظ ما يلي:

1 - إن علياً «عليه السلام» لم يأخذ ولديه إلى اليهودي ليستعطفه بهما، ويحصل منه على المال.. بل ذهب ليعمل، ويحصل على حاجته

(1) ذخائر العقبى (ط مكتبة القدسي بمصر) ص105 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج8 ص615 ومدينة المعاجز ج1 ص166 وج32 ص247.

من المال بكديده، وبعرق جبينه.

2 - إنه «عليه السلام» قد أخذ ولديه معه ليخفف عن فاطمة «عليها السلام».. حتى لا يبكيها عليها، حين يعرضهما الجوع.. ولا شك في أنها سوف تتأثر لبكائهما هذا، فإذا كان يمكنه «عليه السلام» أن يخفف عنها، فلم لا.. وهذا درس ظاهر الدلالة في تعاون الزوجين في مواجهة مصاعب الحياة.. يضاف إليه درس آخر عن أخلاق الأنبياء والأوصياء في التعامل مع الدنيا.. فلا تهزمه شوائدها، بل يصبر على ألم الجوع حتى حين يعرض أطفاله الصغار، الذين هم كالحسنين «عليهما السلام».. فيحفظ توازنه، ويستقيم على طريق التعفف، والزهد حتى لو كان يستطيع بأدنى إشارة منه إلى أي كان من الناس أن يحصل على ما يريد.. وفوق ما يريد..

3 - إن الحسنين «عليهما السلام»، وإن كانا معصومين وكاملين، ومتوازنين وعاقلين في الصغر والكبر، ولكن لا بد أن يتعاملوا مع الأمور معاملة تشبه حالهما، أي أن المطلوب الذي تفرضه مصالح العباد، هو أن تظهر عليهما حالات الطفولة.. التي منها أن يعبر عن حاجته للطعام حين يحتاج إليه، ثم أن تكون وسيلة تعبيره هي البكاء حين يشتد عليه الجوع..

4 - ذكرت الرواية: أن الرسول قد وجدتهما يلعبان في مشربة، فيرد سؤال يقول: كيف يكون هذا والإمام المعصوم لا يلعب؟!
ويجاب: بأن الظاهر: أن المراد باللعب هو ممارسة حركات ذات

معان جليلة وعالية لا يفهمها الناس العاديون إلا على أنها لعب، لأن الناس لا يحتملون أن يكون الأطفال الذين في سنهما يتداولون فيما بينهم بأمثال هذه المعاني الراقية.

وسيأتي: أن طفلاً حبا حتى أصبح على الميزاب، فلم يمكنهم الوصول إليه، فاستنجدوا بسيد الوصيين، فجاء بطفل يخاطبه، فكلّمه بكلام غير مفهوم، فخرج من موضعه. ثم أخبر علي «عليه السلام» بما قالاه.. وإذ به يحمل معان لا يظن أحد أن من كان في هذا السن يدركها، أو يحسن التعبير عنها.

5 - إن العمل لليهودي ليس ممنوعاً عنه شرعاً، ولا هو ما يعاب به الناس، بل العمل شرف للعامل، والعمل بالأجرة ما هو إلا تبادل للمنافع، فهو لا يختلف عن البيع والشراء الذي هو تداول للسلع معهم..

6 - كانت شوكة اليهود قد كسرت في المدينة، بعد ظهور خياناتهم، والحروب معهم التي انتهت بإجلائهم، وبقتل من قاتل أهل الإسلام منهم..

وكان رسول الله «صلى الله عليه وآله» هو رأس أهل الإسلام، وكان علي «عليه السلام»، وابنته فاطمة «عليها السلام» أعز الناس عليه.. وها هم يقاسون الألام والمصاعب والمتاعب بسبب الجوع، وأعدائهم ومخالفوهم في الدين، الذين عاملوهم بالخيانة والغدر، يملكون البساتين والأموال، ولكن النبي «صلى الله عليه وآله» وكذلك علي «عليه السلام»، وسائر المسلمين لا يحاولون ابتزاز هؤلاء

اليهود، الذين لم يكونوا أوفياء لهم حتى في قبضة من تمر. بل هم لا يأخذون منهم ولو ثمرة واحدة، أو ما يعادلها.

7 - بل إنك تجد أعظم الناس أثراً بعد نبي الإسلام، وأخاه وابن عمه، وصهره، الذي حصد رؤوس الشرك والكفر، وأفنى جموع اليهود والمشركين - تجده - يعمل عند يهودي كأجير، فينزع له كل دلو بثمرة ولا يستفيد حتى من هيبته في الحصول ولو على ثمرة واحدة، إضافة على ما يستحقه بعمله، إلا إذا أدى في مقابلها ما يوازيها.

8 - وعن قصة الدينار نقول:

إنها، وإن كانت تشير إلى العديد من الأمور، ولكننا نكتفي منها بذكر ما يلي:

ألف: قد يقال: إن ظاهر الرواية: أن فاطمة «عليها السلام» لم تكن تعرف الحكم الشرعي في هذا المورد، حيث ذكرت لرسول الله «صلى الله عليه وآله» أنها سوف تحكي له القصة، فإن رأى الطعام حلالاً أكل وأكلوا معه.

فهل يمكن أن تجهل فاطمة «عليها السلام» تكليفها الشرعي، في هذا المورد؟!

وإذا كانت شاكة في الحكم الشرعي، فلماذا تصرفت بالمال، فطبخت، وعجنت، وخبزت؟!

ونجيب:

أولاً: إنها «عليها السلام» أرادت أن يعرف الناس الحكم الشرعي

على لسان أبيها. أما هي فكانت على بينة من أمرها. ولذلك طبخت وعجنت وخبزت دون أن تسأل. ولو كانت شاكة في ذلك لسألت عنه قبل أن تفعل أي شيء، حتى لا يضيع تعبها سدى، لو كان الجواب بالمنع.

ثانياً: لعل هدفها بالإضافة إلى ما ذكرناه أنفاً هو دفع ظنون الناس وأوهامهم، في أن يكون علي وفاطمة «عليهما السلام» يتصرفان بالمال بدون احتياط. ويجمعان المال من أي سبيل. ولا يباليان بالشبهة، وكان الأجدر بهما الاحتفاظ بالدينار لصاحبه، فلماذا تسرعان في التصرف فيه؟!

ثم يدعون: أنهم لو أخبروا النبي «صلى الله عليه وآله» بأمر الدينار لم يأكل معهم، لاحتمال أن يكون صاحب الدينار لا يرضى بالتصرف بديناره..

ب: قد يتوهم: أن علياً «عليه السلام» لم يبحث عن صاحب الدينار، بل تصرف فيه بمجرد وجدانه له..

ولكن هذا التوهم لا مبرر له، فإن علياً «عليه السلام» كان يعرف الحكم الشرعي، وهو لزوم تعريف اللقطة، وقد عرف ديناراً آخرأ، في مرة أخرى..

وليس في الرواية ما يدل على عدم مراعاته لهذا الحكم، غاية الأمر أنها لم تذكر ذلك.

فلعل الراوي أسقطه اختصاراً، أو لم ير حاجة إلى ذكره.. أو لعل

هذه الخصوصية غابت عن ذهن بعض الرواة.. ولعل.. ولعل..

ج: بل قد يقال: إن علياً «عليه السلام» لم يتصرف بالدينار، بل وضعه عند الجزار وثيقة للدين، وتحفظاً على الدرهم، الذي كان له في ذمة علي «عليه السلام»، فإذا جاءه بالدرهم أرجع إليه الدينار. ولذلك بادر ذلك الجزار إلى إرسال الدينار، بعد أن ضمن له رسول الله «صلى الله عليه وآله» درهمه..

فإن قيل: كيف لا يثق ذلك الجزار بعلي «عليه السلام»؟! ولماذا يأخذ منه الدينار وثيقة لدرهم؟!

ونجيب:

بأن ذلك لا يدل على عدم ثقة الجزار بعلي «عليه السلام»، إذ لم تصرح الرواية لنا بتفاصيل ما جرى، فلعل علياً «عليه السلام» هو الذي عرض عليه الاحتفاظ بالدينار إلى أن يأتيه بالدرهم. ولعله خشي من أن يحدث لعلي «عليه السلام» حدث في الحروب.. ويقع الذين هم بعده في الارتباك، ويصعب أو يطول عليهم الوقت في تحصيل درهمهم.

قبول الصدقات وتركية العمل:

ثم ذكرت الرواية: أنه تعالى قد زكى عمل علي «عليه السلام» وقبل صدقاته. وفي هذا إلماح لما ذكرناه، من أن المال الطاهر إذا خلصت النية في إنفاقه، فإن الله تعالى يتدخل ليزيل عنه التلوثات التي

قد يُلْحِقُهَا بِهِ الْإِغْيَارَ، لدواعٍ شيطانية مختلفة. على قاعدة:

(وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكُمُ اللَّهُ آيَاتِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ) (1).

أي أن الشيطان يسعى لإفساد تدبير الأنبياء والرسل، وإحباط مسعاهم إلى أهدافهم النبيلة الكبرى، ولكن الله يتدخل لإبطال كيد الشيطان، وإزالة الشبهات التي يلقيها، لتسطع أنوار آياته وبراهينه ودلائله..

سورة الليل نزلت في علي عليه السلام:

1 - عن علي بن الحسين «عليهما السلام» قال: كان رجل مؤمن على عهد النبي «صلى الله عليه وآله»، في داره حديقة، وله جار له صبيّة، فكان يتساقط الرطب من النخلة، فَيَنْشُدُون صَبِيَّتَهُ يَأْكُلُونَهُ، فيأتي الموسر، فيخرج الرطب من جوف أفواه الصبية. وشكا الرجل ذلك إلى النبي «صلى الله عليه وآله». فأقبل وحده إلى الرجل، فقال: بعني حديقتك هذه بحديقة في الجنة.

فقال له الموسر: لا أبيعك عاجلاً بأجل!

(1) الآية 52 من سورة الحج.

فبكى النبي «صلى الله عليه وآله»، ورجع نحو المسجد.

فلقبه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام»، فقال

[له]: يا رسول الله، ما يبكيك لا أبكى الله عينيك؟! فأخبره خبر الرجل الضعيف والحديقة.

فأقبل أمير المؤمنين «عليه السلام» حتى استخرجه (أي استخرج الرجل الموسر) من منزله، وقال له: بعني دارك.

قال الموسر: بحائطك الحسي.

فصفق على يده ودار (أي استدار) إلى الضعيف، فقال له: تحول إلى دارك، فقد ملكها الله رب العالمين لك.

وأقبل أمير المؤمنين «عليه السلام»، ونزل جبرئيل على النبي «صلى الله عليه وآله»، فقال له: يا محمد، اقرأ: (وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارُ إِذَا تَجَلَّى وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنْثَى) (1). إلى آخر السورة..

فقام النبي «صلى الله عليه وآله» وقبل بين عينيه، ثم قال: بأبي أنت (وأمي)، قد أنزل الله فيك هذه السورة كاملة (2).

2 - عن موسى بن عيسى الأنصاري قال: كنت جالسا مع أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» بعد أن صلينا مع النبي

(1) آيات سورة الليل.

(2) بحار الأنوار ج 41 ص 37 وتفسير فرات ص 565 وجمع أحاديث الشيعة ج 18 ص 221.

«صلى الله عليه وآله» العصر بهفوات، فجاء رجل إليه، فقال له: يا أبا الحسن، قد قصدتك في حاجة لي، أريد أن تمضي معي فيها إلى صاحبها.

فقال له: قل.

قال: إني ساكن في دار لرجل فيها نخلة، وإنه يهيج الريح فيسقط من ثمرها بلح وبسر، ورطب وتمر. ويصعد الطير فيلقي منه، وأنا أكل منه ويأكلون منه الصبيان من غير أن نبخسها بقصب، أو نرميها بحجر، فاسأله أن يجعلني في حل.

قال: انهض بنا.

فنهضت معه، فجننا إلى الرجل، فسلم عليه أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام».

فرحب، وفرح به وسر، وقال: فيما جئت يا أبا الحسن؟!!

قال: جئت في حاجة.

قال: تقضى إن شاء الله، فما هي؟!!

قال: هذا الرجل ساكن في دار لك في موضع كذا، ذكر أن فيها نخلة، فإنه يهيج الريح، فيسقط منها بلح وبسر، ورطب وتمر، ويصعد الطير، فيلقي مثل ذلك من غير حجر يرميها به، أو قصبة يبخسها. فاجعله في حل.

فتأبى عن ذلك.

وسأله ثانياً، وأقبل عليه في المسألة، ويتأبى.

إلى أن قال: والله أنا أضمن لك عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن يبذلك بهذا النبي حديقة في الجنة.

فأبى عليه، ورهقنا المساء.

فقال له علي «عليه السلام»: تتبعنيها بحديقتي فلانة؟!

فقال له: نعم.

قال: فاشهد لي عليك الله وموسى بن عيسى الأنصاري، أنك قد بعثتها (أي الحديقة) بهذه الدار؟!

قال: نعم أشهد الله وموسى بن عيسى [الأنصاري على] أنني قد بعثتك هذه الحديقة، بشجرها، ونخلها، وثمرها، بهذه الدار، أليس قد بعثتي هذه الدار بما فيها بهذه الحديقة ولم يتوهم أنه يفعل.

فقال: نعم أشهد الله وموسى بن عيسى على أنني قد بعثتك هذه الدار بهذه الحديقة.

فالتفت علي «عليه السلام» إلى الرجل، فقال له: قم، فخذ الدار بارك الله لك، وأنت في حل منها.

وسمعوا أذان بلال، فقاموا مبادرين حتى صلوا مع النبي «صلى الله عليه وآله» المغرب والعشاء الآخرة، ثم انصرفوا إلى منازلهم.

فلما أصبحوا صلى النبي بهم الغداة وعقب، فهو يعقب حتى هبط عليه جبرئيل «عليه السلام» بالوحي من عند الله.

فأدار وجهه إلى أصحابه، فقال: من فعل منكم في ليلته هذه فعلاً؟! فقد أنزل الله بيانها، فمنكم أحد يخبرني أو أخبره.

فقال له أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام»: بل أخبرنا يا رسول الله.

قال: نعم، هبط جبرئيل، فأقراني عن الله السلام، وقال لي: إن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب «عليه السلام» فعل البارحة فعلة.

فقلت لحبيبي جبرئيل: ما هي؟!!

فقال: اقرأ يا رسول الله.

فقلت: وما أقرأ؟!!

فقال: اقرأ: (بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى، وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى، وَمَا خَلَقَ الذَّكَرَ وَالْأُنثَى، إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى). إلى آخر السورة (وَلَسَوْفَ يَرْضَى)(1).

أنت يا علي، ألسنت صدقت بالجنة، وصدقت بالدار على ساكنها، وبذلت الحديقة؟!!

قال: نعم يا رسول الله.

قال: فهذه سورة نزلت فيك، وهذا لك..

فوثب إلى أمير المؤمنين «عليه السلام»، فقبل بين عينيه وضمه

(1) آيات سورة الليل.

إليه، وقال له: أنت أخي، وأنا أخوك، صلى الله عليهما وآلهما.. (1).

ونقول:

وقد تضمنت الرواية الأولى:

1 - قسوة ذلك الرجل الموسر، التي بلغت به حد أنه كان يستخرج الرطب المتساقط من جوف أفواه الصبية، مع أن النخلة في دار سكناهم.. وفي الرواية الأولى: أنهم كانوا جيرانها، ورطبها يتساقط في دارهم، دون أن يحركوها.. الأمر الذي يدل على خلو قلبه من أية مشاعر إنسانية حية، بل هو قد تحول إلى سبع ضار، لا مجال للسكوت عن فتكاته بمشاعر الناس، حتى الأطفال الذين يعيشون البراءة والطهر بكل ما لهذه الكلمة من معنى..

2 - لقد رأينا رسول الله «صلى الله عليه وآله» في الرواية الأولى يبادر بنفسه إلى معالجة الأمر، فلا يستنيب أحداً، ربما لأنه أراد أن يحفظ لذلك الرجل ماء وجهه أمام الناس.

ولعله أراد أيضاً: أن يوظف مقامه وموقعه، وما له من قداسة في النفوس، لصالح نهاية مربحة لذلك الرجل بالذات في الدنيا والآخرة.. كما أنه يكون بذلك قد بذل أقصى ما يمكن أن يبذل من جاه ومقام في سبيل معالجة هذه القضية، فلا مجال لتوهم أي قصور أو تقصير في المعالجة، استناداً لافتراضات توهم أنها ربما تكون هي الأولى

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 37 - 39 وتفسير فرات ص 566 و 567.

بالاعتماد..

3 - ثم إنه «صلى الله عليه وآله» قد بلغ مع ذلك الرجل أقصى مدى يمكن بلوغه لسد أبواب الذرائع، فيما قدمه له من عروض المقايضة، حيث عرض عليه بيع حديقته تلك بحديقة الجنة.

4 - ثم كانت المفجأة الأكبر والأخطر حين رفض ذلك الرجل الموسر طلب سيد رسل الله، وصرح له أيضاً: بأنه لا يبيع عاجلاً بأجل، فدل على أن تلك القسوة تستند إلى عزوف شديد عن الآخرة، وتفضيل الدنيا عليها.

فأصبح بذلك على عتبة الخروج عن الدين، حيث إنه لا يحتاج بعدُ إلى أكثر من تفسير كلامه هذا: بأنه لا يرى للآخرة قيمة في مقابل الدنيا..

ولأجل ذلك بكى رسول الله «صلى الله عليه وآله»..

وأما الرواية الثانية، فتضمنت أموراً عديدة، نشير إضافة إلى ما قدمناه إلى الأمور التالية:

1 - إنه «عليه السلام» يضمن لذلك الرجل عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن يعطيه حديقة في الجنة، لمجرد أن يرضى بإحلال ذلك الرجل..

فيلاحظ ما يلي:

ألف: إنه لم يضمن هو مباشرة، بل أحال الأمر على رسول الله

«صلى الله عليه وآله»، لأنه لا يتقدم رسول الله في أمر من الأمور..

ب: إنه يضمن ذلك عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لأنه يعرف المعايير التي ينطلق منها «صلى الله عليه وآله» في الإعطاء والمنع.

ج: إن هذا العطاء العظيم لمجرد أن يحل ذلك الرجل لتمررات تسقطها الريح، أو العصافير من نخلة. يدل على مدى خطورة التعدي على مال الناس.

كما أن الثمن الذي بذله علي «عليه السلام» لتلك الدار، كان بحيث إن مشتريها لم يتوهم أن علياً سيبدله له بالفعل.

2 - إن النبي «صلى الله عليه وآله» كان يذكر علياً «عليه السلام» باسم أمير المؤمنين.

3 - وفي هذه المناسبة بالذات، وفي أجواء هذا التصرف العلوي رأى النبي «صلى الله عليه وآله» ضرورة أن ينبه الناس إلى مدى التوافق فيما بينه وبين علي، فرأى الأخوة متجسدة فيه بجميع معانيها، ويريد من الناس أن يروا ذلك. ولذلك قال له في هذه المناسبة بالذات أيضاً: أنت أخي، وأنا أخوك.

سورة الليل في من نزلت!؟:

وتقدم: أن سورة (وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى) قد نزلت في علي «عليه السلام» بهذه المناسبة، التي تضمنت التصديق بالآخرة في مقابل من

كذب بها، وتضمنت الإعطاء وظهور التقوى لدى علي «عليه السلام» في مقابل من (بَخِلَ وَاسْتَعْنَى وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَى)، والعطاء الإلهي في الآخرة.

وقد ادعى بعضهم نزول قوله تعالى: (فَأَمَّا مَنْ أُعْطِيَ وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنُيَسِّرُهُ لِلْيُسْرَى): في أبي بكر حين اشترى بلالاً وأعتقه وعامر بن فهيرة وأعتقهما(1).

ونقول:

إن ذلك لا يصح، وذلك لما يلي:

أولاً: لما ذكره الإسكافي، الذي قال: «أما بلال، وعامر بن فهيرة، فإنما أعتقهما رسول الله «صلى الله عليه وآله»، روى ذلك الواقدي، وابن إسحاق»(2).

وعدّ ابن شهر آشوب وغيره بلالاً من موالي النبي «صلى الله عليه

(1) العثمانية ص 35 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 273 والدر المنثور ج 6 ص 358 - 360 عن عدد من المصادر، والسيرة الحلبية ج 1 ص 299 وعمدة القاري ج 8 ص 306 وتفسير مجمع البيان ج 10 ص 376 وتفسير ابن أبي حاتم ج 10 ص 3440 وتفسير الواحدي ج 2 ص 1208 وتفسير البغوي ج 4 ص 495 وتفسير الألوسي ج 30 ص 148.

(2) راجع: العثمانية (ط دار الكتاب العربي - مصر) ص 317 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 273 وقاموس الرجال ج 5 ص 196 وج 2 ص 238 عن الإسكافي، وعن الواقدي، وابن إسحاق.

وآله»(1).

ثانياً: روى ابن بابويه، عن عبد الله بن علي قال: حملت متاعي من البصرة إلى مصر فقدمتها، فبينما أنا في بعض الطريق إذا أنا بشيخ طويل، شديد الأدمة، أبيض الرأس واللحية، عليه طمران: أحدهما: أسود. والآخر: أبيض، فقلت: من هذا؟

فقالوا: هذا بلال مولى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأخذت ألواحي فأتيته فسلمت عليه الخ..(2).

ثالثاً: ذكر الواقدي في كتاب فتوح الشام: أنه لما برز بلال من عسكر المسلمين ونظر إليه القس أنكره، وقال: إن القوم قد هُنا عليهم، فإنا دعوناهم نخاطبهم، فبعثوا إلينا بعبيدهم لصغر قدرنا عندهم.

(1) مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 171 ورجال ابن داود ص 58 ورجال الطوسي ص 27 ونقد الرجال للفرشي ج 1 ص 302 وجامع الرواة للأربيلي ج 1 ص 131 وإكليل المنهج للكرباسي ص 151 وطرائف المقال ج 2 ص 129 وسماء المقال ج 2 ص 281 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 30 ص 326 و (ط دار الإسلامية) ج 20 ص 148 وأعيان الشيعة ج 2 ص 375 وراجع: العقد النضيد والدر الفريد ص 149 .

(2) من لا يحضره الفقيه ج 1 ص 292 وروضة الواعظين ص 313 وجامع أحاديث الشيعة ج 4 ص 634 ونفس الرحمن في فضائل سلمان ص 380 ومنتهى المطلب (ط.ج) ج 4 ص 372 و (ط.ق) ج 1 ص 253 والحدائق الناضرة ج 7 ص 329.

ثم قال: أيها العبد، أبلغ مولاك وقل له: إن الملك يريد أميراً منكم حتى يخاطبه بما يريد.

فقال بلال: أيها القس أنا بلال مولى رسول الله «صلى الله عليه وآله» ومؤذنه، ولست بعاجز عن جواب صاحبك.. الخ.. (1).

رابعاً: إنهم يروون روايات متناقضة في هذا المجال، حتى لا تكاد تلتقي رواية مع أخرى، ويكفي أن نذكر اختلافها في الثمن الذي أعطاه أبو بكر.

فرواية تقول: إنه أعطى ثمنه غلاماً له أجلد منه.

وأخرى: إنه أعطى غلاماً وزوجته، وابنته، ومائتي دينار.

وثالثة: اشتراه بسبع أواق.

ورابعة: بتسع.

وخامسة: بخمس.

وسادسة: برطل من ذهب.

وسابعة: إنه اشتراه بعبد قسطاس، الذي كان صاحب عشرة آلاف دينار، وجوار، وغلمان، ومواش.

وثامنة: ببردة، وعشر أواق من فضة، إلى غير ذلك من وجوه الاختلاف والتناقض (2).

(1) فتوح الشام للواقدي ج2 ص20.

(2) راجع ما تقدم في: السيرة الحلبية: ج1 ص298 و 299، وقاموس الرجال:

خامساً: عن عائشة أنها قالت: ما أنزل الله فينا شيئاً من القرآن غير أن الله أنزل عذري⁽¹⁾. (يعني الآيات المرتبطة بالإفك).
ولكننا ذكرنا أن آيات الإفك لم تنزل فيها أيضاً⁽²⁾.

وهناك كلام أوسع من هذا أوردناه في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله»، يتعلق بموضوع شراء أبي بكر لبلال وغيره من الموالي، فراجع.

سادساً: ذكرت بعض الروايات: أن نزول الآيات، وهي قوله تعالى: (وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَىٰ وَكَذَّبَ بِالْحُسْنَىٰ فَسَنُيَسِّرُهُ

- ج1 = ص216، وسير أعلام النبلاء: ج1 ص353، والسيرة النبوية لابن هشام: ج1 ص340، وحلية الأولياء: ج1 ص148، وغير ذلك كثير.
- (1) راجع: صحيح البخاري (ط سنة 1309) ج3 ص121 و (ط دار الفكر) ج6 ص42 وتفسير القرآن العظيم ج4 ص171 وفتح القدير ج5 ص21 والدر المنثور ج6 ص41 وعمدة القاري ج19 ص170 وفتح الباري ج8 ص443 ولباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص192 و (ط دار الكتب العلمية) ص175 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج8 ص96. وراجع: الغدير ج8 ص247 والصراط المستقيم ج3 ص89 و 137 وكتاب الأربعين للشيرازي ص506 وبحار الأنوار ج31 ص540 ومناقب أهل البيت للشيرازي ص462.
- (2) راجع كتابنا: حديث الإفك تاريخ ودراسة، وكتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج13.

لِلْعُسْرَى (1) في سمرة بن جندب في قضية النخلة التي كانت في بيت بعض الصحابة، وقد أبى سمرة إلا أن يديم الدخول إليها من غير استئذان، ولم يبيعها بمثلها في الجنة..

فأمر النبي «صلى الله عليه وآله» بقلعها وإلقائها إليه.. وقال:
لا ضرر ولا ضرار في الإسلام.

ونرجح: أن تكون الآيات كلها في سورة الليل، قد نزلت في علي «عليه السلام»، وفي ذلك الغني الموسر.. ولعل سمرة لم يتعظ بها، فاستشهد الرسول له بآيات سورة الليل إذا يغشى لانطباقها عليه في بعض جوانبها، وبعض آياتها. ولكن انطباقها على ما جرى لأمر المؤمنين بصورة أتم، وأوفى وأبين وأظهر.. فلاحظ وقارن.

(1) الآيات 8 - 10 من الليل.

الفصل الرابع:

علي عليه السلام في كلام الرسول صلى الله عليه وآله..

بحق علي اغفر للمذنبين:

عن عبد الله بن مسعود قال: دخلت على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فسلمت وقلت: يا رسول الله، أرني الحق أنظر إليه بيانا (عيانا. ظ.).

فقال: يا ابن مسعود، لج المخدع، فانظر ماذا ترى؟!

قال: فدخلت، فإذا علي بن أبي طالب «عليه السلام» راکعاً وساجداً وهو يخشع في ركوعه وسجوده، ويقول: اللهم بحق نبيك محمد إلا ما غفرت للمذنبين من شيعتي.

فخرجت لأخبر رسول الله «صلى الله عليه وآله» بذلك، فوجدته راکعاً وساجداً. وهو يخشع في ركوعه وسجوده ويقول: اللهم بحق علي وليك إلا ما غفرت للمذنبين من أمتي.

فأخذني الهلع، فأوجز «صلى الله عليه وآله» في صلاته، وقال: يا ابن مسعود، أكفراً بعد إيمان؟!

فقلت: لا وعيشك يا رسول الله، غير أنني نظرت إلى علي وهو يسأل الله تعالى بجاهك، ونظرت إليك وأنت تسأل الله تعالى بجاهه، فلا أعلم أيكما أوجه عند الله تعالى من الآخر؟!

فقال: يا ابن مسعود، إن الله تعالى خلقني خلقاً علياً والحسن

والحسين من نور قدسه، فلما أراد أن ينشئ خلقه فتق نوري، وخلق منه السماوات والأرض، وأنا والله أجل من السماوات والأرض.

وفتق نور علي، وخلق منه العرش والكرسي، وعلي والله أجل من العرش والكرسي.

وفتق نور الحسن، وخلق منه الحور العين والملائكة، والحسن والله أجل من الحور العين والملائكة.

وفتق نور الحسين، وخلق منه اللوح والقلم، والحسين والله أجل من اللوح والقلم.

فعند ذلك أظلمت المشارق والمغارب.

فضجت الملائكة ونادت: إلهنا وسيدنا، بحق الأشباح التي خلقتها إلا ما فرجت عنا هذه الظلمة.

فعند ذلك تكلم الله بكلمة أخرى، فخلق منها روحاً، فاحتل النور الروح، فخلق منه الزهراء فاطمة، فأقامها أمام العرش، فأزهرت المشارق والمغارب، فلأجل ذلك سميت الزهراء.

يا ابن مسعود، إذا كان يوم القيامة يقول الله عز وجل لي ولعلي: أدخلوا الجنة من أحببتما، وألقيا في النار من أبغضتما.

والدليل على ذلك قوله تعالى: **(أَلْقِيَا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفَّارٍ عَنِيدٍ)** (1).

فقلت: يا رسول الله، من الكفار العنيد؟!

(1) الآية 24 من سورة ق.

قال: الكفار من كفر بنبوتي، والعنيد من عاند علي بن أبي طالب(1).

ونقول:

أولاً: دلت هذه الرواية على جواز التوسل بالأنبياء والأوصياء. وأن ذلك ليس من الشرك في شيء.

ثانياً: إن النبي «صلى الله عليه وآله» مستجاب الدعوة، وكذلك الوصي، ولا يحتاجان إلى التوسل بأحد، ولكنهما «عليهما الصلاة والسلام» يتعاملان مع نفسيهما كما يتعامل سائر الناس مع أنفسهم، فلا يأخذان معنى العصمة في تعاملهما هذا.. ومن فوائد ذلك تجسيد معنى الأسوة والقدوة بصورة عملية؛ إذ لو فهم الناس أنهما يتعاملان على أساس حقيقة النبوة والإمامة، ليشعر الناس بالعجز عن التأسى بهما، والمجارات لهما..

ثالثاً: المطلوب هنا: تعريف ابن مسعود بأمور:

أحدها: أن يرى بأم عينيه وبصورة عملية مقام علي «عليه

(1) بحار الأنوار ج 36 ص 73 و 74 وج 40 ص 43 و 44 عن جامع الفوائد، وعن الفضائل لشاذان، وتأويل الآيات ج 2 ص 610 - 612 والفضائل لشاذان ص 128 و 129 ومدينة المعاجز ج 3 ص 219 - 221 و 417 - 419 والدر النظيم ص 765 و 766 واللمعة البيضاء ص 107 و 108 وغاية المرام ج 4 ص 163 وج 7 ص 66 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 250.

السلام» من النبي «صلى الله عليه وآله».

الثاني: تعريفه بمدى اهتمام النبي «صلى الله عليه وآله» بأمرته، واهتمام علي «عليه السلام» بشيعته.

الثالث: أن هذا الهمُّ همُّ حقيقي، يحمله كل منهما إلى خلواته، ويناجي به ربه، ويبذل الجهد في العبادة والتبذل إلى الله من أجله..

الرابع: أن محبة النبي «صلى الله عليه وآله» للمطيعين لا تعني سعيه لعذاب وشقاء العاصين، بل هو يسعى لإنقاذهم من البلاء، وتخليصهم من العذاب والعناء والشقاء.

رابعاً: إنه «صلى الله عليه وآله» حين قال لابن مسعود: أكفر بعد إيمان؟! قد أعطاه جرعة تفيده في التحمل والتماسك والثبات، وتؤهله لتلقي ما هو أعظم، مما تضمنته أقواله «صلى الله عليه وآله» من حقائق ودقائق، حول هذه الموجودات النورانية السامية المقام، ليقوم بذلك الحجة على ابن مسعود، ولتكون له ذخراً وملاذاً في الأيام الصعبة، حين تهجم عليه وعلى غيره اللوابس، وتعصف رياح الشبهات، وتلقي ظلم الأضاليل والأباطيل والترهات بكلاكها..

فلعله يستعين بها على إنقاذ غيره.. وليهلك من هلك عن بينة، ويحيى من حيى عن بينة، وما ربك بظلام للعبيد.

النبي شجرة، وعلي فرعها:

عن أبي الزبير، عن جابر: كان رسول الله «صلى الله عليه وآله

وآله» بعرفات، وعلي «عليه السلام» تجاهه، فأوماً إليّ وإلى علي «عليه السلام»، فأتيناه، فقال: ادن مني يا علي.

فدنا علي منه، فقال: أطرح خمسك في خمسي - يعني كفك في كفي - يا علي، أنا وأنت من شجرة، أنا أصلها، وأنت فرعها، والحسن والحسين أغصانها، فمن تعلق بغصن من أغصانها أدخله الله تعالى الجنة.

يا علي، لو أن أمتي صاموا حتى يكونوا كالحنايا، وصلوا حتى يكونوا كالأوتار، ثم أبغضوك لأكبهم الله تعالى في النار (1).

ونقول :

لاحظ ما يلي:

1 - وتقول الرواية: إن النبي «صلى الله عليه وآله» قد أوماً إلى جابر، وإلى علي «عليه السلام» معاً، ولكنه وجه الخطاب لعلي

(1) الفصول المئة ج 3 ص 289 وفرائد السمطين ج 1 ص 51 ح 16 وعن الرسالة القوامية في فضائل الصحابة، وراجع إحقاق الحق (الملحقات) ج 7 ص 180 و 83 وج 9 ص 158 وج 16 ص 124 و 125 وج 17 ص 184 وج 21 ص 442 وج 23 ص 135 وج 31 ص 84 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 64 ومناقب الإمام أمير المؤمنين الكوفي ج 1 ص 242 والعقد النضيد والدر الفريد للقمي ص 52 وبحار الأنوار ج 27 ص 226 ونبابيع المودة ج 1 ص 270 وغاية المرام ج 3 ص 62 و 63 وسفينة النجاة للتنكابني ص 334 .

«عليه السلام» دون سواه.. فهل أراد «صلى الله عليه وآله»: أن يتخذ جابراً كشاهد على ما يجري؟! وقد أشار إليه معه ليفهم أنه هو الآخر يتحمل مسؤولية تجاه ما سيقوله «صلى الله عليه وآله» لعل «عليه السلام»!!

2 - قد يقال: إن جابراً توهم أن النبي «صلى الله عليه وآله» أوماً إليه، وهو إنما أوماً لعل «عليه السلام» فقط..

ونجيب:

بأنه يستثمن من الرواية: أن جابراً كان في ناحية أخرى في ذلك المجلس، ولم يكن إلى جانب علي «عليه السلام»، حيث صرح جابر: بأن علياً كان تجاه النبي، وسكت عن نفسه، ولو كان جابر في نفس الإتجاه لقال: وأنا وعلي «عليه السلام» تجاهه..

3 - إذا ترجح أنهما كانا في موضعين مختلفين، فذلك يعني: أنه «صلى الله عليه وآله» أوماً إيماءتين، إحداهما لعل «عليه السلام»، والأخرى لجابر «رحمه الله»..

4 - إن وضع علي «عليه السلام» خمسه في خمس النبي «صلى الله عليه وآله» بأمر من رسول الله «صلى الله عليه وآله» يشير إلى التلاحم، وإلى تمام الإنسجام والتطابق بينهما.. وعلى استيعاب هذا التطابق وهذا التلاحم كما تستوعب الكف بخمس أصابعها الكف الأخرى بخمس أصابعها أيضاً.

5 - ثم أعلن «صلى الله عليه وآله» هذا التوافق والتطابق - بالقول

- ليؤكد هذا الفعل، فقال «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام»: أنا وأنت يا علي من شجرة واحدة.

6 - وحيث إن ذلك لا يمنع من أن يكون غيرهما أيضاً من شجرة، كما لا يمنع من أن يكون أشخاص آخرون من النبي «صلى الله عليه وآله» (مع علي «عليه السلام» أو بدونه) فقد شفع ذلك بقوله النافي لهذه الإحتمالات، حين فصل حقيقة هذه الشجرة بأن النبي «صلى الله عليه وآله» أصلها، وعلياً فرعها، والحسنين غصناها، فلم يبق في الشجرة مكان تمكن المشاركة فيه لأي كان من الناس..

7 - بينت هذه الرواية: أن لهؤلاء الأطهار حقيقة منسجمة، ومتوافقة في آثارها، وأحوالها وأطوارها، وفي الأمر الأهم للإنسان، الوصول للجنة بالتعلق بأي غصن من أغصانها.

وإذا كانت الأغصان منطلقة من الفرع، والفرع منطلق من الأصل، فذلك يعني أنه يحمل حقيقته، وخصائصه في عمق ذاته وكنهه.

8 - ثم صرحت الرواية: بأن الأعمال لا تقبل من مبغضي علي «عليه السلام»، مهما بلغت في كثرتها، وشدة معاناة الإنسان لها في حياته الدينا..

وهذا المضمون مؤيد بمضامين كثيرة جداً أو متواترة تؤكد على أن الأعمال لا تقبل بدون ولاية علي «عليه السلام» حتى لو صام نهاره، وقام ليله، وحج دهره.. بل قد ذكرنا في بعض فصول هذا

الكتاب أن الفقرة الأخيرة، في قوله تعالى: (يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ) (1)، تدل على ذلك أيضاً.

9 - وحيث إن هذا الحدث قد كان في عرفات، فمن المتوقع أن يكون كثير من الناس قد شهدوه، وسمعوا ورأوا ما جرى..

ومعنى هذا: أن الإيماء النبوية لجابر وعلي «عليه السلام» ستثير الأسئلة عن سبب عدم مخاطبة جابر بشيء من الكلام رغم الإشارة إليه.. ويكون نفس هذا اللغز من أسباب تذكر الحدث، والتأمل فيه، وفي مراميه ومغازيه.

تكذيب سلمان بحضرة النبي صلى الله عليه وآله:

قال رسول الله «صلى الله عليه وآله» يوماً لأصحابه: أيكم يصوم الدهر؟!

فقال سلمان: أنا يا رسول الله.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: فأيكم يحيى الليل؟!

فقال سلمان: أنا يا رسول الله.

قال: فأيكم يختتم القرآن في كل يوم.

فقال سلمان: أنا يا رسول الله.

(1) الآية 67 من سورة المائدة.

فغضب بعض أصحابه، فقال: يا رسول الله، إن سلمان رجل من الفرس، يريد أن يفتخر علينا معاشر قريش.

قلت: أيكم يصوم الدهر؟!

فقال: أنا، وهو أكثر أيامه يأكل.

وقلت: أيكم يحيى الليل؟

فقال: أنا، وهو أكثر ليلة ينام.

وقلت: أيكم يختم القرآن في كل يوم؟!

فقال: أنا، وهو أكثر نهاره صامت.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: مه يا فلان، أنى لك بمثل لقمان الحكيم؟! سلّه فإنه ينبئك.

فقال الرجل لسلمان: يا أبا عبد الله، أليس زعمت أنك تصوم الدهر؟!

قال: نعم.

فقال: رأيته في أكثر نهارك تأكل.

فقال: ليس حيث تذهب، إني أصوم الثلاثة في الشهر، وقال الله: (مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا)⁽¹⁾، وأصل شعبان بشهر رمضان، فذلك صوم الدهر.

(1) الآية 160 من سورة الأنعام.

فقال: أليس زعمت أنك تحيي الليل؟!!

فقال: نعم.

فقال: أنت أكثر ليلك نائم.

فقال: ليس حيث تذهب، ولكني سمعت رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول: من نام على طهر، فكأنما حيا الليل كله، وأنا أبيت على طهر.

فقال: أليس زعمت أنك تختم القرآن في كل يوم؟!!

قال: نعم.

قال: فإنك أيامك صامت.

فقال: ليس حيث تذهب، ولكني سمعت حبيبي رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول لعلي بن أبي طالب: يا أبا الحسن، مثلك في أمتي مثل (قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ)⁽¹⁾، فمن قرأها مرة، فقد قرأ ثلث القرآن، ومن قرأها مرتين فقد قرأ ثلثي القرآن، ومن قرأها ثلاثاً فقد ختم القرآن، ومن أحبك بلسانه فقد كمل له ثلث الإيمان، ومن أحبك بلسانه وقلبه فقد كمل له ثلثا الإيمان، ومن أحبك بلسانه وقلبه ونصره بيده فقد استكمل الإيمان. والذي بعثني بالحق يا علي، لو أحبك أهل الأرض كمحبة أهل السماء لك لما عذب أحد بالنار.

وأنا أقرأ قل هو الله أحد في كل يوم ثلاث مرات.

(1) الآية 1 من سورة التوحيد.

فقام وكأنه ألقم حجراً (1).

ونقول:

- 1 - لقد كان النبي «صلى الله عليه وآله» يعرف سلمان، أكثر مما يعرفه سائر أصحابه. ويعرف أنه يفطر ويصوم، وينام الليل، وكان يراه صامتاً في كثير من أيامه. ولكنه ليس فقط لم يعترض على سلمان، بل وقف في موقع المدافع عنه، بل هو قد تجاوز الدفاع إلى الثناء العظيم عليه، وجعله مثل لقمان الحكيم.
- 2 - إن قوله «صلى الله عليه وآله» لذلك المتهم على سلمان: سله ينبئك، يشير إلى ثقته بأن سلمان يملك الجواب الكافي والشافى.
- 3 - إن تشبيه سلمان بلقمان الحكيم يشير إلى أنه «رحمه الله» يضع الأمور في مواضعها بدقة متناهية، وليس في تصرفاته وأقواله زلل ولا خلل..

(1) الأمالي للصدوق ص 85 وفضائل الأشهر الثلاثة للصدوق ص 49 ومعاني الأخبار ص 234 وروضة الواعظين ص 280 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 4 وبحار الأنوار ج 22 ص 317 وج 39 ص 257 وج 73 ص 181 وج 89 ص 345 وج 94 ص 93 وغاية المرام ج 6 ص 144 والفصول المئة ج 3 ص 280 وجامع أحاديث الشيعة ج 9 ص 397 وموسوعة أحاديث أهل البيت للنجفي ج 8 ص 379 والدرجات الرفيعة ص 212 ونفس الرحمن في فضائل سلمان ص 369.

4 - إن كلمة أنى لك بمثل فلان، تشير - بعد استثناء علي وفاطمة والحسنين «عليهم السلام»، الذين لا يقاس بهم أحد - إلى أنه لا نظير لسلمان في دقة مواقفه، وصوابية أقواله، وموافقتها للحكمة.

5 - إن ذلك الذي تهجم على سلمان كان من المهاجرين، وكان قرشياً فيما يظهر..

6 - إنه قد تكلم بمنطق أهل العصبية الجاهلية الذي لا يقره الإسلام، ولا يرضاه أهل العقل والدين، فقد اعتبر سلمان فارسياً يريد أن يفخر على قریش.

7 - إن جواب سلمان يدل على مدى علمه وفقاهته، ودقته في فهم كلام الرسول «صلى الله عليه وآله»، وهو يفهم ويعمل بما يفهم..

8 - لعل تشبيه علي «عليه السلام» في الأمة بقل هو الله أحد قد جاء ليظهر أن الإيمان كله يتمحور حول علي «عليه السلام»، ويقوم به، وقد أوضح ذلك كلام الرسول الذي نقله سلمان أيما إيضاح.

9 - إنه «صلى الله عليه وآله» لم يبادر إلى توضيح مراد سلمان، بل ترك الأمر إليه، ربما لكي لا يتوهم متوهم أنه «صلى الله عليه وآله» قد أحسن الظن بسلمان، وأنه يبعد أن يكون سلمان قد نحى هذا المنحى الدقيق..

10 - ومن يدري؟! فلعل النبي «صلى الله عليه وآله» أراد أن يفسح المجال أمام سلمان ليظهر هذه الكرامة العظيمة لعلي «عليه السلام»، بهذه الصورة التي جاءت مثيرة ومؤثرة.

رسول الله يخبر علياً بما يكون:

عن علي «عليه السلام» قال: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»:

يا علي! كيف أنت إذا زهد الناس في الآخرة ورغبوا في الدنيا. وأكلوا التراث أكلاً لمأً، وأحبوا المال حباً جماً واتخذوا دين الله دخلاً ومال الله دولا؟

قلت: أتركهم وما اختاروا، وأختار الله ورسوله والدار الآخرة وأصبر على مصائب الدنيا وبلواها حتى ألحق بك إن شاء الله! قال: صدقت، اللهم افعل ذلك به (1).

ونقول:

1 - إنه «صلى الله عليه وآله» يوجه كلامه إلى أمير المؤمنين «عليه السلام» ليعلن موقفه من أحداث لا يقرها الشرع، ويأبأها الوجدان والضمير الحي، كان «صلى الله عليه وآله» يريد أن يعلمه بوقوعها، لتكون عنواناً مشيراً إلى أن تغير الأحوال وتحولها باتجاه لا

(1) ينابيع المودة ص 217 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 11 ص 280 وذخائر العقبى ص 101 وبحار الأنوار ج 29 ص 463 وتفسير فرات ص 555 وجواهر = المطالب في مناقب الإمام علي لابن الدمشقي ج 1 ص 272 وشرح إحقاق الحق ج 18 ص 136 وج 32 ص 232 وفلك النجاة لفتح الدين الحنفي ص 211.

يرضاه الله تبارك وتعالى..

2 - إن هذا الإخبار معناه: أن معرفة موقف علي «عليه السلام» وطريقة تعامله مع هذا الواقع أمر مهم جداً، يبرر أهمية السؤال عنه..

3 - إن هذا السؤال يشير أيضاً: إلى أن هذا الأمر يعني علياً «عليه السلام» أكثر من أي شخص آخر.

4 - وهو يعني: أن النبي «صلى الله عليه وآله» سيكون غائباً بحسب الظاهر..

إذ لو كان حاضراً لكان موقفه هو الذي يحدد مسار الأحداث..

5 - إن ما سوف يستجد سيكون له تجذر في أعماق النفوس، ثم ينطلق منها له ليتجسد حركة وسلوكاً وموقفاً على صعيد الواقع الخارجي العام..

6 - قد أوضح جواب علي «عليه السلام»: أنه سوف لا يتعامل بانفعال وإنما بحكمة وروية.. حيث أخبر أنه سوف لا يهتم لما يصدر عنهم من أفعال، بل هو يلتزم بما يرضي الله ورسوله، ويحقق الفوز بالآخرة.. مهما كلفه ذلك من مصائب وبلايا، ومحن ورزايا في الدنيا، نتيجة لطغيان الأهواء، والنزوات، ويقظة أحقاد وعصبيات.

7 - وقد صرح رسول الله «صلى الله عليه وآله» بصدق علي «عليه السلام»، ووفائه في تعهداته، ولكنه طلب من الله تعالى أن يشملته برعايته، ويمده بالطافه، لما يعلم من شدة الأمر، وعظيم البلاء والإبتلاء فيه.

آية حب أهل البيت حب علي عليه السلام:

عن أبي بردة قال: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله» ذات يوم ونحن حوله: والذي نفسي بيده، لا تزول قدما عبد يوم القيامة حتى يسأل عن أربع: عن عمره فيما أفناه؟! وعن جسده فيما أبلاه؟! وعن ماله مما كسبه وفيما أنفقه؟! وعن حبنا أهل البيت؟! فقال عمر: يا رسول الله، وما آية حبكم من بعدك؟! قال: فوضع يده على رأس علي بن أبي طالب «عليه السلام» - وهو إلى جنبه - فقال: آية حبنا من بعدي حب هذا(1).

ويلاحظ هنا:

أولاً: لا ندري لماذا اختار عمر بن الخطاب السؤال عن علامة حب أهل البيت «عليهم السلام»، ولم يسأل عن شيء له ارتباط بالأمور الثلاثة التي سبقتها!! هل أراد أن يعرف علامة حب أهل

(1) الفصول المهمة ص 125 وبحار الأنوار ج 36 ص 79 وراجع ج 39 ص 299 وفوائد العراقيين لابن عمرو النقاش ص 49 والمناقب للخوارزمي ص 76 و 77 وكشف الغمة ج 1 ص 103 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 7 ص 235 وج 18 ص 356 و 478 وج 20 ص 135 وج 21 ص 342 وج 24 ص 393 = = ومناقب آل أبي طالب (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 4 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 244 وكشف اليقين ص 227 والفصول المهمة لابن الصباغ ج 1 ص 584 وينايع المودة ج 1 ص 336 و 337 وغاية المرام ج 3 ص 93 .

البيت، ليكتشف الأشخاص الذين يحملون هذا الحب، فيتعامل معهم وفق ما يرتأيه وتفرضه عليه سياساته في الأحوال المختلفة؟!!

أم أنه أراد أن يعرف نفسه إن كان يحمل، أو لا يحمل هذا الحب لهم «عليهم السلام»؟!!

وهل يجب أن تكون لهذا الحب علامة يعرف الناس من خلالها المحب والمبغض؟!!

ثانياً: حبذا لو سأل عمر عن الأمور التي ينبغي إفناء العمر فيها، أو عن الأمور التي ينبغي إبلاء الجسد فيها، أو عن المواضع التي يصح كسب المال فيها، والمواضع التي يجب إنفاقه فيها!!.. وعن الأمور التي تزيد هذا الحب قوة لدى صاحبه، أو عن موجبات الحصول على هذا الحب لدى من لا يملك شيئاً منه، أو نحو ذلك!!!

ثالثاً: إنه «صلى الله عليه وآله» جعل الميزان هو حبه «عليهم السلام» من بعده، فإنها هي الفترة التي يمتحن فيها الناس، وتشرَّب فيها الأعناق لنيل المقامات والمناصب مهما غلت القيم التي سيبدّلونها في هذا السبيل، ومهما بلغ الظلم الذي سيمارسونه .

أبوذر وحديث الرحي:

روى محب الدين الطبري، بسنده عن أبي ذر قال: بعثني رسول الله «صلى الله عليه وآله» أدعو علياً. فأتيت، فناديته، فلم يجبني، فعدت وأخبرت [رسول الله]، فقال: عد إليه وادعه، فهو في البيت.

فجاء

فقال: يا أبا ذر، إن الله ملائكة سياحين في الأرض، وقد وكلوا بمعونة آل محمد(1).

ونقول:

يلاحظ في الرواية الأمور التالية:

1 - إن عدم جواب أمير المؤمنين لأبي ذر «رحمه الله» حين ناداه في المرة الأولى قد يكون لأجل انشغاله بالصلاة، أو لغير ذلك

(1) ذخائر العقبي ص98 والرياض النضرة ج3 ص202 وجواهر المطالب لابن = = الدمشقي ج1 ص264 وينابيع المودة ج2 ص187 و 380 و 465 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج8 ص706 وج18 ص197 و 211 و 484 وج19 ص151 وج24 ص284 و 285 وج31 ص208 و 425 ومناقب أهل البيت للشيرواني ص206 عن الصواعق المحرقة، والغدير ج4 ص145 .

من أسباب، ارتفعت حين عاد إليه في المرة الثانية.

2 - ما معنى أن يشارف أبو ذر ليرى الرحي، وهي تطحن، ألا يعد ذلك من محاولة النظر إلى العورات؟! أو من التطلع في الدور المنهي عنه؟!

ونجيب:

أولاً: قد يكون أبو ذر على علم بخلو الدار من النساء، وعلى علم أيضاً بأن علياً أو غيره، ممن يحتمل أن يكونوا هناك كانوا في وضع طبيعي، لا يزعجهم اطلاع الناس عليه.

ثانياً: لعل هذه الرحي كانت في مكان لا يحظر على الناس الإشراف عليه، أو الوصول إليه.

3 - قد يمكن إبداء احتمال أن تكون ثمة رغبة في اطلاع أبي ذر على تلك الرحي، وهي تعمل بنفسها. ليخبر الناس بما رأى. وهو الذي أعلم الرسول الأعظم الناس، بأنه ما أقلت الغبراء، ولا أظلت الخضراء من ذي لهجة أصدق منه.

4 - لقد بين «صلى الله عليه وآله» أن حديث الرحي ليس مجرد كرامة عابرة، قد يتوهم زوالها بزوال أو باختلال موجبات استحقاقها. بل هو كرامة إلهية ثابتة وباقية ببقاء هذا التوكيل الإلهي لأولئك الملائكة بمعونة آل محمد في أي مكان في الأرض، وفي أي زمان احتاجوا فيه إلى المعونة.

فالحديث عن توكيل الملائكة يشير إلى بقاء واستمرار موجبات

هذه الكرامة لآل محمد «صلى الله عليه وآله».

5 - كان يمكن للنبي «صلى الله عليه وآله» أن يخبر الناس بأمر هؤلاء الملائكة، من دون انتظار ما جرى.. والحقيقة هي: أن اقتران الخبر بالحدث، ثم الانتظار التعجبي، وتأمل أبي ذر للحصول على تفسير ما رأى سيكون أشد تأثيراً في حفظه ما يراد له حفظه، ويجعله أكثر دقة في فهم المراد، وإدراك المعنى التطبيقي والعملية للكلمة التي يريد النبي «صلى الله عليه وآله» أن يطلقها.

رابع الخلفاء كيف؟ ولماذا؟!:

عن علي «عليه السلام» قال: بينما انا أمشي مع النبي «صلى الله عليه وآله» في بعض طرقات المدينة، إذ لقينا شيخ طوال، كث اللحية، بعيد ما بين المنكبين، فسلم على النبي «صلى الله عليه وآله»، ورحب به. ثم التفت إلي، فقال: السلام عليك يا رابع الخلفاء ورحمة الله وبركاته: أليس كذلك هو يا رسول الله؟!!

فقال له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: بلى.

ثم مضى، فقلت: يا رسول الله، ما هذا الذي قال لي هذا الشيخ، وتصديقك له؟!!

قال: أنت كذلك والحمد لله، إن الله عز وجل قال في كتابه: (إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً)⁽¹⁾، والخليفة المجعول فيها آدم «عليه

(1) الآية 30 من سورة البقرة.

السلام».

وقال: (يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ فَاحْكُم بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ) (1)، فهو الثاني.

وقال عز وجل حكاية عن موسى حين قال لهارون «عليهما السلام»: (اخْلُفْنِي فِي قَوْمِي وَأَصْلِحْ) (2)، فهو هارون إذ استخلفه موسى «عليه السلام» في قومه، فهو الثالث.

وقال الله عز وجل: (وَأَذَانٌ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ إِلَى النَّاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ) (3)، فكنت أنت المبلغ عن الله وعن رسوله، وأنت وصيي، ووزيرِي، وقاضي ديني، والمؤدى عني، وأنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي، فأنت رابع الخلفاء كما سلم عليك الشيخ، أولا تدري من هو؟!

قلت: لا.

قال: ذاك أخوك الخضر «عليه السلام»، فاعلم (4).

(1) الآية 26 من سورة ص.

(2) الآية 142 من سورة الأعراف.

(3) الآية 3 من سورة التوبة.

(4) عيون أخبار الرضا ج 2 ص 9 رقم الحديث 23 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج 1 ص 12 وبحار الأنوار ج 36 ص 417 ومدينة المعاجز ج 2 ص 419 ومسند الإمام الرضا للعطاردي ج 1 ص 127 وتفسير نور الثقلين ج 1 ص 48 وينايع المودة ج 3 ص 402 و 403 وغاية المرام ج 2 ص 78

ونقول:

إن هذه الرواية تشير إلى العديد من الأمور، نذكر منها:

1 - إن الخضر «عليه السلام» وإن كان قد تحدث عن الأنبياء والخلفاء من السابقين. ولكنه فيما يبدو قد استخدم التورية، فأشار إلى ما يأتي. وأشار إلى ما سبق في آن واحد، ليدل على أنه يعلم أن علياً سيكون الحليفة الرابع في اللاحق، كما هو علي في السابق.

ولكن شتان بين أن آدم وداود وهارون، وعلي «عليه السلام» رابعهم. فإنهم أنبياء جعل الله الخلافة لله كما جعلها له.

وبين أبي بكر وعمر وعثمان، فإنهم قد تغلبوا «صلى الله عليه وآله» أخذوا ما ليس لهم بحق رغم كل هذه التأكيدات من الله ورسوله على أنه لا يحق لأحد سوى علي «عليه السلام» أن يتصدى لهذا الأمر.

2 - إن هذا الإلماح قد أريد به تعريف الناس: بأن الأمور سوف تجري على خلاف ما يرضي الله تبارك وتعالى، وأن ثمة من يسعى لنقض تدبير رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعد وفاته.

3 - إن الخضر قد استشهد برسول الله على صحة ما يخبر به، ليفيد: أن النبي «صلى الله عليه وآله» حين يؤكد هذا الخبر، فإنه يدل على أن خلافة علي «عليه السلام» أمر إلهي، كخلافة آدم وداود

وهارون، وليس لأحد أن يختار أو أن يرد على الله، ولأجل ذلك لا بد أن يستمر «صلى الله عليه وآله» في التأكيد على إمامة أمير المؤمنين «عليه السلام» بعده، وأن يأخذ البيعة له من الناس في غدير خم. رضي الناس أم غضبوا، فإن الأمر لله يضعه حيث يشاء.. والنبي «صلى الله عليه وآله» لا يفعل المتناقضات، وليس غافلاً عما يدبر في الخفاء، ولكنه مكلف بأن يقيم الحجة على الناس. وأن يعرفهم: أنهم يخالفون أمر الله إن لم يرضوا بعلي «عليه السلام». وأنهم إن زعموا رضا الله ورسوله بسوى ذلك، فإنما يخدعون بذلك الناس، وأنفسهم.

4 - إن علياً «عليه السلام» بدوره لم يسأل رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن ذلك الشيخ من هو؟! بل سأل عن الذي قاله الشيخ له. لكي يصرح رسول الله «صلى الله عليه وآله» بالتأكيد على قوله مرة أخرى. لأنه يعلم أن ما يقوله رسول الله «صلى الله عليه وآله» - وهو الصادق الأمين - في جواب ذلك الشيخ هو المطلوب من الناس أن يسمعوه وأن يعوه. وأن يعرفوه حتى لا يتلاعب به المتلاعبون وأصحاب الطموحات..

5 - إنه «صلى الله عليه وآله» قد أكد في جوابه لعلي «عليه السلام» من خلال استشهاده بأربع آيات قرآنية على أن علياً «عليه السلام» رابع الخلفاء، وأنه كأولئك الأنبياء، واغتصاب هذا الأمر منه لا ينقص من مقامه، ولا يبطل خلافته ولا يسقطها، وأن سعي أولئك الناس في إبطال خلافته «عليه السلام» لن يؤتي ثماره التي منه.. بل

قد يستفاد منه الإشارة ولو بنحو من الخفاء إلى أن علياً سيصل إلى ذلك الأمر الذي يجهدون في طمسه، بعد أن يتولى الأمر ثلاثة منهم.

6 - ومن الواضح: أن تولي ثلاثة منهم الخلافة قبل علي «عليه السلام» سوف يجعل الناس يتيقنون بعدم وصوله «عليه السلام» إلى هذا الأمر، ولا سيما حين يتولى ثالثهم، الذي يقوم معه بنو أبيه يخضمون مال الله خضم الإبل نبتة الربيع، ومعهم سياساتهم الهادفة إلى إخمال ذكره «عليه السلام»، والحيلولة بينه وبين الخلافة، فإن ذلك سيزيد من يقين من الناس باستحالة وصوله «عليه السلام» إلى هذا الأمر.

7 - يلاحظ: أن الآيات الأربع عن آدم وداود وهارون، وعن إبلاغ علي «عليه السلام» يوم الحج الأكبر، قد تضمنت الحديث عن خصوص الخلافة الفعلية في الناس. والهيمنة على قرارهم، ولم تتحدث عن خصوص معنى الإمامة، بصورة تجريدية، وفكرية، وإيمانية بحتة..

كما أن قول رسول الله «صلى الله عليه وآله» لعلي «عليه السلام»: وأنت وصيي ووزيرِي إلخ.. قد أشار إلى هذه الخلافة العملية التي تتصرف في الشؤون، وتدير وتدبر الأمور بصورة فعلية أيضاً.

8 - إنه «صلى الله عليه وآله» أخبر علياً «عليه السلام» بأن الذي تكلم بذلك هو الخضر، فالكلام قد صدر من نبي، وليس من

إنسان عادي، قد يخطئ أو يقصر في بيان مراميه. ولا يتكلم الأنبياء إلا بوحى من الله.. وذلك يعني: أن الله سبحانه وتعالى هو الذي أمر الخضر «عليه السلام» بأن يأتي إلى النبي «صلى الله عليه وآله» ويقول ذلك. وعلى الناس أن يأخذوا ذلك بجدية تامة.. فإن الله تعالى لم يفعل ذلك عبثاً، ولا كان ذلك مجرد مداعبة من الخضر «عليه السلام».

9 - ثم إنه «صلى الله عليه وآله» لم يقل لعلي «عليه السلام» أنه الخضر، بل قال: إنه أخوك الخضر، وهذا معناه: أن أخوة علي للأنبياء لم تكن لدواع شخصية، وإنما هي أهلية اختص الله تعالى بها علياً «عليه السلام».

الفصل الخامس:

اليهود والحروف المقطعة..

أسئلة أهل الكتاب:

وبعد فلا حاجة بنا إلى التذكير: بأن أهل الكتاب كانوا يستخرجون من كتبهم أسئلة يرون أنه لا يعرفها إلا الأوحدي من الناس، الذي عنده علم الأولين والآخرين. ويرون أن النبي الموعود، وأوصياؤه يعرفون ذلك كله. فإذا سألوهم وأجابوهم بما يجدونه عندهم وجدوا أنفسهم ملزمين بالإيمان والتسليم بالإسلام.

فكان لا بد من هدايتهم، وتعريفهم: بأن ما عندهم ليس مجهولاً، بل هو في غاية الوضوح والبداهة عند الأئمة «عليهم السلام»، ولكن ذلك لا يعني صحته.

على أن من الواضح: أن من عرفه بدقائقه كلها، فهو قادر على معرفة صحيحه من فاسده. ولا سيما إذا كان الله تعالى هو الذي اختاره وعلمه، وهياه لمقام النبوة أو الإمامة.. وبعد أن يتأكد لديهم ذلك فإنهم سوف يقبلون منه كل ما يأتيهم به..

وهذا يجعلنا في حل من البحث والتدقيق في هذه الأجوبة. إلا إذا تأكد لدينا أن المطلوب هو بيان الحقائق وتصويبها. لا إيرادها كما هي لدى السائلين..

ولكن الأمر فيما يرتبط بأسئلة هذا اليهودي وبالأجوبة التي نحن بصدد الحديث عنها.. ليس كذلك، فقد صرح اليهودي أخيراً بأنه كان يرصد أجوبته «عليه السلام» ويطابقها مع ما عنده، فلما جاءت متوافقة معها أعلن إسلامه. فدلنا بذلك: أن المطلوب هو الأجوبة التي تتوافق مع ما عنده، وليس المطلوب الأجوبة الصحيحة والمطابقة للواقع.

النبى ﷺ يولي علياً عليه السلام مناظرة اليهود:

قال الشيخ الصدوق «رحمه الله»:

حدثنا محمد بن القاسم الاسترآبادي، المعروف بأبي الحسن الجرجاني المفسر - رضي الله عنه - قال: حدثني أبو يعقوب يوسف بن محمد بن زياد، وأبو الحسن علي بن محمد بن سيار، عن أبيهما، عن الحسن بن علي بن محمد بن علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب «صلوات الله عليهم أجمعين» أنه قال:

كذبت قريش واليهود بالقرآن وقالوا: (سِحْرٌ مُبِينٌ) (تَقَوْلُهُ).

فقال الله: (أَلَمْ ذَلِكَ الْكِتَابُ). أي: يا محمد، هذا الكتاب الذي أنزلناه عليك هو الحروف المقطعة التي منها: «ألف، لام، ميم». وهو بلغتكم وحروف هجائكم، فأتوا بمثله إن كنتم صادقين، واستعينوا على ذلك بسائر شهدائكم.

ثم بيّن: أنهم لا يقدرّون عليه بقوله: (قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ

وَالْجَنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً⁽¹⁾.

إلى أن تقول الرواية: قال: فلما بعث الله محمداً وأظهره بمكة، ثم سيره منها إلى المدينة وأظهره بها، ثم أنزل إليه الكتاب وجعل افتتاح سورته الكبرى بـ «ألم» يعني: (ألم ذَلِكَ الْكِتَابُ) وهو ذلك الكتاب الذي أخبرت أنبيائي السالفين أنني سأنزله عليك يا محمد، (لَا رَيْبَ فِيهِ)⁽²⁾، فقد ظهر كما أخبرهم به أنبيأؤهم: أن محمداً ينزل عليه كتاب مبارك لا يحويه الباطل، يقرؤه هو وأمته على سائر أحوالهم.

ثم اليهود يحرفونه عن جهته، ويتأولونه على غير وجهه، ويتعاطون التوصل إلى علم ما قد طواه الله عنهم من حال آجال هذه الأمة، وكم مدة ملكهم.

فجاء إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» منهم جماعة، فولى رسول الله «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» فخطبهم.

فقال قائلهم: إن كان ما يقول محمد - «صلى الله عليه وآله» - حقاً لقد علمناكم قدر ملك أمته، هو إحدى وسبعون سنة، «الألف» واحد، و «اللام» ثلاثون، و «الميم» أربعون.

فقال علي «عليه السلام»: فما تصنعون بـ «ألمص» وقد أنزل

(1) الآية 88 من سورة الإسراء.

(2) الآية 2 من سورة البقرة.

عليه؟!!

قالوا: هذه إحدى وستون ومائة سنة.

قال: فماذا تصنعون بـ «ألر» وقد أنزلت عليه؟!!

فقالوا: هذه أكثر، هذه مائتان وإحدى وثلاثون سنة.

فقال علي «عليه السلام»: فما تصنعون بما أنزل عليه

«ألر»؟!!

قالوا: هذه مائتان وإحدى وسبعون سنة.

فقال علي «عليه السلام»: فواحدة من هذه له أو جميعها له؟!!

فاختلط كلامهم، فبعضهم قال: له واحدة منها.

وبعضهم قال: بل يجمع له كلها، وذلك سبعمائة وأربع وثلاثون

سنة، ثم يرجع الملك إلينا يعني إلى اليهود.

فقال علي «عليه السلام»: أكتاب من كتب الله نطق بها، أم

أراؤكم دلتكم عليه؟!!

قال بعضهم: كتاب الله نطق به.

وقال آخرون منهم: بل آراؤنا دلت عليه.

فقال علي «عليه السلام»: فأتوا بالكتاب من عند الله ينطق بما

تقولون.

فعجزوا عن إيراد ذلك.

وقال للآخرين: فدلونا على صواب هذا الرأي.

فقال [لعل الصحيح: فقالوا: (1)]: صواب رأينا دليله: أن هذا حساب الجمل.

فقال علي «عليه السلام»: كيف دل على ما تقولون وليس في هذه الحروف إلا ما اقترحتم بلا بيان!

أرأيتم إن قيل لكم: إن هذا الحروف ليست دالة على هذه المدة لملك أمة محمد، ولكنها دالة على أن كل واحد منكم قد لعن بعدد هذا الحساب.

أو أن عدد ذلك لكل واحد منكم ومنا بعدد هذا الحساب دراهم أو دنائير.

أو أن لعل علي كل واحد منكم دين عدد ماله مثل عدد هذا الحساب.

قالوا: يا أبا الحسن، ليس شيء مما ذكرته منصوفاً عليه في «ألم» و «ألمص» و «ألر» و «ألمر».

فقال علي «عليه السلام»: ولا شيء مما ذكرتموه منصوفاً عليه في «ألم» و «ألمص» و «ألر» و «ألمر» فإن بطل قولنا لما قلنا بطل قولك لما قلت.

فقال خطيبهم ومنطيقهم: لا تفرح يا علي بأن عجزنا عن إقامة حجة فيما تقوله على دعوانا، فأية حجة لك في دعواك؟! إلا أن تجعل

(1) إلا إن كان القائل شخص واحد.

عجزنا حجتك، فإذا ما لنا حجة فيما نقول ولا لكم حجة فيما تقولون.
قال علي «عليه السلام» لا سواء، إن لنا حجة هي المعجزة
الباهرة. ثم نادى جمال اليهود: يا أيتها الجمال، اشهدي لمحمد
ولوحيه.

**فتبادر الجمال: صدقت صدقت، يا وصي محمد، وكذب هؤلاء
اليهود.**

فقال علي «عليه السلام»: هؤلاء جنس من الشهود، يا ثياب
اليهود التي عليهم، اشهدي لمحمد ولوحيه.

فقطت ثيابهم كلها: صدقت صدقت، يا علي نشهد أن محمداً
رسول الله حقاً، وأنت يا علي وصيه حقاً، لم يثبت محمداً قدماً في مكرمة
إلا وطأت على موضع قدمه بمثل مكرمته، وأنتما شقيقان من إشراق
أنوار الله، فميزتما اثنين، وأنتما في الفضائل شريكان إلا أنه لا نبي بعد
محمد «صلى الله عليه وآله».

فعند ذلك خرست اليهود وآمن بعض النظارة منهم برسول الله
«صلى الله عليه وآله»، فغلب الشقاء على اليهود وسائر النظارة
الآخرين، فذلك ما قال الله: (لَا رَيْبَ فِيهِ)، إنه كما قال محمد «صلى
الله عليه وآله» ووصي محمد، عن قول محمد «صلى الله عليه وآله»،
عن قول رب العالمين.

ثم قال: (هُدًى) بيان وشفاء (لِلْمُتَّقِينَ) من شيعة محمد وعلي أنهم
اتقوا أنواع الكفر فتركوها، واتقوا الذنوب الموبقات فرفضوها، واتقوا

إظهار أسرار أذكىء عباده الأوصياء بعد محمد «صلى الله عليه وآله» فكتموها، واتقوا ستر العلوم عن أهلها المستحقين لها وفيهم نشروها(1).

ونقول: لاحظ الأمور التالية:

الحروف المقطعة في القرآن:

دل هذا النص: على أن الحروف المقطعة المذكورة في أوائل السور يراد بها التحدي لكل مكذب بالقرآن، سواء في ذلك اليهود والمشركون، ومن لحق بهم من غيرهم.

وقد أوضحت الرواية وجه هذا التحدي، فإن القرآن مؤلف من حروف هجائية محدودة في عددها، ما زال الناس يؤلفون منها لغات وكلمات تعبر عن مقاصدهم.

وها هم قد عجزوا عن مجارة هذا القرآن، وقد أكد القرآن عجزهم هذا، وأعلمنا: بأنه سيبقى البشر كلهم عاجزين عن الأتيان بعشر سور، بل عن سورة من مثله..

غير أن مراجعة الروايات تعطي: أن الأئمة «عليهم السلام» قد ذكروا للأحرف المقطعة معان مختلفة، وبعض الروايات ذكرت

(1) معاني الأخبار (ط سنة 1410 هـ ق) ص 24 - 28 وبحار الأنوار ج 10 ص 14 - 18 وج 89 ص 377 - 380 وقطعة منه في ج 41 ص 244 وعن التفسير المنسوب للإمام العسكري «عليه السلام».

للمورد الواحد منها أكثر من معنى، مثل رواية سفيان الثوري عن الإمام الصادق: إن كلمة طه مثلاً من أسماء النبي «صلى الله عليه وآله»، ومعناه: يا طالب الحق الهادي إليه.

وأما «يس» فاسم من أسماء النبي «صلى الله عليه وآله» أيضاً، ومعناه: يا أيها السامع لوحيي (1).

أما إذا لوحظت جميع الروايات، فإن المعاني سوف تزداد بصورة لافتة (2).

ومهما يكن من أمر، فإننا نذكر هنا بالإضافة إلى ما تقدم: أن بعض الروايات ذكر عدة معان لهذه الحروف:

منها: أنها حروف من اسم الله الأعظم، المقطع في القرآن (3).
ومنها: أن المراد ببعضها عديد سني الدنيا. وعلم علي كله في عسق (4).

ومنها: أنها إشارات إلى أمور هامة، مثل: «ألم» التي هي بحساب

(1) معاني الأخبار ص 22 و 23 وبحار الأنوار ج 89 ص 373 و 374 و 60.

(2) راجع: معاني الأخبار ص 28 و 22 و 23 وبحار الأنوار ج 89 ص 373 و 374 و 378 عن تفسير القمي ص 408.

(3) راجع: معاني الأخبار ص 23 وبحار الأنوار ج 89 ص 375 و 376 و 381 عنه، وعن تفسير القمي ص 27 و 408 وكمال الدين ج 2 ص 353.

(4) بحار الأنوار ج 89 ص 376 عن تفسير القمي ص 595.

الجميل (1).

وهي سنة زوال ملك بني أمية (2)، بالإضافة إلى إشارتها إلى أمور أخرى:

منها: قيام الإمام الحجة «عليه السلام» (3).

وفي بعضها عن أبي جعفر «عليه السلام»: إن في حروف القرآن المقطعة لعلماً جمّاً (4).

وفي بعضها عن الإمام الباقر «عليه السلام»: أن «ألم» في سورة البقرة اسم من أسماء الله (5).

والحقيقة هي: أن هذه الأحرف قد أشير بها إلى أمور عديدة في آن واحد، ولعل جميع ما تقدم مقصود.

ويشير إلى ذلك أيضاً: ما تقدم من أن علم علي كله في «عسق».

وفي حديث آخر عن الإمام الصادق «عليه السلام»: «ألم» رمز وإشارة بينه وبين حبيبه محمد «صلى الله عليه وآله»، أراد أن لا

(1) راجع: معاني الأخبار ص 28 وتفسير العياشي ج 2 ص 2 وبحار الأنوار ج 89 ص 376 و 377.

(2) بحار الأنوار ج 89 ص 376 عن تفسير القمي ص 595.

(3) تفسير العياشي ج 2 ص 3 وبحار الأنوار ج 89 ص 383.

(4) المصدران السابقان.

(5) بحار الأنوار ج 89 ص 384 عن المناقب .

يطلع عليه سواهما بحروف بعدت عن درك الاعتبار، وظهر السر بينهما لا غير (1).

وأصرح من هذا وذاك: ما روي عن أبي جعفر «عليه السلام» حول هذه الآيات، وهو قوله: إن هذه الآيات أنزلت فيهم: (مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ) (2). وهي تجري في وجوه آخر على غير ما تأول به حيي بن أخطب وأخوه أبو ياسر وأصحابه» (3).

فدل «عليه السلام» على أن لهذه الكلمات وجوهاً تجري فيها، ولا تنحصر معانيها في وجه واحد..

ظهور وانتصار النبي ﷺ:

ويلاحظ: أن الرواية المتقدمة، تقول: إن الله تعالى قد أظهر النبي «صلى الله عليه وآله» في مكة ثم سيره منها إلى المدينة، وأظهره بها. والإظهار معناه هنا النصر، أي أنه تعالى قد نصر نبيه في مكة، ثم نصره في المدينة..

(1) بحار الأنوار ج 89 ص 384 عن سعد السعود عن حقائق التفسير لمحمد بن الحسن السلمي، وراجع: كمال الدين ج 2 ص 353.

(2) الآية 7 من سورة آل عمران.

(3) معاني الأخبار ص 23 وبحار الأنوار ج 89 ص 375 عن تفسير القمي ص 210.

فقد يقال: كيف يكون «صلى الله عليه وآله» قد انتصر في مكة، وهو قد خرج منها خائفاً يترقب، حتى اضطر إلى الاختفاء في الغار. وأنام وصيه علياً «عليه السلام» في فراشه، معرضاً إياه إلى خطر القتل. وغير ذلك من أمور.

ونجيب:

بأن ما كانت تسعى إليه قريش، هو طمس هذا الدين، والتخلص من نبي الله تعالى، ومن دعوته بأي ثمن. وقد باءت جهودها في هذا السبيل بالفشل الذريع، ومنيت بالخيبة القاتلة، وتحقق لرسول الله «صلى الله عليه وآله» النصر عليها في نفس هذا الأمر الذي جعلته هدفها الأقصى، الذي لا تحيد عنه. فحفظ نبيه، وأظهر دينه.. وتحقق مرام رسول الله «صلى الله عليه وآله» بهجرته إلى المدينة، امتثالاً لأمر الله تعالى، حيث مكنه ذلك من التحرك بحرية أكبر في سبيل نشر الدعوة في كل اتجاه، وتمكن من إفشال قريش في مساعيها اللاحقة، حتى اضطرها إلى البخوع والتسليم، وحملها على أن تظهر غير ما تبطن..

النبى يولي علياً مخاطبة اليهود:

ثم إن الموضوع الذي جاء اليهود من أجل طرحه كان من أخطر الموضوعات، وأشدّها حساسية. وهو موضوع أمد بقاء دعوته «صلى الله عليه وآله» من خلال التشبث بآيات متشابهة تجوز فيها الاحتمالات، وتؤثر في إثارة الشبهات في أذهان الناس العاديين،

الأمر الذي سوف يجعلهم يترددون في الدخول في هذا الأمر، كما أن الداخلين فيه سوف لن يتشجعوا لمواصلة السير في طرق لم تتضح لهم معالمه، ولا وضوح لنهاياته وغاياته.

وهم سوف يترددون كثيراً في المغامرة بعلاقاتهم وبتجاراتهم، فما بالك بالتضحية بأرواحهم في سبيل دين يخبرهم سلفاً عن أن مصيرهم ومصيره إلى البوار، وخراب الديار، وأن تعفى منه ومنهم الآثار، وليواجهوا من ثم المصير المجهول، إن لم يتفرغ لهم الناس للتكيل بهم، والانتقام منهم، وصب كل الأحقاد المتركمة من الشهور والدهور عليهم..

وإذا أمكن حمل الناس على الانكفاء عن هذا الدين، أو التردد في التضحية في سبيله، أو في الدفاع عنه وعن أهله، فسيصبح بالإمكان تسديد الضربات الساحقة والماحقة له، لعدم وجود رغبة في الذب عن عنه. إلا إن كان هناك من له رحم ماسة ببعض رموزه، فتحركهم الرحم أو العصبية القبلية، أو ما إلى ذلك..

وسيكون القضاء على هؤلاء سهلاً وميسوراً نسبياً..

لماذا ولياً علياً عليه السلام الرد على اليهود؟!!

إننا نلاحظ: أن النبي «صلى الله عليه وآله» عادة كان هو الذي يتولى الإجابة على أسئلة اليهود، ولكنه اختار علياً «عليه السلام» هذه المرة للقيام بهذه المهمة. ولعل من أسباب هذا الاختيار: هو أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان قد علم بتوفيق من الله، وبدلالة منه: أن

اليهود سيسألون عن هذا الأمر الغامض جداً، الذي لا يستطيع أحد أن يدعي العلم به، إلا إن كان قد أخذ ذلك عن الله تبارك وتعالى من خلال النبي «صلى الله عليه وآله».

ولذا باستطاعتنا أن نقول:

إن النبي «صلى الله عليه وآله» قد تعمد إظهار اختصاص علي «عليه السلام» بعلوم لم ينلها أحد من الخلق سواه، للدلالة من خلال ذلك على سر الإمامة فيه.

ونحسب: أن الصدمة لليهود وللمشركين والمنافقين، وربما لكثير غيرهم كانت كبيرة، حين رأوا رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد نأى بنفسه عن الحوار معهم، ولعلمهم اعتبروا ذلك انتقاصاً من قدرهم، وعدم اهتمام، وربما أحزنهم ذلك، لأن تغلبهم على علي «عليه السلام» لا يحسم الأمر.

ولكن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، الذي كان يتصدى للإجابة بنفسه على أبسط المسائل، قد ينأى بنفسه عن التصدي لحسم هذه الدعاوى، وأحال الأمر فيها إلى شاب لعلمهم ما كانوا يظنون أنه لم يجرب الأمور، ولا يملك من العلوم والمعارف، ما يمكنه التصدي لأمثالها.

غير أن ثمة احتمالاً آخر، وهو أن يكون اليهود ومن معهم قد اغتبطوا بهذا الأجراء، وظنوا أن الفرصة قد أمكنتهم لكسب هذه الجولة على الأقل، ثم يتملصون من مواجهة النبي «صلى الله عليه وآله».

وآله» بعد ذلك، ويبقى صدى هذه الواقعة يتردد عبر العصور والدهور ليجلب لهم المزيد من المرتابين، والمتردددين، والصادين عن هذا الدين.

وتصبح أية ثغرة يتمكنون من إحداثها بباطلهم وبشبهاتهم في يقين الناس وفي سكينتهم، بمثابة المفتاح السحري العجيب الذي يمنحهم القدرة على اقتحام قلاع الحق واسقاط مقاومة أهله في كل زمان.

التمهيد.. والاستدراج:

وقد لاحظنا: أن علياً «عليه السلام» لا يفاجئهم بالرد الحاسم، ربما لكي لا ينجر الأمر إلى المكابرة، والعناد، فعمل على أن يستدرجهم، للاعتراف بأمر عديدة، تجعلهم في دائرة أهل الإنصاف، وتظهرهم بمظهر طلاب الحق، وذلك على مراحل:

المرحلة الأولى:

طرح طائفة من الأسئلة البديهية، التي لا محيص لهم عن التسليم بها، وهي تؤسس لأسئلة أخرى تتوقف عليها أيضاً.. وتهيؤهم للاعتراف وللتراجع.. وهكذا بالنسبة للأسئلة التي تليها..

وهكذا حصل، فقد اعترفوا له بأن ما ظنوا أنه زمان انقضاء ملك أمة محمد «صلى الله عليه وآله» كان غير دقيق، وأنه لا مانع لديهم من التراجع عنه، إذ يحتمل: أن تكون المدة أطول من ذلك. كما دل عليه ما نقض به كلامهم.

ثم طرح عليهم سؤالاً ثانياً يزيد في مقدار المدة أيضاً، لكي يستل

منهم تراجعاً واعترافاً جديداً ثم توالى اعترافاتهم، وفق الخطة التي اعتمدها «عليه السلام»، ثم عقبه بما اضطرهم إلى تراجع واعتراف ثالث.. وهكذا..

وبذلك يكون «عليه السلام» قد أسس مساراً للحوار، تضبط به حركتهم، ويفرض نفسه عليهم.

المرحلة الثانية:

إن أمير المؤمنين «عليه السلام» قد ترقى في فرض شروط البحث العلمي عليهم، والتضييق عليهم في خياراتهم، وحصرها في نطاق معين، وإخضاعها لضوابط ومعايير من شأنها، أن تحسم الأمور لصالح الحق وأهله..

فواجههم «عليه السلام» بطائفة أخرى من الأسئلة التي تنقلهم من اليقين إلى الحيرة والشك، إلى حد الاختلاف، فسألهم عن الأرقام المختلفة التي ظهرت لهم في الحروف المقطعة، هل قصد مجموعها، أو قصدت واحدة منها؟!

ولكنه «عليه السلام» بقي مظهرًا أنه ليس بصدد المس بأصل داعوهم التي تتحدث عن أن دور الحروف المقطعة هو بيان مقدار ملك أمة محمد «صلى الله عليه وآله»..

وطبيعي أن هذه الطريقة سوف تبقى لديهم حالة من الطمأنينة تمنحهم الرغبة في مواصلة الحوار معه إلى نهاياته.. ويدعوهم إلى

البحث عن إجابة على هذا السؤال الذي طرحه عليهم..

فلما أرادوا الإجابة عليه ظهر لديهم مدى الريب والشك، الذي أوقعهم هذا السؤال فيه، وحصل الاختلاف بينهم حول الشق الذي يختارونه، ووقعوا في المأزق..

فكانت هذه الحالة هي الأساس التي انطلقت منها.

المرحلة الثالثة:

حيث إن اضطرابهم في الإجابة قد شكل مبرراً لطرح السؤال المرتكز إلى هذه الحالة بالذات، فقد بات عليهم تحديد طبيعة الإجابة التي قدموها، فهل هي نتيجة اختلافات في الآراء؟! أم هي نتيجة وجود نصوص مختلفة من كتاب الله عندهم؟!

فادعوا وجود نص من كتاب الله، وكأنهم ظنوا أن دعواهم ستقبل منهم بلا نقاش، وإذ به «عليه السلام» يفاجئهم بالصدمة، التي حان وقتها، وذلك حين طالبهم بإظهار النص، فلما عجزوا عن الإتيان بنص من كتاب الله.

خاطب الفريق الآخر بما يمثل صدمة له أيضاً، ليتساوى الفريقان في هذا الأمر، فقد طالبهم بما يثبت صحة آرائهم، إذ هي مجرد احتمالات وحدسيات وظنون ليس ثمة ما يدل على حجيتها في نفسها، لا سيما مع وجود آراء تخالفها.

وليست احتمالاتهم، وحدسياتهم التي يسمونها آراء بأولى بالقبول

من احتمالات وحديثات غيرهم من الناس..

ثم قدم لهم «عليه السلام» طائفة من الاحتمالات والحديثات الحساسة، مثل احتمال أن تكون الأحرف المقطعة مشيرة إلى مقدار لعنات تصب عليهم، أو أن لكل واحد منهم ومن غيرهم دراهم ودنانير بمقدار العدد الذي تشير إليه هذه الآية أو تلك في حساب الجمل.. أو أن لعلي «عليه السلام» ديوناً عليهم بهذا المقدار أو ذاك. وغير ذلك مما تقدم.

وهي أمثلة، أو فقل اقتراحات وحديثات مختارة بعناية فائقة.. يدرك كل سامع لها بشاعتها، وعدم معقوليتها، وأنها مجرد احتمالات اقتراحية.. وذلك من أجل أن يقارن بينها وبين احتمالات اليهود أنفسهم، ليجد أنها هي الأخرى إقتراحية، وبشعة، وغير معقولة، وتكون النتيجة هي أن يتشارك الوجدان مع العقل في رفض أمثال هذه الاحتمالات سواء صدرت منهم أو من غيرهم، ما دام أنها لا شاهد عليها، ولا مبرر لها. سوى التوهم والاختراع.

وقد حملت هذه الاقتراحات خصوصية ومزية تدعو لعدم التهافت في التصدي لها، فقد ضمنها «عليه السلام» لمسات لاذعة تنفر منها الطباع، إذ لا يرضى أحد بأن يكون ملعوناً مئات المرات في كتاب الله. ولعل لليهود خاصة المزيد من الحساسية تجاه هذا الأمر الذي عانوا منه في تاريخهم الطويل.

كما أن الاحتمال الآخر فيه تحد قوى لليهود الذين كانت

لهم خصوصية حبهم الشديد للمال، فكيف يرضون بأن يكونوا مطالبين بديون لإنسان لم يسبق لهم أن عرفوه أو تعامل معهم، بل يرونه عدواً لهم..

كما أن كل أحد - لا سيما اليهودي - يود لو تأتيه هذه المقادير من الدراهم والدنانير من أية جهة كانت، ولا بد أن تتوهج نفسه شوقاً لها، وتمتلى فرحاً بها..

لا بد من مخرج:

من أجل ذلك، وجد هؤلاء أنفسهم أمام مأزق لا بد لهم من الخروج منه.. فبادروا إلى اقتراح ما ظنوه مخرجاً لهم من هذا الأمر، ويسجل إدانة للإسلام وأهله..

ولكن الحقيقة هي: أن ما ظنوه مخرجاً لهم بالذات هو ما كان أمير المؤمنين «عليه السلام» قد رسم الخطة لإيصالهم إليه.. وقد تحقق له «عليه السلام» ما أراد.. فإنه «عليه السلام» كان يعلم: أن هؤلاء اليهود يريدون إثارة الشبهة حول الإسلام وأهله، لكي لا يجرؤ من لم يدخل في الإسلام على الدخول فيه. ولا يجرؤ من كان قد دخل فيه، على نصرته والتضحية في سبيله، بعد أن عرف أن الإسلام سينتهي في مدة محددة..

وبذلك يتمهد السبيل أمام أعداء هذا الدين من اليهود والمشركون والمنافقين، لإيراد ضربتهم القاصمة به وبأهله.. بعد أن لم يعد لدى أتباعه الحافز لنصرته، ودفع أعدائه عنه، والتضحية بالمال والأنفس

من أجله..

هذا هو المخرج:

والنتيجة التي انتهى إليها اليهود بعد هذا الحوار هي أنهم قد اعترفوا بأن ما جاؤوا به كان مجرد احتمالات اقتراحية، تقابلها احتمالات كثيرة غيرها. وأنهم لا شاهد لديهم من كتاب الله على صوابيتها، كما أنهم لا يملكون أي دليل يفرض الأخذ بها.

كما أن علياً «عليه السلام» لا يملك دليلاً على صحة احتمالاته.. وإذ بأمر المؤمنين «عليه السلام» يفاجئهم بقاصمة الظهر حين بين لهم:

أولاً: إن الذي يحدد معنى هذه الأحرف هو كتب الله المنزلة، أو من ينطق عن الله، كنبيينا محمد «صلى الله عليه وآله» فإنه (مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) (1) ..

ثانياً: إن إثبات صحة هذا الدين لا يتوقف على شرح معاني هذه الحروف، بل هناك وسائل أخرى يمكن إثبات حقانيته بها. فلاحظ ما يلي:

علي عليه السلام يختار المعجزة الحسية:

إن وسائل إثبات صحة الأديان كثيرة ومتنوعة، وقد أثبت الأنبياء

(1) الآيتان 3 و 4 من سورة النجم.

السابقون نبواتهم لأممهم، بمعجزات متنوعة، مثل: عصا موسى «عليه السلام»، وإحياء الموتى، وإبراء الأكمه والأبرص لعيسى «عليه السلام»، وغير ذلك.. وقد جعل معجزة النبي «صلى الله عليه وآله» هي القرآن الذي ضمنه وسائل الأعجاز المختلفة، مثل: الإخبار عن أمور غيبية ستحصل في مستقبل الزمان، والإلماح إلى أمور علمية لم يكن البشر قد عرفوها ولا اكتشفوها، كالحديث عن حالة الاختناق حين يوغل الإنسان في الفضاء بسبب قلة الأوكسجين، أو الإشارة إلى الاتساع المستمر في السماوات، أو نحو ذلك..

وضمنه أيضاً: التشريع المعجز، أو أنه قد بلغ في بلاغته حداً يستحيل على البشر بلوغها. أو نحو ذلك..

ولكن ذلك كله يبقى رهناً بتقدم العلم، أو بتحول الأمة كلها إلى علماء، بل إلى نوابغ في هذا العلم أو ذاك، ليتمكنوا من إدراك إعجاز القرآن من خلال هذه الوسائل، مع أن الأمر لا يحتمل الصبر والتسويق إلى بلوغ هذه المقامات والوصول إلى هذه الدرجات، لأن التحدي بالفناء والإفناء كان قائماً، ولأن أكثر الناس كما وصفهم أمير المؤمنين «عليه السلام»: «بعثه والناس ضلال في حيرة، حاطبون في فتنة قد استهوتهم الأهواء، واستزلتهم الكبرياء، واستخفتهم الجاهلية الجهلاء. حيارى في زلزال من الأمر، وبلاء من الجهل»⁽¹⁾.

(1) نهج البلاغة، الخطبة رقم 25.

وقال «عليه السلام»: «فالأحوال مضطربة، والأيدي مختلفة، والكثرة متفرقة، في بلاء أزل، وأطباق جهل: من بنات موؤودة، وأصنام معبودة، وأرحام مقطوعة، وغارات مشنونة» (1).

فإذا كانت المعجزة منحصرة بتلك الأمور التي تحتاج إلى علوم ومعارف، فكيف يمكن أن يقتنع هؤلاء بأن محمداً «صلى الله عليه وآله» نبي مرسل من الله إليهم؟! وهم في أطباق جهل، ولا يمكن أن يتعلموا، ويكتشفوا، ويعرفوا الحقائق والإشارات والدقائق..

بل إن بعضهم لا يملك القابلية لذلك. بسبب ما يعانيه من قصور ذهني، كما أنه ليس بالإمكان إظهار معجزة تسبيح الحصى، وتكليم الضب وسجود الشجر ونحو ذلك، لكل واحد ممن يجيب دعوته إلى الدخول في دين الله؟!!

ولأجل ذلك نلاحظ: أن السياسة الإلهية قد اعتمدت طريق التلمس الحسي أو القريب من الحس للمعجزة.. وذلك بإنزال السورة وإبلاغها للناس، وفيها الحديث عن وقائع لم تكن قد حدثت بعد.. ثم تبدأ تلك الوقائع بالتحقق، فينزل جبرئيل عندها بالآيات المرتبطة بها، ويبلغها مرة أخرى لرسول الله «صلى الله عليه وآله» ليقرأها على الناس. فيرى الناس كيف أن الآيات المرتبطة بحنين مثلاً، قد نزلت قبل حدوث حنين، وأشارت إلى أدق التفاصيل فيها قبل وقوعها..

(1) نهج البلاغة، الخطبة رقم 187.

حتى لقد تحدثت الآيات عن إعجابهم بكثرتهم التي لم تغن عنهم من الله شيئاً. ف وقعت عليهم الهزيمة، ثم تداركهم الله بلطفه، فنصرهم على عدوهم بالملائكة وبعلي «عليه السلام»..

وتحدث لهم أيضاً عن واقعة أحد في سورة نزلت قبل أحد، وعن بدر، وعن أسرى بدر، في سورة نزلت قبل بدر. وهكذا الحال في كثير من الوقائع التي حصلت بعد نزول السور التي أشارت إليها..

فكانت هذه الطريقة هي السبيل الذي يسر لهم القناعة والإيمان، وزينه في قلوبهم، حيث جعلهم يتلمسون بوجدانهم، ويشاهدون بأعينهم تحقق مضامين الآيات وتجسدها وقايع حية على صفحة الواقع العيني.. الأمر الذي يستطيع كل إنسان أن يدركه، ويتفاعل معه، ولا يرى مناصاً من البخوع والتسليم له، عالماً كان أم جاهلاً، كبيراً أم صغيراً، رجلاً أم امرأة، ذكياً أم غيبياً، مؤمناً بالله أم مشركاً، بل ملحداً، قريباً أو بعيداً، محباً أو مبغضاً، وما إلى ذلك.

أما بالنسبة للأعجاز القرآني، في الناحية البلاغية، أو في التشريع، أو في الإخبارات الغيبية، أو في الاكتشافات العلمية وحقائق التكوين على اختلافها في مجالاتها، أو في دقة حكايته لأخبار الأمم الغابرة، وهيمنته على الكتب السماوية، أو غير ذلك من دقائق وحقائق، فهو مما يفيد خصوص أهل العلم، والدراية، من أمة محمد «صلى الله عليه وآله»، أو من أهل الكتاب، أو غيرهم، من أهل الاختصاصات في العلوم المختلفة، وبعضها رهن بالتقدم العلمي الذي

يحتاج إلى المئات أو الآلاف من السنين في نطاق جهد علمي متواصل للبشرية كلها. أي أنها سبيل دلالة وهداية لكل عالم وباحث ومكتشف، وعقري عبر الأجيال وإلى يوم القيامة..

ولعل هذا يفسر لنا شدة اهتمام أمير المؤمنين «عليه السلام» بعد استشهاد الرسول «صلى الله عليه وآله»، وهو يواجه حالات البغي وسياسات الإقصاء، والتهميش، والتشكيك بحقه في حكومة الأمة - شدة اهتمامه - بالإخبارات الغيبية، وبإظهار الأسرار والدقائق، وأعاجيب الحقائق للناس. فإن هذا الأمر هو الطريق لمخاطبة وجدانهم، والتعامل معهم عن طريق الاتصال الحسي أو القريب من الحس بوجدانهم، وضميرهم.. وهذا ما يعجز عنه كل مناوئيه، بل كل من عداه من المدعين لما ليس لهم بحق.

ولعله كان يعرف: أنه لو أراد الاقتصار على الاستدلال على مناوئيه بالنص، فإنهم سوف لن يتورعوا عن إثارة الشبهات حوله، ولو عن طريق التشكيك بصحة النقل، أو بسلامة المنقول، أو التلاعب بدلالته، أو تحريفه، أو ادعاء تراجع النبي «صلى الله عليه وآله» عنه، واختراع ما ينقضه. أو تزوير نصوص أخرى لصالح مناوئيه، وما إلى ذلك.. وقد بذلت محاولات في هذا الاتجاه. ولكن الله سبحانه فضحها.

خلاصة وبيان:

ونعود فنلخص ونؤكد على بعض ما ذكرناه، ونزيد بعضه الآخر

توضيحاً، فنقول:

إنه «عليه السلام» بعد أن أسقط محاولات اليهود لإثارة الشبهة حول هذا الدين عن طريق تحديد مدة بقائه..

واعترفوا بسقوط دعاوهم فيها. أرادوا أن يستلوا من أمير المؤمنين «عليه السلام» اعترافاً بأنه لم يعد يملك حجة يثبت بها صحة دينه، وذلك بطريقة خبيثة قوامها اعتبار الحروف المقطعة هي محط ومركز الإعجاز القرآني، فإذا أسقطت دعاوهم واحتمالاتهم وآراءهم فيها، وسقطت الاحتمالات التي عارض علي «عليه السلام» بها احتمالاتهم وآراءهم. لم يعد هناك سبيل لإثبات صحة هذا الدين..

ولكن علياً «عليه السلام» قد أوضح لهم ولكل أحد:

أولاً: إن الحروف المقطعة ليست هي المحور للإعجاز، ولا ينحصر إثبات حقانية هذا الدين، بتحديد المعاني التي أشارت إليها.. لأن تلك المعاني قد تكون على درجة من الدقة والعمق، والغموض، تجعلها حجة ودليلاً إعجازياً لفئة أو جيل من الناس لم يكن من أهل ذلك الزمان، بل تأتي دورها بعد أن تقطع أجيال كثيرة أشواطاً واسعة في التقدم العلمي، وتحقق اكتشافات هائلة في المجالات المختلفة، وتصل إلى مستويات من العلم كان يعتبرها علماء عصر ظهور الإسلام ضرباً من الخيالات والأوهام. وحتى لو بين لهم طرفاً من معانيها، فلا شيء يمنع من لجوئهم إلى المكابرة والعناد والإنكار لكل ما هو غير محسوس لهم ولغيرهم.

فلا بد من التعامل معهم بما هو أقرب وأيسر من ذلك، وذلك باعتماد الأسلوب الحسي أو ما هو قريب منه في الإقناع، فكان أن أعادهم إلى الطريقة الأكثر تأثيراً في مثل هذه الحالات، وهي صنع المعجزة لهم، بإشهاد بعض الحيوانات وهي إبلهم، وبعض الجمادات، وهي خصوص ثيابهم على ما يخالف نهجهم، ويبطل مقولاتهم، ويدينهم في اعتقاداتهم..

ويلاحظ هنا: أنه اختار من الإبل والثياب ما يعود إليهم، ربما لأنه لو اختار غيرها مما كان بحضرته مما يعود إليه، أو لبعض أصحابه، لأمكنهم أن يتهموه بأنه قد مارس على ما يدخل في دائرة الأعمال السحرية التي تهيوها لأمر كهذا.. أما إبلهم وثيابهم، فلا يمكنهم التسويق لاحتمالات من هذا القبيل، ولا يتسنى لهم خداع البسطاء والسذج باتهامات كهذه.. لأن بطلانها سيكون ظاهراً كالنار على المنار، أو كالشمس في رابعة النهار.

الباب الثالث عشر:

آيات ومقامات

الفصل الأول:

علي عليه السلام في سورة هل أتى..

سورة هل أتى:

روى ابن بابويه قال: حدثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق، قال: حدثنا أبو أحمد عبد العزيز بن يحيى الجلودي، قال: حدثنا محمد بن زكريا، قال: حدثنا شعيب بن واقد، قال: حدثنا القاسم بن بهرام، عن ليث، عن مجاهد، عن ابن عباس.

وحدثنا محمد بن إبراهيم بن إسحاق، قال: حدثنا أبو أحمد عبد العزيز بن يحيى الجلودي، قال: حدثنا الحسن بن مهران، قال: حدثنا سلمة بن خالد، عن الصادق جعفر بن محمد، عن أبيه «عليهما السلام» في قول الله عز وجل: (يُوفُونَ بِالنَّذْرِ)⁽¹⁾، قال: «مرض الحسن والحسين «عليهما السلام» وهما صبيان صغيران، فعادهما رسول الله «صلى الله عليه وآله» ومعه رجلان، فقال أحدهما: يا أبا الحسن، لو نذرت في ابنك نذراً لله إن عافاهما الله.

فقال: أصوم ثلاثة أيام شكراً لله عز وجل، وكذلك قالت فاطمة «عليها السلام».

(1) الآية 7 من سورة الإنسان.

وقال الصبيان: ونحن أيضاً نصوم ثلاثة أيام، وكذلك قالت جارياتهم فضة.

فألبسهما الله العافية، فأصبحوا صائمين وليس عندهم طعام.
فانطلق علي «عليه السلام» إلى جار له من اليهود، يقال له: شمعون، يعالج الصوف، فقال: هل لك أن تعطيني جزء من صوف تغزلها لك ابنة محمد بثلاثة أصوع من شعير.

قال: نعم.

فأعطاه، فجاء بالصوف والشعير، وأخبر فاطمة «عليها السلام»، فقبلت وأطاعت. ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف. ثم أخذت صاعاً من الشعير فطحنته وعجنته، وخبزت منه خمسة أقراص، لكل واحد منهم قرص.

وصلى علي «عليه السلام» مع النبي «صلى الله عليه وآله» المغرب، ثم أتى منزله، فوضع الخوان، وجلسوا خمستهم، فأول لقمة كسرها علي «عليه السلام» إذا مسكين قد وقف بالباب، فقال: السلام عليكم يا أهل بيت محمد، أنا مسكين من مساكين المسلمين أطعموني مما تأكلون أطعمكم الله على موائد الجنة.

فوضع اللقمة من يده ثم قال:

فاطم ذات المجد واليقين يا بنت خير الناس أجمعين

أما ترين البائس المسكين جاء إلى الباب له حنين

يشكو إلى الله ويستكين
كل امرء بكسبه رهين
يشكو إلينا جائع حزين
موعده في جنة رهين
من يفعل الخير غداً يدين
وصاحبه البخل يقف حزين
حرمها الله على الضنين
سجين
تهوي به النار إلى

شرابه الحميم والغسلين
يمكث فيه الدهر والسنين

فأقبلت فاطمة «عليها السلام» تقول:

أمرك سمع يا بن عم وطاعة
ضراعة
غذيت باللب وبالبراعة
مجاة
أرجو إذا أشبعت من
أذن ألحق الأخيار والجماعة

وأدخل الجنة في شفاعاة
وعمدت إلى ما كان على الخوان فدفعته إلى المسكين، وباتوا
جوعاً، وأصبحوا صياماً لم يذوقوا إلا الماء القراح.
ثم عمدت إلى الثلث الثاني من الصوف فغزلته، ثم أخذت صاعاً
من الشعير، فطحنته وعجنته، وخبزت منه خمسة أقراص لكل واحد
قرص.

وصلى علي «عليه السلام» المغرب مع النبي «صلى الله عليه
وآله» ثم أتى إلى منزله، فلما وضع الخوان بين يديه وجلسوا
خمستهم، فأول لقمة كسرهما علي «عليه السلام» إذا يتيم من يتامى

المسلمين قد وقف بالباب، فقال: السلام عليكم يا أهل بيت محمد، أنا يتيم من يتامى المسلمين، أطعموني مما تأكلون أطعمكم الله على موائد الجنة.

فوضع علي «عليه السلام» اللقمة من يده، ثم قال:

فاطم بنت السيد الكريم	بنت نبي ليس بالزنيـم
قد جئنا الله بذا اليتيم	من يرحم اليوم فهو رحيم
موعده في جنة النعيم	حرمها الله على اللئيم
وصاحب البخل يقف ذميم	تهوي به النار إلى
الجحيم	

شرابه الصديد والحميم

فأقبلت فاطمة «عليها السلام» تقول:

فسوف أعطيه ولا أبالي	وأوثر الله على عيالي
أمسوا جوعاً وهم أشبالي	أصغرهما يقتل في القتال
بكربلاء يقتل باغتيال	لقاتليه الويل مع وبال
تهوي به النار إلى سفال	كبوله زادت على الأكبال

ثم عمدت، فأعطته جميع ما على الخوان، وباتوا جوعاً لم يذوقوا إلا الماء القراح، فأصبحوا صياماً.

وعمدت فاطمة «عليها السلام» فغزلت الثلث الباقي من الصوف، وطحنت الصاع الباقي وعجنته، وخبزت منه خمسة أقراص، لكل واحد منهم قرص، وصلى علي «عليه السلام» المغرب

مع النبي «صلى الله عليه وآله» ثم أتى منزله، فقرب إليه الخوان، فجلسوا خمستهم، فأول لقمة كسرهما علي «عليه السلام» إذا أسير من أسراء المشركين قد وقف بالباب، فقال: السلام عليكم يا أهل بيت محمد، تأسروننا وتشدوننا ولا تطعموننا!!

فوضع علي «عليه السلام» اللقمة من يده، ثم قال:

فاطم يا بنت النبي أحمد	بنت نبي سيد مسود
قد جائك الأسير ليس يهتد	مكبلاً في غله مقيد
يشكو إلينا الجوع قد تقدد	من يطعم اليوم يجده في
غد	

عند العلي الواحد الموحد ما يزرع الزارع سوف
يحصد

فأطعمني من غير من أو نكد

فأقبلت فاطمة «عليها السلام» وهي تقول:

لم يبق مما كان غير صاع	قد دبرت كفي مع الذراع
شبلاي والله هما جياع	يا رب لا تتركهما ضياع
أبوهما للخير ذو اصطناع	عبل الذراعين طويل
الباع	

وما على رأسي من قناع إلا عباء نسجها بصاع
وعمدوا إلى ما كان على الخوان، فأعطوه، وباتوا جياعاً،

وأصبحوا مفطرين وليس عندهم شيء.

قال شعيب في حديثه: وأقبل علي «عليه السلام» بالحسن والحسين «عليهما السلام» نحو رسول الله «صلى الله عليه وآله» وهما يرتعشان كالفراخ من شدة الجوع، فلما بصر بهم رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال: يا أبا الحسن، أشد ما يسؤني ما أرى بكم. انطلق إلى ابنتي فاطمة «عليها السلام».

فانطلقوا إليها وهي في محرابها قد لصق بطنها بظهرها من شدة الجوع، وغارت عيناها، فلما رآها رسول الله «صلى الله عليه وآله» ضمها إليه وقال: «وا غوثاه، بالله أنتم منذ ثلاث فيما أرى»!!
فهبط جبرائيل «عليه السلام»، فقال: «يا محمد، خذ ما هيا لك في أهل بيتك».

فقال: وما آخذ يا جبرائيل؟!

قال: (هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَّذْكُوراً) حتى بلغ: (إِنَّ هَذَا كَانَ لَكُمْ جَزَاءً وَكَانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُوراً)(1).

وقال الحسن بن مهران في حديثه: فوثب النبي «صلى الله عليه وآله» حتى دخل منزل فاطمة «عليها السلام»، فرأى ما بهم، فجمعهم ثم انكب عليهم يبكي، وقال: «أنتم منذ ثلاث فيما أرى، وأنا غافل عنكم».

(1) الآيات 1 - 22 من سورة الإنسان.

فهبط جبرائيل بهذه الآيات: (إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كَانَ مِزَاجُهَا كَافُوراً عَيْنًا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجِّرُونَهَا تَفْجِيرًا)(1).

قال: هي عين في دار النبي «صلى الله عليه وآله» تفجر إلى دور الأنبياء والمؤمنين.

(يُوفُونَ بِالنَّذْرِ)(2).

يعني: علياً، وفاطمة، والحسن، والحسين، وجاريتهما فضة(3).

ونقول:

إن هذا الحديث قد روي بطرق كثيرة يصعب حصرها وجمعها.. وقد اخترنا منها النص الآنف الذكر، وإن كنا نرى في بعض أبيات الشعر المذكور خلافاً من ناحية الوزن. ومن ناحية العربية أيضاً. لكن سائر النصوص خالية من الشعر المذكور.

(1) الآيتان 5 و 6 من سورة الإنسان.

(2) الآية 7 من سورة الإنسان.

(3) راجع: البرهان (تفسير) ج 8 ص 179 - 182 و(ط مؤسسة إسماعيليان - الطبعة الثالثة) ج 4 ص 412 - 413 و غاية المرام ج 4 ص 100 والأمالى للصدوق ص 329 وروضة الواعظين ص 160 وبحار الأنوار ج 35 ص 237 وشجرة طوبى ج 2 ص 263 وتفسير نور الثقلين ج 5 ص 471 و 474 وشواهد التنزيل ج 2 ص 398 وتفسير الثعلبي ج 10 ص 101 ونهج الإيمان ص 174 وبناء = = المقالة الفاطمية ص 235 والعمدة لابن البطريق ص 348 وخصائص الوحي المبين ص 179.

وعلى كل حال، فإن لنا كتاباً في جزئين في تفسير سورة هل أتى، لا بد لنا من إحالة القارئ الكريم عليه.. فلعله يكون مفيداً في هذا الموضوع. ونحن هنا نعتمد على هذه الإحالة. ولا نذكر هنا إلا لمحات يسيرة جداً، قد لا تتجاوز عدد أصابع اليد الواحدة، فلاحظ ما يلي من عناوين:

تشكيكات واهية:

قد يقال: لماذا يبقى الصائمون ثلاثة أيام بلا طعام، مع أنه قد بقي عندهم في اليوم الأول صاعان من شعير، كان يمكنهما طحن صاع منه وخبزه، بعد تصدقهما بالأقراص مباشرة. فإن الوقت إلى طلوع الفجر يسع ذلك؟!..

ويمكن أن يجاب:

أولاً: إن التصريح بالأيام الثلاثة قد ورد في بعض الروايات دون بعضها الآخر، إذ إن بعضها يقول: «فلما تم إنصاجه، أتى مسكين، فأخرجوا إليه الطعام.. ثم عمل الثلث الثاني. فلما تم إنصاجه أتى يتيم، فسأل فأطعموه. ثم عمل الثلث الثالث، فلما تم إنصاجه، أتى أسير الخ..» (1).

(1) مجمع البيان ج10 ص404 و 405 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج10 ص209 و 210 وتفسير القمي ج2 ص398 وراجع: ذخائر العقبى ص103 وتفسير نور الثقلين ج5 ص470 وأسباب نزول الآيات ص296

ورواه القمي عن الإمام الصادق «عليه السلام»، وفيه: أنهم جعلوا الشعير عصيدة، فلما أنضجوها ووضعوها بين أيديهم جاء مسكين، فأعطوه ثلثها، فلم يلبث أن جاء يتيم، فأعطوه الثلث الثاني، ثم جاء أسير، فأعطوه الثلث الباقي، وما ذاقوها(1).

وفي نص آخر: كانت عندهم ثلاثة أرغفة - قال -: فجلسوا ليأكلوا، فأتاهم سائل، فقال: أطعموني فإني مسكين.

فقام علي فأعطاه رغيفه، ثم جاء سائل فقال: أطعموا اليتيم، فأعطته فاطمة الرغيف.

ثم جاء سائل، فقال: أطعموا الأسير، فقامت الخادمة، فأعطته الرغيف. وباتوا ليلتهم طاوين، فشكر الله لهم، فأُنزل فيهم هذه الآيات(2).

وشواهد التنزيل ج 2 ص 405 وتفسير البغوي ج 4 ص 428 ومطالب السؤل ص 174 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 270 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 14 ص 451 وج 20 ص 153 و 155 و 160 وج 30 ص 45.

(1) تفسير البرهان ج 8 ص 177 وتفسير القمي ج 2 ص 390 و (ط مطبعة النجف) ج 2 ص 398 ومستدرك الوسائل ج 7 ص 269 وبحار الأنوار ج 35 ص 243 وجامع أحاديث الشيعة ج 8 ص 375 وتفسير مجمع البيان ج 10 ص 210 وتفسير نور الثقلين ج 5 ص 470 وغاية المرام ج 4 ص 100.

(2) المناقب لابن المغازلي ص 272 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 14

ثانياً: قد يقال: إن اقتراض الشعر مقابل غزل الصوف (1) لا يعني أنه تسلمها كلها من مقرضه، إذ لعل المطلوب هو أن يأخذ كل يوم صاعاً، مقابل ما ينجزه من الغزل..

ويرد هذا الاحتمال: أن الرواية تصرح بأنه «عليه السلام» قد جاء بالأصوع الثلاثة ووضعها في ناحية البيت.

فلعل الأصوب أن يقال: إن علياً «عليه السلام» لم يكن ليتصرف بهذا الشعر إلا بالمقدار الذي أنجز غزلاً في مقابله، ويشير إلى ذلك قول رواية الأمالي: «ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف، ثم أخذت صاعاً من الشعر، فطحنته الخ..»

إلى أن قال: ثم عمدت إلى الثلث الثاني من الصوف فغزلته، ثم أخذت صاعاً من الشعر فطحنته وعجنته..

إلى أن قال: وعمدت فاطمة «عليها السلام»، فغزلت الثلث الباقي

ص446 وشواهد التنزيل ج2 هامش ص410.

(1) مجمع البيان ج10 ص404 وتفسير البرهان ج8 ص179 والأمالي للصدوق ص212 و (ط مؤسسة البعثة) ص329 وروضة الواعظين ص160 ومناقب آل أبي طالب (ط المكتبة الحيدرية) ج3 ص147 وبحار الأنوار ج35 ص237 وشجرة طوبى ج2 ص263 وجامع أحاديث الشيعة ج17 ص375 وتفسير نور الثقلين ج5 ص471 و 474 وغاية المرام ج4 ص101 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج9 ص118 وج18 ص339.

من الصوف، وطحنت الصاع الباقي..»(1).

فلعل التملك أو التصرف في الشعير مشروط بتسليم أو بإنجاز مقدار معين من الغزل.

ثالثاً: لعل الأسباب لم تكن مهياةً للطحن في الليل، مثل: الإنارة، والخطب، وسائر ما يحتاجه تجهيز الطعام، ومن وسائل؟! ولعل الحركة في تلك الليالي لا تروق لكثير من الناس الساكنين في جوارهم. وتثير فضولهم، وتدفعهم للوقوف على ما لا يحب أهل البيت «عليهم السلام» أن يوقفوه عليه، من منطلق الإباء والعزة، والشعور بالكرامة.. أو لغير ذلك من أسباب..

هل يحتمل هذا الجوع؟!

وقالوا: كيف يمكن لإنسان أن يبقى ثلاثة أيام بلياليها بلا طعام، ويفطر على الماء؟! ولا سيما إذا كان طفلاً قد لا يتجاوز عمره عد أصابع اليد الواحدة..

وأجيب: بأن وقوع ذلك أدل دليل على إمكانه.. وشاهدنا على ذلك

(1) الأمالي للصدوق ص212 فما بعدها و (ط مؤسسة البعثة) ص329 - 333 والبرهان ج8 ص179 و 180 و 181 وراجع: روضة الواعظين ص160 - 162 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج1 ص178 - 182 ومناقب آل أبي طالب ج3 ص147 - 149 وبحار الأنوار ج35 ص237 وتفسير نور الثقلين ج5 ص471.

كثرة الذين يضربون عن الطعام أياماً كثيرة، ولا يتناولون غير الماء، احتجاجاً على سياسات بعينها(1).

ولكن هذا الجواب، إنما يقبل في حق الكبار، أما الأطفال الصغار، فلا يقبل ذلك بالنسبة إليهم.. إلا في حالة الفوز بالطف والمدد الإلهي، حيث استحقاقهم في أعلى وأجل الصور..

الآية عامة.. والرافضة يكذبون:

وقال ابن حزم: إن القول بنزول آية ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيمماً وأسيراً في علي «عليه السلام» من أكاذيب الرافضة. بل هذا لا يصح، لأن الآية على عمومها، وظاهرها لكل من فعل ذلك(2).

وجوابه واضح:

أولاً: إن عموم معنى الآية لا ينافي نزولها في مورد خاص، بل هذا هو شأن كثير من الآيات، فإن مفهومها يكون عاماً وشاملاً، ولكنها تنزل في مورد بعينه، لتدل على أنه المصدق الأكمل، والأتم، والأظهر..

ثانياً: إن نسبة هذا القول للرافضة لا معنى له، لأن الحديث

(1) الفصول المئة ج2 ص222.

(2) الغدير ج3 ص106 عن ابن حزم، ونظرة في كتاب الفصل في الملل ص48.

مروي عند العامة والخاصة، كما أوضحته المصادر التي أشرنا إليها فيما سبق، وقد أفرد العاصمي كتاباً لهذه السورة في مجلدين، باسم زين الفتى في تفسير سورة هل أتى. وليس العاصمي من الرافضة.

هل تجوز الصدقة بهذا المقدار؟!

ذكر المحقق التستري في إحقاق الحق أنهم قالوا: أنكر هذه الرواية كثير من المحدثين وأهل التفسير، وتكلموا في أنه: هل يجوز أن يبالي الإنسان في الصدقة إلى هذا الحد؟! ويجوع نفسه وأهله حتى يشرف على الهلاك؟!

وقد قال الله تعالى: (وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ)⁽¹⁾، والعفو ما كان فاضلاً من نفقة العيال.

وقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: خير الصدقة ما يكون صنواً (لعل الصحيح: صفواً) عفواً⁽²⁾.

وأجاب المحقق التستري بما يلي:

أولاً: إن أهل التفسير والمحدثين لم ينكروا الحادثة، وإنما هناك طائفة منهم لم يذكروها، بل أبقوا الآية على عمومها، ربما بقصد إخفاء هذه الفضيلة لعلي وأهل بيته «عليهم السلام»، أو لغير ذلك من أسباب.

(1) الآية 19 من سورة التوبة.

(2) إحقاق الحق (الملحقات) ج 3 ص 170.

ثانياً: فسر العفو تارة: بالفاضل من المال عن الحاجة. وفسر أخرى: بأفضل المال وأطيبه⁽¹⁾، ويؤيده قوله تعالى: (لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ)⁽²⁾.

ثالثاً: إن علياً «عليه السلام» لم ينفق قوت عياله، بل أنفق هو قوته، وهم بادروا إلى إنفاق قوتهم أيضاً⁽³⁾.

ويدل على ذلك: ما تقدم عن ابن المغازلي، من أن علياً «عليه السلام» أعطى المسكين رغيته، فلما جاء اليتيم أعطته فاطمة «عليها السلام» رغيها، فلما جاء الأسير قامت الخادمة فأعطته الرغيف⁽⁴⁾.

رابعاً: ونضيف إلى ما تقدم: أن الله قد مدح المؤثرين على أنفسهم، فقال عز وجل: (وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ)⁽⁵⁾. فلماذا لا يعدون هذا من الإيثار الممدوح والمحبوب لله تعالى؟! وقد ورد في هذه الرواية: أن علياً «عليه السلام» لما جاءهم الأسير قال: يا فاطمة، إنني أحب أن يراك الله وقد آثرت هذا الأسير

(1) إحقاق الحق (الملحقات) ج 3 ص 176 وتفسير القرآن العظيم ج 1 ص 256.

(2) الآية 92 من سورة آل عمران.

(3) إحقاق الحق (الملحقات) ج 3 ص 177.

(4) المناقب لابن المغازلي ص 272 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 14

ص 446 وشواهد التنزيل ج 2 هامش ص 410.

(5) الآية 9 من سورة الحشر.

على نفسك وأشبالك!! (1).

لكن في هذه الرواية التي أشرنا إليها فقرات تضمنت ما لا يمكن القبول به. فلا بأس بملاحظتها لمن أراد. وربما يكون الإيثار إلى هذا الحد جائز لهم دون سواهم، أو أنه كان جائزاً للناس كلهم، ثم نسخ.

مسكيناً ویتيماً وأسيراً:

وفي سورة هل أتى التي نزلت في هذه المناسبة دقائق وأسرار عظيمة، ربما نكون قد وفقنا للتنبه إلى نزر يسير منها في كتابنا: «تفسير سورة هل أتى». ولعل من المناسب ذكر فقرات منه. ونختار منه ما حاولنا فيه تسليط الضوء على التسلسل العفوي بين بعض عناصر هذا الحدث من خلال الآية، في خصوص المسكين واليتيم والأسير، فقلنا ما يلي:

1. تنوين التنكير لماذا؟!:

إن أول ما يواجهنا هنا: أنه تعالى أورد هذه الكلمات: (مَسْكِيناً وَيَتِيماً وَأَسِيراً)، منونة بتنوين التنكير، ولم يوردها محلاة بالألف واللام..

وربما يكون السبب في ذلك: هو أنه إذا قال: «المسكين، واليتيم،

(1) البرهان (تفسير) ج 8 ص 183 وتأويل الآيات الظاهرة ج 2 ص 750 ونهج السعادة ج 1 ص 32 وغاية المرام ج 4 ص 104.

والأسير» فقد يوهم ذلك: إرادة خصوص المعهودين لديهم، والمعروفين عندهم، فيكون إطعامهم لهم ناشئاً عن عدة دواع متمازجة، ومتعاضدة في التأثير، وفي الاندفاع إلى الإطعام.. لأن المعرفة بالشخص قد تدعو لإجابة طلبه، وكذا لو كان ذا قرابة مثلاً، أو من قومه، أو من بلده، أو مرتبطاً بذي قرابة، أو بصديق، أو جاراً، أو ما إلى ذلك..

أما تنوين التنكير فهو صريح في أنهم يطعمون أي مسكين، وأي يتيم، وأي أسير كان، ممن لا لون له، ولا طعم، ولا رائحة. وذلك يدل على أن اليتيم والمسكنة والأسيرية هي المحرك الإنساني، وعلى أن الغاية هي وجه الله. وليس ثمة أية شائبة في هذا الخلو، وذلك الإخلاص.. فليس في نفوسهم أية آثار لمؤثرات دنيوية أرضية غير إلهية، أو غير إنسانية.

فالدافع إنساني مرتبط بالمشاعر، والهدف إلهي، وقد تناغم هذا الهدف مع ذلك الداعي، فكان هذا الإيثار العظيم..

2- توافق الترتيب البياني مع الواقع الخارجي:

وقد حدثتنا الروايات: عن أن الواقعة التاريخية، قد حدثت وفق الترتيب الذي أورده القرآن، فقد جاء المسكين أولاً، ثم اليتيم، ثم الأسير..

وذلك هو التوفيق والتسديد الإلهي الظاهر.. لكي لا يبقى أي مجال للتفكير في أن ما هو افتراضي، قد لا يكون منسجماً مع حركة

الواقع الخارجي، خصوصاً حينما تتوافر الدواعي في الإتجاه المعاكس كما سنبينه..

كما لا يبقى أيضاً مجال للقول: بأن الحديث هنا جارٍ في ما هو مثالي.. وقد لا يتوافق المثالي مع مقتضيات الواقع وشروطه.
بل نقول:

إنه حتى لو لم يكن الترتيب في الآية مطابقاً لما حصل بالفعل، فإن نفس أن يأتي سياقها القرآني على هذا النحو، ستكون له أهدافه وأغراضه التكريمية، أو البيانية لمعانٍ يريد الله لنا أن نتلمسها ونعرفها فيهم «عليهم السلام».. وقد تكون هذه المعاني الغيبية التي يكشفها الله لنا، رحمة بنا، وامتناناً منه تعالى علينا..

وحيث يأتي البيان على سبيل الإخبار عن طبيعة وسجية وديدن هؤلاء الصفوة، فإنه لا بد أن يزيد ارتباطنا بهم، وتعريفنا بحقيقتهم، ليكونوا لنا الأسوة والقُدوة والمثل الأعلى.. فكيف، وقد تطابق الواقع الخارجي، مع السجية والطبيعة، فجاء المسكين، ثم اليتيم، ثم الأسير.. ليكون ذلك أدعى في الإقناع، وأوثق في الدلالة..

3. حالتان تصاعديتان تتعاكسان:

وحين نريد أن نبحث الموضوع بعمق، فسنجد أن هناك حالة تصاعدية في جهة السائلين، تقابلها حالة تصاعدية في ناحية الباذلين.. بمعنى أن الإنتقال كان في ناحية السائلين من الأعلى إلى الوسط، ثم إلى الأدنى.

ولكن الانتقال في ناحية الباذلين كان من الأدنى.. وانتهى بالأعلى..

وهذا هو سر عظمة هذا الحدث، وهو أقوى تعبير عن حقيقة هؤلاء الصفوة الأطهار، حيث إنه يؤسس بصورة حية لفهم سر كل هذه الكرامة التي اختصهم الله بها، وهذا التشريف العظيم الذي حباهم سبحانه به..

وتوضيح ذلك يكون على النحو التالي:

4. المسكين.. والباذلون في اليوم الأول:

إننا إذا أردنا أن نوضح ذلك، برسم صورة تطبيقية، فسنجد: أن الذي أتى للصائمين في وقت إفطارهم، في اليوم الأول، هو «مسكين»، فمن هو هذا المسكين، وما هي حالته؟!!

إن المسكين هو إنسان بلغ به الفقر أقصى مداه. إلى درجة أنه أسكنه، وجعله عاجزاً.

وقد روى أبو بصير «رحمه الله» عن الإمام الصادق «عليه السلام» أنه قال: «الفقير الذي لا يسأل، والمسكين أجهد منه، والبائس أجهد منهما» (1).

(1) بحار الأنوار ج 93 ص 57 و 70 وتهذيب الأحكام ج 4 ص 104 وتفسير نور الثقلين ج 3 ص 491 ووسائل الشيعة (ط دار الإسلامية) ج 6 ص 144 ومستدرك الوسائل ج 7 ص 103 وعوالي اللآلي ج 2 ص 71 وج 3

وصيغة «مسكين»، تفيد الكثير.. أي يكثر سكونه، لأنه كلما أراد أن يتحرك للحصول على شيء أحس بعجزه، فيسكن..

ومعنى ذلك: أنه قد جرب حظه في الحياة أكثر من مرة، وبذل أكثر من محاولة للخروج من المأزق، فلم يفلح.

وواضح: أن الإنسان إذا بلغ هذا الحد، فإن أمله يتضاءل ويذوي.. كما أنه يفقد شيئاً من عنفوانه، ومن قوة شخصيته.

إذن، فحالة هذا الشخص تثير العطف الشديد، وتوجد اندفاعاً قوياً لمساعدته، ممن يرى ذله، وعجزه، وحاجته، وانكساره..

وفي المقابل كان الباذلون للطعام، الذين تتحدث عنهم الآية الشريفة، قد صاموا يوماً كاملاً، واحتاجوا إلى الطعام بصورة حقيقية وفعلية، وضعفت أجسادهم، ولا سيما أجساد الأطفال الذين في جملتهم، وكانوا صائمين أيضاً..

وهؤلاء الأطفال ليسوا كسائر الأطفال، بل هم خيرة الله سبحانه من خلقه، وصفوته من عباده..

وقد كان من الطبيعي أن يتنازع أولئك الباذلين عاملان:

أحدهما: يدفعهم للبذل، وهو حالة المسكين الصعبة للغاية.. وحالة

ص120 وجامع أحاديث الشيعة ج8 ص174 وتفسير نور الثقلين ج2
ص229 ودعائم الإسلام ج1 ص260 وراجع: الكافي ج3 ص502
والمعتبر ج2 ص565 ومختلف الشيعة ج3 ص199 .

حاجتهم الذاتية للطعام..

وثانيهما: الحاجة العاطفية للإحتفاظ به، لأجل طفلين هما الغاية في الكمال، والنبيل، والفضل، والصفاء.. ولا شك في أن أحداً على وجه الأرض، لا يملك مواصفاتهما، وميزاتهما.

فإمكانية الإستجابة للعامل الأول تبقى موجودة، وفيها شيء من القوة.. فإذا استجابوا له، فإنهم - ولا شك - يكونون قد قاموا بعمل عظيم، ولكنه ليس مستحيلاً، بسبب قوة التحريك للعطاء، من خلال الإنسجام العاطفي والإنساني، مع حالة المسكين.

ومن جهة أخرى: فقد كان بالإمكان أن يعطوا المسكين بعضاً من طعامهم على سبيل المشاركة، والتسوية بالنفس.. ولكنهم لم يفعلوا ذلك، بل اندفعوا بالإيثار إلى أقصى مداه، فأعطوه جميع ما أعدوه لإفطارهم. لأنهم أرادوا له أن يجد الفرصة لمراجعة حساباته، واستئناف تحركاته في سبيل عمل يخرجهم مما هو فيه..

أضف إلى ذلك: أن هذا العطاء كان بالنسبة للبازلين، في ساعة حرجة جداً. وبالذات في ساعة الإفطار، حيث تلح النفس بالمطالبة بالطعام، وتدعو للإحتفاظ به، إذ لو طلب منهم بذل الطعام، قبل حلول ساعة الإفطار، فإن التخلي عن الطعام يكون أيسر، لعدم وجود هذا الإلحاح على الإحتفاظ به، بفعل قوة الحاجز، مع الإفساح في الأمل بإمكانية الحصول على البديل فيما تبقى من الوقت..

ولكن الطلب قد جاء في الساعة الحرجة والصعبة، وحيث يشتد

تعلق النفس بالطعام، فكيف إذا مازج ذلك عامل الحضور والمشاهدة والعيش بالأجواء، حتى لتكاد الأيدي تمتد إليه، فإن التعلق به سيكون - بلا شك - أقوى، والتخلي عنه أصعب..

ولكن حالة المسكين وضعفه، وشدة حاجته، فيها أيضاً شيء من قوة الدعوة للبذل، ودرجة من التأثير المعاكس في أحوال كهذه..

5. اليتيم والباذلون في اليوم الثاني:

وفي اليوم الثاني.. حيث لم يذق الصائمون طعاماً طيلة يومين كاملين. بل اكتفوا بشرب الماء في الليلة السابقة. قد أصبح واضحاً: أن الحاجة إلى الطعام قد اشتدت، ودواعي الإحتفاظ به قد ازدادت، والحرص عليه قد تنامي وعظم، لا سيما مع وجود صبيين معهم، هما الحسنان «عليهما السلام» بالذات.. وهما سيذا شباب أهل الجنة، وريحاننا رسول الله «صلى الله عليه وآله».

وكان وقت الإفطار قد حضر أيضاً، وطبيعي أن يزداد التطلع للطعام، والبحث عنه، وبعد حضوره يزداد التعلق بما حضر منه.. فكيف إذا وضع أمامهم، وتكاد الأيدي تتحرك باتجاهه، وتمتد إليه.

وإذا بسائل جديد، هو في هذه المرة «يتيم»، وليتمه تأثيره على النفوس. ولكن الإندفاع إلى مساعدته يكون في العادة أضعف من الإندفاع لمساعدة المسكين، لأن احتمالات الحاجة فيه أقل وأضعف. إذ إن يتمه لا يدل على حاجته المادية..

فإن نفس الحالة الظاهرة للمسكين هي حالة حاجة وفقر، وعجز

عن إيجاد ما يتبَّغ به، وهي فورية، وحادة، وهي بنفس ظهورها فيه تمثل دعوة لمساعدته بلسان الحال، وهي شاهد صدقه في ما يدعيه، بلسان المقال..

أما اليتيم، فإن هناك شفقة عليه، لأجل يتمه، وحاجته للعاطفة والطمأنينة، لا لأجل حاجة ظاهرة له، تستبطن دعوة بلسان الحال لمساعدته.. إذ لعله كاذب في دعواه الفقر..

وحتى لو كان صادقاً، فإن الفقر الذي يخبر عنه لا يصل في حدته إلى درجة ظهور ذلك في حالته. كما كان الحال بالنسبة إلى المسكين.. بل هو لا يزال في مقتبل العمر، والفرص أمامه، ولم يمارس بعد إمكاناته، وقدراته، بل هو لم يكتشفها بعد. ولعل مشكلته ناشئة من فقد التوجه الصحيح له، بعد أن فقد كافله.. ففرص النجاح أمامه متوفرة، وأمله كبير، وطموحه عارم.

وتحرك العاطفة لأجل فقر اليتيم، ليس بدرجة تحركها لأجل ذل ومسكنة المسكين.. ويتمه، لا يحرك الإنسان ليتخلى له عن طعامه، حتى في الحالات العادية. فكيف بعد طي يومين من الصيام المتواصل، واشتداد الحاجة للطعام؟!..

وحتى لو أراد أن يتخلى ذلك الصائم له عن شيء، فإنه سيقنع نفسه بأنه لا حاجة لأن يتخلى له عن جميع ما هيأه.. فضلاً عن أن يعطيه إياه ساعة الإفطار، وبعد أن وُضع أمامه، وبعد مضي يومين على الصيام.

وإذا أعطاه شيئاً، فإنما يعطيه طعام نفسه، ولا يعطيه طعام غيره كزوجته، وولده.. فكيف إذا كانت السيدة الزهراء «عليها السلام» هي الزوجة، وكان الولدان الوحيدان له طفلين صغيرين، ثم كانا هما الحسان «عليهما السلام» بالذات، في ميزاتهما، وفي موقعهما من الدين، ومن الإسلام كله، وليس لهما على وجه الأرض مثيل، لا من الأيتام، ولا من غيرهم. وهما اللذان تتجلى فيهما ميزات الإمامة وخصائصها، بأجلى وأبهى مظاهرها..

وأبواهما كانا أعرف من كل أحد بهما، وبقيمة مزاياهما، وبكرامتهما على الله سبحانه، فهل يمكن أن يخاطرا بحياتهما، لمجرد احتمال حاجة يدعيها يتيم، ليس هو مثل الحسنين قطعاً؟! وهي حاجة - حتى لو كانت واقعية - فليس ثمة ما يدل على أنها تبلغ درجة الإحراج والعسر..

إذن.. فقد ازدادت المثبطات، وتوافرت الموانع عن الإعطاء، سواء فيما يرتبط بالإعتبارات التي تزداد قوة وتنوعاً، في ناحية الباذلين، أم فيما يرتبط بضعف المشجعات في جانب السائلين، حيث تضاءلت وانحسرت وضعفت تلك الخصوصيات التي تنثير وتحرك.

ولكن وبرغم ذلك كله، فإن العطاء والبذل، قد بلغ أيضاً أقصى مداه، حيث أعطوا «عليهم السلام» في اليوم الثاني أيضاً جميع ما يملكون، وآثروا اليتيم به على أنفسهم مع شدة الحاجة والخصاصة. وبذلك فقد أصبح هذا الإطعام أعظم قيمة، وأشد أهمية، إذا لوحظت

جميع الخصوصيات التي أشرنا إليها..

6. الأسير.. والباذلون: في اليوم الثالث:

ويطوي الصائمون ليلتهم، ولا يقدرّون على شيء إلا على شرب الماء، ويصومون يوماً ثالثاً هو الأشد، والأقسى، والأمض، وقد أصبحت الأخطار الجسم تتهدد صفوة الخلق، وصبية هم خيرة الله، وحججه على عباده، بصورة أعظم وأقوى..

ويحين وقت الإفطار، وهو ما يجعل النفوس أيضاً تهفوا وتتطلع إلى الطعام، فكيف إذا كان ذلك بعد ثلاثة أيام من الطوى؟! ثم يوضع الطعام أمامهم، ولا يحول بينهم وبينه شيء..

وقد بلغت خطورة الموقف حداً قاسياً، يدعوهم ليس فقط إلى عدم بذل الطعام، وإنما إلى بذل كل الجهد والتضحية في سبيل الاحتفاظ به..

وإذا بسائل جديد يطرق الباب.. غير أن حالة هذا السائل كانت أخف الحالات وأهونها، فإنها ليست فقط لا تثير شعوراً قوياً بالرغبة في مساعدته، بل ربما تكون المثبطات والموانع عن إعطاء هذا السائل، أكبر وأظهر..

ولا نريد أن نتحدث عن الحالات، ولا عن الخصوصيات التي كانت في جانب الباذلين، فقد ظهر جانب منها في البيانات السابقة، بل نريد فقط أن نُلْمِحَ إلى ما كان منها في ناحية السائل.. فنقول:

إنه عدا عن جميع ما لاحظناه من خصوصيات في جانب اليتيم والمسكين.. فإن الأسير رجل مكتمل قوي البنية، قادر على مواجهة الآخرين، حتى بالقتال، وله قدرة على تحمل الصعاب، ومكابدة المشاق..

والزهراء «عليها السلام» في هذا الجانب امرأة، والحسن «عليهما السلام» أيضاً لم يكونا قد بلغا سن الأقوياء، فيما يعرفه الناس من ذلك..

ومشكلة الأسير تبقى محصورة في مدة أسره، المانع له من بعض ضروب السعي.. وهي مشكلة لها أمد، ولها مخرج. وسينتهي الأمر به إلى الخروج من هذه الحالة، والعودة إلى أهله، وأملاكه، وإلى الذين لديهم أكثر من دافع لمد يد العون له.. بخلاف المسكين الذي ليس لديه ما ينعش به، وبخلاف اليتيم الذي لن يجد مثل كفيله الذي فقده كفيلاً، وحامياً، وراعياً، وحبیباً..

ثم إنه ليس في الأسير أية جهة أخرى - سوى ما يدّعيه من الحاجة - تدعو إلى العطف عليه، كما كان الحال بالنسبة لیتيم الیتیم..

بل هناك ما يدعو إلى النفور منه، وإلى حرمانه، فإنه مجرد أسير، والأسير في واقع الأمر محارب للإسلام وللمسلمين.. وربما لا يكون قد تخلى عن عدائه لهم، ولا ذهب حقه عليهم.. بل ربما لا يكون قد تخلى عن كفره، أو شركه، أو انحرافه.

وإذا كان قد أسر في ساحة الحرب، فلعله قد قتل بعض الأحبة،

والأصفياء، أو شارك في قتلهم..

ولعل اليتيم الذي جاءهم بالأمس قد فقد كافله، وحاميه في الحرب التي شارك فيها هذا الأسير نفسه، أو شارك هو في قتله، أو في الأجواء التي تمكن القتل من القيام بجريمتهم..

أضف إلى جميع ذلك: أن نهاية هذا الأسير ستكون هي الرجوع إلى قومه، ولعله يعود معهم إلى حرب الإسلام والمسلمين من جديد.. وكل هذا الذي ذكرناه، قد يكون معذراً مقبولاً أمام الوجدان، وتبريراً معقولاً لرد طلبه عند العرف والعقلاء..

ثم إنه لم يظهر من حال هذا الأسير ما يشي بصدقه فيما يدّعيه من الحاجة.. وحتى لو كان صادقاً، فإن حاجته ليست بمستوى حاجة من طوى ثلاثة أيام بدون طعام، فكيف إذا كان هذا الطاوي هو طفلان صغيران. ثم كانا هما الحسن والحسين، ومعهما الزهراء، وعلي أمير المؤمنين «عليهم السلام».

ثم إنه قد كان يمكنهم «عليهم السلام» أن يعطوه بعضاً من ذلك الطعام، ويحتفظوا لأنفسهم بالباقي، أو يحتفظوا بطعام الحسنين «عليهما السلام» على الأقل..

فكل هذه العوامل التي ذكرناها تدعو إلى الإحتفاظ بالطعام.. تضاف إليها العوامل المضادة والممانعة من العطاء، ومن بينها ما هو قوي، ومتناغم مع العواطف والمشاعر الإنسانية، ومع كثير من النقاط التي سجلناها من ابتداء الحديث إلى هنا..

وبعد هذا كله.. فقد جاءت المفاجأة وأعطى هؤلاء الصفوة ذلك الأسير كل ما لديهم، وعرضوا أنفسهم للأخطار الجسام. مع أنه قد كان يكفيه بعض ما أعطوه، غير أنهم أرادوا له أن يجد لنفسه قوتاً في أطول زمن يمكنهم أن يمدوه بالقوت فيه..

والبذل في مثل هذه الحالات، وبملاحظة كل تلك الخصوصية، هو منتهى الكمال الإنساني، والإيماني، والروحي، وهو الحد الذي لا يصل إليه بشر. إلا إذا كان ذلك البشر هو الرسول الأعظم «صلى الله عليه وآله» رغم أن عطاءهم في ظاهر الأمر، كان بضعة أقراص من شعير.. لكن الحقيقة هي أن في هذه الأقراص، كل حياتهم، وكل وجودهم، وكل الطهر، والإيمان والإخلاص..

7. السائلون.. هل هم مسلمون؟!!

وقد يحاول البعض أن يدعي: أن المسكين، واليتيم، والأسير، كانوا من المسلمين.

ونقول:

إنه لا مبرر لهذا التخصيص، ولا دليل يثبت، بل إن الأمور التي ركزت الآيات عليها ترجع إلى شعور إنساني فياض، ونبيل، لا يفرق بين مسلم وغيره، فإن لكل كبد حرّى أجر، ومن خلال هذا الشعور الإنساني يتحرك الإنسان في الاتجاه الصحيح، يرفده بالدفعات الروحية وبالمشاعر الإنسانية حتى يبلغ به إلى الهدف الأقصى، وهو أن يصبح عمله كله لله سبحانه..

هذا كله فضلاً عن أن بعض الروايات قد أشارت إلى أن الأسير الذي سأل هؤلاء الصفوة فأعطوه.. قد أسره المسلمون أنفسهم، ولم نجد في تاريخ الإسلام أن أحد المسلمين قد أسره الرسول «صلى الله عليه وآله» مع المشركين حتى احتاج إلى زيارة بيوت الناس للاستجداء..

8. الترتيب هنا عكسه في آيات أخرى:

وبعد.. فإن هذه الآية قد ذكرت المسكين أولاً، ثم اليتيم، ثم الأسير.. ولكننا نجد أنه تعالى حين يعدد أصناف المستحقين للزكاة والخمس.. رتبهم بطريقة مختلفة، فهو يقدم الفقراء، أو اليتامى مثلاً على المساكين.. فما هو السبب يا ترى؟!

وقد يمكن الجواب عن هذا: بأن النظر في تلك الآيات المباركة يحتاج إلى إثبات أن هذا الصنف مستحق لهذا القسط من الخمس.. أو الزكاة، أو الصدقات. وليس ثمة أي اختلاف في ناحية المقدار فيما بين جميع الأصناف. وقد جيء بالعناوين لمجرد أن تكون مشيرة إلى موضوعاتها، ليتعلق الحكم بها.

ولكن الأمر هنا ليس كذلك، إذ إن لنفس هذه العناوين دوراً في إفهام الخصوصيات المطلوبة في المعنى الذي هو بصدد بيانه والتأكيد عليه، وهو ذلك المعنى الإنساني الإلهي العظيم، الذي ألمحنا إلى بعض جوانبه..

9. الإكرام أم الإطعام؟!

وقد ركزت هذه الآيات على إطعام اليتيم، ولكنه تعالى في آيات أخرى قد تحدث عن إكرامه..

ثم إنه تعالى حين تحدث عن إطعامه أخره بالذكر عن المسكين. ولكنه حين تحدث عن إكرامه قدمه بالذكر على المسكين، فقال: (كَلَّا بَلْ لَا تَكْرُمُونَ الْيَتِيمَ وَلَا تَحَاضُّونَ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ) (1).

وقال تعالى: (فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ الْيَتِيمَ وَلَا يَحْضُ عَلَى طَعَامِ الْمِسْكِينِ) (2).

فالدُّعُ هو الدفع.. وعدم التقبُّل.. وهذا يعتبر عدواناً على من يفترض في الإنسان المتوازن أن يبادر إلى الترحيب به وإكرامه..

وعدم الحض على طعام المسكين يأتي في المرتبة التالية.. لأن الحالة الظاهرة في المسكين هي حاجته لما يزيل حالة السكون الناشئة عن شدة حاجته..

أما اليتيم فإنه بحاجة إلى المعالجة الروحية، وإلى أن يخرج من دائرة الصدمة، والخوف من المستقبل، وأن يشعر بأنه ليس وحده في هذه الحياة، بل الجميع معه، وإلى جانبه..

فلا بد من ذكره أولاً، لأن سلامة الحالة النفسية، هي الأهم.. وبها

(1) الآية 18 من سورة الفجر.

(2) الآية 2 من سورة الماعون.

يكون قوام وسلامة شخصيته.. فكيف إذا كان هناك دُعُّ له، وممارسة درجة من العدوان عليه.

أما حين تكون القضية مجرد قضية الحاجة إلى المال.. فإن الأولوية إنما تكون لمن تشتد حاجته للمال.. والمسكين هو الحالة الأصعب بالنسبة لليتيم، والأسير..

10. قصة الإطعام.. وهدف السورة:

هذه السورة تتحدث عن النشأة الإنسانية، ومسيرتها إلى غاياتها في ظل الهداية الإلهية، لتتجلى من ثم أنوار أشرف المخلوقات، من سماء الكرامة والمجد، لتضيء هذه الحياة بأنواع الهدايات إلى صراط الله العزيز الحميد..

وقد ذكر الله سبحانه ذلك، تارة بطريقة البيان لمنازل كرامتهم، وتارة أخرى بأسلوب التجسيد الحي، الذي تتجلى فيه كمالاتهم، وإنسانيتهم، موقفاً وسلوكاً، وطريقة حياة..

فجاءت قصة إطعامهم اليتيم والمسكين والأسير، لتجسد أمام عين الإنسان تلك المضامين. لكي يحس بها، ويتلمسها، ويتمازج لديه المحسوس بالمعقول، ليكون ذلك أوقع في النفس، وأشد في الإقناع، وأرسخ في اليقين⁽¹⁾.

(1) تفسير سورة هل أتى 214 - 226.

الفصل الثاني:

آية التطهير.. وحديث الكساء..

حديث الكساء:

ويذكر هنا حديث الكساء، ونزول آية التطهير، وقد حصل ذلك قبل شهر، أو قبل أربعين صباحاً، أو قبل ستة، أو سبعة، أو ثمانية، أو تسعة، أو عشرة أشهر، أو سبعة عشر، أو تسعة عشر شهراً من وفاة الرسول «صلى الله عليه وآله».. حيث بقي «صلى الله عليه وآله» يمر في كل يوم ببيت علي وفاطمة «عليهما السلام»، ويقول:

الصلاة يا أهل البيت، (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً)(1).

وذلك ليؤكد: أنهم المقصودون بالآية الشريفة دون سواهم. وأن المراد هو: أهل بيت النبوة، لا بيت السكنى.

ولينتشر ذلك في الناس، ولا سيما في تلك الفترة التي تكثر الوفود فيها إلى المدينة، ليعلنوا إسلامهم، ثم يعودون إلى بلادهم.

فراجع في تفصيل الكلام حول هذه القضية، ودلالة الآية، كتابنا: أهل البيت في آية التطهير.

(1) الآية 33 من سورة الأحزاب.

وملخص ما جرى:

أن النبي «صلى الله عليه وآله» جمع علياً، وفاطمة، والحسن، والحسين «عليهم السلام» معه تحت كساء خيري فدكي، في حجرة أم سلمة وفي يومها، وقال:

اللهم هؤلاء أهل بيتي، وهؤلاء أهلي وعترتي، فأذهب عنهم الرجس، وطهرهم تطهيراً.

فقالت أم سلمة: أدخل معهم يا رسول الله؟!!

قال لها رسول الله «صلى الله عليه وآله»: يرحمك الله، أنت على خير، وإلى خير، وما أرضاني عنك، ولكنها خاصة لي ولهم. ثم مكث رسول الله «صلى الله عليه وآله» بعد ذلك بقية عمره، حتى قبضه الله إليه، يأتينا في كل يوم عند طلوع الفجر، فيقول: الصلاة يرحمكم الله، (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً) (1) الحديث (2).

(1) الآية 33 من سورة الأحزاب.

(2) بحار الأنوار ج 10 ص 138 وراجع هذه الأحاديث الكثيرة جداً على اختلاف ألفاظها في المصادر التالية: جامع البيان ج 22 ص 5 و 7 والدر المنثور ج 5 ص 198 و 199 عنه، وعن ابن المنذر، وابن أبي حاتم، والطبراني، وابن مردويه، والخطيب، والترمذي، والحاكم، وصحاحه، والبيهقي في سننه، وابن أبي شيبة، وأحمد، ومسلم، وفتح القدير ج 4 ص 279 و 280 وجوامع الجامع ص 372 = = والتسهيل لعلوم التنزيل

ج 3 ص 137 وتأويل الآيات الظاهرة ج 2 ص 457 - 459 والطرائف
ص 122 - 130 والمناقب لابن المغازلي ص 301 - 307 وشواهد التنزيل
ج 2 ص 11 - 92 ومسند الطيالسي ص 274 والعمدة لابن بطريق ص 31 -
46 ومجمع الزوائد ج 7 ص 91 وج 9 ص 121 و 119 و 146 و 167 -
169 و 172 وأسد الغابة ج 4 ص 49 وج 2 ص 9 و 12 و 20 وج 3
ص 413 وج 5 ص 66 و 174 و 521 و 589 وآية التطهير في أحاديث
الفريقين، المجلد الأول كله. وأسباب النزول ص 203 ومجمع البيان ج 9
ص 138 وج 8 ص 356 و 357 وبحار الأنوار ج 35 ص 206 - 223
وج 45 ص 199 وج 37 ص 35 و 36 ونهج الحق ص 173 - 175
والجامع لأحكام القرآن ج 14 ص 182 وصحيح مسلم ج 7 ص 130 وسعد
السعود ص 204 و 106 و 107 وذخائر العقبى ص 21 - 25 و 87
وكشف اليقين في فضائل أمير المؤمنين ص 405 والإيضاح لابن شاذان
ص 170 ومسند أحمد ج 4 ص 107 وج 3 ص 259 و 285 وج 6 ص 292
و 298 و 304 وج 1 ص 331 وتفسير القرآن العظيم ج 3 ص 483 - 486
وكفاية الطالب ص 54 و 242 و 371 و 377 وترجمة الإمام علي بن أبي
طالب من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 1 ص 184 و 183
والمعجم الصغير ج 1 ص 65 و 135 والجامع الصحيح ج 5 ص 663 و
699 و 351 و 352 وخصائص الإمام علي للنسائي ص 49 و 63
والمستدرك على الصحيحين ج 2 ص 416 وج 3 ص 172 و 146 و 147
و 158 و 133 وتلخيصه للذهبي (مطبوع بهامشه)، وتفسير القمي ج 2
= = ص 193 والتبيان ج 8 ص 307 - 309 والتفسير الحديث ج 8
ص 261 و 262 ومختصر تاريخ دمشق ج 7 ص 13 والبرهان (تفسير)

ج3 ص309 - 325 وتفسير فرات ص332 - 340 ووفاء الوفاء ج1 ص450 وراجع: نزهة المجالس ج2 ص222 ومنتخب ذيل المذيل للطبري ص83 وحبیب السیر ج1 ص407 وج2 ص11 والشفاء لعیاض ج2 ص48 وسیر أعلام النبلاء ج10 ص346 و 347 وج3 ص270 و 315 و 385 و 254 والغدير ج1 ص50 وج3 ص196 وإحقاق الحق (الملحقات) ج9 ص1 - 69 وج3 ص513 - 531 وج2 ص502 - 573 وج14 ص40 - 105 وج18 ص359 - 383 عن مصادر كثيرة جداً، وسليم بن قيس ص105 و 52 و 53 وراجع ص100 ونزل الأبرار ص102 - 104 و 108 وكنز العمال ج13 ص646 ونوادر الأصول ص69 و 265 والصراط المستقيم ج1 ص184 - 188 وقال في جملة ما قال: «أسند نزولها فيهم صاحب كتاب الآيات المنتزعة. وقد وقفه المستنصر بمدرسته، وشرط أن لا يخرج من خزانته. وهو بخط ابن البواب. وفيه سماع لعلي بن هلال الكاتب. وخطه لا يمكن أحد أن يزوره عليه» ومراقبة الوصول ص105 - 107 وذكر أخبار أصبهان ج2 ص253 وج1 ص108 وتهذيب التهذيب ج2 ص297 والرياض النضرة ج3 ص152 و 153 ونهج الحق (مطبوع ضمن إحقاق الحق) ج2 ص502 و 563 ومصابيح السنة ج4 ص183 والكشاف ج1 ص369 والإتقان ج2 ص199 و 200 وتذكرة الخواص ص233 وأحكام القرآن لابن عربي ج3 ص1538 والفصول المهمة = لابن الصباغ ص7 و 8 والإصابة ج2 ص509 وج4 ص378 وترجمة الإمام الحسن لابن عساكر (بتحقيق المحموي) ص63 - 70 والصواعق المحرقة ص141 - 143 و 137 ومتشابه القرآن ومختلفه ج2 ص52 وتفسير نور الثقلين ج4

ص270 - 277 وإسعاف الراغبين (مطبوع بهامش نور الأبصار)
ص106 و 107 ونور الأبصار ص110 - 112 وفضائل الخمسة من
الصالح الستة ج 1 ص224 - 243 والإستيعاب (مطبوع بهامش
الإصابة) ج 4 ص46 وج 3 ص37 وفرائد السمطين ج 1 ص316 و 368
وج 2 ص10 و 19 و 22 - 23 وينايع المودة ص107 و 167 و 108 و
228 و 229 و 230 و 260 و 15 و 8 و 174 و 294 و 193 والعقد
الفريد ج 4 ص313 ومقتل الحسين للخوارزمي ج 2 ص61 - 62 وراجع:
التاريخ الكبير للبخاري ج 1 قسم 2 ص69 - 70 و 110 وراجع ص197
وكتاب الكنى للبخاري ص25 - 26 ونظم درر السمطين ص133 و 238
و 239 وتهذيب تاريخ دمشق ج 4 ص207 - 209 والنهاية في اللغة ج 1
ص446 ولباب التأويل ج 3 ص466 والكلمة الغراء «مطبوع مع الفصول
المهمة» ص203، 217 وأنساب الأشراف (بتحقيق المحمودي) ج 2
ص104 و 106 وترجمة الإمام الحسين (عليه السلام) من تاريخ دمشق
(بتحقيق المحمودي) ص60 - 76 والمعتصر من المختصر ج 2 ص226
و 267 وراجع أيضاً: المواهب اللدنية ج 2 ص122 والمحاسن والمساوئ
ج 1 ص481 ونفحات اللاهوت ص84 و 85 وتيسير الوصول ج 2
ص161 والكافي ج 1 ص287 ومنتخب كنز العمال (مطبوع بهامش
مسند = = أحمد) ج 5 ص96 عن ابن أبي شيبة، وكنز العمال (ط الهند)
ج 16 ص257 والإتحاف ص18 وتاريخ الإسلام للذهبي (عهد الخلفاء
الراشدين) ص44 وأحكام القرآن للجصاص ج 5 ص230 وتاريخ بغداد
ج 10 ص278 وج 9 ص26 - 27 والمناقب للخوارزمي ص23 و 224
والسيرة النبوية لدحلان ج 2 ص300 ومشكل الآثار ج 1 ص332 - 339

وقد احتج علي «عليه السلام» بهذه القضية، وبنزول الآية فيهم في يوم الشورى، ثم استدل بها في مسجد المدينة في خلافة عثمان على جماعة من المهاجرين والأنصار، كما سيأتي..

بل واحتج «عليه السلام» بهذه الآية على أبي بكر أيضاً.

فقد روى حماد بن عثمان، عن أبي عبد الله «عليه السلام» في حديث قال: قال أمير المؤمنين «عليه السلام» لأبي بكر: يا أبا بكر تقرأ الكتاب؟!

قال: نعم.

قال: فأخبرني عن قول الله تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً)⁽¹⁾ في من نزلت؟! فينا؟! أم في غيرنا؟!

قال أبو بكر: بل فيكم⁽²⁾.

والسنن الكبرى ج2 ص149 - 152 وج7 ص63 والبداية والنهاية ج5 ص321 وج8 ص35 و 205 ومنهاج السنة ج3 ص4 وج4 ص20 وعن ذخائر المواريث ج4 ص293 وعن ميزان الاعتدال ج2 ص17.

(1) الآية 33 من سورة الأحزاب.

(2) البرهان (تفسير) ج3 ص312 وتفسير القمي ج2 ص156 و 274 وتفسير نور الثقلين ج4 ص187 وغاية المرام ج3 ص199 وبحار الأنوار ج29 ص129 والإحتجاج للطبرسي ج1 ص122 وجامع أحاديث الشيعة ج25 ص117.

وراجع في تفصيل الكلام حول هذه القضية، وفي دلالة الآية كتابنا: أهل البيت في آية التطهير..

لمحات ضرورية:

غير أن ذلك لا يمنع من تسجيل بعض اللمحات التي ترتبط بهذه الحادثة الهامة جداً هنا أيضاً، وبيان مفاد الآية التي نزلت بهذه المناسبة، وسوف نستلها، أو نلخصها من كتابنا: أهل البيت في آية التطهير، وذلك على النحو التالي:

أهل البيت:

قد يراد بالبيت:

1 - بيت السكنى. وتكون الألف واللام عهدية، فأهل البيت هم: الناس الساكنون فيه. ولعله هو المقصود بقول الملائكة لزوجة إبراهيم «عليه السلام»:

(قَالُوا أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ) (1).

وزوجة إبراهيم من جملة أهل البيت هنا، لأنها وقعت في الآية مورداً للخطاب المباشر. وهذا الخطاب هو القرينة على ذلك. وليس هذا المعنى هو المقصود في آية التطهير، إذ قد كان لعل

(1) الآية 73 من سورة هود.

وفاطمة «عليهما السلام»، ومعهما الحسان «عليهما السلام» أيضاً بيت مستقل عن بيت النبي «صلى الله عليه وآله». والدليل على ذلك حديث سد الأبواب.

2 - وقد يراد بالبيت: العشيرة والأقارب، كقولك: البيت الأموي، والبيت العلوي أو الهاشمي.. وهذا ما نفاه زيد بن أرقم عن الأزواج، فقد قيل له: أليس نساؤه من أهل بيته؟!!

فقال: نساؤه من أهل بيته؟! لكن أهل بيته من حرم الصدقة بعده.. (1). فإنه قرر: أن نساء النبي «صلى الله عليه وآله» لسن من

(1) راجع: الدر المنثور ج 5 ص 199 وصحيح مسلم ج 7 ص 130 وتفسير القرآن العظيم ج 3 ص 486 وفتح القدير ج 4 ص 280 وكنز العمال ج 13 ص 641 والمواهب اللدنية ج 2 ص 122 والتفسير الحديث ج 8 ص 261 والبرهان في تفسير القرآن ج 3 ص 324 والصواعق المحرقة ص 226 وراجع ص 227 و 228 والسنن الكبرى للبيهقي ج 2 ص 148 وتهذيب الأسماء واللغات ج 1 ص 347 وكتاب سليم بن قيس ص 104 ونور الأبصار ص 110 وإسعاف الراغبين ص 108 والإتحاف بحب الأشراف ص 22 والسيرة النبوية لدحلان = ج 2 ص 300 وراجع: بحار الأنوار ج 35 ص 229 وكفاية الطالب ص 53 (وليس فيه عبارة: نساؤه من أهل بيته؟!!) عن مسلم، وأبي داود، وابن ماجه. وفي هامشه عن: مسند أحمد ج 4 ص 336 وعن كنز العمال ج 1 ص 45 وعن مشكل الآثار ج 4 ص 368 وعن أسد الغابة ج 2 ص 12 وعن المستدرک على الصحيحين ج 3 ص 109.

أهل بيته، لأنهن لم يحرم من الصدقة، وأهل بيت النبي «صلى الله عليه وآله» قد حرموا منها.

وذلك، لأن قول زيد: نساؤه من أهل بيته؟! إستفهام إنكاري، حذفت منه أداة الإستفهام للتخفيف. والقرينة على ذلك: تعقيبه بعبارة: لكن أهل بيته من حرموا الصدقة بعده.. إذ لو لم يكن إستدراكاً لأجل التصحيح لكان ينبغي أن يقول: نساؤه من أهل بيته وكذا من حرموا الصدقة بعده..

وأصرح من ذلك: ما روي، من أن الحصين سأل زيد بن أرقم: من أهل بيته؟! نساؤه؟!!

قال: لا، وأيم الله، إن المرأة لتكون مع الرجل العصر من الدهر، ثم يطلقها، فترجع إلى أبيها وقومها.

أهل بيته: أصله، وعصبته الذين حرموا الصدقة بعده(1).

(1) صحيح مسلم ج 7 ص 123 والصراط المستقيم ج 1 ص 185 وتيسير الوصول ج 2 ص 161 والبرهان في تفسير القرآن ج 3 ص 324 وتفسير القرآن العظيم ج 4 ص 486 والطرائف ص 122 وبحار الأنوار ج 35 ص 230 وج 23 = = ص 117 والعمدة لابن البطريق ص 35 والتفسير الحديث ج 8 ص 261 عن التاج الجامع للأصول ج 3 ص 308 و 309 وخلاصة عبقات الأنوار ج 2 ص 64 عن دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبیب ص 227 - 231 وإحفاق الحق (الملحقات) ج 9 ص 323 عن الجمع بين الصحيحين، والصواعق المحرقة ص 148 ونقل أيضاً عن

3 - وقد يراد به معنى آخر، يصطلح عليه من يُقْبَلُ منه ذلك، لغرض بعينه، وهذا هو ما حصل هنا، فإن المراد بالبيت: بيت النبوة. وأهل هذا البيت: من لهم موقعية، ودور أساس في تحقيق أهداف النبوة، ونشرها وحفظها.

ولأجل ذلك نجد هذا التعبير قد شاع وذاع، ويكفي أن نذكر هنا قول الإمام الحسين «عليه السلام»: «إنا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة، ومختلف الملائكة»⁽¹⁾.

أهل الرجل:

وقد دلت روايات حديث الكساء على أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يرض بدخول كل من أم سلمة ولا عائشة، ولا زينب بن جحش في جملة أهل البيت، ومنعهن من دخول أي منهم تحت الكساء، بل قال لأم سلمة: «إنك من أهلي، وإنك على خير».

أو قال: «إنك من أهلي، وهؤلاء أهل بيتي، أو نحو ذلك. أي أنه

جامع الأصول ج10 ص103.

(1) بحار الأنوار ج44 ص325 والعوالم، الإمام الحسين ص174 ومثير الأحران لابن نما الحلي ص14 ولواعج الأشجان ص25 واللّهوف في قتلى الطفوف ص17 وحياة الإمام الحسين للقرشي ج1 ص120 وج2 ص209 و 255 والمجالس الفاخرة للسيد شرف الدين ص182 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج33 ص615 و 674.

أخبرها أنها من أهله، أما من هم تحت الكساء، فهم أهل بيته (أي بما هو نبي ورسول).

لا بما هم من سكان البيت، لأن الأزواج كن يسكن البيت أيضاً، في حين أن علياً وفاطمة والحسين «عليهم السلام» لم يكونوا كذلك، بل كان لهم بيت سكنى خاص بهم..

ولا بما أنهم عصبتهم وعشيرته، فإن العباس كان عم الرسول، وأبناء العباس كانوا أبناء عمه «صلى الله عليه وآله»، وكذلك عقيل رضوان الله تعالى عليه، ولم يدخلهم في هذا الأمر..

أهل البيت في اللغة:

بل في كتب اللغة ما يدل على أن إطلاق كلمة الأهل على الزوجة ليس على نحو الحقيقة. مما يعني: أن قوله «صلى الله عليه وآله» لأم سلمة: إنك من أهلي قد جاء على سبيل المجاز، والتوسع في الإطلاق أيضاً.

قال الزبيدي: «ومن المجاز: الأهل للرجل: زوجته، ويدخل فيه الأولاد»⁽¹⁾.

ويفهم من كلام ابن منظور: أن دلالة كلمة: «الأهل» على الزوجة إنما تكون مع القرينة، لا بدونها⁽²⁾.

(1) تاج العروس ج 1 ص 217.

(2) راجع: لسان العرب ج 11 ص 38 وراجع: الغدير ج 6 ص 170.

وقال الراغب: «وعبر بأهل الرجل عن امرأته»⁽¹⁾، فدل على أن إرادة الزوجة من هذه الكلمة من باب الإطلاق والإستعمال.

آيات سورة الأحزاب:

وحيث إن آية التطهير قد وردت كجزء من آية ترتبط بنساء النبي «صلى الله عليه وآله»، فقد وقعت الشبهة في شمولها للنساء وعدمه، رغم إصرار النبي «صلى الله عليه وآله» على بيان اختصاصها بفاطمة وبعلمها وبنيتها «صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين»، فافتضى الأمر بيان المراد بالآية، وسبب ورود هذه الفقرة في هذا الموضع من الآية فنقول:

إننا نذكر هنا بعض ما أوردنا في كتابنا: أهل البيت في آية التطهير بعين لفظه، فنقول:

قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجَكُمْ إِن كُنْتُمْ تُرَدُّنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا فَتَعَالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَأَسَرِّحْكُنَّ سَرَاحاً جَمِيلاً وَإِن كُنْتُمْ تُرَدُّنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَالْדَّارَ الْآخِرَةَ فَإِنَّ اللَّهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنَاتِ مِنْكُنَّ أَجْراً عَظِيماً).

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُّبَيَّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا.

(1) راجع: مفردات غريب القرآن للراغب ص29 وبحار الأنوار ج70 ص66

وَمَنْ يَقْتُلْ مِنْكُمْ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَتَعْمَلْ صَالِحاً نُؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ
وَأَعْتَدْنَا لَهَا رِزْقاً كَرِيماً.

يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ إِنْ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا تَخْضَعْنَ
بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا.

وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى وَأَقِمْنَ
الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ
الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً.

وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ
لَطِيفاً خَبيراً).

وتستمر الآيات إلى أن تقول:

(وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ
زَوْجَكَ) (1).

ثم تستمر الآيات في الحديث عن النبي «صلى الله عليه وآله»
ومعه، ومع المؤمنين في ما يخص شأن النبي «صلى الله عليه وآله»
فلترجع.

ونقول:

ألف: إن الظاهر الصريح المستفاد من هذه الآيات هو أن الله
سبحانه:

1 - قد أمر نبيه الأكرم «صلى الله عليه وآله» بأن يخيّر نساءه

(1) الآيات 28 - 37 من سورة الأحزاب.

بين الله ورسوله، وبين الحياة الدنيا وزينتها.

2 - وأمره بأن يقول لهن:

(يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ).

3 - وأمره أيضاً بأن يقول لهن:

(فَلَا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ).

(وَقَلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا).

(وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ).

(وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى).

(وَأَقِمْنَ الصَّلَاةَ وَآتِينَ الزَّكَاةَ).

(وَأَطِعْنَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ).

4 - وبعد أن ينفذ النبي «صلى الله عليه وآله» ما طلبه الله منه، ويبلغ هذه الأوامر للنساء، يواصل الله سبحانه خطابه لمقام النبوة، وبيت الرسالة، ليخبره: بأن هذه الأوامر والنواهي التي أمره أن يبلغها لهن، إنما جاءت لأجل الحفاظ على قدسية بيت النبوة، ومهبط الوحي والتنزيل، ومختلف الملائكة.

وعلى هذا الأساس يكون: (يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ..). استمراراً لأمر الله تعالى لنبيه «صلى الله عليه وآله» بقوله: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجِكُمْ)، فهو مقول القول أيضاً، علاوة على ما سبق من تخييرهن بين الدنيا والآخرة.

ب: ولو صرفنا النظر عن ذلك، لأجل الإصرار على أن قوله

تعالى: (يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِّنَ النِّسَاءِ..). إنما هو خطاب منه تعالى للنساء مباشرة؛ فإننا نقول أيضاً: إنه لا يضر فيما نرمي إليه؛ لأنه قد جاء على سبيل الالتفات إليهن، وتكون النتيجة هي:

1 - أنه تعالى، قد أمر نبيه بأن يخير نساءه بين الله ورسوله، وبين الحياة الدنيا وزينتها.

2 - ثم التفت الله سبحانه إليهن وخاطبهن مباشرة، بعنوان أنهم منسوبات إلى النبي، لا بعنوان كونهن مجرد نساء. فأمرهن وزجرهن، وقرر لمن تأتي منهن بفاحشة مبينة: أن يضاعف لها العذاب ضعفين، ولمن تطيع الله ورسوله، أن تؤتى أجرها مرتين. وقرر أيضاً: أنهم لسن كأحد من النساء، إن التزم جانب التقوى والورع.

3 - ثم عاد سبحانه وتعالى إلى خطاب مقام النبوة وبيت الرسالة من جديد، موضحاً أن سبب هذا الالتفات إلى الزوجات وعلّة ما أصدره إليهن من أوامر وزواجر هو إذهاب الرجس عن هذا البيت، وتطهيره، فإن الحفاظ على قدسية بيت النبوة، ومعدن الرسالة، ومهبط الوحي، ومختلف الملائكة ضرورة لا بد منها، لحفظ الرسالة نفسها.

فالخطاب للنبي - كما ظهر من خلال الآيات الشريفة - إنما هو من حيث إنه نبي، وصاحب وحي وقداسة إلهية، لا بما هو شخص.

ومن الواضح: أن حفظ بيت النبوة والرسالة، ما هو إلا حفظ للرسالة نفسها.

فالكلام مع النساء إذن، قد جاء على طريق الالتفات إليهن، كالالتفات الذي في قوله تعالى: (مَالِكِ يَوْمَ الدِّينِ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ) (1).

فيلاحظ: أن الحديث قد كان عن الله تعالى بصورة الحديث عن الغائب الرحمان - الرحيم - مالك، ثم التفت وخاطب الله تعالى مباشرة من موقع الحضور بين يديه تعالى فقال: (إِيَّاكَ نَعْبُدُ).

الإرادة بماذا تعلقت؟!

ويظهر من كلام العلماء الأبرار «رضوان الله عليهم»: أن الإرادة الإلهية المعبر عنها بقوله تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ..) قد تعلقت أولاً وبالذات بإذهاب الرجس، وبالتطهير (2).
ولكننا نقول:

إن الظاهر: هو أنها قد تعلقت أولاً وبالذات بأمر آخر، وهو نفس الأوامر والزواجر التي توجهت إلى زوجات النبي «صلى الله عليه وآله».

بيان ذلك:

أنه تعالى قال: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ).

(1) الآيات 3 - 5 من سورة الفاتحة.

(2) ستأتي المصادر لذلك إن شاء الله تعالى، حيث الحديث حول انحصار آية التطهير بأهل الكساء.

ولم يقل: إنما يريد الله أن يذهب، أو إذهاب الرجس عنكم.
ولو أنه قال: يريد أن يذهب الرجس عنكم، لكانت الإرادة متعلقة
 بنفس الإذهاب؛ وذلك معناه: أن الرجس موجود فيهم، ويريد الله إزالته
 عنهم. وحاشاهم «صلوات الله عليهم».

بل الصحيح: هو أن الرجس ليس فيهم، بل هو في غيرهم، ويريد
 الله إزالته عن الغير حفاظاً وإكراماً لـ «أهل البيت» «عليهم السلام»
 وإفهام الناس أن صدور المخالفات من النساء لا يضر بعصمة
 وطهارة أهل البيت.

بيان ذلك:

أن كلمة: «إنما» تفيد حصر المقصود، والغاية من الأمر والنهي
 لنساء النبي «صلى الله عليه وآله» في حفظ «أهل البيت» وتطهيرهم.
 واللام في «ليذهب» هي لام كي، وهي تفيد التعليل، أي أن ما
 بعدها يكون علة لما قبلها، كقولك: «جئت لأكرمك»؛ فمدخول اللام،
 وهو الإكرام، علة لما قبلها وهو المجيء.

فما ذكره البعض من أن متعلق الإرادة هو نفس إذهاب الرجس،
 ليس على ما يرام لا من حيث التركيب ولا من حيث المعنى حسبما
 أوضحناه.

بل متعلق الإرادة شيء آخر، ويكون الإذهاب علة لتعلق الإرادة
 به.

وذلك الشيء الذي تعلقت به الإرادة هنا هو نفس التكاليف،

والأوامر والنواهي الصادرة لزوجات الرسول «صلى الله عليه وآله»؛ فإن الله سبحانه قد أراد منهن ذلك لأجل إذهاب الرجس.

وبتعبير آخر: إذهاب الرجس عن «أهل البيت» علة لإرادة الله سبحانه من زوجات النبي «صلى الله عليه وآله» - بالإرادة التشريعية - أن يفعلن كذا، أو يتركن كذا.

فلا دلالة في الآية على أن النساء من «أهل البيت»، بل فيها دلالة على العكس إذ لو كانت النساء داخلات في مدلول الآية لكان المناسب أن يقول: إنما يريد الله أن يذهب عنكم الرجس، لأن نساءه قد صدر منهن أشياء هي من الرجس ومنها حرب الجمل بقيادة بعض نسائه «صلى الله عليه وآله»..

أضف إلى ذلك: أن لا رجس على الرسول «صلى الله عليه وآله» ليريد الله إزالته عنه.

ويتضح ذلك، بملاحظة النظائر التي استعملت فيها لام كي، بدلاً من كلمة «أن» في القرآن الكريم، وغيره.

فلاحظ: قوله تعالى في ذيل آية الوضوء والتيمم: (مَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيَجْعَلَ عَلَيْكُمْ مِنْ حَرَجٍ وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَلِيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ)⁽¹⁾. أي أن أمره تعالى لكم بالتيمم بدلاً عن الوضوء، إنما هو لأجل أن يطهركم.

(1) الآية 6 من سورة المائدة.

فالتطهير لهم علة لإرادة هذا الأمر منهم بالإرادة التشريعية.
وفي مورد آخر، بعد أن ذكر الله تعالى بعض التشريعات والأحكام
قال:

(يُرِيدُ اللَّهُ لِيُبَيِّنَ لَكُمْ وَيَهْدِيَكُمْ سُنَنَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ) (1).
وقال تعالى في موضع آخر: (بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيَفْجُرَ أَمَامَهُ) (2).
وفي مورد آخر يقول تعالى: (فَلَا تُعْجِبْكَ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ
إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ بِهَا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا) (3).
ومما يزيد الأمر وضوحاً: أننا نجد آيتين قد تعرضتا لأمر واحد،
ولكن إحداها قد جاءت «بأن» والأخرى «بلام كي»، التي تقدر
بعدها أن.

فبعد أن ذكر الله سبحانه قول اليهود والنصارى في عزيز،
والمسيح، قال: (اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَاباً مِنْ دُونِ اللَّهِ
وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهاً وَاحِداً لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ
سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَى
اللَّهُ إِلَّا أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ) (4).

(1) الآية 26 من سورة النساء.

(2) الآية 5 من سورة القيامة.

(3) الآية 55 من سورة التوبة.

(4) سورة التوبة الآية 31 و 32.

وقال تعالى في مورد آخر: (وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُوَ يُدْعَى إِلَى الْإِسْلَامِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ)(1).

والسبب في اختلاف التعبير أنهم في المورد الأول (أي في سورة التوبة) قد تعلق إرادتهم مباشرة في إطفاء نور الله، فاستعمل الله كلمة «أن»، وقال: يريدون أن يطفئوا.

أما في هذا المورد الأخير فقد تعلق إرادتهم بالافتراء على الله، لأجل أن يطفئوا، فالإطفاء كان داعياً لهم، وعلّة وسبباً لتعلق إرادتهم بالافتراء والكذب، فاستعمل «اللام» فقال: «يريدون ليطفئوا».

ثم رأيت أن الراغب الأصفهاني قد أشار إلى ذلك أيضاً، فقال: «يريدون أن يطفئوا نور الله، يريدون ليطفئوا نور الله».

والفرق بين الموضعين: أن في قوله: «يريدون أن يطفئوا»، يقصدون إطفاء نور الله.

وفي قوله: «ليطفئوا» يقصدون أمراً يتوصلون به إلى إطفاء نور الله(2) كالانفاق في وجوه الخير مع أن المقصود هو الإضلال أو التسلط على الناس بغير حق. والأمر في آية التطهير كذلك أيضاً

(1) الآيتان 7 و 8 من سورة الصف.

(2) مفردات غريب القرآن للراغب الأصفهاني ص305 وتفسير الميزان ج19 ص255.

كما أوضحناه.

الأولوية القطعية ومفهوم الموافقة:

من الأمور التي لا يجهلها أحد: أن الأولوية القطعية هي من الظهورات اللفظية التي جرى عليها القرآن، كما جرى عليها أهل اللسان في محاوراتهم، وبيان مراداتهم.

والأولوية القطعية، ومفهوم الموافقة هذا موجود هنا أيضاً، ويدل على عصمة «أهل البيت» «عليهم السلام» بشكل قاطع ونهائي.

التوضيح بالمثال:

وتوضيح ذلك بالمثال على النحو التالي:

إنه إذا كان ثمة رجل يعزّ عليك، وتهتم بالحفاظ على مقامه، وترسيخ وتأکید احترامه، فإنك ستتنزع كثيراً إذا رأيت ولده أو غيره ممن ينتسب إليه يرتكب بعض المخالفات التي تسيء إلى سمعة أبيه، وتدفع بالناس إلى توجيه النقد إلى ذلك الأب، ولسوف تردع ذلك الولد عن فعله ذاك؛ بهدف الحفاظ على كرامة الأب، وسمعته.

أما الولد نفسه، فقد لا يكون واقعاً في دائرة اهتماماتك أصلاً، بحيث لو لم يكن ابناً لذلك الرجل لما تعرضت له، ولما وجدت الدافع القوي في نفسك لأمره ولا لنهييه.

والحال في الآيات الشريفة من هذا القبيل، فإن الرجس ليس في أهل البيت، بل هو في غيرهم، فالله إنما يأمر وينهى نساء النبي

الأكرم «صلى الله عليه وآله»، لأن مخالفتهم سوف تنعكس سلباً على أهل بيت الرسالة أنفسهم. فـ «أهل البيت» هم الأهم ولا يريد الله سبحانه أن ينالهم أدنى رجس أو هناة، ولو على سبيل النسبة المجازية، ولو من طرف خفي، كما لو كان ذلك الرجس صادراً ممن ينسبون إلى ذلك البيت نسبة مجازية، كما تقدم عن أهل اللغة عن زيد بن أرقم، وأوضحه الرسول «صلى الله عليه وآله» في حديث الكساء.

وهذا هو غاية الاهتمام بـ «أهل البيت»، وهو يقع في سياق شمولهم بالعنايات والألطف الإلهية، والتوفيقات الربانية.

ومعنى ذلك كما قلنا: أن الدلالة على الاهتمام الإلهي بطهر «أهل البيت»، وعدم لحوق أي رجس بهم أولاً وبالذات، لسوف تكون أشد وأعظم وأهم، وأكد وأتم.

ثم إنه إذا كان الله تعالى يريد أن يذهب حتى الرجس الذي ينسب إلى «أهل البيت» «عليهم السلام»، ولو بالعرض والمجاز، فإنه يريد إذهاب ما يلحق بهم «عليهم السلام» أولاً وبالذات بطريق أولى؛ فنستفيد، بمفهوم الموافقة والأولية القطعية: أن الله سبحانه قد طهرهم ونزههم فعلاً عن الرجس، لاسيما وأن المقام مقام تعظيم لبيت النبوة، وهو يدخل في نطاق خطة إلهية، تعمل على إبعاد الرجس بكل حالاته ومجالاته، حتى ما كان منه ليس لهم فيه أي اختيار، بأن كان صادراً عن أشخاص آخرين كالزوجات.

فإذا كان الله سبحانه يبادر لمنع من حصول هذا، حتى ليقرر

للزوجات ضعفي العذاب، والثواب لو بدرت منهن أية بادرة، فإن ذلك يكشف عن تصميم إلهي أكيد على أن لا يلحق «أهل البيت» أنفسهم رجس أصلاً، لا أولاً وبالذات ولا ثانياً وبالعرض.

ومما يشير إلى أن الأهمية إنما هي لأهل بيت النبوة لا للزوجات - بل هنّ كغيرهن من بني الإنسان، ما ألمحت إليه الآيات التي سبقت الآيات التي هي مورد البحث والتي تحدثت عن أن الله تعالى قد أمر نبيه بأن يخير زوجاته بين الحياة الدنيا وزينتها، فيمتعن النبي «صلى الله عليه وآله»، ويسرحهن سراحاً جميلاً.. وبين الله ورسوله، والدار الآخرة، فإن الله - والحالة هذه - قد أعد للمحسنات منهن أجراً عظيماً.

فهذا التخيير يشير إلى أنه ليس للزوجات أهمية مميزة، وترجيح خاص لهن، بل هن عبء على غيرهن. والمطلوب في الآية التخلص منه.

وفي الآية أيضاً إشارة إلى أن اللواتي يخترن الله ورسوله قد كن على قسمين: محسنات وغير محسنات.

أضف إلى ذلك: أن السورة نفسها قد ذكرت بعد ذلك: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان بالخيار بين أن يرجي من يشاء منهن، وأن يؤوي إليه من يشاء.

فكل ذلك يشير بوضوح: إلى أن الأهمية الباعثة على تسجيل الموقف هنا إنما هي للنبي «صلى الله عليه وآله»، وأهل بيت النبي

«صلى الله عليه وآله» بما هو نبي وقد قال الإمام الحسين «عليه السلام»: «إنا أهل بيت النبوة، ومعدن الرسالة ومختلف الملائكة».

وبيت النبوة له حالات وشؤون يجب مراعاتها وهناك تكاليف ومسؤوليات تجاهه يجب الالتزام بها. خصوصاً من قبل الزوجات وليس المراد «أهل البيت» بمعنى السكن ولا «أهل البيت» بمعنى العشيرة..

وقد أكد ذلك حين اختار أن يخاطبه بالقول: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ). ويخاطبهن بالقول: (يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ). ولم يقل: يا نساء الرسول، أو نحو ذلك. ولم يقل: أيتها النساء، أو يا محمد، حتى لا يفهم الأمر على أنه حديث معه كشخص من الناس. أو يقال: إن الهدف هو الحفاظ على ثقة الناس به وانقيادهم له كرسول، من خلال سلوك زوجاته.

كل ذلك يدل: على أن الأمر والزجر للزوجات لا لخصوصية وامتنياز ذاتي لهن، إذ قد ظهر من الآيات أنه يعاملهن معاملة عادية جداً.

بل الخصوصية هي للنبي «صلى الله عليه وآله»، بما هو نبي، وهي التي توجب الحفاظ عليه، ولأجل ذلك قرر سبحانه أن يكون العذاب والثواب لزوجاته - أي هذا النبي بما هو نبي - ضعفين في صورة المخالفة والموافقة، حتى إنهن إذا خرجن عن صفة الزوجية للنبي بما هو نبي، فإنهن كما دلت عليه آية التخيير يصبحن كسائر

النساء الأخريات.

ولأجل ما ذكرناه بالذات كان التهديد الإلهي للتين تظاهرتا على النبي «صلى الله عليه وآله» بالطلاق، ثم ضرب لهن مثلاً بامرأتي نوح ولوط، وما كان لهما من المصير الذي انتهتا إليه.

هذا.. ونلاحظ أخيراً: أن القرآن قد تحدث في موارد متعددة عن زوجات الرسول بطريقة تُظهر أنهن لسن في منأى عن ارتكاب الذنب، فلتلاحظ آيات سورة الأحزاب، والطلاق، والتحريم.

وقد حكى سبحانه عن صدور مخالفات كبيرة من بعضهن، ولم يمنع من صدور المزيد من ذلك في المستقبل، كما قد حصل ذلك بالفعل ممن خضن منهن حروباً قتلت فيها الألوف من النفوس المسلمة والبريئة، دونما سبب معقول، أو مقبول.

أما «أهل البيت» فقد تحدث الله تعالى عنهم في هذه الآية، وعلى لسان نبيه في عشرات المواقع والمواضع بطريقة مبينة تماماً، لحديثه عن الزوجات، فأوضح أن الله سبحانه قد عصمهم وطهرهم، كما أنه «صلى الله عليه وآله» قد جعلهم بأمر الله عدلاً للقرآن، وسفينة للنجاة، والعروة الوثقى، إلى غير ذلك مما يظهر بملاحظة النصوص المشهورة والمتواترة، والتي تفوق حد الحصر والعدّ.

وبذلك كله ظهر: أنه تعالى يريد بأوامره للزوجات أن يتوسل إلى إذهاب الرجس عن «أهل البيت»، وقد جاء التعبير بالإذهاب لا بالإزالة ربما ليشير إلى أن الرجس ليس فيهم وإنما في غيرهم وهو

يتوجه إليهم عن طريق ذلك الغير، لان حلوله في غيرهم «كالزوجات» يهئ لنسبته إليهم بالعرض والمجاز خصوصاً وأن النبي المعصوم بالقطع واليقين من جملتهم..

الإرادة التشريعية:

ومن المعلوم: أن الإرادة على نحوين:

تكوينية: وهي التي تتعلق بفعل المرید نفسه، أي بتكوين الشيء وإيجاده. كالإرادة الإلهية التي تعلقت بإيجاد الزرع والشجر والشمس والقمر.

وتشريعية: وهي التي تتعلق بفعل الغير، على أن يصدر العمل منه باختياره.

وقد اتضح مما تقدم: أن الإرادة الملحوظة في الآيات أولاً وبالذات. لم تتعلق بإزالة الرجس مباشرة لكي تكون إرادة تكوينية، بل هي إرادة تشريعية تعلقت بأوامر وزواجر موجهة إلى زوجات الرسول الأكرم «صلى الله عليه وآله».

وهي إرادة منبثقة عن إرادة أخرى - سيأتي الحديث عنها إن شاء الله - تعلقت بإذهاب الرجس عن «أهل البيت»، وتطهيرهم إلى درجة العصمة. والإرادة الأولى قد دلت عليها الآية صراحة، أما الإرادة الثانية فقد دُلَّ عليها بمفهوم الموافقة، والأولوية القطعية.

الإرادة التشريعية أولى وأدل:

ولاشك في أن الإرادة التشريعية أشد وأكد، وأكثر رسوخاً وجديّة من إرادة التكوين، في دلالتها على عظيم فضل «أهل البيت» «عليهم السلام» وذلك لأن الله سبحانه وهو في مقام جلاله وعزته يهتم بأن لا يلحق بيت النبوة - لا العشيرة ولا بيت السكنى - وهم الخمسة أصحاب الكساء أدنى شيء يوجب حزازة وإساءة إليهم ولو من طرف خفي ولو بالانتساب المجازي إليهم، بل هو يضع أحكاماً إلزامية يلزم بها أناساً آخرين ليسوا منهم بل لهم بهم علة عرضية بسبب مصاهرة توجب الاختلاط بهم. فيأمر أولئك الأغيار وينهاهم ثم يعاقبهم على مخالفة أوامره وزواجه فذلك يكشف عن درجة الاهتمام بأولئك الناس الذين يريد الحفاظ عليهم.

أما لو كانت الإرادة تكوينية وقد تعلقت بإذهاب الرجس عنهم فإنها لا تدل على عظيم فضلهم عنده، إذ لو فرضنا أن إرادة التكوين قد تعلقت بخلق شيء بعينه فإن ذلك لا يدل على عظمة ذلك المخلوق. وإرادة خلق الذباب لا تدل على عظمة الذباب، بل تدل على الحاجة إليه. كما أن حاجتنا إلى سائق سيارة لا تدل على عظمة ذلك السائق ولا على قداسته نعم قد يكون لذلك السائق قداسته لأسباب أخرى غير مجرد كونه سائقاً.

والأمر هنا كذلك، فإنه حينما يشرع الأمر والنهي لأناس آخرين ويبيّن أنه يضاعف العقاب على المخالفة من أجل الحفاظ على غيرهم

فإن العظمة لذلك الغير تصبح ظاهرة ولا حاجة إلى الاستدلال عليها بأكثر من ذلك.

بل قد يقال: لو كانت الإرادة في الآية تكوينية تتعلق بإزالة الرجس عنهم فإن ذلك قد يكون على العجز والضعف أدل، لدالاتها على الحاجة إلى التدخل الإلهي للمساعدة، وهذا التدخل كما يمكن أن يكون للتكريم، كذلك يمكن أن يكون لظهور الحاجة والضعف.

الخبر الصادق والشهادة الإلهية:

والحاصل: أن الآية تتضمن إخباراً عن أن الله سبحانه يرفع «أهل البيت»، ويريد تطهيرهم من كل رجس، حتى ما كان منه ثانياً وبالعرض.

وذلك يعني: أنهم قد حصلوا على الطهارة التامة بالفعل، فاستحقوا منه هذه العناية التامة وهذا التكريم العظيم فاختصاصهم بهذه العناية الإلهية يتضمن إخباراً صادقاً، وشهادة إلهية⁽¹⁾ بأنهم حاصلون على مزية الطهر، ونفي الرجس، دون كل من عداهم، إلى درجة العصمة التي صرح بها الرسول الأكرم «صلى الله عليه وآله»

(1) وقد نص على أنها تضمنت شهادة إلهية بالطهارة أمير المؤمنين «عليه السلام» في خطابه لأبي بكر في أمر فدك، فراجع: علل الشرايع ج1 ص191 والإحتجاج للطبرسي ج1 ص123 وتفسير القمي ج2 ص156 و157 إضافة إلى مصادر أخرى تقدمت.

- مستشهداً بهذه الآية «آية التطهير» بالذات حيث قال: «فأنا وأهل بيتي مطهرون من الذنوب»⁽¹⁾.

وفي دعاء عرفة يقول الإمام زين العابدين «عليه السلام»: «وطهرتهم من الرجس والدنس تطهيراً بإرادتك، وجعلتهم الوسيلة»⁽²⁾.

طريقان آخران: الإلتفات والإعتراض:

ولو سلمنا: أن الآيات تخاطب النساء مباشرة، لا بواسطة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فهناك طريقان آخران لبيان اختصاص آية التطهير بالخمس أصحاب الكساء، وهما:

1. الإلتفات:

فإن الإلتفات هو من الأساليب البيانية، التي جرى عليها الناس في محاوراتهم.

وهو يعطي الكلام جمالاً، ورونقاً، وإشراقاً. وله أيضاً فوائد جليلة لأنه يشد السامع، ويثير انتباهه، ويجعله يتطلع لمعرفة هذا الجديد، وإلى سماع المزيد.

وقد استخدم القرآن هذا الأسلوب في كثير من الموارد، حتى في

(1) ستأتي مصادر هذه الحديث في أواخر هذا الكتاب إن شاء الله تعالى.

(2) راجع الصحيفة السجادية الدعاء رقم 47.

فاتحة الكتاب، كما تقدم، وكما يكون الالتفات من الغيبة للخطاب كما ورد في سورة الفاتحة، أو عكسه كذلك قد يكون من شخص لآخر كما في قوله تعالى: (يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنبِكِ) (1).

وحكمة هذا الالتفات في آية التطهير: هو الإشارة إلى أن تأديب الزوجات إنما هو من توابع إذهاب الرجس والدنس عن «أهل البيت»، وإكراماً لهم حتى لا يلحقهم بسببهن وصمة أو عيب (2).

2. الاعتراض:

ولنا أن نعتبر قوله تعالى: (إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ..) جملة اعتراضية، إذا صححنا ورود الاعتراض في آخر الكلام، أو اعتبرنا الآيات سابقاً ولاحقاً كلها ذات وحدة واحدة، جاءت الجملة الاعتراضية فيما بينها؛ للإشارة إلى حيثيات ودوافع الحكم الوارد في الفقرات السابقة واللاحقة.

وهذا الاعتراض ليس فقط قد جاء معقولاً ومقبولاً، بل هو راجح ومطلوب، بل ضروري أيضاً؛ لحكمة ونكتة، وهي بيان هذا الأمر الهام والخطير، أعني أن الإرادة الإلهية قد تعلقت بتطهير «أهل البيت»، ثم هو لبيان الفرق الشاسع بين أهل بيته الحقيقيين، وبين

(1) الآية 29 من سورة يوسف.

(2) راجع: نفحات اللاهوت ص 85 ودلائل الصدق ج 2 ص 72 والصوارم المهرقة للتستري ص 147 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 2 ص 569.

الزوجات اللواتي لا يصح توهم أنهن في مستوى أهل بيت النبوة في العصمة والطهارة.

وبعد هذا فإن الجمل الإعتراضية كثيرة في القرآن، وقد قال تعالى: (فَلَمَّا رَأَى قَمِيصَهُ قَدْ مِنْ دُبُرٍ قَالَ إِنَّهُ مِنْ كَيْدِكُنَّ إِنَّ كَيْدَكُنَّ عَظِيمٌ يُوسُفُ أَعْرَضُ عَنْ هَذَا وَاسْتَغْفِرِي لِذَنْبِكِ) (1).

وقال تعالى: (وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ) (2).

وقال تعالى: (وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْنًا..).

إلى أن قال: (يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ) (3).

وأمثال ذلك في القرآن ليس بعزيز.

مخالفة السياق لأجل القرينة:

ولنفترض: أن السياق القرآني يؤيد كون الخطاب للنساء، فإن

(1) الآيتان 28 و 29 من سورة يوسف.

(2) الآية 76 من سورة الواقعة.

(3) الآيات 13 - 16 من سورة لقمان.

وليراجع حول الإلتزام بالإستطراد والإعتراض: تفسير القمي ج 2 ص 193 - 194 والكلمة الغراء (مطبوع مع الفصول المهمة) ص 213 - 214 ونهج الحق (هامش) ص 174.

رفع اليد عن الظهور السياقي، الذي هو أضعف الظهورات، لأجل وجود قرينة بل قرائن داخلية وخارجية على خلافه، ليس فيه أي محذور.

ويكفي من القرائن الخارجية على ذلك روايات حديث الكساء المتواترة. أما القرائن في الآيات نفسها، فقد ذكرنا بعضها في كتابنا: أهل البيت في آية التطهير. فراجع.

موقع الإرادة التكوينية:

ولكن ذلك كله لا يعني أن الإرادة التكوينية في نطاق الألفاظ والتأييد والتسديد، محظورة الحضور في دلالات الآية المباركة وإشاداتها. فإنها، وإن لم توفق للقاء بها نشاهد لها ظهوراً قوياً في نطاق الدلالة المباشرة إلا أننا نجدها حاضرة بوضوح في الإشارات غير المباشرة، فإن المقام مقام التشريف والتعظيم والتكريم، والتأكيد التام على الطهارة الواقعية، وحصرها بأهل البيت بالإستفاد من كلمة «إنما»، وبالتصريح بالإرادة الإلهية، وبتأكيد ذلك بالمفعول المطلق، المنون بتنوين التعظيم، أو التنكير الهادف إلى تعميم الطهارة مورد مورد. وبالإستفادة أيضاً من اللام في كلمة «ليذهب» وبغير ذلك.

الإرادة التكوينية لا تنافي الاختيار:

وكل ما تقدم من إشارات إلى الإرادة التكوينية يحتم علينا المزيد من التوضيح لها، لكي لا يتوهم أحد أنها تؤدي إلى الإعتقاد بالجبر

الإلهي الذي لا مجال للقبول به.

ونستطيع أن نزيد في توضيح المراد من الإرادة التكوينية هنا، فنقول:

إن الله تعالى حين أفاض الوجود على المخلوقات، كانت هذه الصفة تسعى إلى الحصول على أقصى ما يمكن الحصول عليه من ملكات، وميزات وأحوال، تمكنها من الوصول إلى أعلى مقامات القرب والزلقى من الله سبحانه وتعالى. ولم ترد شيئاً غير ذلك، فأفاض سبحانه عليها، ما استحققت الحصول عليه بسعيها، وتحقيق عبوديتها التامة لله تبارك وتعالى..

ولم يقف الأمر بهم عند هذا الحد، بل وظفوا هذه العطايا والألطف، والنعم، والملكات والسجايا، والتوفيقات، والإمدادات الغيبية في الحصول على المزيد، شكراً وعرفاناً منهم لله، واعتداداً بفواضله.. فكان لهم المزيد على قاعدة: .. (وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ) (1)، و (لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ) (2)، و (وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا وَإِنَّ اللَّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ) (3).

ومن الواضح: أن هذه الإرادة التكوينية لإعطاء النعم، والمزايا والملكات والسجايا والألطف تابعة لما اختاروه هم، وهم لا يختارون

(1) الآية 17 من سورة محمد.

(2) الآية 7 من سورة إبراهيم.

(3) الآية 69 من سورة العنكبوت.

إلا ما هو خير وصلاح وفلاح ونجاح..

وهذا هو مراد من قال: إن الإرادة في آية التطهير تكوينية لا تشريعية.. ولا يريد به: أن العصمة مخلوقة فيهم، ومفروضة عليهم بصورة جبرية، يفقدون معها الاختيار والقدرة على المخالفة والموافقة..

بل المراد فيما يبدو: أن فطرتهم السليمة وإدراكهم العميق لمساوئ المخالفة، وحسن الطاعة يجعل المخالفة بالنسبة إليهم بمثابة إقدام العاقل المتوازن على شرب السم، من العارف به وبآثاره. ويجعل الطاعة بمثابة التخلي عن أعظم النعم والملذات من دون مبرر، وهذا لا يصدر عن عاقل، فكيف بأعقل البشر وأعدلهم مزاجاً، وأصفاهم نفساً، وأطهرهم روحاً؟!

خلاصة وبيان:

إن هناك إرادة تشريعية في الآية، وقد تعلقنا بالأوامر والزواجر الموجهة إلى زوجات رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وهو ما تعلقنا به كلمة: **(إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ)**.

وهي منبثقة عن إرادة تكوينية تعلقنا بإبعاد الرجس عنهم، والتطهير لهم. ونستفيد هذه الثانية بالدلالة عليها بمفهوم الموافقة، المستند إلى الإشعار بها من خلال نسبة إذهاب الرجس والتطهير في قوله تعالى: **(لِيُذْهِبَ عَنْكُمْ) و (وَيُطَهِّرَكُمْ)** إلى الله سبحانه. لأن الفاعل لكلا الفعلين المذكورين إنما هو ضمير عائد للفظ الجلالة المتقدم في:

(إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ) .. بالإضافة إلى إشارات أخرى دلتنا عليها.

ولكن هذه الإرادة التكوينية له تعالى، إنما تعلقت بإبعاد الرجس وبالتطهير. ولم تتعلق بنفس الفعل الصادر عن «أهل البيت»؛ حيث إنه تعالى لم يقل: يريد الله أن يجعلكم تفعلون هذا وتجتنبون ذاك مثلاً؛ لتكون إرادتهم مقهورة لإرادته سبحانه تعالى التكوينية.

بل تعلقت بإبعاد الرجس عنهم، بتوجيه الأوامر والنواهي لغيرهم إكراماً لهم، مع إبقاء إرادتهم حرة طليقة، من دون أدنى تعرض لها. بل قد صرف النظر عنها بالكلية.

الفصل الثالث:

الاسم الأكبر.. وأدعية علي عليه السلام..

أعرابي يدعو بالإسم الأكبر:

عن خالد بن ربيعي قال: إن أمير المؤمنين «عليه السلام» دخل مكة في بعض حوائجه، فوجد أعرابياً متعلقاً بأستار الكعبة، وهو يقول: يا صاحب البيت، البيت بيتك، والضيف ضيفك. ولكل ضيف من ضيفه قري، فاجعل قراي منك الليلة المغفرة.

فقال أمير المؤمنين «عليه السلام» لأصحابه: «أما تسمعون

كلام الأعرابي؟!!

قالوا: نعم.

فقال: الله أكرم من أن يرد ضيفه.

فلما كانت الليلة الثانية وجده متعلقاً بذلك الركن وهو يقول: يا عزيزاً في عزك، فلا أعز منك في عزك، أعزني بعز عزك في عز لا يعلم أحد كيف هو، أتوجه وأتوسل إليك، بحق محمد وآل محمد عليك، أعطني ما لا يعطيني أحد غيرك، واصرف عني ما لا يصرفه أحد غيرك.

قال: فقال أمير المؤمنين «عليه السلام» لأصحابه: هذا والله الاسم الأكبر بالسريانية، أخبرني به حبيبي رسول الله «صلى الله عليه وآله»، سأله الجنة فأعطاه، وسأله صرف النار وقد صرفها عنه.

قال: فلما كانت الليلة الثالثة وجده وهو متعلق بذلك الركن، وهو يقول: يا من لا يحويه مكان، ولا يخلو منه مكان، بلا كيفية كان، ارزق الأعرابي أربعة آلاف درهم.

قال: فتقدم إليه أمير المؤمنين «عليه السلام»، فقال: يا أعرابي سألت ربك القرى فقراك، وسألته الجنة فأعطاك، وسألته أن يصرف عنك النار وقد صرفها عنك، وفي هذه الليلة تسأله أربعة آلاف درهم؟!!

قال الأعرابي: من أنت؟!!

قال: أنا علي بن أبي طالب.

قال الأعرابي: أنت والله بغيتي، وبك أنزلت حاجتي.

قال: سل يا أعرابي.

قال: أريد ألف درهم للصدّاق، وألف درهم أقضي به ديني، وألف درهم أشتري به داراً، وألف درهم أتعيش منه.

قال: أنصفت يا أعرابي، فإذا خرجت من مكة فاسأل عن داري بمدينة الرسول.

فأقام الأعرابي بمكة أسبوعاً، وخرج في طلب أمير المؤمنين «عليه السلام» إلى مدينة الرسول، ونادى: من يدلني على دار أمير المؤمنين علي؟!

فقال الحسين بن علي من بين الصبيان: أنا أدلك على دار أمير المؤمنين، وأنا ابنه الحسين بن علي.

فقال الأعرابي: من أبوك؟!

قال: أمير المؤمنين علي بن أبي طالب.

قال: من أمك؟!

قال: فاطمة الزهراء سيدة نساء العالمين.

قال: من جدك؟!

قال: رسول الله محمد بن عبد الله بن عبد المطلب.

قال: من جدتك؟!

قال: خديجة بنت خويلد.

قال: من أخوك.

قال: أبو محمد الحسن بن علي.

قال: لقد أخذت الدنيا بطرفيها، امش إلى أمير المؤمنين وقل له: إن الأعرابي صاحب الضمان بمكة على الباب.

قال: فدخل الحسين بن علي «عليه السلام»، فقال: يا أبة، أعرابي بالباب، يزعم أنه صاحب الضمان بمكة.

قال: فقال: يا فاطمة، عندك شيء يأكله الأعرابي؟!!

قالت: اللهم لا.

قال: فتلبس أمير المؤمنين «عليه السلام» وخرج، وقال: ادعوا لي أبا عبد الله سلمان الفارسي.

قال: فدخل إليه سلمان الفارسي، فقال: يا أبا عبد الله، أعرض الحديقة التي غرسها رسول الله «صلى الله عليه وآله» لي على التجار.

قال: فدخل سلمان إلى السوق وعرض الحديقة، فباعها باثني عشر ألف درهم. وأحضر المال، وأحضر الأعرابي، فأعطاه أربعة آلاف درهم وأربعين درهماً نفقه.

ووقع الخبر إلى سؤال المدينة فاجتمعوا، ومضى رجل من الأنصار إلى فاطمة «عليها السلام» فأخبرها بذلك، فقالت: أجرك الله في ممشاك.

فجلس علي «عليه السلام» والدراهم مصبوبة بين يديه حتى اجتمع إليه أصحابه، فقبض قبضة قبضة، وجعل يعطي رجلاً رجلاً،

حتى لم يبق معه درهم واحد.

فلما أتى المنزل قالت له فاطمة «عليه السلام»: يا ابن عم، بعت الحائط الذي غرسه لك والدي؟!!

قال: نعم، بخير منه عاجلاً وأجلاً.

قالت: فأين الثمن؟!!

قال: دفعته إلى أعين استحبيبت أن أذلها بذل المسألة قبل أن تسألني.

قالت فاطمة: أنا جائعة، وابنائي جائعان، ولا أشك إلا وأنتك مثلنا في الجوع، لم يكن لنا منه درهم؟!!

وأخذت بطرف ثوب علي «عليه السلام»، فقال علي «عليه السلام»: يا فاطمة، خليني.

فقالت: لا والله، أو يحكم بيني وبينك أبي.

فهبط جبرئيل «عليه السلام» على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: يا محمد، السلام يقرؤك السلام، ويقول: اقرأ علياً مني السلام، وقل لفاطمة: ليس لك أن تضربي علي يديه.

فلما أتى رسول الله «صلى الله عليه وآله» منزل علي وجد فاطمة ملازمة لعلي «عليه السلام»، فقال لها: يا بنية ما لك ملازمة لعلي؟!!

قالت: يا أبة، باع الحائط الذي غرسه له باثني عشر ألف درهم، لم يحبس لنا منه درهماً نشترى به طعاماً.

فقال: يا بنية، إن جبرئيل يقرؤني من ربي السلام، ويقول: اقرأ علياً من ربه السلام، وأمرني أن أقول لك: ليس لك أن تضربي على يديه.

قالت فاطمة «عليها السلام»: فإني أستغفر الله، ولا أعود أبداً.
قالت فاطمة «عليها السلام»: فخرج أبي «صلى الله عليه وآله» في ناحية وزوجي في ناحية، فما لبث أن أتى أبي ومعه سبعة دراهم سود هجرية، فقال: يا فاطمة، أين ابن عمي؟!
فقلت له: خرج.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: هاك هذه الدراهم، فإذا جاء ابن عمي فقول له يبتاع لكم بها طعاماً.
فما لبثت إلا يسيراً حتى جاء علي «عليه السلام»، فقال: رجع ابن عمي، فإني أجد رائحة طيبة؟!

قالت: نعم، وقد دفع إلي شيئاً تبتاع به لنا طعاماً.
قال علي «عليه السلام»: هاتيه، فدفعت إليه سبعة دراهم سوداً هجرية، فقال: بسم الله، والحمد لله كثيراً طيباً، وهذا من رزق الله عز وجل، ثم قال: يا حسن قم معي، فأتيا السوق فإذا هما برجل واقف وهو يقول: من يقرض المليّ الوفي؟!

قال: يا بني نعطيه؟!

قال: إي والله يا أبة.

فأعطاه علي «عليه السلام» الدراهم.

فقال الحسن: يا أبتاه، أعطيته الدراهم كلها؟!

قال: نعم يا بني، إن الذي يعطي القليل قادر على أن يعطي الكثير.

قال: فمضى علي بباب رجل يستقرض منه شيئاً، فلقيه أعرابي ومعه ناقة، فقال: يا علي اشتر مني هذه الناقة.

قال: ليس معي ثمنها.

قال: فإني أنظرك به إلى القبض.

قال: بكم يا أعرابي؟!

قال: بمائة درهم.

قال علي: خذها يا حسن.

فأخذها، فمضى علي «عليه السلام»، فلقيه أعرابي آخر، المثل واحد، والثياب مختلفة، فقال: يا علي تباع الناقة؟!

قال علي: وما تصنع بها؟!

قال: أغزو عليها أول غزوة يغزوها ابن عمك.

قال: إن قبلتها فهي لك بلا ثمن.

قال: معي ثمنها، وبالثمن أشتريها، فبكم اشتريتها؟!

قال: بمائة درهم.

قال الأعرابي: فلك سبعون ومائة درهم.

قال علي «عليه السلام»: خذ السبعين والمائة، وسلم الناقة.
والمائة للأعرابي، الذي باعنا الناقة، والسبعين (!!) لنا نبتاع بها شيئاً.

فأخذ الحسن «عليه السلام» الدراهم وسلم الناقة.
قال علي «عليه السلام»: فمضيت أطلب الأعرابي الذي ابتعت منه الناقة لأعطيه ثمنها.

فرأيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» جالساً في مكان لم أراه فيه قبل ذلك ولا بعده، على قارعة الطريق، فلما نظر النبي «صلى الله عليه وآله» إليّ تبسم ضاحكاً حتى بدت نواجذه.

قال علي «عليه السلام»: أضحك الله سنك، وبشرك بيومك.
فقال «صلى الله عليه وآله»: يا أبا الحسن، إنك تطلب الأعرابي الذي باعك الناقة لتوفيه الثمن؟!
فقلت: إي والله فذاك أبي وأمي.

فقال: يا أبا الحسن، الذي باعك الناقة جبرئيل، والذي اشتراها منك ميكائيل، والناقة من نوق الجنة، والدراهم من عند رب العالمين عز وجل، فأنفقها في خير، ولا تخف إقتاراً⁽¹⁾.

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 44 - 47 والأمالى للصدوق المجلس 77 و ط
مؤسسة البعثة ص 553 - 557 وروضة الواعظين ص 124 - 126 وحلية
الأبرار ج 2 ص 273 - 277 ومدينة المعاجز ج 1 ص 113 - 119 وشجرة

ونقول:

تضمنت هذه الرواية أموراً عديدة تحتاج إلى بيان، نذكر بعضها فيما يلي من عناوين:

هذا في عهد الرسول صلى الله عليه وآله:

تضمنت الرواية المتقدمة تصريحات ودلالات عديدة، على أن هذا قد جرى في أواخر عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله».. وفي حياة فاطمة الزهراء «عليها السلام». وحيث كان الإمام الحسن «عليه السلام» قادراً على التصرف. وكذلك الحسين «عليه السلام» الذي ولد في السنة الرابعة للهجرة، فإنه هو الذي أوصل الأعرابي إلى أبيه أمير المؤمنين «عليه السلام».

الاسم الأكبر:

ذكرت الرواية: أن علياً «عليه السلام» قال: إن ما دعا به الأعرابي هو الاسم الأكبر.. وقد أبهم علينا مراده «عليه السلام» بهذا من جهات:

إحداها: هل المراد بالاسم الأكبر هو الاسم الأعظم؟! أم هو تعبير عن معنى آخر غيره؟!!

الثانية: هل أراد بالاسم الأكبر خصوص ما دعا به في الليلة

الثانية؟! أم هو بالإضافة إلى ما دعا به في الليلة الأولى؟!!

كلاهما محتمل. وإن كنا نستظهر: أن المقصود هو ما دعا به في الليلة الثانية.

الثالثة: هل الاسم الأكبر بالسريانية يختلف عن الذي بالعربية، أو غيرها من اللغات أم هو نفسه؟! وإذا كان يختلف عنه، فلماذا اختلف؟! وبماذا؟!!

الرابعة: هل المراد بالاسم الأكبر أو الأعظم اسماً خاصاً تضمنته بعض العبارات بعينه، أو شخصاً بعينه؟!!

أو المراد أنها تحكي عن بعض وجوه معناه، ولو بعبارات تختلف وتتفاوت في الوضوح والخفاء في التعبير والحكاية عن المراد من لغة لأخرى ومن مورد لأخر؟! والشاهد على هذا المعنى الأخير أن الدعاء قد تضمن الاسم الأكبر هنا، وتضمن توسلاً إلى الله سبحانه بحق محمد وآل محمد..

الخامسة: لا ندري من أين عرف ذلك الأعرابي الاسم الأكبر؟! فهل هو قد جرى على لسانه بصورة عفوية، ومن دون معرفة تفصيلية له به؟!!

أم أن الأعرابي لم يكن رجلاً عادياً، بل هو رجل من أهل الله تبارك وتعالى. أرسله الله تعالى إلى علي «عليه السلام» ليكون السبب تعريف الناس بالاسم الأكبر، وبأهمية الدعاء في تحقيق أعظم النتائج. وفي حصول ما حصل؟!!

بحق محمد وآل محمد عليك:

وقد قال الأعرابي وهو يدعو بالاسم الأكبر: «أتوجه إليك، وأتوسل إليك، بحق محمد وآل محمد عليك، أعطني إلخ..».

فقد يثير البعض إشكالاً هنا، فيقول: ليس لأحد حق على الله تعالى، لا محمد ولا غيره، بل الله تعالى له حق على جميع البشر بما فيهم الأنبياء والأوصياء، ومنهم محمد «صلى الله عليه وآله»، وأهل بيته الطاهرون «عليهم السلام»..

ونقول:

يبدو أن ثمة اشتباكاً في المراد من الحق، فتخيل هذا المعترض: أن المراد به ما يشبه حق الوالد على الولد، والخالق على المخلوق، وليس للنبي وأهل بيته صفة الخالقية ولا الوالدية..

مع أن هذا ليس هو المراد. بل المراد الحق الذي يكون للمخلوق على خالقه، وللولد على والده.. فإن من حق الولد على والده مثلاً: أن يعلمه القرآن، وأن يسميه بالاسم الحسن، وأن يكنيه. وأن يربيه تربية صالحة، وأن يعوله.. وأن.. وأن..

وحق المخلوق على خالقه هو ما قرره الله سبحانه له من حقوق عليه، كل بحسبه فلا يظلمه، ولا يحمله وما لا يطيق، وأن يهيئ له أسباب الهداية والرشاد، وأن يقبل توبته، وأن يستجيب دعاءه الجامع لشرائط الإستجابة، وغير ذلك.

أما إذا كان هذا العبد نبياً، أو وصياً، باذلاً نفسه في ذات الله، فإن

ما وعده الله به، وما تكفل تعالى به له، وما أخذ على نفسه أن يستجيب له فيه لا بد أن يتناسب مع واقع ذلك النبي، ومنزلته عنده تعالى، وقربه منه، ولذلك يكرمه الله تعالى بأن يشفعه في الخلائق، ويقضي حاجاتهم إكراماً له، ويشفي مرضاهم من أجله.. و.. إلخ..

وفي دعاء أبي حمزة: «إلهي إن أدخلتني النار ففي ذلك سرور عدوك، وإن أدخلتني الجنة ففي ذلك سرور نبيك. وأنا والله أعلم أن سرور نبيك أحب إليك من سرور عدوك».

وكمثال على ذلك نذكر: أنه لو كان لأحدهم عدة بنين، وكان فيهم الصالح والطالح، والمطيع والعاصي، فإنه يرى أن عليه أن يستجيب للصالح المطيع المرضي عنده بأضعاف ما يرى أن عليه أن يستجيب فيه للولد العاق والعاصي.

ويتفاوت أولاده عنده في هذا بتفاوت مراتب طاعتهم وصلاحهم. ولذلك جاء في الدعاء أيضاً قوله: «بحقهم عليك، وبحقك العظيم عليهم».

وفي دعاء أبي حمزة: «لئن طالبتني بذنوبي لأطالبك بعفوك، ولئن طالبتني بلؤمي لأطالبك بكرمك».

علي عليه السلام يقول: استجاب الله للأعرابي:

وقد ذكرت الرواية المتقدمة: أن علياً «عليه السلام» أخبر الأعرابي: أن الله تعالى غفر ذنوبه، وأعطاه الجنة، وصرف عنه

النار..

مع أنه «عليه السلام» كان في تلك الأيام في ظل رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فدل ذلك على أنه «عليه السلام» قد اطلع إما من رسول الله «صلى الله عليه وآله»، إن كان «صلى الله عليه وآله» في مكة آنئذٍ، أو إن كان «صلى الله عليه وآله» قد أخبره بهذه الواقعة قبل حدوثها. أو أن له طرقاً أخرى للمعرفة بهذه الأمور، وليس في الرواية ما يمكن أن نستدل به على أي من هذين الأمرين..

موعدنا المدينة:

وقد وعد علي «عليه السلام» ذلك الأعرابي: بأن يلبي مطالبه في المدينة، لأنه لم يكن لديه في مكة ما يمكنه أن يتصرف فيه ببيع ولا بغيره، ليقضي حاجة ذلك الأعرابي..
أما في المدينة فكانت له حذقة يمكنه أن يبيعها ليستفيد من ثمنها في هذا السبيل، وهكذا كان..

الحسين بن علي عليه السلام بين الصبيان:

تقول الرواية: إن الحسين «عليه السلام» أجاب الأعرابي من بين الصبيان بقوله: أنا أدلك على دار أمير المؤمنين «عليه السلام»..
فقد يوهم هذا التعبير: أن الحسين «عليه السلام» كان يلعب مع الصبيان.. وهذا لا يتلاءم مع مقام الإمامة الذي يدعيه له الشيعة.
ونجيب:

إن حضوره بين الصبيان، لا يعني أنه يجاريهم في لعبهم، ويفعل كفعلهم. فقد تحضر الأم أو المعلمة أو المعلم، أو حتى طفل آخر بين الصبيان ليراقب عملهم، أو ليوجه حركتهم في الإتجاه التربوي أو التعليمي الصحيح، وإن كانوا هم يمارسون حركاتهم تلك، من دون هدف لهم فيها سوى اللعب.

فهي لعب بنظرهم، ومن حيث هدفهم منها، وهي توجيهه، وصالح وتعليم بنظر معلمهم، وما يتوخاه من توجيههم إليها.. وهي منشأ للفكرة والعبرة.. للناظر المراقب لها.

من أبوك؟! من أمك!؟:

ورغم أن الإمام الحسين «عليه السلام» قد أخبر الأعرابي بأنه ابن أمير المؤمنين «عليه السلام»، ولكن الأعرابي عاد ليسأله مرة أخرى: من أبوك؟! ثم سأله: من أمك!؟

ولعل سبب ذلك: أن قول الإمام الحسين «عليه السلام»: أنا ابنه، ليس صريحاً فيما يريد الأعرابي أن يتوصل إليه، فإنه قد يكون على سبيل التوسع في الإطلاق. حيث يراد منه الابن المباشر تارة، والابن الذي هو من جملة الذرية أخرى. وربما يطلق على الابن بالتربية والرعاية، وما إلى ذلك.

فأراد الأعرابي أن يتوثق من المراد، وأنه ابنه المباشر. فكرر السؤال عليه، وشفعه بأسئلة أخرى تزيد من تأكده، وتضيف إليه خصوصيات أخرى له غرض بالتعرف عليها، والتأكد منها، كما

أوضحته كلمة الأعرابي أخيراً: «لقد أخذت الدنيا بطرفيها».

أما سؤال الأعرابي للإمام الحسين «عليه السلام» عن أمه، فربما كان الهدف منه هو التأكد من اتصاله بالرسول عن طريق الأم، وليزيل - من ثم - احتمال أن يكون قد ولد لعلي «عليه السلام» من أم أخرى غير فاطمة «عليها السلام».

هل تعدت الزهراء عليها السلام الحدود؟!:

وذكرت الرواية المتقدمة: أن الزهراء «عليها السلام» قد أخذت بطرف ثوب أمير المؤمنين، لكي ترفع الأمر إلى أبيها «صلى الله عليه وآله» ليحكم بينهما..

ونقول:

قال العلامة المجلسي «رحمه الله»: «لعل منازلها صلوات الله عليها إنما كانت ظاهراً لظهور فضله «صلوات الله عليه» على الناس، أو لظهور الحكمة فيما صدر عنه، أو لوجه من الوجوه لا نعرفه» (1).

أي أنها «عليها السلام» لم تنازعه على الحقيقة، بل هي منازعة ظاهرية أرادت بها إظهار فضل علي «عليه السلام»، أو أرادت تعريف الناس بالحكمة التي توخاها مما أقدم عليه..

ونضيف إلى ذلك: أننا نعلم أن من تتصدق على المسكين واليتيم،

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 47.

والأسير بطعام أبنائها الصائمين، وترضى بأن لا يذوقوا شيئاً طيلة ثلاثة أيام لا يمكن تلوم علياً «عليه السلام» حين يتصدق بالدراهم على الفقراء، فإن الدرهم الذي طالبت به بالإحتفاظ به لإطعامها.. لا يزيد عن أقراص الشعير التي تصدقت بها في قصة نزول سورة هل أتى، ولا يزيد أيضاً في أهميته على الطعام الذي حرمت منه ولديها، وأطعمته للضيف، وباتت هي وعلي «عليه السلام» يمشغان بالسنتهما..

فلو أبقى لها علي «عليه السلام» دهماً، وجاءها يتيم أو مسكين أو أسير، هل تردهما خالي الوفاض. وتحتفظ هي بدرهما، لتأكل هي وتشبع؟!

إن تاريخ الزهراء «عليها السلام» في الفداء والتضحية والإيثار لا يسمح لنا بأن نتصور حصول شيء من ذلك على الإطلاق.
لذلك نقول:

لا بد لنا من تأييد كلام العلامة المجلسي «رحمه الله»، ورفع مقامه.

من يقرض المليّ الوفي:

وقد لاحظنا: أن علياً «عليه السلام» حين أعطى الدراهم السبع لذلك الرجل. إنما أعطاها بموافقة ولده الإمام الحسن «عليه السلام»، ليظهر أن ولده على مثل نهجه، وأنه «عليه السلام» لا يفرض قرار الجوع على أبنائه من عند نفسه، بل تلك هي رغبتهم، وبها لذتهم

وسعادتهم..

وقد أظهر الإمام الحسن وعلي «عليهما السلام» بذلك أنهما يؤثران صاحب الحاجة، ولو كان ملياً على أنفسهما، لمجرد قضاء حاجته والتوسعة عليه، حتى لو كانا هما في أشد الخصاصة..

المثال واحد والثياب مختلفة:

ولا مجال لقبول ادعاء: أن يكون علي «عليه السلام» لم يلاحظ التشابه الظاهر فيما بين صاحب الناقة، الذي باعه إياها.. والرجل الآخر الذي اشتراها منه، حيث كان المثال واحداً، والثياب مختلفة.. والسؤال هو: كيف فسّر «عليه السلام» هذا التوافق والإختلاف بين الرجلين؟!

أم أنه أجرى الأمور وفق سياقها الطبيعي على اعتبار أن الخلق قد يتشابهون إلى هذا الحد، كما هو الحال في التوأمين؟! أو أنه عرف سرّ القضية، ولكنه تغافل عنه، حتى يكون رسول الله «صلى الله عليه وآله» هو الذي يفصح عنه، فإن المصلحة تكمن في هذا؟!

يسأل الأعرابي غرضه من الشراء:

وتقدم: أنه «عليه السلام» سأل الأعرابي عن غرضه من شراء الناقة، ولا يسأل البائع المشتري عادة عن سبب شرائه للسلعة منه، فهل أراد «عليه السلام» أن يطمئن إلى أن الناقة سوف لا تكون في

خدمة أغراض غير مشروعة، بل سيستفاد منها في طاعة الله؟! أو أنه عرف أن المشتري من الملائكة، وليس من البشر. فسأله عن ذلك، لأنه رأى الملائكة غير معنيين بالاستفادة من الوسائل المادية في حياتهم.. وربما يكون السبب في هذا السؤال شيئاً آخر، والله هو العالم بحقيقة الحال.

أدعية علي عليه السلام:

عن عروة بن الزبير، قال:

كنا جلوساً في مجلس في مسجد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فتذاكرنا أعمال أهل بدر وبيعة الرضوان، فقال أبو الدرداء: يا قوم، ألا أخبركم بأقل القوم مالاً، وأكثرهم ورعاً، وأشدّهم اجتهاداً في العبادة؟!!

قالوا: من؟!!

قال: علي بن أبي طالب «عليه السلام».

قال: فوالله، إن كان في جماعة أهل المجلس إلا معرض عنه بوجهه.

ثم انتدب له رجل من الأنصار، فقال له: يا عويمر، لقد تكلمت بكلمة ما وافقك عليها أحد منذ أتيت بها.

فقال أبو الدرداء: يا قوم، إنني قائل ما رأيت، وليقل كل قوم منكم ما رأوا، شهدت علي بن أبي طالب «عليه السلام»: بشويحات

النجار، وقد اعتزل عن مواليه، واختفى ممن يليه، واستتر بمغيلات النخل، فافتقدته وبعد علي مكانه، فقلت: لحق بمنزله، فإذا أنا بصوت حزين، ونغمة شجي، وهو يقول:

إلهي، كم من موبقة حلمت عن مقابلتها بنقمتك. (أو حلمت عني، فقابلتها بنعمتك)، وكم من جريرة تكرمت عن كشفها بكرمك، إلهي إن طال في عصيانك عمري، وعظم في الصحف ذنبي، فما أنا مؤمل غير غفرانك، ولا أنا براج غير رضوانك.

فشغلني الصوت، واقتفيت الأثر، فإذا هو علي بن أبي طالب «عليه السلام» بعينه، فاستترت له، وأخملت الحركة، فركع ركعات في جوف الليل الغابر، ثم فزع إلى الدعاء، والبكاء، والبث والشكوى، فكان مما ناجى به الله أن قال:

إلهي، أفكر في عفوك، فتهون علي خطيئتي، ثم أذكر العظيم من أخذك، فتعظم علي بليتي.

ثم قال: آه، إن أنا قرأت في الصحف سيئة أنا ناسيها، وأنت محصيها، فتقول: خذوه، فيا له من مأخوذ لا تنجيه عشيرته، ولا تنفعه قبيلته، يرحمه الملائكة إذا أذن فيه بالنداء.

ثم قال: آه، من نار تنضج الأكباد والكلى، آه من نار نزاعة للشوى، آه من غمرة من ملهبات لظى.

قال: ثم أنعم (أمعن. ظ) في البكاء، فلم أسمع له حساً ولا حركة، فقلت: غلب عليه النوم لطول السهر، أوقفه لصلاة الفجر.

قال أبو الدرداء: فأتيته، فإذا هو كالخشبة الملقاة، فحركته فلم يتحرك، وزويته فلم ينزو، فقلت: إنا لله وإنا إليه راجعون، مات والله علي بن أبي طالب.

قال: فأتيت منزله مبادراً أنعاه إليهم.

فقالت فاطمة «عليه السلام»: يا أبا الدرداء، ما كان من شأنه ومن قصته؟!

فأخبرتها الخبر، فقالت: هي والله - يا أبا الدرداء - الغشية التي تأخذه من خشية الله.

ثم أتوه بماء فنضحوه على وجهه، فأفاق. ونظر إليّ وأنا أبكي، فقال: مم بكائك، يا أبا الدرداء؟! **فقلت:** مما أراه تنزله بنفسك.

فقال: يا أبا الدرداء، فكيف لو رأيتني ودعي بي إلى الحساب، وأيقن أهل الجرائم بالعذاب، واحتوشتني ملائكة غلاظ، وزبانية فظاظ، فوقفت بين يدي الملك الجبار، قد أسلمني الأحباء، ورحمني (كذا) أهل الدنيا، لكنك أشد رحمة لي بين يدي من لا تخفى عليه خافية.

فقال أبو الدرداء: فوالله ما رأيت ذلك لأحد من أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله»⁽¹⁾.

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 11 و 12 وج 84 ص 194 والأمالى للصدوق

ونقول:

هنا أمور نحب لفت النظر إليها:

الأول: أبو الدرداء من حزب معاوية:

صرحت الرواية: بأن أبا الدرداء هو الذي حدث بهذا الحديث. وهذا يؤكد لنا صحته، فإن أبا الدرداء لم يكن من محبي علي «عليه السلام»، بل كان ليس فقط متعاطفاً مع بني أمية، وإنما هو - كأبي هريرة - من المتحمسين لهم.

ويكفي أن نذكر: أن معاوية ولاه قضاء دمشق⁽¹⁾. وكان يثني عليه، ويقول: «إلا أبا الدرداء أحد الحكماء»⁽²⁾.

ص 137 وروضة الواعظين ص 112 والدر النظيم ص 242 ص 111 ومدينة المعاجز ج 2 ص 79 ومنازل الآخرة ص 258 وراجع: مناقب آل أبي طالب 2 ص 124 وغاية المرام ج 7 ص 19.

(1) راجع: الإصابة في تمييز الصحابة ج 3 ص 460 و (ط دار الكتب العلمية) ج 4 = ص 621 وأسد الغابة ج 4 ص 160 وج 5 ص 186 والإستيعاب (بهامش الإصابة) ج 3 ص 17 و 18 وج 4 ص 60 و (ط دار الجيل) ج 3 ص 1229 والثقات لابن حبان ج 3 ص 285 وتهذيب التهذيب ج 8 ص 157 والأعلام للزركلي ج 5 ص 98 وفتوح البلدان للبلاذري ج 1 ص 167 وسير أعلام النبلاء ج 3 ص 115 والوافي بالوفيات ج 24 ص 13.

(2) الإصابة ج 3 ص 316 و (ط دار الكتب العلمية) ج 5 ص 483 والطبقات الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج 2 ق 2 ص 115 و (ط دار صادر) ج 2

ويقول عنه مرة أخرى - حسب رواية ولده يزيد عنه -: «إن أبا الدرداء من الفقهاء، العلماء الذين يشفون من كل داء» (1).
وقد اعتزل علياً «عليه السلام» في حرب صفين (2).

الثاني: إنكار فضائل علي عليه السلام:

وقد بينت الرواية المتقدمة مدى إصرار أولئك المجتمعين على إنكار فضائل علي «عليه السلام». فقد أعرض جميع من كان في ذلك المجلس بوجهه.. حتى انتدب رجل أنصاري لأبي الدرداء: ليعلن له موقف تلك الجماعة، وكأنه يطالبه بالشاهد على ما يدعيه..
فإذا كان هذا حال السلف الذين شاهدوا فضائل علي «عليه السلام» بأم أعينهم، وسمعوا أقوال رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيه، ومواقفه منه، ووعوها.. ورأوا آيات القرآن تنزل فيه، ثم هم

ص358 وتاريخ مدينة دمشق ج50 ص169 وتهذيب الكمال ج24
ص192 وتهذيب التهذيب ج8 ص394.
(1) الإستيعاب (مطبوع بهامش الإصابة) ج4 ص60 والتاريخ الكبير للبخاري ج7 ص77 وتاريخ بغداد ج4 ص317 وتاريخ مدينة دمشق ج47 ص120 و
131.

(2) الأخبار الطوال للدينوري ص170 والبداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج7 ص288 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج4 ص18 وصفين للمنقري ص190 وبحار الأنوار ج32 ص451 ومستدرك سفينة البحار ج3 ص268 والكنى والألقاب ج1 ص66 وأعيان الشيعة ج1 ص482.

يصرون على تجاهلها وإنكارها إلى هذا الحد، فما بالك بمن لم يسمع ولم ير، وكتمت عنه الحقائق، وربى على البغض والشنآن لعلّي، وأهل بيته «عليهم السلام». هل تراه سيحبه، وسينقل شيئاً فضائله؟!!

وآلا يثير العجب الذي لا ينقضي من وصول هذا الكم الهائل من فضائله «عليه السلام» إلينا، بواسطة نفس هؤلاء الشانئين له، والمنحرفين عنه؟! أليس هذا من صنع الله تعالى له «عليه السلام»؟!!

الثالث: ذنوب علي عليه السلام:

تضمنت هذه الرواية الإشارة إلى أدعية علي «عليه السلام» التي يذكر فيها الذنوب التي يصفها في دعاء كميل: بأنها تقطع الرجاء، وتنزل النقم، وتهتك العصم، وتحبس الدعاء.. ثم يطلب من الله تعالى أن يغفرها له.. مع أن المفروض هو طهارته وعصمته منها بنص آية التطهير، وبغيرها. فكيف نفس ذلك؟!!

ونجيب:

أولاً: إن الله سبحانه حين شرّع أحكامه، قد شرعها على البشر كلهم، على النبي والوصي المعصوم، وعلى الإنسان العادي غير المعصوم، وعلى العالم والجاهل، وعلى الكبير الطاعن في السن والشاب في مقتبل العمر، وعلى المرأة والرجل، وعلى العربي والأعجمي، وعلى العادل والفاسق.

فيجب على الجميع الصلاة والزكاة والحج، والصدق والأمانة، الخ.. وقد رتبت على كثير من التشريعات مثوبات، وعلى

مخالفتها عقوبات.. ينالها الجميع، وتنال الجميع بدون استثناء أيضاً. حتى لو لم يفهموا معاني ألفاظها، ولم يدركوا عمق مراميها، كما لو كانوا لا يعرفون لغة العرب، أو كانوا أميين لم يستضيئوا بنور العلم. فالثواب المرسوم لمن سبّح تسبيحة الزهراء «عليها السلام» هو كذا حسنة.. لكل من قام بهذا العمل استحق هذه الحسنات.

كما أن لهذه العبادات آثاراً خاصة تترتب على مجرد قراءتها، حتى لو لم يفهم قارئها معاني كلماتها، فمن قرأ آخر سورة الكهف مثلاً، وأضمر الإستيقاظ لصلاة الصبح في الساعة الفلانية، فإن الإستيقاظ سيتحقق، كما أن من كتب نصاً بعينه يشفي من الحالة الكاذبية، فإن الشفاء يتحقق.

كما أن المعراجية للمؤمن المترتبة على الصلاة في قوله «عليه السلام»: الصلاة معراج المؤمن. أو القربانية في قوله «عليه السلام»: الصلاة قربان كل تقي. سوف تتحقق بالصلاة حتى لو لم يفهم المصلي معاني كلماتها تفصيلاً، ومرامي حركاتها فإن نفس هذا الاتصال بالله سبحانه بطريقة معينة ومحدودة على شكل صلاة أو زيارة، أو تسبيح وغير ذلك مما شرعه الله سبحانه، مع توفر الإخلاص وقصد القربة والفهم الإجمالي يحقق هذه الآثار، ويقود إليها، إذا كان مع نية القربة وظهور الإنقياد والتعبد لله سبحانه وفق تلك الكيفيات المرسومة من قبله تعالى، وذلك يحقق غرضاً تربوياً، وإيحائياً تلقينياً يريد الله سبحانه له أن يتحقق.

ولأجل ذلك نجد: أن النبي «صلى الله عليه وآله» يقول: السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته، ويقول في الأذان والإقامة: **أشهد أن محمداً رسول الله..** ويقول ذلك غيره.. ولا يصح منه الأذان ولا الإقامة، ولا يحصل على ثوابهما، ولا على ثواب الصلاة، ولا على آثارها بدون الإتيان بكل ما هو مرسوم فيها.

والرجل والمرأة يقرآن في دعاء واحد: ومن الحور العين برحمتك فزوّجنا.. ولا يعني ذلك: أن تقصد المرأة مضمون هذه الفقرة بالذات وبصورة تفصيلية، بل هي تقصد الإتيان بالمرسوم والمقرر.

وإذا سألت: هل يعقل أن تكون صلاة النبي «صلى الله عليه وآله» والولي «عليه السلام» كصلاة أي إنسان عادي آخر من حيث ثوابها، وتأثيراتها؟!

فإن الجواب هو: إن التفاوت إنما يكون فيما ينضم لذلك المرسوم من حالات الإخلاص والإقبال أو ما يصاحبه من تعب وجهد، فالثواب إنما هو بإزاء خصوصية إضافية «كالخشية» الخشوع والرغبة والخضوع التي أنتجتها عوامل أخرى كمعرفة الله سبحانه، وكمال العقل، والسيطرة على الشهوات والميول وعلى الحواس الظاهرة والباطنة.. أو أي جهد آخر إضافي قد بذل ووعد الله عليه بالمتوبة المناسبة له على اعتبار: أن أفضل الأعمال أحمرها..

فاتضح مما تقدم: أن إتيان المعصوم بالعبادات المرسومة، ومنها الأدعية لا يستلزم أن يكون قد أصبح موضعاً لكل ما فيها من دلالات،

فلا يكون استغفاره دليلاً على وقوع الذنب منه.

ثانياً: يقول بعض المهتمين بقضايا العلم: إن أجهزة جسم الإنسان تقوم بوظائف لو أردنا نحن أن نوجدها بوسائلنا البشرية لاحتجنا ربما إلى رصف الكرة الأرضية بأسرها بالأجهزة: هذا على الرغم من أنه إنما يتحدث عن وظائف الجسد وخلاياه التي اكتشفت، مع أنه لم يتم اكتشاف الكثير منها حتى الآن فضلاً عن سائر جهات وجود هذا الإنسان.

فإنه سبحانه يفيض الوجود والطاقة والحيوية على كل أجهزة هذا الجسد وخلاياه لحظة ف لحظة، وهذه الفيوضات وطبيعة المهام التي تنتج عنها، وكل هذا التنوع وهذه التفاصيل المحيرة تشير إلى عظمة مبدعها في علمه وفي إحاطته، وفي حكمته، وفي تدبيره، وفي غناه، وفي قدرته
و.. و.. و..

فإذا كان النبي والولي المعصومان يدركان هذه النعم التي لولا الله سبحانه لاحتجنا لإنجازها إلى أجهزة تغلف الأرض بكثرتها.

ويعرف أيضاً: بعمق أنه المحل الأعظم لتلك النعم ويعرف عظمتها وتنوعها في مختلف جهات وجوده ويجد ويحس بآثارها في جسده، وفي روحه ونفسه، وكيف أن كل ذرة في الكون مسخرة لأجله، ولأجل البشر كلهم حسبما صرح به القرآن الكريم، ويعرف الكثير من أسرار ملكوت الله سبحانه..

وخلاصته: أن النبي والولي يحس أكثر من كل أحد بقيمة وعظمة

واتساع النعم التي يفيضها الله عليه.

فلا غرو إذن إذا كان يرى نفسه - مهما فعل - مذنباً، ومقصراً
لعدم قيامه بواجب الشكر لذلك المنعم العظيم.. بل هو يبكي.. ويبكي
من أجل ذلك، ولا يكف عن بذل الجهد.. وحين يقال: يا رسول الله، ما
يبكيك وقد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك، وما تأخر؟!!

نجده يقول: أفلا أكون عبداً شكوراً.

ونوضح ذلك بالمثال، فنقول: إن من يريد تقديم هدية لسلطان أو
ملك، فإنه قد لا يجد فيما يقدمه ما يناسب جلال السلطان وأبهة الملك،
فيرى نفسه مقصراً فيما قدمه إليه.. بل ومذنباً في حقه.. تماماً كما كان
لسان القبرة التي أهدت لسليمان جرادة كانت في فيها، وذلك لأن
الهدايا على مقدار مهديها.

وواضح أن حال المعصوم مع الله تختلف عن حالنا، فهو يعرف
الله حق معرفته، ولأجل ذلك فإن عبادته له ليست خوفاً من ناره ولا
طمعاً في جنته، بل لأنه يراه أهلاً للعبادة، فهو يعبد عباد العارفين،
والعالمين.. كما أنه يعرف أيضاً: أن موقعه يجب أن يكون موقع
العبودية التامة، والخالصة، لأنه واقف على حقيقة ذاته في ضعفه،
وفي واقع قدراته، وحقيقة قصوره وحاجته إليه في كل آن، كما هو
واضح لا يحتاج إلى مزيد بيان.. ويرى نفسه مذنباً في هذا التقصير..
وقد يجر عليه ذلك فقدان لطف الله به، وهتك العصم التي يكون بها
قوته وثباته، ثم قطع الرجاء، وحبس الدعاء.. الخ..

ثالثاً: وبتقريب آخر نقول:

إن نسيج الأدعية والأذكار حين يراد له أن يكون دعاءً أو ذكراً مرسوماً للبشر كلهم بجميع فئاتهم، ومختلف طبقاتهم وبلانم جميع حالاتهم، وتوجهاتهم، فإنه يكون - بما له من المعنى - بحيث يتسع لتطبيقات عامة ومتنوعة، ويجمعها نظام المعنى العام.

ويساعد على اتساع نطاق تلك التطبيقات، ويزيد في تنوعها مدى المعرفة بمقام الألوهية، ومعرفة أياديه ونعمه وأسرار خلقه وخليقته تبارك وتعالى وما إلى ذلك.. من جهة.. ثم معرفة الإنسان بنفسه، وبموقعه، وحالاته.. و.. من جهة أخرى.

فبملاحظة هذا وذاك يجد المعصوم نفسه - نبياً كان أو إماماً - في موقع التقصير، ويستشعر من ثم المزيد من الذل والخشية، والخشوع له تعالى.

فالقائل والسارق والكذاب حين يستغفر الله ويتوب إليه، فإنما يستغفر ويتوب من هذه الذنوب التي يشعر بلزوم التخلص من تبعاتها، ويرى أنها هي التي تحبس الدعاء وتنزل عليه البلاء، وتهتك العصم التي تعصمه، ويعتصم بها، وتوجب حلول النقم به.

أما من ارتكب بعض الذنوب الصغائر، كالنظر إلى الأجنبية، أو أنه سلب نملة جلب شعيرة، أو لم يهتم بمؤمن بحسب ما يليق بشأنه.. وما إلى ذلك..

فإنه يستغفر ويتوب من مثل هذه الذنوب أيضاً، ويرى أنها هي

التي تحبس دعاءه، وتهتك العصم التي تعصمه ويعتصم بها، وتحل النقم به من أجلها.

وهناك نوع آخر من الناس لم يقترب ذنباً صغيراً ولا كبيراً، فإنه حين يقصّر في الخشوع والتذلل أمام الله سبحانه، ولا يجد في نفسه التوجه الكافي إلى الله في دعائه وابتهاله، بل يذهب ذهنه يميناً وشمالاً.. فإنه يجد نفسه في موقع المذنب مع ربه، والعاق لسيدته، والمستهتر بمولاه. وهذه ذنوب كبيرة بنظره، لا بد له من التوبة والإستغفار منها.. وهي قد توجب عنده هتك العصم التي اعتصم بها، وحلول النقم، وحبس الدعاء، وقطع الرجاء، وما إلى ذلك.

أما حين يبلغ في معرفته بالله سبحانه مقامات سامية، كما هو الحال بالنسبة لأمرير المؤمنين «عليه السلام»، أو بالنسبة لرسول رب العالمين، فإنه لا يجد في شيء مما يقوم به من عبادة ودعاء وابتهال: أنه يليق بمقام العزة الإلهية.

بل هو يعد الإلتفات إلى أصل المأكّل والمشرب والإقتصار على مثل هذه الطاعات تقصيراً خطيراً يحتاج إلى الخروج عنه إلى ما هو أسمى وأسنّى، وأوفق بجلال وعظمة الله سبحانه، وبنعمه وبفضله وإحسانه وكرمه..

وهذا التقصير - بنظره - لا بد أن ينتهي إلى الحرمان من النعم الجلى، التي يترصدها، حينما لا يصل إلى درجات تؤهله لتقبلها، وكذلك الحال بالنسبة إلى نفوذ دعائه وحجبه عن أن يستنزل العطايا

الإلهية الكبرى، أو يرتفع به إلى مقامات سامية يطمع بها، ويطمح إليها.. كما أن النبي والوصي قد يجد نفسه غير متمكن من العصم التي يريد لها أن تكون منطلقاً قوياً يدفع به إلى ما هو أعلى وأسمى، وأجل.

وبعبارة أخرى: إنهم يرون: أن عملهم هو من القلّة والقصور بحيث يوجب حجب الدعاء، ووقوعهم بالبلاء، ومن حيث أنه غير قادر على النهوض بهم بصورة أسرع وأتم ليفتح لهم تلك الآفاق التي يطمحون لارتدادها، ما دام أن شوقهم إلى لقاء الله يدعوهم إلى الطموح إلى طي تلك المنازل بأسرع مما يمكن تصوره.

فما يستغفر منه الأنبياء والأوصياء، وما يعتبرونه ذنباً وجرماً.. إنما هو في دائرة مراتب القرب والرضا وتجليات الألفاف الإلهية.. وكل مرتبة تالية تكون كملاً بالنسبة لما سبقها، وفي هذه الدائرة بالذات يكون تغيير النعم، ونزول النقم، وهتك العصم الخ.. بحسب ما يتناسب مع الغايات التي هي محط نظرهم «عليه السلام».

والخلاصة: إن كل فئة من هؤلاء إنما تقصد الإستغفار والتوبة تطبيقاً للمعنى الذي يناسب حالها، وموقعها وفهمها ووعيتها، وطموحاتها وخصوصيات شخصيتها، وحياتها وفكرها وواقعها الذي تعيشه، أي أنهم يقرؤون الأدعية ويفهمونها، ويقصدون من تطبيقات معانيها ما يناسب حال كل منهم، وينسجم مع معارفهم، وطموحاتهم.. ولكنها على كل حال أدعية مرسومة على البشر كلهم، وللبشر كلهم.

لفت نظر:

وأخيراً.. فإننا نلفت القارئ الكريم إلى الأمور التالية:

أولاً: إن إنكار البعض أن يكون دعاء النبي «صلى الله عليه وآله» أو الإمام «عليه السلام» تعليمياً، ليس في محله، إذ لا ريب في أن ثمة أدعية قد جاءت على سبيل التعليم للناس، وبالأخص بعض الأدعية التي تعالج حالات معينة كالأدعية التي لبعض الأمراض أو لدفع الوسوسة أو لبعض الحاجات، وما إلى ذلك.. أو تريد بيان التشريع الإلهي للدعاء في مورد معين وقد لا يكون النبي «صلى الله عليه وآله» أو الإمام «عليه السلام» مورداً لذلك التشريع لسبب أو لآخر..

ثانياً: قوله: إن الإمام إنما يدعو الله من حيث هو إنسان، لا يحل المشكلة، فإنه إذا كان هذا الإنسان لم يرتكب ذنباً، ولا اقترف جريمة، فلماذا يطلب المغفرة الإلهية؟! ولماذا يبكي ويخشع؟! فإن الإنسانية من حيث هي لا تلازم كونه عاصياً.

وإن كان قد أذنب وأجرم بالفعل، فأين هي العصمة؟! وأين هو الجبر الإلهي - المزعوم من قبل هذا البعض - في عصمة الأنبياء والأئمة صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين؟!.

ثالثاً: إن من الواضح: أن الذنوب المشار إليها في الأدعية لم يرتكبها الداعي جميعاً، فكيف إذا كان هذا الداعي هو المعصوم كما اعترف به هذا البعض.. وذلك يشير إلى صحة ما ذكرناه في الوجوه

التي أشرنا إليها آنفاً وخصوصاً الأخيرة منها .

رابعاً: إن المراد بالمغفرة في بعض نصوص الأدعية خصوصاً بالنسبة الى المعصوم، هو مرحلة دفع المعصية عنه، لا رفع آثارها بعد وقوعها..

كما أن الطلب والدعاء في موارد كثيرة قد يكون وارداً على طريقة الفرض والتقدير، بمعنى أنه يعلن أن لطف الله سبحانه هو الحافظ، والعاصم.. ولكن المعصوم يفرض ذلك واقعاً منه لا محالة لو لم يكن الله يكفي بلطف منه، فهو على حد قول أمير المؤمنين «عليه السلام»..

«لست بفوق أن أخطئ ولا آمن ذلك من فعلي، إلا أن يكفي الله من نفسي ما هو أملك به مني»(1).

وقد شرحنا هذه الكلمة في بحث مستقل (كُتِبَ)، بعنوان: «لست بفوق أن أخطئ» فليراجعه من أراد..

(1) الكافي ج 8 ص 293 وبحار الأنوار ج 27 ص 253 وج 41 ص 154 وج 74 ص 358 و 359 ونهج البلاغة (ط دار التعارف بيروت) ص 245 وتفسير الألوسي ج 22 ص 18.

الفصل الرابع:

حديث الطير..

حديث الطير في النصوص:

نذكر هنا عدداً من نصوص حديث الطير، وهي التالية:

1 - عن جعفر بن محمد الصادق، عن آبائه، عن علي «عليهم السلام» قال: كنت أنا ورسول الله «صلى الله عليه وآله» في المسجد بعد أن صلى الفجر. ثم نهض ونهضت معه، وكان إذا أراد أن يتجه إلى موضع أعلمني بذلك، فكان إذا أبطأ في الموضع صرت إليه لأعرف خبره، لأنه لا يتقار قلبي على فراقه ساعة، فقال لي: أنا متجه إلى بيت عائشة.

فمضى ومضيت إلى بيت فاطمة «عليها السلام»، فلم أزل مع الحسن والحسين، وهي وأنا مسروران بهما، ثم إني نهضت وصرت إلى باب عائشة، فطرقت الباب، فقالت لي عائشة: من هذا؟! فقلت لها: أنا علي.

فقالت: إن النبي «صلى الله عليه وآله» راقد.

فانصرفت ثم قلت: النبي راقد وعائشة في الدار؟! فرجعت

وطرقت الباب.

فقلت لي عائشة: من هذا؟!

فقلت: أنا علي.

فقلت: إن النبي على حاجة.

فانثنت مستحيياً من دقي الباب، ووجدت في صدري ما لا أستطيع عليه صبراً.

فرجعت مسرعاً، فدققت الباب دقاً عنيفاً.

فقلت لي عائشة: من هذا؟

فقلت: أنا علي، فسمعت رسول الله «صلى الله عليه وآله» يقول لها: يا عائشة، افتحي [له] الباب.
ففتحت، فدخلت.

فقال لي: اقعد يا أبا الحسن، أحدثك بما أنا فيه، أو تحدثني بإبطائك عني؟!

فقلت: يا رسول الله، [حدثني]، فإن حديثك أحسن.

فقال: يا أبا الحسن، كنت في أمر كتمته من ألم الجوع، فلما دخلت بيت عائشة وأطلت القعود ليس عندها شيء تأتي به مددت يدي وسألت الله القريب المجيب، فهبط علي حبيبي جبرئيل «عليه السلام» ومعه هذا الطير - ووضع أصبعه على طائر بين يديه - فقال: إن الله عز وجل أوحى إلي أن آخذ هذا الطير، وهو أطيب طعام في الجنة،

فأتيتك به يا محمد.

فحمدت الله كثيراً، وعرج جبرئيل، فرفعت يدي إلى السماء،
فقلت: اللهم يسر عبداً يحبك ويحبني يأكل معي هذا الطائر.

فمكثت ملياً فلم أر أحداً يطرق الباب، فرفعت يدي ثم قلت: اللهم
يسر عبداً يحبك ويحبني، وتحبه وأحبه، يأكل معي هذا الطائر،
فسمعت طرقك للباب وارتفاع صوتك، فقلت لعائشة: أدخلي علياً،
فدخلت، فلم أزل حامداً لله حتى بلغت إلي إذ كنت تحب الله وتحبني،
ويحبك الله وأحبك، فكل يا علي.

فلما أكلت أنا والنبي الطائر قال لي: يا علي حدثني.

فقلت: يا رسول الله، لم أزل منذ فارقتك أنا وفاطمة والحسن
والحسين مسرورين جميعاً، ثم نهضت أريدك، فجئت، فطرقت الباب،
فقال لي عائشة: من هذا؟!!

فقلت لها: أنا علي.

فقالت: إن النبي «صلى الله عليه وآله» راقد.

فانصرف، فلما صرت إلى الطريق الذي سلكته رجعت، فقلت:
النبي راقد وعائشة في الدار لا يكون هذا.

فجئت، فطرقت الباب، فقالت لي: من هذا؟!!

فقلت لها: أنا علي.

فقالت: إن النبي «صلى الله عليه وآله» على حاجة.

فانصرفت مستحيياً، فلما انتهيت إلى الموضع الذي رجعت منه أول مرة، وجدت في قلبي ما لا أستطيع عليه صبراً، وقلت: النبي «صلى الله عليه وآله» على حاجة وعائشة في الدار.

فرجعت، فدققت الباب الدق الذي سمعته، فسمعتك يا رسول الله وأنت تقول لها: ادخلي علياً.

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: أبيت إلا أن يكون الأمر هكذا يا حميراء، ما حملك على هذا؟!!

فقالت: يا رسول الله، انتهيت أن يكون أبي يأكل من الطير! **فقال لها:** ما هو بأول ضغن بينك وبين علي. وقد وقفت على ما في قلبك لعلي. إنك لتقاتلينه!

فقالت: يا رسول الله، وتكون النساء يقاتلن الرجال؟! **فقال لها:** يا عائشة، إنك لتقاتلين علياً، ويصحبك ويدعوك إلى هذا نفر من أصحابي، فيحملونك عليه. وليكونن في قتالك له أمر تتحدث به الأولون والآخرين.

وعلمة ذلك: أنك تركبين الشيطان، ثم تبتلين قبل أن تبلي إلى الموضع الذي يقصد بك إليه، فتنبج عليك كلاب الحوآب، فتسألين الرجوع، فيشهد عندك قسامة أربعين رجلاً ما هي كلاب الحوآب، فتصيرين إلى بلد أهله أنصارك، هو أبعد بلاد على الأرض إلى السماء، وأقربها إلى الماء.

ولترجعين وأنت صاغرة، غير بالغة [إلى] ما تريد.

ويكون هذا الذي يردك مع من يثق به من أصحابه، إنه لك خير منك له، ولينذرنا ما يكون الفراق بيني وبينك في الآخرة، وكل من فرق علي بيني وبينه بعد وفاتي ففراقه جائز.

فقلت: يا رسول الله، ليتني مت قبل أن يكون ما تعدني!

فقال لها: هيهات هيهات، والذي نفسي بيده، ليكون ما قلت، حتى كأني أراه.

ثم قال لي: قم يا علي، فقد وجبت صلاة الظهر، حتى أمر بلالاً بالأذان، فأذن بلال، وأقام الصلاة، وصلى، وصليت معه، ولم نزل في المسجد(1).

2 - عن أنس بن مالك قال: دخلت على محمد بن الحجاج، فقال: يا أبا حمزة، حدثنا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» حديثاً ليس بينك وبينه فيه أحد.

فقلت: تحدثوا، فإن الحديث شجون يجرب بعضه بعضاً.

فذكر أنس حديثاً عن علي بن أبي طالب «عليه السلام»، فقال له محمد بن الحجاج: عن أبي تراب تحدثنا؟! دعنا من أبي تراب! **فغضب أنس، وقال:** لعلي تقول هذا؟! أما والله، إذ قلت هذا، فلاحدثناك بحديث فيه سمعته من رسول الله «صلى الله عليه وآله»:

(1) بحار الأنوار ج38 ص348 - 350 وج32 ص277 - 278 والإحتجاج ج1 ص292 - 294 ومدينة المعاجز ج1 ص388 - 392 .

أهديت له «صلى الله عليه وآله» يعاقيب، فأكل منها، وفضلت فضلة، وشيء من خبز، فلما أصبح أتته به، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم انتني بأحب خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطائر.

فجاء رجل، فضرب الباب، فرجوت أن يكون من الأنصار، فإذا أنا بعلي «عليه السلام»، فقلت: أليس إنما جئت الساعة فرجعت؟! ثم قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم انتني بأحب خلقك إليك يأكل معي من هذا الطائر.

فجاء رجل، فضرب الباب، فإذا به علي «عليه السلام»، فسمعه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: اللهم وإلي، اللهم وإلي (1).

3 - عن علي بن إبراهيم بن هاشم، عن أبيه إبراهيم بن هاشم، عن أبي هذبة، قال: رأيت أنس بن مالك معصوباً بعصابة، فسألتها عنها، فقال: هذه دعوة علي بن أبي طالب «عليه السلام».

فقلت له: وكيف كان ذاك؟!

فقال: كنت خادماً لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأهدي إليهِ

(1) بحار الأنوار ج 38 ص 356 - 357 والعمدة لابن البطريق ص 244 ونهج الإيمان ص 332 وغاية المرام ج 5 ص 70 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 352 و 357 و ج 16 ص 197 عن مناقب أمير المؤمنين لابن المغازلي (ط طهران) ص 157.

طائر مشوي، فقال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك وإلي، يأكل معي من هذا الطائر.

فجاء علي «عليه السلام»، فقلت له: رسول الله عنك مشغول، وأحببت أن يكون رجلاً من قومي، فرفع رسول الله «صلى الله عليه وآله» يديه الثانية، فقال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك وإلي، يأكل معي من هذا الطائر.

فجاء علي «عليه السلام»، فقلت له: رسول الله عنك مشغول، وأحببت أن يكون رجلاً من قومي، فرفع رسول الله «صلى الله عليه وآله» يديه الثالثة، فقال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك وإلي، يأكل معي من هذا الطائر.

فجاء علي «عليه السلام»، فقلت له: رسول الله عنك مشغول، وأحببت أن يكون رجلاً من قومي.

فرفع علي «عليه السلام» صوته، فقال: وما يشغل رسول الله عني؟!

فسمعه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: يا أنس، من هذا؟!

فقلت: علي بن أبي طالب.

قال: ائذن له.

فلما دخل قال له: يا علي، إني قد دعوت الله عز وجل ثلاث مرات أن يأتيني بأحب خلقه إليه وإلي يأكل معي من هذا الطائر ، ولو

لم تجئني في الثالثة لدعوت الله باسمك أن يأتيني بك.

فقال علي «عليه السلام»: يا رسول الله، إني قد جئت ثلاث مرات، كل ذلك يردني أنس ويقول: رسول الله عنك مشغول.

فقال لي رسول الله «صلى الله عليه وآله»: يا أنس ما حملك على هذا؟!!

فقلت: يا رسول الله، سمعت الدعوة، فأحببت أن يكون رجلاً من قومي.

فلما كان يوم الدار استشهدني علي «عليه السلام» فكتمته، فقلت: إني نسيته، فرفع علي «عليه السلام» يده إلى السماء، فقال: اللهم ارم أنساً بوضح لا يستره من الناس، ثم كشف العصابة عن رأسه، فقال: هذه دعوة علي، هذه دعوة علي، هذه دعوة علي (1).

4 - عن جابر بن عبد الله الأنصاري قال: صنعت امرأة من الأنصار لرسول الله «صلى الله عليه وآله» أربعة أرغفة، وذبحت له دجاجة، فطبختها، فقدمته بين يدي النبي «صلى الله عليه وآله»، فبعث رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى أبي بكر وعمر، فأتياه. ثم رفع رسول الله «صلى الله عليه وآله» يديه إلى السماء، ثم قال: اللهم سق

(1) الأمالي للصدوق (ط مؤسسة البعثة سنة 1417هـ) ص 753 وراجع: روضة الواعظين ص 130 ومناقب آل أبي طالب ج 2 ص 115 وبحار الأنوار ج 38 ص 352 وج 57 ص 301 .

إلينا رجلاً رابعاً محباً لك ولرسولك، تحبه اللهم أنت ورسولك، فيشركنا في طعامنا، وبارك لنا فيه. ثم قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم اجعله علي بن أبي طالب.

قال: فوالله، ما كان بأوشك أن طلع علي بن أبي طالب.

فكبر رسول الله «صلى الله عليه وآله» وقال: الحمد لله الذي سرى بكم جميعاً، وجمعه وأياكم. ثم قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: انظروا، هل ترون بالباب أحداً.

قال جابر: وكنت أنا وابن مسعود، فأمر بنا رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فأدخلنا عليه، فجلسنا معه. ثم دعا رسول الله «صلى الله عليه وآله» بتلك الأرجفة، فكسرها بيده، ثم غرف عليها من تلك الدجاجة، ودعا بالبركة، فأكلنا جميعاً حتى تملأنا شبعاً وبقيت فضلة لأهل البيت(1).

5 - وفي نص آخر: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قال لعلي «عليه السلام»: ما أبطأك؟!

قال: هذه ثالثة، ويردني أنس.

(1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج2 ص105 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص245 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج4 ص204 وج16 ص215 وج30 ص254 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط دار الفكر) ج17 ص361 والمناقب للخوارزمي ص77.

قال النبي «صلى الله عليه وآله»: يا أنس، ما حملك على ما صنعت؟! صنعته!

قال: رجوت أن يكون رجلاً من الأنصار!
فقال لي: يا أنس، أوفي الأنصار خير من علي؟! أوفي الأنصار أفضل من علي؟! (1).
ونقول:

في هذا الحديث وقفات عديدة، نذكر منها ما يلي:

رواة حديث الطير:

إن رواية حديث الطير كثيرون ونحن نذكر أقوال بعض أهل العلم، الذين أشاروا إلى هذا الأمر، فنقول:

1 - قال ابن شهر آشوب: روى حديث الطير جماعة منهم: الترمذي في جامعه، وأبو نعيم في حلية الأولياء، والبلاذري في تاريخه، والخركوشي في شرف المصطفى، والسمعاني في فضائل الصحابة، والطبري في الولاية، وابن البيع في الصحيح، وأبو يعلى

(1) بحار الأنوار ج 38 ص 356 عن ابن المغازلي، والطرائف ص 18 و (ط) الخيام - قم) ص 73 وإحقاق الحق (الملحقات) ج 21 ص 232 عن التبر الذاب، ومناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 166 وحياة الحيوان ج 2 ص 297 ونزهة المجالس ج 2 ص 212 والصراط المستقيم ج 1 ص 193 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 449.

في المسند، وأحمد في الفضائل، والنطنزي في الاختصاص.

وقد رواه محمد بن إسحاق، ومحمد بن يحيى الأزدي، وسعيد، والمازني، وابن شاهين، والسدي، وأبو بكر البيهقي، ومالك، وإسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، وعبد الملك بن عمير، ومسعر بن كدام، وداود بن علي بن عبد الله بن عباس، وأبو حاتم الرازي، بأسانيدهم عن: أنس، وابن عباس، وأم أيمن.

ورواه ابن بطة في الإبانة من طريقين، والخطيب وأبو بكر في تاريخ بغداد من سبعة طرق.

وقد صنف أحمد بن محمد بن سعيد كتاب الطير.

وقال القاضي أحمد: قد صح عندي حديث الطير.

وقال أبو عبد الله البصري: إن طريقة أبي عبد الله الجبائي في تصحيح الأخبار يقتضي القول بصحة هذا الخبر، لإيراده يوم الشورى، فلم ينكر.

قال الشيخ: قد استدل به أمير المؤمنين «عليه السلام» على فضله في قصة الشورى بمحضر من أهلها، فما كان فيهم إلا من عرفه وأقر به، والعلم بذلك كالعلم بالشورى نفسها، فصار متواتراً. وليس في الأمة على اختلافها من دفع هذا الخبر.

وحدثني أبو العزيز كادش العكبري، عن أبي طالب الحربي العشاري، عن ابن شاهين الواعظ في كتابه «ما قرب سنده» قال: حدثني نصر بن أبي القاسم الفرائضي، قال: محمد بن عيسى

الجوهري، قال: قال نعيم بن سالم بن قنبر، قال: قال أنس بن مالك، الخبر.

وقد أخرجه علي بن إبراهيم في كتاب قرب الإسناد، وقد رواه خمسة وثلاثون رجلاً من الصحابة عن أنس، وعشرة عن رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقد صح: أن الله تعالى والنبي يحبانه، وما صح ذلك لغيره، فيجب الاقتداء به، ومن عزي خبر الطائر إليه قصر الإمامة عليه (1).

ورواه أحمد بن حنبل في مسنده عن سفينة مولى رسول الله «صلى الله عليه وآله» (2).

واحتج به علي «عليه السلام» يوم الشورى، وأقروا له به، وإقرارهم به بمثابة رواية له..

وقال المجلسي «رضوان الله تعالى عليه»: «ورواه الشافعي ابن المغازلي في كتابه من نحو أكثر من ثلاثين طريقاً، فمنها ما يدل على أن ذلك قد وقع من النبي «صلى الله عليه وآله» في طائر آخر» (3).

(1) مناقب آل أبي طالب (ط المكتبة الحيدرية) ج 2 ص 114 و 115 وبحار الأنوار ج 38 ص 351 و 352.

(2) بحار الأنوار ج 38 ص 355 والطرائف ص 18 و (ط الخيام - قم) ص 73 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 448.

(3) بحار الأنوار ج 38 ص 355.

قال أسلم: روى هذا الحديث عن أنس بن مالك: يوسف بن إبراهيم الواسطي، وإسماعيل بن سليمان الأزرق، وإسماعيل السدي، وإسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة، ويمامة بن عبد الله بن أنس، وسعيد بن زربي.

قال ابن سمعان: سعيد بن زربي. إنما حدث به عن أنس، وقد روى جماعة عن أنس، منهم: سعيد بن المسيب، وعبد الملك بن عمير، ومسلم الملائني، وسليمان بن الحجاج الطائفي، وابن أبي الرجاء الكوفي، وإسماعيل بن عبد الله بن جعفر، ونعيم بن سالم، وغيرهم .

أقول: روى ابن بطريق هذا الخبر بعبارات قريبة المضامين من مسند أحمد بسند، ومن مناقب ابن المغازلي بأربعة وعشرين سنداً، ومن سنن أبي داود بسنتين.

وقال الشيخ المفيد «قدس الله روحه» في كتاب الفصول، عند اعتراض السائل: بأن هذا الخبر من أخبار الآحاد، لأنه إنما رواه أنس بن مالك وحده، فأجاب: بأن الأمة بأجمعها قد تلقتة بالقبول، ولم يروا أن أحداً رده على أنس، ولا أنكر صحته عند روايته، فصار الإجماع عليه هو الحجة في صوابه.

مع أن التواتر قد ورد بأن أمير المؤمنين «عليه السلام» احتج به في مناقبه يوم الدار، فقال: أنشدكم الله، هل فيكم أحد قال له رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم انتني بأحب خلقك إليك يأكل معي من

هذا الطائر، فجاء أحد غيري؟!!

قالوا: اللهم لا.

قال: اللهم اشهد.

فاعترف الجميع بصحته، ولم يكن أمير المؤمنين «عليه السلام» ليحتج بباطل، لا سيما وهو في مقام المنازعة، والتوصل بفضائله إلى أعلى الرتب التي هي الإمامة والخلافة للرسول «صلى الله عليه وآله»، وإحاطة علمه بأن الحاضرين معه في الشورى يريدون الأمر دونه، مع قول النبي «صلى الله عليه وآله»: علي مع الحق والحق مع علي يدور حيثما دار (1).

ما ذكره صاحب العقبات:

وذكر العلامة المتبحر السيد حامد حسين الموسوي الهندي في كتابه عقبات الأنوار، الجزء الرابع: طائفة من أسماء رواة حديث الطير، بلغوا (91) شخصاً منهم: أبو حنيفة، وأحمد بن حنبل، وعباد بن يعقوب الرواحبي، وغيرهم. وعد (250) كتاباً من مؤلفات أهل السنة نقلت هذا الحديث.

وقال الخوارزمي: «أخرج الحافظ ابن مردويه هذا الحديث بمئة

(1) الفصول المختارة ص 97 وبحار الأنوار ج 10 ص 431 و 432 وج 38

ص 357 و 358.

وعشرين إسناداً»⁽¹⁾.

وقال الذهبي في ترجمة الحاكم النيسابوري: وأما حديث الطير فله طرق كثيرة جداً، قد أفردتها بمصنف، ومجموعها يوجب أن يكون الحديث له أصل⁽²⁾.

المؤلفات في طرق حديث الطير:

وذكر صاحب عقبات الأنوار ثمانية كتب ألفت في طرق حديث الطير، وهي:

- 1 - طرق حديث الطير وألفاظه، لمحمد بن جرير الطبري المفسر، وصاحب التاريخ، والمتوفى سنة 310 هـ.
- 2 - كتاب حديث الطير، لأحمد بن محمد بن سعيد، المعروف بابن عقدة المتوفى سنة 333 هـ.
- 3 - كتاب طرق حديث الطائر، لأبي عبيد الله بن أحمد الأنباري المتوفى سنة 356 هـ.
- 4 - كتاب جمع طرق حديث الطير، لأبي عبد الله الحاكم

(1) مقتل الحسين للخوارزمي ج 1 ص 46 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 329.

(2) تذكرة الحفاظ ج 3 ص 1042 والطبقات الشافعية ج 4 ص 165 الطبقة الثانية. وخلاصة عبقات الأنوار ج 7 ص 179 والغدير ج 1 ص 156 وتحفة الأحوزي ج 10 ص 154 وفتح الملك العلي للمغربي ص 13.

النيشابوري، المعروف بـ «ابن البيع» صاحب المستدرک علی الصحيحين، المتوفى سنة 407هـ .

5 - كتاب طرق حديث الطير، لأحمد بن موسى بن مردويه الأصفهاني، المتوفى سنة 410هـ .

6 - كتاب الطير لأبي نعيم، أحمد بن عبد الله الأصفهاني، المتوفى سنة 430هـ .

7 - كتاب طرق حديث الطير، لأبي طاهر محمد بن أحمد بن علي، المعروف بابن حمدان، المتوفى سنة 441هـ .

8 - كتاب طرق حديث الطير لشمس الدين محمد بن أحمد الذهبي المتوفى سنة 748هـ . (1).

بين الحاكم والذهبي:

تقدم: أن الحاكم النيشابوري روى حديث الطير في مستدرکه، وصححه على شرط الشيخين. وقال: رواه عن أنس جماعة من أصحابه، زيادة علي ثلاثين نفساً. ثم صحت الرواية عن علي، وأبي سعيد الخدري وسفيينة.

وبعدما تقدم نقول:

ذكر العلامة الحجة الشيخ محمد حسن المظفر ما مؤداه: أن

(1) عباات الأنوار ج 4 (المقدمة).

الحاكم رواه من طريقين: عن إبراهيم بن ثابت البصري القصار، عن ثابت البناني، عن أنس. فتعقبه الذهبي: بأن إبراهيم بن ثابت ساقط.

ويرد عليه: أنه ذكر في ميزان الاعتدال: أنه لا يعرف حاله جيداً. فعدم معرفة الذهبي بحال الراوي جيداً لا يعني سقوط ذلك الراوي عند من عرفه جيداً. كما أن عدم معرفة الذهبي، لا يعني أن لا يعرفه غيره، وقد عرفه الحاكم وصحح حديثه على شرط الشيخين..

كما أن الذهبي تعقب الحديث الأول: بأن في سنده محمد بن أحمد بن عياض، عن أبيه.

فقال: ابن عياض لا أعرفه.

ولكنه قال في ميزان الاعتدال، في ترجمة محمد بن أحمد بن عياض، بعد ما ذكر روايته لحديث الطير بالسند الذي ذكره الحاكم:

«**قال الحاكم:** هذا على شرط البخاري ومسلم، ثم قال الذهبي: الكل ثقات إلا هذا. يعني محمداً، فأنا أتهمه به. ثم ظهر لي أنه صدوق»..

إلى أن قال: «فأما أبوه فلا أعرفه».

ونعود فنكرر: إن عدم معرفة الذهبي له لا تضر بعد ما عرفه الحاكم، وصحح حديثه على شرط الشيخين⁽¹⁾.

وكيفما كان، فإن الذهبي نفسه قد ألف في حديث الطير كتاباً،

(1) دلائل الصدق ج2 ص281.

وقال عن طرق الحديث الكثيرة: إنها توجب أن له أصلاً.. فما معنى أن يتهم به هذا وذاك؟!!

كما أنه هو نفسه قد روى حديث الطير في ترجمة جعفر بن سليمان الضبعي بسند صحيح، لأنه رواه عن قطن بن نسير، عن جعفر بن سليمان الضبعي، (وهما من رجال مسلم) عن عبد الله بن المثنى بن عبد الله بن أنس (وهو من رجال البخاري) عن أنس.. وعلى كل حال، فإن طرق حديث الطير كثيرة وغزيرة.. والمصادر التي أوردته أكثر وأغزر (1).

(1) إننا نحيل هنا على بعض المصادر التي ذكرت حديث الطير، ونترك سائرهما لمن أراد التتبع والإستقصاء، فنقول:
سنحاول أن نذكر شطراً مما ذكره في إحقاق الحق (قسم الملحقات) ج 5 ص 318 - 368 وج 16 ص 169 - 219 وج 21 ص 222 - 242 وغير ذلك. فلاحظ:

صحيح الترمذي (ط الصاوي بمصر) ج 5 ص 300 والخصائص للنسائي ص 29 ح 10 والمناقب لابن المغازلي من ص 156 إلى ص 177 وترجمة الإمام علي بن أبي طالب من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 105 - 134. والمعجم الكبير للطبراني ج 7 ص 95 وفضائل الصحابة لأحمد بن حنبل ص 560 وعن = = طبقات المحدثين بأصبهان، وعن الرسالة القوامية، ومناقب الصحابة للسمعاني، والجمع بين الصحاح للعبدي الأندلسي، وشرح الأرجوزة للآبي، ومفتاح النجا، وتجهيز الجيش والأربعون حديثاً لعطاء الله الشيرازي، ومناقب العشرة.

وراجع: مصابيح السنة ص202 والمناقب للخوارزمي (ط مركز النشر الإسلامي) ص108 و 115 وفرائد السمطين ج1 ص209 - 214. وجامع الأصول (ط السنة المحمدية بمصر) ج9 ص471 وأسد الغابة ج4 ص30 وتذكرة الخواص ص44 وعن شرح نهج البلاغة للمعتزلي (ط القاهرة) ج4 ص221 وكفاية الطالب ص144 - 156 وذخائر العقبى ص61 و 62 وتاريخ الإسلام للذهبي (الخلفاء الراشدون) ص633 والبداية والنهاية ج7 ص305 و 351 و 350 و 353 ومشكاة المصابيح (ط دلهي - الهند) ص564 وشرح ديوان أمير المؤمنين للمبيدي (مخطوط) ص190 وكنوز الحقائق ص24 وذخائر المواريث ج1 ص18 وبنابيع المودة ص56 و 203 عن الترمذي، وأبي داود، والجزلي والبيهقي. وسعد الشموس والأقمار (ط التقدم العلمية بالقاهرة سنة 1330) ص209 وتاريخ آل محمد ص52 ومستدرك الحاكم ج3 ص130 و 131 وتلخيصه للذهبي (مطبوع بهامشه ج3 ص130 و 131 ومجمع الزوائد ج9 ص125 و 126) ومقتل الحسين للخوارزمي ج1 ص46 والمواقف للأيجي (ط الأستانة مع شرح الجرجاني) ج2 ص615 وتاريخ بغداد ج11 ص376 وج3 ص171 وج8 ص382 وج9 ص369 والإتحاف ص8 وتاريخ = جرجان ص134 وميزان الاعتدال ج1 ص329 و 321 وج3 ص380 والعثمانية للجاحظ ص134 و 139 وحياة الحيوان (ط القاهرة) ج2 ص340 وذكر أخبار إصبهان ج1 ص232 - 205 وحلية الأولياء ج6 ص339 ومنتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد) ج5 ص53 وموضح أوهام الجمع والتفريق ج2 ص398 و 304 ونزهة المجالس ج2 ص212 وشرح المقاصد ج2 ص219 ولسان الميزان ج5 ص199 وج1 ص37

ونظم درر السمطين ص100 وأرجح المطالب (ط لاهور) ص502 و
 501 ومناقب سيدنا علي، للحيدرآبادي ص17 وأشعة اللمعات (ط نول
 كشور) ج4 ص677 وشرح وصايا أبي حنيفة (ط إسلامبول) ص176
 والنكت الظراف على الأطراف (مطبوع مع تحفة الأشراف) ص94
 وجمع الفوائد (ط بلدة ميرية في الهند) ج2 ص211 والرصف ص369
 وكنز العمال (ط حيدر آباد - الدكن) ج15 ص147 ووسيلة النجاة (ط
 كلشن فيض - لکنهو) ص114 وتحفة الأشراف بمعرفة الأطراف (ط
 بمبئي) ص94 وقرة العينين (ط بشاور) ص119 و 166 وتقريب المرام
 للسندجي (ط بولاق) ص332 وإتحاف السادة المتقين (ط اليمينية بمصر)
 ج7 ص120 ومراقبة المفاتيح (ط ملتان) ج11 ص343 ومودة القربى (ط
 لاهور) ص87 وتفريح الآل والأحباب في مناقب الآل والأصحاب (ط
 الهند) ص308 والإدراك للواسطي (ط كانبور) ص46 والبريقة
 المحمودية (ط مصطفى الحلبي بالقاهرة) ج1 ص211 ومرآة المؤمنين
 ص34 والمعيار والموازنة ص224 والكامل لابن عدي (ط بيروت)
 ج6 = = ص2309 و 2449 وج2 ص793 و 773 وج7 ص2738
 والجوهرة (ط دمشق) ص63 وعن مختصر تاريخ دمشق (مخطوط)
 ج17 ص144 و 145.

وراجع: بحار الأنوار ج38 ص348 - 358 والأُمالي للصدوق المجلس94
 حديث3 ص389 والفصول المختارة ص60 فما بعدها، والطرائف ص18
 وتذكرة الحفاظ ج3 ص1042 وعبقات الأنوار ج4 ودلائل الصدق ج2
 ص280 فما بعدها، والعلل المتناهية ج1 ص227 و 228 وتاريخ دمشق
 الكبير (ط دار إحياء التراث العربي سنة1421هـ) ج45 ص185 - 196

لا قيمة لهملجات ابن تيمية:

وذلك كله يداننا: على أنه لا قيمة لقول ابن تيمية: إنه لم يرو حديث الطير أحد من أصحاب الصحاح، ولا صححه أئمة الحديث.

والحال: أنه رواه الترمذي، والنسائي، وصححه الحاكم، ورواه الذهبي بسند لا شبهة في صحته عندهم.

كما لا قيمة لقول ابن تيمية: إن الحديث عند أهل المعرفة والعلم من المكذوبات والموضوعات..

فإن كثرة طرق الحديث تمنع من تكذيبه، والحكم عليه بالوضع، كما أن الحاكم قد صححه على شرط الشيخين، والذهبي حكم بأن له أصلاً..

وليس في أهل العلم والمعرفة من حكم بكذب ووضع هذا الحديث، إلا إن كان ابن تيمية نفسه، ومن هم على شاكلته ممن يتعصب على علي «عليه السلام»، ويجهد لإبطال فضائله، وردّها(1).

حدث واحد أم أحداث؟!:

هناك اختلافات بين عدد من نصوص حديث الطير.. وربما يجعل

والأمالى للطوسي ص159 وعن الإحتجاج ج1 ص104 - 105 واليقين

ص113 وبشارة المصطفى ص202 - 204.

(1) دلائل الصدق ج2 ص283.

البعض هذا الاختلاف منشأ للقول بتعدد الوقائع التي تشابهت في بعض عناصرها. ولا مانع من ذلك، إذا كان النبي «صلى الله عليه وآله» نفسه أراد أن يكرر تأكيده على مضمون بعينه، فيعيد نفس الموقف كلما حضرت المناسبة التي تصلح له.

فتعدد الوقائع، واختلافها في بعض الخصوصيات الجانبية، أو اختلاف بعض الأشخاص فيها، لا يضر فيما يرمي النبي «صلى الله عليه وآله» إلى التأكيد عليه، ونشره في الناس.

ولذلك نلاحظ:

1 - أن هناك رواية تقول: إن عائشة هي التي منعت علياً «عليه السلام» من الدخول.

وأخرى تقول: إن أنساً هو الذي منعه من ذلك.

وثمة رواية يظهر منها: أنه لم يمنع أصلاً⁽¹⁾.

أما الروايات الساكتة عن ذكر رده، فلعلها أرادت اختصار ما جرى، أو أنها سعت لحفظ ماء وجه أنس.

2 - رواية الإحتجاج، التي تنص على منع عائشة لعلي «عليه

(1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 105 وتاريخ = = مدينة دمشق ج 42 ص 245 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 4 ص 204 وج 16 ص 215 وج 30 ص 254 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط دار الفكر) ج 17 ص 361 والمناقب للخوارزمي ص 77.

السلام» تقول: إن جبرئيل هو الذي جاء بالطير من الجنة(1).

وأخرى تقول: إن امرأة من الأنصار جاءت بها(2).

وثالثة تقول: جاءت بها أم سليم(3).

ولعل هذه الرواية لا تنافي سابقتها.

ورابعة تقول: جاءت بها أم أيمن(4).

(1) راجع: الإحتجاج للطبرسي ج 1 ص 292 وبحار الأنوار ج 38 ص 348

ومدينة المعاجز ج 1 ص 388.

(2) فرائد السمطين ج 1 ص 214 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق

(بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 133 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 258

والمطالب العالية ج 4 ص 62 وتذكرة الخواص ص 44 وعن مسند أحمد،

وعن مناقب العشرة للنقشبندی ص 10 والعمدة لابن البطريق ص 242

والطرائف لابن طاووس ص 71 وبحار الأنوار ج 38 ص 355 وكتاب

الأربعين للمحوزي ص 448 ونهج الإيمان ص 331 وشرح إحقاق الحق

(الملحقات) ج 5 ص 360 و ج 21 ص 239 و 242.

(3) حلية الأولياء ج 6 ص 339 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 13

ص 166 = = وتاريخ مدينة دمشق ج 37 ص 406 وشرح إحقاق الحق

(الملحقات) ج 22 ص 181 و 183.

(4) المستدرك للحاكم ج 3 ص 131 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق

(بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 114 و 131 وموضح أوهام الجمع والتفريق

(ط حيدرآباد) ج 2 ص 304 والبداية والنهاية ج 7 ص 351 ومناقب الإمام

علي لابن المغازلي ص 170 وأمالى المحاملي ص 443 والمعجم الأوسط

3 - هل الهدية كانت دجاجة طبختها امرأة من الأنصار؟! (1).

أم كانت من الحبارى؟! (2).

أم كانت نحامة مشوية، أم نحامات؟! (3).

أم جل مشوي، أم جللات؟! (1).

ج 2 ص 206 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 334 و 361 وج 16 ص 171.

(1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 105 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 245 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 4 ص 204 وج 16 ص 215 وج 30 ص 254 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط دار الفكر) ج 17 ص 361 والمناقب للخوارزمي ص 77.

(2) تاريخ بغداد ج 1 ص 376 والبدایة والنهاية ج 7 ص 353 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 7 ص 390 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 107 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 245 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 344 وج 5 ص 359 وج 16 ص 173 وج 30 ص 242 = = عن كفاية الطالب (ط الغري) ص 62 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط دار الفكر) ج 17 ص 62.

(3) مناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 156 وكفاية الطالب ص 155 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 119 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 250 و 251 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 310 وغاية المرام ج 5 ص 69 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 16 ص 204 و 30 ص 244.

أم قطاتان؟! (2).

أم يعاقيب؟! (3).

4 - هل كانت طيراً كما في أكثر الروايات؟!.

أو كانت طيرين؟! (4).

-
- (1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 112
والبداية والنهاية ج 7 ص 350 وشرح الأخبار ج 1 ص 137 والإمام علي
بن أبي طالب للهمداني ص 310 ونظم درر السمطين ص 100 وحلية
الأولياء ج 6 ص 339 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 13 ص 166
وتاريخ مدينة دمشق ج 37 ص 406 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 22
ص 181 و 183 والفصول المهمة لابن الصباغ ج 1 ص 207.
- (2) مناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 161 ونهج الإيمان ص 333 والإمام
علي بن أبي طالب للهمداني ص 310 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5
ص 337 وج 16 ص 201 وغاية المرام ج 5 ص 71 .
- (3) مناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 158 والعمدة لابن البطريق ص 244
وغاية المرام ج 5 ص 70 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 356
وج 16 ص 197.
- (4) فرائد السمطين ج 1 ص 214 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق
(بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 133 والمطالب العالية ج 4 ص 62 وتذكرة
الخواص ص 44 وعن مسند أحمد، وعن مناقب العشرة للنقشبندی ص 10
وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 360 وج 16 ص 171 وج 21
ص 239 و 242 والعمدة لابن البطريق ص 242 والطرائف لابن طاووس

وقد يقال: لا منافاة بينهما، إذ لعل المراد بالطير اسم الجنس،
الصادق على القليل والكثير..

أم كانت طوائر (أو أطيّار⁽¹⁾)؟!!

5 - وهل ردوا علياً «عليه السلام» مرتين، ثم دخل في الثالثة؟!
كما ورد في العديد من الروايات.
أم ردوه ثلاث مرات، ودخل في الرابعة؟!⁽²⁾.

-
- ص71 وبحار الأنوار ج38 ص355 وكتاب الأربعين للماحوزي
ص448 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص258 ونهج الإيمان ص331 .
- (1) كفاية الطالب ص151 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق
المحمودي) ج2 ص133 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص258 ومناقب
الإمام علي لابن المغازلي ص168 وتاريخ بغداد ج14 ص317 وعوالي
اللائي ج1 ص108 = = ومجمع الزوائد ج9 ص126 وسير أعلام النبلاء
ج9 ص51 وعن حلية الأولياء ج10 ص243 وأمالى المحاملى ص445
والعهود المحمدية ص159 والكامل لابن عدي ج7 ص122 وشرح إحقاق
الحق (الملحقات) ج5 ص322 و 337 و 361 وج16 ص171 و 181 و
201 وج30 ص245 و 252 والعمدة لابن البطريق ص245 والإمام
علي بن أبي طالب للهمداني ص310 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص254
وتاريخ الإسلام للذهبي ج3 ص633 وغاية المرام ج5 ص71.
- (2) فرائد السمطين ج1 ص209 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص251 وشرح
إحقاق الحق (الملحقات) ج30 ص243 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط
دار الفكر) ج17 ص62.

هذا بالإضافة إلى اختلافات أخرى لا حاجة إلى التعرض لها، وقد ظهر، وسيظهر شطر منها في سياق حديثنا هذا..
ولا بأس بملاحظة النص التالي:

حديث الطير عن جابر:

وروي هذا الحديث عن جابر بطريقة مختلفة تماماً عما هو مروي عن غيره، حيث ذكر: أنه «صلى الله عليه وآله» بعث إلى أبي بكر وعمر، فجاءا، ثم دعا الله أن يسوق إليهم رابعاً، يحب الله ورسوله، ويحبه الله ورسوله. ثم دعا أن يجعله علياً. فجاء علي «عليه السلام». وليس في الرواية أنهم ردوه مرة بعد أخرى.

ثم ذكرت الرواية إشراك ابن مسعود وجابر أيضاً⁽¹⁾.

فإذا صحت هذه الرواية، فهل لنا أن نحتمل أنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن يسمع أبا بكر وعمر مقالته في علي «عليه السلام»، لأنه كان يعلم بما يطمحان إليه، ويدبران له، كما كانت تصرفاتهما تنشي به، فأراد أن يبين لهما: أن الإمامة والخلافة حق لعلي «عليه

(1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج2 ص105 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص245 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج4 ص204 وج16 ص215 وج30 ص254 وعن مختصر تاريخ دمشق (ط دار الفكر) ج17 ص361 والمناقب للخوارزمي ص77.

السلام»، لأنه أحب الخلق إلى الله تعالى. فلا يحق لهما منازعته في هذا الحق..

علي أفضل الخلق عليه السلام:

وقد دل الحديث: على أن علياً «عليه السلام» أفضل الخلق بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، لأنه يقول: إنه «عليه السلام» أحب الخلق إلى الله تعالى.. وقد استثنى الرسول، لأنه هو القائل لذلك.. ولقيام الإجماع على أنه ليس أحب إلى الله منه.

المراد بحب الله لعل عليه السلام:

والمراد بحب الله له ليس هو هذا الإنفعال النفساني الذي يسميه البشر حباً، لأنه تعالى منزه عن الإنفعالات والتغيرات.

بل المراد به: هو كثرة الثواب، والتوفيقات، والهدايات المترتبة على كثرة طاعات علي «عليه السلام»، وعلى اتصافه بالصفات الحسنة..

فلا بد من وجود فضيلة، أو خصلة كريمة، أو عمل حسن لدى علي «عليه السلام» يوجب ثواب الله تعالى، وإكرامه له..

ولأجل ذلك قال تعالى: (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ) (1)، فإن اتباع الرسول طاعة، وعمل حسن، يوجب المزيد من

(1) الآية 31 من سورة آل عمران.

ثواب الله تعالى. ولذلك ترتب حب الله لهم على متابعتهم للرسول.

ومن الواضح: أنه لا يمكن أن يثيب الله العاصي، والمقصر، أكثر من المطيع المكثّر من الأعمال الصالحة، لحكم العقل بقبح تفضيل الناقص على الكامل، والعاصي على المطيع، والجاهل على العالم. والمتقدم في الكمالات المتفوق فيها على فاقدها أو القاصر فيها.

ولعلك تقول:

لعله «عليه السلام» كان في ذلك الوقت أحب الخلق إلى الله، ثم صار غيره أحب إلى الله منه.

ونجيب:

بأن جعل الإمامة والخلافة يدل على أنه «عليه السلام» كان هو الأفضل في جميع الأحوال وسائر الأزمنة.. إذ لا يجوز جعل الخلافة لغير الأفضل كما سنوضحه في الفقرة التالية:

الخلافة للأفضل:

وإذا كان «عليه السلام» هو الأفضل كان هو الأحق بالخلافة، ولذلك نصبه رسول الله «صلى الله عليه وآله» بأمر من الله تعالى خليفة، ووصياً وإماماً للناس من بعده، وأخذ له البيعة من الناس يوم الغدير، ونص عليه في مقامات كثيرة قبل ذلك وبعده، وإلى حين وفاته «صلى الله عليه وآله».

ويقبح من الحكيم، ولا يجوز عند العقل القويم تقديم غير الأفضل على الأفضل.. فكيف يجوز تقديم من لم تثبت له فضيلة إلا من طريق

محبية ومؤيديه المستفيدين من سلطانه؟! بل قد ثبتت له هفوات عديدة على لسان نفس هؤلاء الناس، فضلاً عما رواه غيرهم.

تقديم المفضل على الفاضل:

ولعلك تقول:

إن المعتزلة البغداديين لا يرون بأساً بتقديم المفضل على الفاضل لحكمة يراها. وقال المعتزلي في شرحه لنهج البلاغة: «الحمد لله الذي قدم المفضل على الفاضل لحكمة اقتضاها التكليف» (1).

ونجيب:

بأن التقديم لم يكن من الله تعالى، ليقال: إن ذلك ينقض ما قلناه، بل الناس هم الذين قدموا من يصفونه بالمفضل. وإنما فعلوا ذلك بأهوائهم، وما ظنوه منافع شخصية لهم. وقد خالفوا بهذا الذي فعلوه أمر الله تعالى، الذي جعل الفاضل خليفة عليهم دون سواه..

فلا معنى لقول المعتزلي: إن الله هو الذي قدم أبا بكر، ولا سبيل لادعاء وجود حكمة اقتضاها التكليف دعت إلى ذلك.. فإن الملتزمين بخلافة أبي بكر لا يدعون الخلافة له بالنص، بل يدعونها له بالإنخاب في السقيفة.

مع العلم بأنه حتى الإنخاب في السقيفة لم يحصل. بل الذي حصل هو التغلب بواسطة التهديد، وإثارة الإنقسامات والخلافات،

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي، الجزء الأول، خطبة الكتاب..

وبالضرب على الوتر العشائري، والعصبيات والمنافسات القبلية كما أوضحناه في هذا الكتاب حين الكلام حول أحداث السقيفة..

شك علي عليه السلام في كلام عائشة:

لقد كان علي «عليه السلام» يتعامل مع موضوع الأمن الشخصي لرسول الله «صلى الله عليه وآله» بكل دقة وحكمة، فلا مجال للتعامل بمنطق غض النظر والتغاضي، لإمكان أن تتسلل بعض السلبيات من خلال هذا التغاضي بالذات، ولذلك نلاحظ: أنه يبادر إلى التدقيق في معاني كلام عائشة وفي مراميها، ويسعى لاتخاذ جانب الحيطة والحذر، ويتساءل «عليه السلام» عن مغزى كلام عائشة، ويزنه بميزان الحكمة، فلم يره مقبولا ولا معقولا وفق ما يعرفه من النبي «صلى الله عليه وآله». إذ لا يستقيم أن تكون عائشة في الدار والنبي «صلى الله عليه وآله» راقداً..

ثم أشار «عليه السلام» إلى تناقض كلام عائشة في المرة الثانية، حيث قالت له: إن النبي «صلى الله عليه وآله» على حاجة. وهذا لا يستقيم، إذ كيف يكون راقداً، ويكون على حاجة خلال لحظات، وتكون عائشة في الدار.

والمفروض: أن تكفي هي النبي حاجته، ولذلك عاد مسرعاً في المرة الثالثة، ودق الباب دقاً عنيفاً، ثم ظهر صدق ما فكر به، إذ لم يكن النبي «صلى الله عليه وآله» راقداً، ولا كان على حاجة..

وظهر أن عائشة أرادت إبعاد علي «عليه السلام» عن نيل

الوسام الذي رصده «صلى الله عليه وآله» لمن يحب الله ورسوله، ويرسله الله ليأكل معه من ذلك الطير.. وأنها تريد أن يكون أبوها هو الذي يأكل من الطير، ويفوز بذلك الوسام..

عائشة تحقد على علي عليه السلام:

وقد صرح «صلى الله عليه وآله»: بأن عائشة، قد ردت علياً «عليه السلام»، انطلاقاً من ضغن في قلبها على علي «عليه السلام». وليس الأمر مجرد حب الخير لأبيها.

واللافت: أن النبي «صلى الله عليه وآله» حين أخبر عائشة بأن الضغن هو الذي دعاها لرد علي «عليه السلام» في المرتين، وبأنه «صلى الله عليه وآله» يعرف بما في قلبها على علي «عليه السلام» لم تنكر هي ذلك..

ثم أخبرها النبي «صلى الله عليه وآله» بتفاصيل ما يجري بدقة، لا مجال معها لاحتمال حصول بدء في شيء من ذلك، فقد أخبرها بحربها لعلي، وبأنها تركب الشيطان، وتنبحها كلاب الجواب.. وبغير ذلك مما يجري لها، وبأنها سترجع صاغرة، لا تبلغ ما تريد. وبغير ذلك

التنسيق الأمني:

وتضمنت رواية الإحتجاج: أن النبي «صلى الله عليه وآله» كان

إذا أراد أن يتجه إلى موضع أعلم علياً بذلك. فإذا أبطأ أسرع علي «عليه السلام» إليه، ليعرف خبره.

ويبدو: أن هذا من الإحتياطات الأمنية التي كان علي «عليه السلام» متكفلاً بها، فقد كان «عليه السلام» يتولى حراسة النبي «صلى الله عليه وآله»، وقد اختار أسطوانة في المسجد يصلى عندها، وهو يؤدي مهمته هذه.. وها هو هنا يريد أن يبقى «عليه السلام» على علم مسبق بالمواضع التي يكون فيها، ثم هو يريد أن يبقى على علم بما يجري له.

وفي بدر كان يتفقد رسول الله «صلى الله عليه وآله» باستمرار، ليطمئن على سلامته.

وفي بعض النصوص أيضاً: أنه «صلى الله عليه وآله» إذا أراد أن يدخل إلى الحجرة، كان شخص يدخل إليها قبله. حيث إن التعليل الأقرب لذلك هو إرادة الإطمئنان إلى خلو المكان من كل ما يخشى منه.

وهذا احتياط محمود، فإن المتربصين شراً برسول الله «صلى الله عليه وآله» كثيرون، وهو يتعرض لمؤامرات مختلفة من المشركين واليهود، والمنافقين، وحتى من بعض أصحابه المتظاهرين بمحبته، والحريصين على ملازمته.. وقد نفروا به ناقتة ليلة العقبة، لكي تلقيه إلى الوادي.. وذلك بعد عودته من غدير خم، أو من تبوك..

فلا عجب إذا كان قلب علي «عليه السلام»: لا يسكن ولا يثبت،

ولا يستقر على فراقه «صلى الله عليه وآله» ساعة واحدة، وذلك خوفاً وقلقاً عليه، ومحبة له..

غير أن الأكثر إثارة هنا: أنه «صلى الله عليه وآله» حتى حين يريد أن يدخل إلى بيت إحدى نسائه كان يخبر علياً «عليه السلام» بذلك.. فهل كان أيضاً «صلى الله عليه وآله» لا يشعر بالأمن، أو كان علي «عليه السلام» يقلق عليه حتى في هذه المواضع؟!

النبى ﷺ يردُّ أبا بكر وعمر:

وورد في بعض نصوص حديث الطير: أنه أتى النبي «صلى الله عليه وآله» وعنده طائر، فقال:

اللهم انتني بأحب خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطير.

فجاء أبو بكر، فردّه.

ثم جاء عمر، فردّه.

(وفي نص آخر: ثم جاء عثمان فردّه). ثم جاء علي، فأذن له (1).

(1) خصائص الإمام علي بن أبي طالب للنسائي ص 51 وترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 27 والبداية والنهاية ج 7 ص 305 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 7 ص 388 وعن أبي يعلى، ومجمع الزوائد ج 9 ص 125 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 107 وعن مختصر تاريخ دمشق (مخطوط) ج 17 ص 144 و 145 ومسند أبي يعلى ج 7 ص 105 وقاموس الرجال للتستري ج 12 ص 39 وتاريخ مدينة دمشق

ونقول:

إن ظاهر هذه الرواية: أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» هو الذي ردهم، وأذن لعلي «عليه السلام»، ومعنى ذلك: أن المردودين لم يكونوا أحب خلق الله إلى الله تعالى..

بل تدل الرواية: على أنهم يستحقون الفضيحة بين الناس، وإسقاط محلهم، وإثارة الشبهة حولهم والريب فيهم، والتساؤل عما أوجب لهم هذه العقوبة المسقطه للمقام.

وهل جاء أبو بكر بدعوة عائشة، ثم جاء عمر بدعوة حفصة، ثم جاء عثمان بإشارة أحد محبيه عليه؟! أم أن مجيئهم جميعاً كان بمحض الصدفة، أو بتدبير إلهي؟!!

قد يقال: إن النص التالي يقرب احتمال أن تكون عائشة وحفصة أشارتا على أبيهما بالمجيء، لنيل وسام عظيم تهفو له النفوس، وتطمح إليه الأنظار، والنص هو التالي:

اللهم اجعله أبي:

قال أبو يعلى: حدثنا قطن بن بشير، حدثنا جعفر بن سليمان الضبعي، حدثنا عبد الله بن مثنى، حدثنا عبد الله بن أنس، عن أنس بن

ج42 ص254 وإمتاع الأسماع ج7 ص298 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج5 ص319 و 324 وج21 ص230 و 235 وج30 ص253.

مالك، قال:

أهدي لرسول الله «صلى الله عليه وآله» حجل مشوي بخبزه
وضيافة (كذا)، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم انتني
بأحب خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطعام.

فقالت عائشة: اللهم اجعله أبي.

وقالت حفصة: اللهم اجعله أبي.

وقال أنس: وقلت: اللهم اجعله سعد بن عبادة.

**قال أنس: فسمعت حركة بالبواب (1).. ثم ذكر مجيء علي «عليه
السلام»، ورده إياه.. إلخ..**

أمنيات عائشة وحفصة:

وعن تمنيات عائشة المشار إليها نقول:

هل أرادت عائشة البر بأبيها، فتمنت له أن يكون أحب الخلق إلى
الله؟! وكذلك أرادت حفصة!؟

أم أن المطلوب هو الحصول على ما ينفع أباهما في أن يرضى به

(1) ترجمة الإمام علي من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودي) ج 2 ص 112
والبداية والنهاية ج 7 ص 350 و (ط دار إحياء التراث العربي) ج 7
ص 387 وشرح الأخبار ج 1 ص 428 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني
ص 311 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 247 وشرح إحقاق الحق
(الملحقات) ج 5 ص 333 و ج 21 ص 228 و ج 30 ص 242.

الناس خليفة بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله»؟! وبغض النظر عن هذا وذاك، نلاحظ ما يلي:

إن هذا الحديث يدل على عدم صحة ما يزعم: من أن النبي «صلى الله عليه وآله» سئل عن أحب الناس إليه، فقال: عائشة.

فقالوا له: من الرجال؟!

فقال: أبوها(1).

(1) مسند أحمد ج 4 ص 203 وج 6 ص 241 وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج 4 ص 192 وج 5 ص 113 وصحيح مسلم (ط دار الفكر) ج 7 ص 109 وسنن ابن ماجة ج 1 ص 38 وسنن الترمذي ج 5 ص 364 و 365 و 366 و فضائل الصحابة للنسائي ص 8 والمستدرک للحاكم ج 4 ص 12 والسنن الكبرى للبيهقي ج 6 ص 370 وج 7 ص 299 وج 10 ص 233 وشرح مسلم للنووي ج 15 ص 153 وعمدة القاري ج 16 ص 181 وج 18 ص 13 والمصنف لابن أبي شيبة ج 7 = = ص 476 ومنتخب مسند عبد بن حميد ص 121 وبغية الباحث ص 289 وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص 564 والسنن الكبرى للنسائي ج 5 ص 39 وصحيح ابن حبان ج 15 ص 309 و 326 وج 16 ص 40 والمعجم الكبير ج 23 ص 43 و 44 والإستيعاب (ط دار الجيل) ج 3 ص 967 وج 4 ص 1883 والجامع الصغير للسيوطي ج 1 ص 37 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 12 ص 133 و 500 و 510 و 523 وشرح مسند أبي حنيفة ص 253 و 466 وفيض القدير ج 1 ص 218 وتفسير البغوي ج 4 ص 207 والجامع لأحكام القرآن ج 14 ص 218 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 3 ص 176 وج 8 ص 67 وتاريخ بغداد ج 11 ص 423

فإن ذلك لو صح لم يكن مجالاً للتمني، بل سوف تتيقن عائشة بأن أباهما هو المطلوب، وهو الفائز بهذا الوسام. كما أنه لم يكن لتمني حفصة معنى..

أبو بكر لم يكن معروفاً بالفضل:

ثم إن هذا يدل على أن عائشة وحفصة وأنساً لم يكونوا يعرفون فضلاً لأبي بكر يميزه عن عمر، أو عن سعد بن عباد. ولذلك قالت عائشة وحفصة: اللهم اجعله أبي..

وقال أنس: اللهم اجعله سعد بن عباد.

وتاريخ مدينة دمشق ج 3 ص 199 وج 30 ص 134 و 135 و 136 و 137
 وج 44 ص 221 وأسد الغابة ج 5 ص 503 وتهذيب الكمال ج 35 ص 235
 وسير أعلام النبلاء ج 2 ص 142 و 147 و 148 وميزان الاعتدال ج 2
 ص 349 والإصابة ج 4 ص 149 وتهذيب التهذيب ج 12 ص 386 ولسان
 الميزان ج 3 ص 216 و تاريخ الإسلام للذهبي ج 4 ص 246 والوافي بالوفيات
 ج 16 ص 342 و البداية والنهاية (ط دار إحياء التراث العربي) ج 3 ص 283
 وج 5 ص 238 وج 8 ص 100 وإمتاع الأسماع ج 5 ص 405 و عيون الأثر
 ج 2 ص 383 والسيرة النبوية لابن كثير ج 2 ص 333 وج 3 ص 520 و 521
 وج 4 ص 435 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 170 و 255 و عيون أخبار
 الرضا ج 1 ص 202 والإيضاح لابن شاذان ص 254 وشرح الأخبار ج 3
 ص 55 وذخائر العقبى ص 35 والصوارم المهرقة ص 322 وبحار الأنوار
 ج 33 ص 224 وج 49 ص 192.

مع أن المفروض هو: أن هؤلاء قرييون من الرسول، ويمكنهم سؤاله عن أي شيء!! فكيف انقلبت الأمور بين ليلة وضحاها، وصار أبو بكر أفضل الناس وأحب الناس إلى الله ورسوله. كما يقول محبوه، ومن هم من حزبه؟!!

فشل السياق على الإمتازات!!:

وكشاهد على ما سبق، ولكن في سياق آخر، نقول:

لقد وجدنا من عائشة وحفصة تصرفاً مشابهاً في أكثر من موقف ومقام، فقد تسابقتا إلى تقديم أبويهما في قضية الصلاة بالناس في مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله»، حيث أمرت عائشة أباهما، وأمرت حفصة أباهما بالصلاة بالناس.

فصلى أبو بكر، فبادر بالنبي «صلى الله عليه وآله» رغم مرضه إلى عزله.. كما ذكرناه في كتابنا هذا.. وفي كتاب الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله».

ومرة أخرى يتسابقان أيضاً في هذا المجال.

فعن ابن عباس: لما مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله» مرضه الذي مات فيه قال: ادعوا لي علياً.

قالت عائشة: ندعو لك أبا بكر؟!!

قالت حفصة: ندعو لك عمر؟!!

قالت أم الفضل: ندعو لك العباس؟!!

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير علياً «عليه السلام» فسكت.

فقال عمر: قوموا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» (1).

وفي نص آخر: أنه «صلى الله عليه وآله» قال: ادعو إليّ حبيبي، فدعوا أبا بكر، ثم عمر، فأعرض عنهما، فدعوا له علياً، فلما رآه أفرج له الثوب الذي كان عليه، ثم أدخله فيه، فلم يزل يحتضنه حتى قبض ويده عليه (2).

-
- (1) مسند أحمد ج 1 ص 356 ومناقب آل أبي طالب (ط الأضواء) ج 1 ص 293 و (ط أخرى) ج 1 ص 293 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 203 عنه، وبحار الأنوار ج 22 ص 521 وسنن ابن ماجه ج 1 ص 391 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 439 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 33 و 35 والجمل للمفيد ص 227 وسفينة النجاة للتكايفي ص 149 ومناقب أهل البيت للشيرواني ص 397 والمعجم الكبير للطبراني ج 12 ص 89.
- (2) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 1 ص 293 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 203 وراجع: تاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 393 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه ص 70 والمناقب للخوارزمي ص 68 وشرح الأخبار ج 1 ص 147 والأمالى للطوسي ص 332 والطرائف لابن طاووس ص 154 والعقد النضيد والدر الفريد ص 92 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 175 وكشف الغمة ج 1 ص 100 والدر النظيم ص 194 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 128 وبحار الأنوار ج 22 ص 455 و 473 وج 38 ص 308 و 312 وخلاصة عبقات الأنوار ج 3 ص 287 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 4 ص 335 وج 15

ومن طريق أهل البيت «عليهم السلام»: أن عائشة دعت أباهما، فأعرض عنه، ودعت حفصة أباهما فأعرض عنه، ودعت أم سلمة علياً «عليه السلام»، ففاجاه طويلاً ثم أغمي عليه(1).

وقد ذكرنا هذه الروايات مع مصادرها في آخر الجزء السابع من هذا الكتاب في فصل: أحداث جرت في مرض النبي «صلى الله عليه وآله» تحت عنوان: علي «عليه السلام» يروي ويستدل. وقد ذكرنا هناك بعض ما له ارتباط بهذه الروايات.

حب الرجل لقومه:

ويبقى أن نشير إلى أن الروايات تذكر: أن النبي «صلى الله عليه وآله» قال حين سمع جواب أنس: «الرجل يحب قومه». كما ذكرته بعض النصوص.

ونقول:

ألف: إن مراجعة النصوص والمقارنة بينها تظهر: أن ثمة

ص527 و 528 و 529 وج21 ص670 و 671 وج22 ص212 و 213 وج30 ص652 وج31 ص52 وراجع: عمدة القاري ج18 ص71 وبشارة المصطفى ص373.

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج1 ص293 و (ط المكتبة الحيدرية) ج1 ص203 وبحار الأنوار ج22 ص521 والدر النظيم ص194.

محاولة للتصرف فيما خاطب به النبي «صلى الله عليه وآله» أنساً بعد سماع جوابه، وذلك بهدف تلطيف الجواب مهما أمكن.

بل قد يظهر من بعضها: أنه «صلى الله عليه وآله» كان يصدد التعبير عن الرضا، أو الإستحسان لتصرف أنس. والتصرف بكلام رسول الله «صلى الله عليه وآله» إلى هذا الحد غير مقبول، لأنه يصل إلى حد الخيانة، والإقتراء على رسول الله «صلى الله عليه وآله»..

ب: لا شك في أن النبي «صلى الله عليه وآله» يدين تصرف أنس، لأكثر من سبب، أهونها: أنه قد انساق وراء العصبية الجاهلية التي ذمها الله ورسوله والأئمة الطاهرون، وحذروا منها أشد تحذير.

فعن رسول الله «صلى الله عليه وآله»: من كان في قلبه حبة خردل من عصبية بعثه الله يوم القيامة مع أعراب الجاهلية⁽¹⁾.

وعنه «صلى الله عليه وآله»: من تعصب أو تُعصّب له، فقد خلع ربة الإسلام من عنقه.

(1) الكافي ج 2 ص 308 وبحار الأنوار ج 70 ص 284 و 289 عن الكافي، والأُمالي للصدوق ص 361 و (ط مؤسسة البعثة) ص 704 وثواب الأعمال ص 241 و (ط منشورات الشريف الرضي) ص 271 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 15 ص 371 و (ط دار الإسلامية) ج 11 ص 296 ومستدرك الوسائل ج 12 ص 26 وجامع أحاديث الشيعة ج 13 ص 440 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 250 ونور الثقلين ج 5 ص 71.

وفي نص آخر عن الإمام الصادق «عليه السلام» قال: «الإيمان» بدل «الإسلام»⁽¹⁾.

وعن الإمام الصادق «عليه السلام» قال: من تعصب عصبه الله بعصاة من نار⁽²⁾.

ولا شك في أن تعصب أنس لم يكن للحق وأهله، بل كان تعصباً جاهلياً.

فأولاً: إنه أنكر الخير على أهل الخير، وغمطهم حقهم.

ثانياً: إنه أساء إليهم، واستخف بهم، وبمقامهم، بإرجاعهم ثلاث أو أربع مرات.

(1) الكافي ج2 ص307 وبحار الأنوار ج70 ص291 و 283 وثواب الأعمال ص241 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج15 ص370 و 373 و (ط دار الإسلامية) ج11 ص296 و 298 وجامع أحاديث الشيعة ج13 ص439 ومستدرك سفينة البحار ج7 ص250 ومعارج اليقين للسبزواري ص461 وأعلام الدين للدليمي ص401 والإثنا عشرية للحر العاملي ص196 و 197 ونور الثقلين ج5 ص72.

(2) الكافي ج2 ص308 وبحار الأنوار ج70 ص284 و 291 وثواب الأعمال ص241 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج15 ص371 و (ط دار الإسلامية) ج11 ص297 وجامع أحاديث الشيعة ج13 ص440 ونور الثقلين ج5 ص72 ومعارج اليقين للسبزواري ص461 والإثنا عشرية للحر العاملي ص196.

ثالثاً: إنه لم ينفذ أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله». بل خانه، كما ذكره ابن أبي داود.

رابعاً: صرحت رواية عن أنس بأنه يقول: إن الذي حمله على رد علي «عليه السلام» ثلاث مرات هو الحسد له «صلوات الله عليه» (1).

خامساً: إنه «صلى الله عليه وآله» قد أنكر على أنس أن يرى أن أحداً من الأنصار أفضل من علي «عليه السلام»، وبين له: أن هذا الظلم الشنيع لعلي «عليه السلام»، ولأجل ذلك ينكر عليه، ويقول: «يا أنس، أوفي الأنصار خير من علي؟! أوفي الأنصار أفضل من علي «عليه السلام»؟!» (2).

وهذا يجعل أنساً مصداقاً للتفسير الوارد للعصبية المذمومة، فقد سئل الإمام علي بن الحسين «عليه السلام» عن العصبية، فقال:

-
- (1) مناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 174 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه ص 140 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 30 ص 249.
- (2) بحار الأنوار ج 38 ص 356 ومناقب الإمام علي لابن المغازلي ص 166 وحياة الحيوان ج 2 ص 297 ونزهة المجالس ج 2 ص 212 والطرائف ص 18 و (ط الخيام - قم) ص 73 وعن التبر المذاب، والعمدة لابن البطريق ص 248 وبحار الأنوار ج 38 ص 356 والصراط المستقيم ج 1 ص 193 وغاية المرام ج 5 ص 73 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 16 ص 196.

العصبية التي يَأْثُم عليها صاحبها: أن يرى الرجل شرار قومه خيراً من خيار قوم آخرين.

وليس من العصبية أن يحب الرجل قومه. ولكن من العصبية أن يعين قومه على الظلم⁽¹⁾.

أما العصبية المحمودة، فقد بينها أمير المؤمنين «عليه السلام» في خطبته المفصلة، بقوله: «فإن كان لا بد من العصبية، فليكن تعصبكم لمكارم الخصال، ومحامد الأفعال، ومحاسن الأمور»⁽²⁾.

سادساً: إن ملاحظة نصوص الحديث تشير: إلى أن أنس بن مالك قد موّه على رسول الله «صلى الله عليه وآله».

بل في بعضها: أنه كذب عليه ثلاث مرات.. وهذا يضع علامة استفهام كبيرة حول مدى استقامة أنس، وحول ما يدعى عدالة كل من

(1) الكافي ج 2 ص 308 وبحار الأنوار ج 70 ص 288 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 15 ص 373 و (ط دار الإسلامية) ج 11 ص 297 وجامع أحاديث الشيعة ج 13 ص 441 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 251 ونور الثقلين ج 5 ص 73 والإثنا عشرية للحر العاملي ص 197 وراجع: طبقات خليفة ص 207 وأسد الغابة ج 5 ص 332.

(2) راجع: نهج البلاغة (بشرح عبده) ج 2 ص 150 وبحار الأنوار ج 14 ص 472 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 251 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 166 ونور الثقلين ج 4 ص 338 وحياة الإمام الحسين «عليه السلام» للقرشي ج 1 ص 416.

رأى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، يستدلون على ذلك بآيات القرآن، وقد ذكرنا أن الآيات لا تدل على ذلك (1).

والحديث الذي يكذب فيه أنس على رسول الله «صلى الله عليه وآله» ويعترف هو بذلك هو التالي:

عن أنس: بعثتني أم سليم إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله» بطير مشوى، ومعه أرغفة من شعير، فأتيته به، فوضعت بين يديه، فقال: يا أنس، ادع لنا من يأكل معنا من هذا الطير، اللهم آتنا بخير خلقك.

فخرجت فلم تكن لي همة إلا رجل من أهلي آتية فأدعوه، فإذا أنا بعلي بن أبي طالب «عليه السلام»، فدخلت فقال: أما وجدت أحداً؟! قلت: لا.

قال: انظر فنظرت، فلم أجد أحداً إلا علياً. ففعلت ذلك ثلاث مرات، ثم خرجت، فرجعت، فقلت: هذا علي بن أبي طالب يا رسول الله.

فقال: ائذن له. اللهم وإلي، اللهم وإلي، وجعل يقول ذلك بيده، وأشار بيده اليمنى يحركها (2).

بل هو قد صرح في رواية أخرى عنه: بأنه إنما رد علياً «عليه

(1) راجع: صراع الحرية في عصر المفيد.

(2) حلية الأولياء ج 6 ص 339 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 346.

السلام» في المرات كلها حسداً منه، فراجع (1). فإن هذا أشنع وأبشع أن تجد صحابياً يحسد أحب الخلق إلى الله ورسوله، ويجعل نفسه مصداقاً لقوله تعالى: (أَمْ يَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَى مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ) (2)، ولقوله تعالى: (حَسَدًا مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ) (3).

سابعاً: في حديث آخر يعترف أنس: أنه يرد على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأنه كذب على علي أيضاً.

فهو يقول: لما وضع بين يديه قال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك يأكل معي من هذا الطير.

قال أنس: أريد أن يأكله رسول الله «صلى الله عليه وآله» وحده. فجاء علي: فقلت رسول الله نائم.

قال: فرفع يده ثانية، وقال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك يأكل معي من هذا الطير، فجاء علي فقلت: رسول الله نائم.

قال: فرفع يده الثالثة: فقال: اللهم انتني بأحب خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطير.

قال أنس: كم أرد على رسول الله «صلى الله عليه وآله». أدخل.

(1) تقدمت مصادر ذلك.

(2) الآية 54 من سورة النساء.

(3) الآية 109 من سورة البقرة.

فلما رآه قال: اللهم وإلي، فأكلا جميعاً(1).

ملاحظة: قوله: اللهم وإلي، يريد أن يعطف كلمة إلي على كلمة إليك، ليصير الكلام هكذا: بأحب خلقك إليك وإلي..

دلالات أخرى في حديث الطير:

وفي نص آخر يقول أنس: فلما دخل مسح رسول الله وجهه، ثم مسح رسول الله بوجه علي، ثم مسح وجه علي فمسحه بوجهه. فعل ذلك ثلاث مرات.

فبكى علي، ثم قال: ما هذا يا رسول الله؟!

فقال: ولم لا أفعل بك هذا؟! وأنت تسمع صوتي، وتؤدي عني، وتبين لهم ما اختلفوا فيه من بعدي.

ثم قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: اللهم إني سألتك أن تأتيني بأحب خلقك إليك، يأكل معي من هذا الطير، فجئت به. اللهم وإنه أحب خلقك إلي(2).

ونقول:

دل هذا الحديث على أمور عديدة، نذكر منها:

1 - أن الرسول «صلى الله عليه وآله» قد مسح وجهه أولاً، ثم

(1) كفاية الطالب ص 155 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 344.

(2) مقتل الحسين للخوارزمي ج 1 ص 46 ومناقب علي بن أبي طالب لابن

مردويه ص 141 و 142 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 328.

مسح وجهه علي «عليه السلام». أي أنه أراد أن يبارك على علي «عليه السلام» بآثار وجهه هو «صلى الله عليه وآله». ثم مسح وجهه علي «عليه السلام»، وأخذ من آثاره ومسح بها «صلى الله عليه وآله» وجهه الشريف، لينال هو «صلى الله عليه وآله» من بركات وجهه علي «عليه السلام».

وقد كرر ذلك ثلاث مرات، طلباً للمزيد من الثواب، ولتأكيد المعنى في الأذهان بصورة نهائية..

وهذا يبطل ما يزعمه بعض الناس من حرمة التبرك، واعتباره من الشرك.

2 - إن علياً «عليه السلام» قد بكى فرحاً برضوان الله تبارك وتعالى، ولم يبك حزناً على شيء فاتته، كما لم يأخذه الزهو والغرور، بل اعترف لله بالعبودية، وأن ما به من نعمة وفضل فمن الله سبحانه.. ولأجل ذلك سأل رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن السبب الذي أوجب أن يفعل به ما فعله، فإنه لم ير نفسه مستحقاً لشيء من ذلك.

3 - إنه «صلى الله عليه وآله» علل تبركه بعلي «عليه السلام» بثلاثة أمور:

الأول: أنه يسمع صوته. أي بنحو لا يتيسر لغيره. أي أنه يسمعه في كل زمان ومكان.. وحيثما كان. فدل ذلك على أن الله تعالى قد حباه بهذه المنحة التي لا ينالها إلا من اختاره الله لأمر عظيم.. ولأنه

يستحق هذا الأمر لأهلية واستعداد كان فيه.

كما أنه يشير بذلك إلى أنس ليعرفه أن علياً كان مطلعاً على الأمر، غير أنه كان يعامله بالعفو والصفح. كما أن ذلك يتضمن دلالة وإشارة إلى صفة من صفات إمامته «عليه السلام».

الثاني: إنه يؤدي عنه. فدل ذلك على خلافته له، وعلى أنه حامل الأمانة بعده، ولا يكلف بهذه المهمة إلا من كان من الأولياء والأصفياء، الذين تلتبس البركة والزيادة والسمو الروحي والمادي منه.

الثالث: إنه يملك من المعارف والعلوم ما ليس لدى أحد سواه، فهو القادر على حل المشكلات، وإزالة الخلافات بعلمه الصائب، وحرصه على شرع الله، وعلى كل حقائق الدين، ومن كان كذلك، فإن التماس البركة منه يكون أولى وأكد، لأنه عالم عامل بعلمه.

لا أهمية لأكل الطير:

وقال ابن تيمية: إن أكل الطير ليس فيه أمر عظيم هنا يناسب أن يجيء أحب الخلق إلى الله ليأكل معه. فإن إطعام الطعام مشروع للبر والفاجر، وليس في ذلك زيادة وقربة عند الله لهذا الأكل، ولا معونة على مصلحة دين ولا دنيا(1).

وأجاب العلامة الحجة الشيخ محمد حسن المظفر بما يلي:

(1) دلائل الصدق ج 2 ص 283.

بل هنا أمر عظيم، وهو تعريف الأحب إلى الله للناس، بدليل وجداني، فإنه أكد من اللفظ، وأقوى في الحجة. كما عرفهم نبي الهدى «صلى الله عليه وآله»: أن علياً حبيب الله في قصة خبير، بإخبارهم: بأنه يعطي الراية من يحبه الله ورسوله، ويحب الله ورسوله، وأن الفتح على يده.

على أنه يكفي في المناسبة رغبة النبي «صلى الله عليه وآله» بأن يأكل مع أحب الخلق إلى الله، وإليه (1).

ألا يعرف النبي ﷺ أحب الخلق إلى الله؟!

وقال ابن تيمية أيضاً: هذا الحديث يناقض مذهب الرافضة، لأنهم يقولون: إن النبي «صلى الله عليه وآله» كان يعرف أحب الخلق إلى الله. وإنه جعله خليفة من بعده. وهذا الحديث يدل على أنه ما كان يعرف أحب الخلق إلى الله..

وأجاب العلامة الحجة المظفر أيضاً: بآثا لا نعرف وجه الدلالة على أنه لا يعرف.

أتراه لو قال: انتني بعلي، يدل على عدم معرفته له؟!

وكيف لا يعرفه، وقد قال كما في بعض الأخبار: اللهم انتني بأحب الخلق إليك وإلي؟!

(1) دلائل الصدق ج 2 ص 283.

وقال لعلي في نص آخر: ما حبسك علي؟!!

وقال له في بعضها: ما الذي أبطأ بك؟!!

فالنبي «صلى الله عليه وآله» كان عارفاً، لكنه أبهم في الكلام ليحصل التعيين من الله سبحانه، فيعرف الناس: أن علياً «عليه السلام» هو الأحب إلى الله تعالى بنحو الإستدلال (1).

حديث الطير لا ينافي النبوة:

قال علي بن عبد الله الداهري: سألت ابن أبي داود بالري عن حديث الطير، فقال: إن صح حديث الطير فنوبة النبي «صلى الله عليه وآله» باطلة، لأنه يحكي عن حاجب النبي «صلى الله عليه وآله» خيانة، وحاجب النبي لا يكون خائناً (2).

ونقول:

أولاً: لا ملازمة بين خيانة حاجب النبي، وبين بطلان نبوة ذلك النبي.. فقد يكون الحاجب مؤمناً، وقد يكون منافقاً وفاسقاً، وقد يكون عالماً وقد يكون جاهلاً.. وقد.. وقد..

(1) دلائل الصدق ج 2 ص 283.

(2) تاريخ مدينة دمشق ج 29 ص 179 و (ط دار الفكر) ج 29 ص 179
ترجمة = عبد الله بن سليمان بن الأشعث، المعروف بأبي بكر بن أبي
داود الأزدي السجستاني، والكامل لابن عدي ج 4 ص 266 وسير أعلام
النبلاء ج 13 ص 231 و 517.

ثانياً: قال تعالى: (ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأةَ نُوحٍ وَامْرَأةَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيا عَنْهُمَا مِنَ اللَّهِ شَيْئاً وَقِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاهِلِينَ)(1). فهل كفر زوجة نبي، أو كفر ابن نوح يبطل نبوة ذلك النبي؟!

حديث الطير وعموم الأفضلية:

وأشك في المواقف وشرحها على الحديث: بأنه لا يفيد أنه أحب إليه في كل شيء، لصحة تقسيم وإدخال لفظ الكل والبعض، ألا ترى أنه يصح أن يستفسر ويقال: أحب إليه في كل الأشياء، أو في بعض الأشياء، فلا يدل على الأفضلية مطلقاً.

والجواب: أن الإطلاق مع عدم القرينة على الخصوص يفيد العموم في مثل المقام، ألا ترى أن كلمة الشهادة تدل على التوحيد، وبمقتضى ما ذكرناه ينبغي أن لا تدل عليه، لإمكان الإستفسار بأنه لا إله إلا هو في كل شيء، أو في السماء، أو في الأرض، إلى غير ذلك، فلا تفيد نفي التشريك مطلقاً، وهذا لا يقوله عارف، والعجب منهما أن يقولوا ذلك، وهما يستدلان على فضل أبي بكر بقوله تعالى: (وَسَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى)(2). زاعمين: أن المراد بالأتقى أبو بكر، فيكون أفضل. والحال أنه يمكن الإستفسار بأنه الأتقى في كل شيء، أو في

(1) الآية 10 من سورة التحريم.

(2) الآية 17 من سورة الليل.

بعض الأشياء، مضافاً إلى أنه لا يصح حمل الحديث على إرادة الأحب في بعض الأمور، وإلا لجاء مع علي «عليه السلام» كل من هو أحب منه بزعمهم في بعض الأمور كالشيخين، لاستجابة دعاء النبي «صلى الله عليه وآله»، والحال أن النبي «صلى الله عليه وآله» قد ردهما كما في حديث النسائي، ونحن نمنع أن يكون أحد أحب إلى الله سبحانه بعد النبي «صلى الله عليه وآله» من علي «عليه السلام» في شيء من الأشياء، لما سبق في المبحث الثاني من مباحث الإمامة: أن الإمام أفضل الناس في كل شيء، فيكون أحب إلى الله تعالى في كل شيء (1).

(1) دلائل الصدق ج 2 ص 282 - 283.

الفصل الخامس:

من أحاديث الإمامة..

النداء بالولاية بعد الغدير:

وقبل وفاة النبي «صلى الله عليه وآله» بتسعة عشر يوماً كان النداء بالولاية، الذي رواه الإمام الكاظم، عن أبيه عن جده «عليهم السلام»، عن أمير المؤمنين «عليه السلام» قال:

أمرني رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن أخرج فنادي في الناس: ألا من ظلم أجيراً أجره فعليه لعنة الله. ألا من توالى غير مواليه فعليه لعنة الله. ألا ومن سب أبويه فعليه لعنة الله.

قال علي بن أبي طالب «عليه السلام»: فخرجت فناديت في الناس كما أمرني النبي «صلى الله عليه وآله».

فقال لي عمر بن الخطاب: هل لما ناديت به من تفسير؟!

فقلت: الله ورسوله أعلم.

قال: فقام عمر وجماعة من أصحاب النبي «صلى الله عليه وآله» فدخلوا عليه، فقال عمر: يا رسول الله، هل لما نادى علي من تفسير؟!

قال: نعم، أمرته أن ينادي: ألا من ظلم أجيراً أجره فعليه لعنة الله، والله يقول:

(قُلْ لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَى) (1)، فمن ظلمنا فعليه لعنة الله.

وأمرته أن ينادي: من توالى غير مواليه فعليه لعنة الله، والله يقول: (النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ) (2)، ومن كنت مولاه فعلي مولاه، فمن توالى غير علي فعليه لعنة الله.

وأمرته أن ينادي: من سب أبويه فعليه لعنة الله، وأنا أشهد الله وأشهدكم أني وعلياً أبوا المؤمنين، فمن سب أحدنا فعليه لعنة الله.

فلما خرجوا قال عمر: يا أصحاب محمد، ما أكد النبي لعلي في الولاية في غدير خم، ولا في غيره، أشد من تأكيده في يومنا هذا.

قال خباب بن الارت: كان هذا الحديث قبل وفاة النبي «صلى الله عليه وآله» بتسعة عشر يوماً (3).

ونقول:

1 - إن هذا النداء بمضمونه، لا بد أن يثير لدى الناس أكثر من سؤال، فإن الأمور التي نادى بها لا يجهل الناس حرمتها، وليس في النداء بها إبهام في معناها القريب والظاهر. ولكن نفس هذا الوضوح

(1) الآية 23 من سورة الشورى.

(2) الآية 6 من سورة الأحزاب.

(3) بحار الأنوار ج22 ص489 عن ابن طاووس، وغاية المرام ج3 ص232 والصراط المستقيم ج2 ص93.

هو منشأ الغموض، فإنهم يعلمون: أن وضوحه يجعل النداء به على هذا النحو غير مفهوم.

ولو كان ثمة من يحتاج إلى تذكير وتأكيد على الحرمة، فيمكن القيام بذلك في الجلسات، وفي خطب الجمعة، وعند حضورهم لصلاة الجماعة وما إلى ذلك.

فإذا وجد الناس للوهلة الأولى أنه ضرورة للنداء، فلا بد أن تنثور الأسئلة لديهم عن سبب ذلك ومغزاه..

2 - ثم إنهم لا بد أن يتساءلوا عن الجامع الذي برر جمع هذه الثلاثة، في نداء واحد، إذ لماذا ربط «صلى الله عليه وآله» بين ظلم الأجير أجره، وبين تولي الإنسان غير مواليه؟! ثم ما الذي برر ضم هذين إلى موضوع سب الأبوين؟!

3 - كما أن تولي أمير المؤمنين «عليه السلام»، وانتدابه للقيام بهذا النداء، يثير هو الآخر التعجب والتساؤل..

4 - ولأجل ذلك بادر عمر بن الخطاب إلى سؤال علي «عليه السلام» عن تفسير ذلك، ولكنه لم يجد الجواب عند علي «عليه السلام»، بل أحال علم ذلك على الله ورسوله.. فزاد بذلك الحماس لمعرفة الدوافع والأسباب، واتسعت دائرة الإتهامات، وكثر المهتمون باستجلاء الحقيقة..

5 - ولم يعد الأمر مقصوراً على عمر، بل تعداه إلى غيره، فقام معه جماعة من أصحاب النبي «صلى الله عليه وآله»، فدخلوا على

رسول الله «صلى الله عليه وآله» وسألوه عن الأمر.. ولم نجدهم يفعلون مثل ذلك في الحالات المشابهة، فدل ذلك على أنهم رأوا أن النداء يتضمن أمراً خفياً، وأنه يعينهم الإطلاع عليه.

6 - وكانت المفاجأة الكبرى لعمر في تفسير رسول الله «صلى الله عليه وآله» لمضمون النداء، حيث ظهر له أنه يضارع في خطورته وأهميته ما جرى في يوم عرفة، وفي يوم الغدير. وأنه مكمل لهما..
فالمراد بالأجير: أهل البيت «عليهم السلام»، وعلى الأمة أن تؤدي لهم «عليهم السلام» أجر إبلاغ الرسالة بنص القرآن الكريم: (قُلْ لَّا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِنَّا الْمَوَدَّةُ فِي الْقُرْبَى) (1).

والمراد بالمولى الذي يجب توليه، ويلعن الله من تولى غيره هو علي «عليه السلام»، الذي هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم. وهو - كرسول الله «صلى الله عليه وآله» - مولى كل مؤمن ومؤمنة..
والمراد بالأب الذي لا يجوز سبه، ويلعن الله تعالى من يسبه هو علي أيضاً..

7 - يبدو لنا: أن قوله في الفقرة الثالثة: من سب أبويه فعليه لعنة الله، كان هو المفتاح الذي أراد رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن يفتح به أبواب الحيرة أمام عمر وغيره من الصحابة، حيث لا بد أن يستوقفهم الحديث عن سب الأبوين ، في حين أن المتعارف هو

(1) الآية 23 من سورة الشورى.

الحديث عن عقوقهما في مقابل برهما..

واللافت هنا: أن علياً «عليه السلام» قد سب على منبر أهل الإسلام حوالي ألف شهر.

8 - وقد اعترف عمر بن الخطاب نفسه مباشرة هنا بأن التأكيد على الولاية في هذا النداء أشد مما جرى في غدير خم وغيره من شأن هذا أن يضاعف من مسؤوليته عما جرى حين وفاة رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وسوف يصعب عليه التماس العذر لنفسه. وكذلك التماس الناس له العذر في ذلك..

9 - ولا ينبغي أن نهمل الإشارة هنا إلى أنه قد ظهر أن الذي تعارف عليه الناس هو إرادة الأب والأم معاً من كلمة «الأبوين»، ولكن قد ظهر في هذه الرواية: أن المراد بهما: النبي «صلى الله عليه وآله»، وعلي «عليه السلام».. وذلك على القاعدة التي أطلقها رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «أنا وعلي أبوا هذه الأمة».

10 - وقد أظهر ما جرى: أنه «صلى الله عليه وآله» كان يمارس أرقى الأساليب المؤثرة في تركيز المفهوم في اذهان الناس.. وبصورة تفرض على الآخرين الحرص بأقوى صورته على اقتناص الفكرة التي يريد إبلاغهم إياها قبل أن يتفوه بها.. رغم أن تلك الفكرة قد تكون مرّةً بالنسبة لأولئك الناس.. وربما يكونون في الحالات العادية من أشد الناس اهتماماً بخنقها، وبالتعتيم عليها، ومصادرتها، أو اغتيالها من عقول الناس، فإن لم يمكنهم ذلك عملوا على مسخها، وتشويهها

بكل الوسائل..

إخراج الإمامة عن دائرة الاختيار:

1 - عن ثابت، عن أنس، قال: انقضَّ كوكب على عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: انظروا إلى هذا الكوكب، فمن انقضَّ في داره، فهو الخليفة من بعدى. فنظروا، فإذا هو قد انقضَّ في منزل علي «عليه السلام»، فأنزل الله تعالى: (وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) (1) «(2).

2 - وفيه أيضاً: بسنده إلى سعيد بن جبیر، عن ابن عباس، قال: كنت جالساً مع فتية من بني هاشم عند النبي «صلى الله عليه وآله»، إذ انقضَّ كوكب، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: من انقضَّ هذا النجم في منزله، فهو الوصي من بعدى.

(1) الآيات 1 - 4 من سورة النجم.

(2) المناقب لابن المغازلي ص 266 رقم الحديث 313، والعمدة لابن البطريق ص 90 وبحار الأنوار ج 35 ص 280 وراجع: مدينة المعاجز ج 2 ص 435 وشواهد التنزيل ج 2 ص 275 و 276 وميزان الاعتدال ج 2 ص 45 ولسان الميزان ج 2 ص 449 وكشف اليقين ص 408 والشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص 61 وغاية المرام ج 1 ص 228 و ج 4 ص 231 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 4 ص 86 و 353 و ج 14 ص 297 و 15 ص 210.

فقام فتية من بني هاشم، فنظروا، فإذا الكوكب قد انقضى في منزل علي بن أبي طالب «عليه السلام». قالوا: يا رسول الله، قد غويت في حب علي «عليه السلام»، فأنزل الله تعالى: (وَالنَّجْمُ إِذَا هَوَىٰ مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) إلى قوله تعالى: (وَهُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلَى) (1) (2).

3 - عن جابر بن عبد الله الأنصاري، قال: اجتمع أصحاب رسول الله «صلى الله عليه وآله» ليلة في العام الذي فتح فيه مكة، وقالوا: يا رسول الله، من شأن الأنبياء، أنهم إذا استقام أمرهم أن يوصوا إلى وصي، أو من يقوم مقامه بعده، ويأمر بأمره، ويسير في الأمة

(1) الآيات 1 - 7 من سورة النجم.

(2) المناقب لابن المغازلي ص 310 رقم الحديث 353، والعمدة لابن البطريق ص 78 وشواهد التنزيل ج 2 ص 278 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 392 وراجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 1 ص 556 والصراط المستقيم ج 1 ص 232 والطرائف لابن طاووس ص 22 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 42 وحلية الأبرار ج 2 ص 444 ومدينة المعاجز ج 2 ص 436 وبحار الأنوار ج 35 ص 283 وكتاب الأربعين للماحوزي ص 119 وتفسير فرات ص 451 وخصائص الوحي المبين ص 95 ونهج الإيمان ص 198 وتأويل الآيات ج 2 ص 620 والشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص 57 وغاية المرام ج 2 ص 145 وج 4 ص 231 وشرح إحقاق الحق (المحققات) ج 3 ص 336 وج 4 ص 85 وج 14 ص 294 وج 15 ص 136 وج 30 ص 78.

بسيرته.

فقال «صلى الله عليه وآله»: قد وعدني ربي بذلك، أن يبين لي ربي عز وجل من يختاره للأمة خليفة بعدي. ومن هو الخليفة على الأمة: بأنه ينزل من السماء نجم، ليعلموا من الوصي بعدي.

قال: فلما فرغوا من صلاتهم، صلاة العشاء الآخرة، في تلك الساعة. والناس ينظرون ما يكون، وهي ليلة مظلمة، لا قمر فيها، وإذا بضوء قد أضاء منه المشرق والمغرب.

وقد نزل نجم من السماء إلى الأرض، وجعل يدور على الدور، حتى وقف على حجرة علي بن أبي طالب «عليه السلام» وله شعاع عظيم هائل.

وقد أضاءت بشعاعه الدور، وقد فزع الناس، وصار على الحجرة.

قال: فجعل الناس يكبرون ويهللون، وقالوا: يا رسول الله، نجم من السماء، قد نزل على ذروة حجرة دار علي بن أبي طالب «عليه السلام».

قال: فقام، وقال: هو - والله - الوصي من بعدي، والقائم بأمري، فأطيعوه ولا تخالفوه، وقدموه ولا تتقدموا عليه، فهو والله خليفة الله في أرضه بعدي.

قال: فخرج الناس من عند رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فقال واحد من المنافقين: ما يقول محمد في ابن عمه إلا بالهوى،

وقد ركبته الغواية حتى لو أمكن أن يجعله نبياً، لجعله نبياً.

قال: فنزل جبرئيل «عليه السلام» وقال: يا محمد، ربك يقرؤك السلام، ويقول لك إقرأ:

(بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَى، مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَى، وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى، إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى) (1) «(2).
ونقول:

1 - إن انقضا كوكب من السماء، وسقوطه في موضع بعينه ليس من الأمور التي تخضع لإرادات الناس العاديين، بل هو حدث كوني لا يرى الناس أن لهم فيه حيلة، ولا إلى بلوغه وسيلة..

كما لا سبيل لهم إلى تحديد موقع سقوط الكوكب، إذا لم يقع على مرأى مباشر منهم. فقول رسول الله «صلى الله عليه وآله» لهم: من انقضَّ في داره فهو الخليفة من بعدي، لا يمكن إلا أن يكون بوحي من الله تبارك وتعالى.. إذ لا يعقل أن تجعل الإمامة والخلافة، وقيادة الأمة وهدايتها معلقة على الصدفة المحضة، فلعل الكوكب قد وقع في الصحراء، أو في إحدى ساحات أو طرقات وأزقة المدينة، ولم يقع في

(1) الآيات 1 - 4 من سورة النجم.

(2) در بحر المناقب (مخطوط) لابن حسنويه الموصلي الحنفي ص 19 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 4 ص 86 وغاية المرام ج 4 ص 235 والروضة في فضائل أمير المؤمنين ص 172 وراجع: شرح الأخبار ج 1 ص 243 ومدينة المعاجز ج 3 ص 161.

دار أحد. أو وقع في دار كافر، أو منافق أو جاحد، أو امرأة أو مجنون. أو جاهل أو ما إلى ذلك.. فهل يمكن أن تسلم الأمة لأمثال هؤلاء؟!!

2 - إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» كان قد بين لبني هاشم، ولغيرهم في مناسبات كثيرة من هو الإمام والخليفة من بعده، ومن ذلك حديث إنذار العشيرة الأقربين.

ولكن النفوس تأبى، والأهواء تمنع من الإستسلام والرضا.. فكانوا ينسبون النبي «صلى الله عليه وآله» إلى الهوى والعصبية في ذلك.

فكان الله تعالى أراد أن يخرج هذا الأمر عن دائرة اختيار رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ليفهمهم أن الأمر قرار إلهي، لا حيلة للنبي، ولا لغيره فيه. فما عليهم إلا الرضا به، والبخوع له. والكف عن إثارة الهواجس الباطلة بالطريقة التي لا يرضاها الله تبارك وتعالى..

3 - ما ذكرته الرواية الأخيرة، من أن أحد المنافقين خرج، وهو يتهم رسول الله «صلى الله عليه وآله» بالعمل بالهوى، وبأنه قد ركبته الغواية في علي «عليه السلام»، ربما كان قبل انقضاء الكوكب، وبعد إخبار النبي «صلى الله عليه وآله» بانقضاضه.. ثم لما حصل ما حصل نزلت الآيات المباركة.

فإن هذا هو المسار الطبيعي للحدث، إذ لا معنى لأن يتهم ذلك المنافق النبي «صلى الله عليه وآله» بالعمل بالهوى والغواية، بعد

ظهور هذه المعجزة العظيمة، التي كان قد أخبرهم بها قبل وقوعها.

أولئك هم خير البرية:

وروي عن جابر بن عبد الله، قال: كنا عند النبي «صلى الله عليه وآله»، فأقبل علي بن أبي طالب «عليه السلام»، فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: قد أتاكم أخي.

ثم التفت إلى الكعبة فضربها بيده، ثم قال: والذي نفسي بيده، إن هذا وشيعته لهم الفائزون يوم القيامة.

ثم قال: إنه أولكم إيماناً معي، وأوفاكم بعهد الله، وأقومكم بأمر الله، وأعدلكم في الرعية، وأقسمكم بالسوية، وأعظمكم عند الله مزية.

قال: فنزلت (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ) (1).

قال: وكان أصحاب محمد رسول الله «صلى الله عليه وآله» إذا أقبل علي «عليه السلام» قالوا: قد جاء خير البرية (2).

(1) الآية 9 من سورة الحشر.

(2) ترجمة الإمام علي «عليه السلام» من تاريخ دمشق (تحقيق المحمدي) ج 2 ص 442 وتاريخ مدينة دمشق (تحقيق الشيري) ج 42 ص 371 وفضائل أمير المؤمنين لابن عقدة الكوفي ص 219 وبشارة المصطفى ص 196 و 296 والمناقب للخوارزمي ص 111 وكشف الغمة ج 1 ص 151 وج 2 ص 23 وينايع المودة ج 1 ص 196 والأمالى للطوسي

ونقول:**نلاحظ هنا ما يلي:**

1 - صرحت الرواية: بأن هذا الذي جرى كان بجوار الكعبة، فدل ذلك على أن هذه القضية قد حصلت إما في عمرة القضاء، أو في فتح مكة، أو في حجة الوداع.

2 - إنه «صلى الله عليه وآله» يقول لأصحابه حين أقبل علي «عليه السلام»: «قد أتاكم أخي..» مع أن الحاضرين قد رأوا علياً «عليه السلام» مقبلاً، كما رآه رسول الله «صلى الله عليه وآله». مما يعني: أنه «صلى الله عليه وآله» قد اتخذ من إقبال علي «عليه السلام» ذريعة للحديث عن علي «عليه السلام»، وإبلاغهم أمراً يرى «صلى الله عليه وآله» أن إبلاغهم له لازم وضروري..

وهذا الأمر إما للتأكيد على أمر سبق بيانه، أو هو تأسيس لأمر جديد، أو هما معاً، وهذا هو الظاهر كما بينته المضامين التي صدرت عنه «صلى الله عليه وآله»..

3 - إنه «صلى الله عليه وآله» قد ذكر في هذه الرواية ما يلي:

ص251 والمحتضر للحلي ص168 وحلية الأبرار ج2 ص407 وبحار الأنوار ج38 ص5 وغاية المرام ج3 ص299 و302 وج5 ص5 و186 وج6 ص55 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج4 ص217 وج14 ص258.

ألف: ما هو بمثابة التذكير بأمر سابق، يريد للناس أن لا ينظروا إليه على أنه حدث عابر، بل هو أمر له أهميته البالغة، ويراد التأسيس والبناء عليه، ألا وهو موضوع أخوة علي «عليه السلام» لرسول الله «صلى الله عليه وآله»، التي تجلت في عملية المؤاخاة في مطلع الهجرة وقبلها.

ب: تقرير أمور هامة وأساسية لصيانتها عن التلاعب، وإفشال محاولات إنكارها، ألا وهي كونه «عليه السلام» أولهم إيماناً، وأوفاهم بعهد الله، وأقومهم بأمر الله.

4 - إنه «صلى الله عليه وآله» بين أمرين:

أولهما: أفضلية علي «عليه السلام» على جميع الصحابة في ذاته، وشخصيته الإسلامية، فهو أولهم في الإيمان، وأولهم في العمل والممارسة، فإنه أوفاهم بعهد الله.

ثانيهما: إنه «صلى الله عليه وآله» فضل علياً «عليه السلام» عليهم بأمور ترتبط بالحكومة والسلطة، وهي: كونه أقومهم بأمر الله، وأعدلهم في الرعية، وأقسمهم بالسوية، والأقوم بأمر الله، فقد أخرجهم «صلى الله عليه وآله» عن عمومهم بذكر الرعية والقسمة.. ليدل بصورة واضحة على أنه يريد أن يسد أمامهم باب منافسته «عليه السلام» في أمر الحكومة والولاية.

5 - إنه «صلى الله عليه وآله» قد وجه خطابه إلى الصحابة بصورة مباشرة، فقال: أولكم، أوفاكم، أقومكم، أعدلكم، أقسمكم،

أعظمكم. وإنما لم يقل: أول الناس مثلاً، لكي يمنع من ظهور أي تأويل، أو توهم يريد أن يدعي: أنه يتحدث عن سائر الناس، ولم يقصد الحاضرين عنده، أو الصحابة.. أو كبارهم.. أو نحو ذلك..

6 - وقوله «صلى الله عليه وآله»: أعظمكم عند الله مزية يشير إلى أن هذا الأمر قد ترك آثاره في مجال أسمى وأعظم من أن يمكنهم التصرف أو الإخلال فيه، لأنه أصبح قراراً إلهياً ماضياً..

وقد نزلت فيه آية مباركة تحسم كل جدل، ولا ينالها خطأ ولا خلل، ألا وهي قوله تعالى: (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ) (1).

7 - إن الطريقة التي اتبعها الرسول «صلى الله عليه وآله» في بيان ما يريد، جاءت فريدة ورائعة، حيث أرفق الحدث بحركة غير متوقعة، وهو: أنه «صلى الله عليه وآله» التفت إلى الكعبة وضربها بيده، ليدلهم على أن ثمة أمراً اقتضى هذا التصرف الخارج عن المألوف.. لا بد أن يتلمسه المتأمل حين ينتهي الحدث، ليكتشف مبرارته، ثم يبقى يعيش في ذهنه، ويتمكن من استحضاره من خلال تذكره لهذه الحركة التي تشده، فتستخرجه من أعماق الذاكرة، وتحضره أمامه، ليتبصره وهو على درجة عالية من التألق والوضوح.

أما لو أورد «صلى الله عليه وآله» كلامه بعفوية وترسل، لكان

(1) الآية 9 من سورة الحشر.

على الذاكرة أن تبذل جهداً كبيراً للعثور عليه بين ذلك الركام الهائل من الصور المتناثرة.. وربما لا توفق للعثور عليه أصلاً..

8 - وقد ترك هذا الحدث أثره الظاهر في نفوس الناس، إلى حد أنهم كانوا إذا أقبل علي «عليه السلام» قالوا: «قد جاء خير البرية».

9 - وبذلك يكون «صلى الله عليه وآله» قد أقام الحجة عليهم، وأكد حضورها في عقولهم وقلوبهم، حين ربطها بهذا الحدث، الذي أصبح يتبادر إلى أذهانهم بصورة عفوية، فتجذره في عمق الوجدان، وتمازج مع المشاعر، التي تنطلق لتعبر عن نفسها بعفوية ظاهرة.

10 - إن ضرب الكعبة بيده، ربما أريد به لفت النظر إلى أن ما يريد أن يقرره له مساس بالكعبة وحفظها.. وتأكيد موقعها ومكانتها في النفوس..

كما أنه مرتبط بالتوحيد الذي تمثله الكعبة، وهي الرمز الأعظم والثابت له على مدى العصور والدهور.

فلا بد من الإنقياد والطاعة لله الواحد تبارك وتعالى، والقبول بأن الأمر له.. وأن على الناس أن لا ينقادوا لأهوائهم، وأن لا يستجيبوا لطموحاتهم في أقدم الأمور، وأشدّها حساسية.

11 - وبعد.. فإن هذه الروايات قد وردت في مصادر لا تمت إلى الشيعة بصلة.. وقد دونها أناس لا يقولون بالإمامة، أو فقل: لا ينسجمون في مذاهبهم الاعتقادية مع نظام الإمامة، وما يترتب على الإعتقاد به من واجبات ومسؤوليات.

وربما يمكن استفادة أمور أخرى من النص المتقدم، وقد يكون بعضها أدق وأعمق، وأوضح وأصرح مما ذكرناه، غير أننا نكل أمر البحث عنها وبلورتها إلى القارئ إن شاء.

ألف حديث في جلسة واحدة:

عن أم سلمة زوجة النبي «صلى الله عليه وآله» قالت: قال رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مرضه الذي توفي فيه: ادعوا لي خليلي.

فأرسلت عائشة إلى أبيها، فلما جاء غطى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وجهه، وقال: ادعوا لي خليلي.

فرجع أبو بكر، وبعثت حفصة إلى أبيها، فلما جاء غطى رسول الله «صلى الله عليه وآله» وجهه، وقال: ادعوا لي خليلي.

فرجع عمر، وأرسلت فاطمة «عليها السلام» إلى علي، فلما جاء قام رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فدخل، ثم جالس علياً «عليه السلام» بثوبه.

قال علي «عليه السلام»: فحدثني بألف حديث، يفتح كل حديث ألف حديث، حتى عرقت وعرق رسول الله «صلى الله عليه وآله» فسأل علي عرقه، وسأل عليه عرقي⁽¹⁾.

(1) الخصال للصدوق ج 2 ص 642 وبحار الأنوار ج 22 ص 461 وبصائر الدرجات ص 333 والإختصاص للمفيد ص 285 وينايع المعاجز ص 148

وهذا الحديث بهذا المضمون عن بشير الدهقان، عن أبي عبد الله «عليه السلام»، وعن غيره كثير (1).

ونقول:

أوردنا هذا الحديث، لنشير: إلى أنه لا مجال للإشكال عليه بأنه كيف يحدث النبي «صلى الله عليه وآله» بألف حديث في مثل هذه العجالة؟! فإن هذا مما لا يمكن حدوثه في العادة.

ونجيب:

أولاً: من الذي قال: إن هذا التعليم كان بالوسائل العادية.. وباللغة والألفاظ المتعارفة والمألوفة. فلعل ثمة طريقة أو لغة أخرى يمكن اختزال الألفاظ فيها إلى أقل القليل، وبنحو لا يחדش في دلالاتها؟! ومن الذي قال: إن هذه المناجات لم تستمر ساعة أو ساعتين أو أكثر، ولا سيما مع تصريح الرواية بعرق النبي والوصي «صلى الله عليهما وآلهما» حتى سال عرق كل منهما على الآخر.

وغاية المرام ج 5 ص 223.

(1) بحار الأنوار ج 22 ص 463 و 461 و ج 26 ص 29 و ج 40 ص 130 والخصال للصدوق ج 2 ص 643 و 645 والإختصاص للمفيد ص 283 والفصول المهمة للحر العاملي ج 1 ص 562 وينايع المعاجز ص 147 ونهج السعادة ج 7 ص 465 وتفسير نور الثقلين ج 4 ص 444 وغاية المرام ج 5 ص 222.

ثانياً: إن العلم نور يقذفه الله في القلب(1)، فلعل الله تعالى قد تصرف في النبي وفي علي «صلى الله عليهما وآلهما» حتى أمكن نقل هذا النور منه إليه، فحمل عنه ألف حديث يفتح له من كل حديث ألف حديث.

وفي الروايات ما يشير إلى انتقال علم الإمامة أو أسرارها بطرق غير عادية، لحظة اجتماع الإمام السابق باللاحق، قبيل وفاة السابق(2).

أم سلمة تشهد لعلي عليه السلام:

عن علي بن محمد بن المنكدر، عن أم سلمة زوجة النبي «صلى الله عليه وآله»، وكانت من ألطف نسائه، وأشدهن له حباً بعد زوجته خديجة «عليها السلام»، قال: وكان لها مولى يحضنها ورباها، وكان

(1) فيض القدير ج 4 ص 510 وتفسير ابن أبي حاتم ج 10 ص 3180 والدر المنثور ج 5 ص 250.

(2) راجع على سبيل المثال: الأمالي للصدوق ص 759 - 762 وبحار الأنوار ج 49 ص 300 - 303 وعيون أخبار الرضا ج 2 ص 242 و 244 و (ط مؤسسة الأعلمي) ج 1 ص 271 - 274 وروضة الواعظين ص 229 - 232 ومناقب آل أبي طالب ج 3 ص 482 و 483 ومدينة المعاجز ج 7 ص 158 - 164 و 329 - 332 ومسند الإمام الرضا ج 1 ص 193 - 196 وموسوعة الإمام الجواد = = للقرظيني ج 1 ص 219 - 224 وإعلام الوري ج 2 ص 81 - 85 وكشف الغمة ج 3 ص 120 - 123.

لا يصلي صلاة إلا سب علياً وشتمه.

فقالت: يا أبة، ما حملك على سب علي؟!!

قال: لأنه قتل عثمان وشرك في دمه.

قالت له: لولا أنك مولاي وربيتني، وأنتك عندي بمنزلة والدي ما حدثتك بسر رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ولكن اجلس حتى أحدثك عن علي وما رأيته في حقه.

قالت: أقبل رسول الله «صلى الله عليه وآله» وكان يومي، وإنما كان يصيبني في تسعة أيام يوم واحد، فدخل النبي وهو يخلل أصابعه في أصابع علي «عليه السلام» واضعاً يده عليه، فقال: يا أم سلمة، أخرجي من البيت، وأخليه لنا.

فخرجت وأقبلا يتتاجيان، وأسمع الكلام، ولا أدري ما يقولان، حتى إذا قلت: قد انتصف النهار، وأقبلت فقلت: السلام عليك يا رسول الله، ألج؟!!

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: لا تلجي، وارجعي مكانك.

ثم تناجيا طويلاً حتى قام عمود الظهر، فقلت: ذهب يومي، وشغله علي، فأقبلت أمشي حتى وقفت على الباب، فقلت: السلام عليك يا رسول الله، ألج؟!!

فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: لا تلجي.

فرجعت، فجلست مكاني، حتى إذا قلت: قد زالت الشمس، الآن يخرج إلى الصلاة فيذهب يومي، ولم أر قط يوماً أطول منه، فأقبلت

أمشي حتى وقفت فقلت: السلام عليك يا رسول الله، ألج؟! فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: نعم تلجي.

فدخلت وعلي واضع يده على ركبتي رسول الله «صلى الله عليه وآله»، قد أدنى فاه من أذن النبي «صلى الله عليه وآله»، وفم النبي «صلى الله عليه وآله» على أذن علي يتساران، وعلي يقول: أفأمضي وأفعل؟!!

والنبي يقول: نعم.

فدخلت، وعلي معرض وجهه حتى دخلت، وخرج. فأخذني النبي «صلى الله عليه وآله» وأقعدني في حجره، فأصاب مني ما يصيب الرجل من أهله من اللطف والإعتذار، ثم قال: يا أم سلمة، لا تلوميني، فإن جبرئيل أتاني من الله بما هو كائن بعدي، وأمرني أن أوصي به علياً من بعدي، وكنت جالساً بين جبرئيل وعلي، وجبرئيل عن يميني وعلي عن شمالي، فأمرني جبرئيل أن أمر علياً بما هو كائن بعدي إلى يوم القيامة، فاعذريني ولا تلوميني، إن الله عز وجل اختار من كل أمة نبياً، واختار لكل نبي وصياً، فأنا نبي هذه الأمة، وعلي وصيي في عترتي، وأهل بيتي، وأمتي من بعدي(1).

(1) الطرائف لابن طاووس ص8 و(ط مطبعة الخيام) ص24 والمناقب للخوارزمي ص88 وفرائد السمطين باب 52 حديث 222 وبشارة المصطفى

ونقول:

نحتاج إلى التذكير هنا بالعديد من الأمور، نذكر منها:

1 - إن مكانة علي «عليه السلام» لدى أم سلمة لا تعدلها مكانة أحد بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله».. وإذا كانت «رضوان الله تعالى عليها» أشد نساء النبي حباً له «صلى الله عليه وآله»، فلا بد أن تكون أشدهن حباً لمن يحبه رسول الله «صلى الله عليه وآله».. ولا سيما بملاحظة أقوال رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيه، وعظيم ثناء الله تعالى عليه..

وبذلك يتأكد: أن قداسة ومكانة علي عندها، وموقعه في منظومتها الإعتقادية يجعلها في غاية التوتر، والنفور ممن ينحرف عنه ويميل إلى غيره، فكيف بمن يناوئه ويعاديه، أو يسبه ويشتمه؟! فإذا كان الذي رباها يسب علياً «عليه السلام»، ويشتمه عند كل صلاة، فالمتوقع أن ترفضه، وتنفر منه، وتقف منه موقفاً في غاية

ص70 بسند آخر (نقلًا عن هامش تاريخ مدينة دمشق ترجمة الإمام علي ج3 ص9)، والعقد النضيد والدر الفريد للقمي ص182 والصراط المستقيم ج2 ص29 وكتاب الأربعين للشيرازي ص48 وبحار الأنوار ج38 ص309 وكتاب الأربعين للمحوزي ص117 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه الأصفهاني ص105 وكشف الغمة ج1 ص301 ونهج الإيمان لابن جبر ص200 وغاية المرام ج6 ص34 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج4 ص76 وج15 ص171.

السلبية، لأنه يمس أقدس شخصية عندها بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله»..

ولكن الملاحظ هنا: أنها ليس فقط لم تفعل شيئاً من ذلك، وإنما عاملته معاملة هي غاية، في الرفق، واللفظ به، والأدب معه، وضبط النفس.

وقد تصرفت معه بطريقة فتحت بها باب فهمه، وأيقظت وجدانه، وأطلقت بصيرته من عقال التعصب الأعمى على آفاق مفعمة بالصفاء والنقاء، والتأمل الواعي والهادي.. وأخذت بيده إلى سبيل الرشاد والسداد، قتاب وأناب، وشملت ألفت الرب الرحيم التواب، الغفور، والوهاب..

وقدمت أم سلمة النموذج الأمثل للمرأة العاقلة، التي تعي مسؤولياتها، فتبادر إلى القيام بها على أكمل وجه، وأتمه.

2 - إنها «رحمها الله» قد مهدت لما تريد بإفهامها إياه أنها لا تتعامل معه بانفعالاتها وتعصبها الذي يريد أن يفرض خياره وقراره على الآخرين، بل تتعامل معه من موقع الحرص عليه، وابتغاء الخير له، والعرفان بالجميل والوفاء لحقه، من حيث أنه هو البادئ بالتفضل عليها بالتربية والرعاية لها. ثم من موقع الاحترام والإكبار، لا من الإستهانة به والإستهتار بمقامه، فأخبرته بأنها تنظر إليه على أنه بمنزلة والدها..

3 - ثم إنها «رضوان الله تعالى عليها» اعتبرته موضعاً لثقتها، وأهلاً لإيثارها إياه بسر رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وميزته

بذلك عن غيره، وهذا يزيد رضاءً بنصحها، واطمئناناً إلى صدق نيتها ولهجتها تجاهه، وابتغاءها المصلحة له..

4 - إن هذه الرواية بينت: أن علياً «عليه السلام» قد علم بما هو كائن بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله»، من الرسول نفسه، الذي كان يتلقى ذلك من جبرئيل «عليه السلام» في نفس اللحظة.. وجبرئيل إنما يخبر عن الله سبحانه..

ثم تلقى من النبي «صلى الله عليه وآله» الأوامر والتوجيهات الإلهية بطريقة تعامله مع تلك الحوادث. وكان جبرئيل هو الذي يأمره بإبلاغ علي «عليه السلام» بتلك التوجيهات..

فدل ذلك على أن علياً «عليه السلام» لا يتعامل مع الأمور بانفعالاته، واجتهاداته الشخصية، وإنما وفق خطة إلهية مرسومة ومبينة. فلا مجال للطعن في أي موقف يتخذه «عليه السلام»، ولا يمكن نسبة التقصير أو الخطأ فيه إليه بأي حال من الأحوال.

5 - يلاحظ: أن الأمر لم يقتصر على إخبار علي «عليه السلام» بما يكون بعد الرسول «صلى الله عليه وآله» في خصوص حياة علي «عليه السلام»، بل أخبره «صلى الله عليه وآله» بما هو كائن بعده إلى يوم القيامة، وأعطاه توجيهاته وأمره فيه.. فدل ذلك: على أن لعلي «عليه السلام» نوعاً من الحضور والتعاطي بنحو من الأنحاء مع تلك الأحداث المستمرة إلى يوم القيامة، وإن لم ندرك نحن بصورة تفصيلية كيفية، وآفاق ومدى هذا الحضور، وذلك التعامل وحدود ذلك

التأثير.

الفصل السادس:

أحقاد.. وآثار..

الحديقة.. تذكر بالضعائن:

1 - عن أنس وأبي برزة وأبي رافع، وعن ابن بطة من ثلاثة طرق: أن النبي «صلى الله عليه وآله» خرج يمشي إلى قبا، فمر بحديقة، فقال علي: ما أحسن هذه الحديقة!!
فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: حديقتك يا علي في الجنة أحسن منها. حتى مر بسبع حدائق على ذلك.
ثم أهوى إليه فاعتنقه، فبكى «صلى الله عليه وآله»، وبكى علي «عليه السلام».

ثم قال علي «عليه السلام»: ما الذي أبكاك يا رسول الله؟!
قال: أبكي لضعائن في صدور قوم لن تبدو لك إلا من بعدي.
قال: يا رسول الله، كيف أصنع؟!
قال «صلى الله عليه وآله»: تصبر، فإن لم تصبر تلق جهداً وشدة.

قال: يا رسول الله، أتخاف فيها هلاك ديني؟!!

قال: بل فيها حياة دينك(1).

2 - وقال «صلى الله عليه وآله» في خبر: يا علي، اتق الضغائن التي لك في صدر من لا يظهرها إلا بعد موتي، (أولئك يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون)(2). ثم بكى النبي «صلى الله عليه وآله»، فقيل: مم بكائك، يا رسول الله؟!!

قال: أخبرني جبرئيل «عليه السلام»: أنهم يظلمونه ويمنعونه حقه، ويقاتلونه ويقتلون ولده، ويظلمونهم بعده(3).

3 - قال الحميري:

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 121 و (ط المكتبة الحيدرية) = = ج 1 ص 386 عن مسند أبي يعلى، واعتقاد الأشنهي، ومجموع أبي العلاء الهمداني، وعن الإبانة لابن بطة، وبحار الأنوار ج 41 ص 4 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 323 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 31 ص 11.

(2) الآية 159 من سورة البقرة.

(3) المناقب للخوارزمي ص 62 والأمالى للطوسي ص 351 وبحار الأنوار ج 28 ص 45 وج 37 ص 192 وكشف الغمة ج 2 ص 25 وكشف اليقين ص 467 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 28 والعقد النضيد والدر الفريد ص 77 والصراط المستقيم ج 2 ص 87 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 266 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 705 ونبابيع المودة ج 3 ص 279 وغاية المرام ج 1 ص 123 وج 2 ص 85 وج 3 ص 191 و 202 وج 4 ص 77 وج 6 ص 31 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 5 ص 54.

وقد كان في يوم الحدايق عبرة وقول رسول الله والعين
تدمع

فقال علي مم تبكي؟ فقال: من ضغائن قوم شرهم أتوقع
عليك، وقد يبدونها بعد ميتتي فماذا هديت الله في ذاك
يصنع (1)

ونقول:

ما أحسن هذه الحديقة!!:

ذكرت الرواية: أن حسن الحديقة لفت نظر علي «عليه السلام»،
فعبّر عن إعجابه بحسنها لرسول الله «صلى الله عليه وآله».. ثم
أعجبته الثانية، والثالثة إلى السابعة، فكان في كل ذلك يظهر «عليه
السلام» إعجابه بما يراه من حسن تلك الحدايق..

وهذه الشهادة من علي «عليه السلام» وموافقة النبي «صلى الله
عليه وآله» له تدلنا على أن إنشاء الحدايق في المدينة، قد قطع أشواطاً
واسعة في الرقي والإزدهار، ولعلنا لا نجد له مثيلاً في أيامنا هذه..

وذلك، لأن الحسن إنما هو نتيجة تناسق دقيق لأمر يراد لها أن
تتخذ أوضاعاً مختلفة لتكوّن صورة مختارة للتعبير عن معنى يختزنه
ذلك التناسق، ويراد الإيحاء به في المرئيات، أو المسموعات، أو في

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2 ص 121 و(ط المكتبة
الحيدرية) ج 1 ص 387 وأعيان الشيعة ج 3 ص 425.

أي شيء آخر.

ومن غير علي «عليه السلام» بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله» أرهف حساً، وأصفى قريحة، وأعلى ذوقاً، وأدق نظراً، وأوفى شعوراً بالحسن وبالجمال، وبقيمته وبمزاياه؟!!

فإذا شهد «عليه السلام» بالحسن في مورد، فإن أحداً لن يساوره شك في واقعية هذه الشهادة، لأن علياً «عليه السلام» يمثل القمة في كل شيء، ومنه تبدأ الدقائق والحقائق وإليه تنتهي..

الحسن من نعيم الجنة:

وبديهي: أن الحسن إذا كان من مفردات نعيم الجنة، سواء في ذلك حسن حدائقها، أو حسن حورها، أو حسن ولدانها المخلدين. فلا بد من أن يكون المؤمنون قادرين على إدراك هذا الحسن، والتمتع به. وسيكون إدراكهم قوياً وراقياً ودقيقاً، وإحساسهم مرهفاً بمقدار ما أهلتهم له أعمالهم، واكتسبوه بجهدهم وجهادهم، وتضحياتهم في الحياة الدنيا.

ومن يمكن أن يدعي أنه يملك من ذلك ما يضارع أو يداني ما لدى خير الأنبياء، وسيد الأوصياء «عليهما وعلى آلهما الصلاة والسلام»؟!!

ما الذي أبكاك يا رسول الله؟!:

وحين يحزن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لأمر، إلى حد أنه

بيكي له، فإن علياً «عليه السلام»، لا بد أن يحزن لحزنه «صلى الله عليه وآله»، لأنه نفسه، وحبيبه، وأخوه.

وإذا كان الإمام الصادق «عليه السلام» يقول عن الشيعة «رضوان الله تعالى عليهم»: رحم الله شيعتنا، خلقوا من فاضل طينتنا، يفرحون لفرحنا، ويحزنون لحزننا(1). فهل يمكن أن نتصور علياً «عليه السلام» لا يفرح لفرح رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وهما قد خلقا من نور واحد، ومن شجرة واحدة، وسائر الناس من شجر شتى؟! (2).

(1) شجرة طوبى ج 1 ص 3 و 6 وراجع: الخصال ص 635 وبحار الأنوار ج 10 ص 114 وج 44 ص 287 والعوالم، الإمام الحسين «عليه السلام» ص 525 وعيون الحكم والمواعظ للواسطي ص 152 ولواعج الأشجان ص 5 ومستدرك سفينة البحار ج 6 ص 117 وتأويل الآيات ج 2 ص 667 وغاية المرام ج 4 ص 266 ومكيال المكارم ج 2 ص 156 والمجالس الفاخرة في مصائب العترة الطاهرة ص 73 و 162.

(2) المستدرك للحاكم ج 2 ص 241 ومجمع الزوائد ج 9 ص 100 والمعجم الأوسط ج 4 ص 263 ونظم درر السمطين ص 79 وكنز العمال (ط مؤسسة الرسالة) ج 11 ص 608 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 64 وميزان الاعتدال ج 2 ص 306 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 296 ومناقب علي بن أبي طالب لابن مردويه ص 265 وشواهد التنزيل ج 1 ص 375 و 554 والجامع لأحكام القرآن ج 9 ص 283 والدر المنثور ج 4 ص 44 وتفسير الثعلبي ج 5 ص 270 ومجمع البيان ج 2 ص 311 وج 6

ضغائن تبدو بعد وفاة الرسول ﷺ:

وعن الضغائن التي أشار إليها رسول الله «صلى الله عليه وآله» نقول:

إنه «صلى الله عليه وآله» يخبر عن أمر غيبي، تلقاه من جبرئيل، وحدد له من تفاصيله، ما تقشعر له الأبدان، وتنبو عنه وتأباه النفوس.

ولا شيء يوجب نشوء هذه الضغائن إلا أنه «عليه السلام» قد وترهم، وأبار كيدهم، وأسقط عنفوان الباطل فيهم..
أو أنهم حسدوه لفضائله وميزاته، وما حباه الله به.
أو أنهم وجدوا فيه ما يمنعهم من بلوغ أهدافهم، وتحقيق مآربهم، وطموحاتهم الباطلة..

ص11 وخصائص الوحي المبين ص242 و 246 والخصال للصدوق
ص21 وعيون أخبار الرضا ج1 ص78 ومناقب الإمام أمير المؤمنين
للكوفي ج1 ص476 و 480 وشرح الأخبار ج2 ص578 وإقبال الأعمال
لابن طاووس ج1 ص506 والصراط المستقيم ج1 ص228 وبحار =
الأنوار ج21 ص279 وج22 ص278 وج35 ص25 و 301 وج36
ص180 وج37 ص38 وج40 ص78 وج99 ص106 ومسند الإمام
الرضا للعطاردي ج1 ص135 وكشف الغمة ج1 ص323 وراجع: إحقاق
الحق (الملحقات) ج5 ص255 - 266 وج7 ص180 - 184 وج9
ص150 - 159 وكتاب فضائل الخمسة ج1 ص171.

أو أنهم أبغضوا فيه التزامه بالحق، وحمائته له، وسحقه مناوئيه..

ما يهمُّ علياً عليه السلام:

وقد بين علي «عليه السلام»: أن ما يهمه ليس هو ما يتعرض له من ظلم، ومنع حق، وقتال، وقتل للأولاد والذرية، وسائر أنواع الأذى، بل ما يهمه هو: حفظ الدين والحق، ولذلك قال: «أتخاف فيها هلاك ديني»؟! (1).

آية اللعن:

والذي يدعو للتأمل قول النبي «صلى الله عليه وآله»: (أُولَئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ) (2)، مع أن هؤلاء الملعونين يعدون أنفسهم، ويعددهم كثير من جملة المسلمين، والآية ترشد إلى مطلوبة لعن الناس لهم، ومحبيته. فدعوى مرجوحية اللعن بصورة مطلقة تصبح في غير محلها. ولهذا البحث مجال آخر..

مبغض علي عليه السلام رديء الولادة:

عن زيد بن يشيع قال: سمعت أبا بكر الصديق يقول: رأيت رسول الله «صلى الله عليه وآله» قال - وقد خيم خيمة، وهو متكئ

(1) بحار الأنوار ج 41 ص 5 ومناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 2

ص 121 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 386.

(2) الآية 159 من سورة البقرة.

على قوس عربية، وفي الخيمة علي، وفاطمة، والحسن، والحسين «عليهم السلام» :- أنا سلم لمن سالم أهل الخيمة، وحرب لمن حاربهم، وولي لمن والاهم، لا يحبهم إلا سعيد الجد، طيب المولد، ولا يبغضهم إلا شقي الجد، رديء الولادة .

فقال رجل: يا زيد، أنت سمعت من أبي بكر هذا؟!!

قال: إي ورب الكعبة(1).

ونقول:

1 - إن الروايات المصرحة بأن مبغض علي «عليه السلام» رديء الولادة أو ابن زنا كثيرة، رواها أهل السنة والشيعة على حد سواء.. وهذا الخبر واحد منها. وكذلك الخبر الآتي.

2 - إن زيد بن يثيع يقسم على أنه قد سمع ذلك من أبي بكر بعد أن سأل سائل: إن كان قد سمع ذلك منه حقيقة.. حيث يبدو أن السائل لم يتعقل صدور هذا الأمر من أبي بكر، الذي نازع علياً «عليه

(1) الفصول المئة ج 3 ص 288 عن فرائد السمطين ج 2 ص 373 والأربعون حديثاً لمنتجب الدين بن بابويه ص 19 والمناقب للخوارزمي ص 296 وجواهر المطالب لابن الدمشقي ج 1 ص 174 وشرح إحقاق الحق ج 9 ص 165 وج 18 ص 415 وج 25 ص 238 وج 26 ص 259 وج 27 ص 95 وج 33 ص 89 وشرح الأخبار ج 3 ص 515 والغدير ج 1 ص 336 وج 4 ص 323 والنص والإجتهد ص 90 عن سمط النجوم ج 2 ص 488 والرياض النضرة (ط مكتبة الخانجي بمصر) ج 2 ص 189.

السلام» في الخلافة، وجرت الأمور على النحو المعروف. وحصل ما حصل..

3 - إنه «صلى الله عليه وآله» قد جعل رداءة الولادة وطيبها مرتبطة بحب ثلاثة آخرين غير علي «عليه السلام»، وهم فاطمة والحسنان «عليهم السلام».. وهذا لا ينافي إقتصار سائر الروايات على ذكر علي «عليه السلام»، فإن إثبات شيء لشيء لا يعني الإنحصار به، بل قد يشاركه غيره فيه..

النبى ﷺ يشهر علياً عليه السلام:

عن أنس بن مالك قال: كان النبى «صلى الله عليه وآله» إذا أراد أن يشهر علياً في موطن أو مشهد علا على راحلته، وأمر الناس أن ينخفضوا دونه.

وإن رسول الله «صلى الله عليه وآله» شهر علياً يوم خيبر، فقال:

يا أيها الناس، من أحب أن ينظر إلى آدم في خلقه - وأنا في خلقي - وإلى إبراهيم في خلته، وإلى موسى في مناجاته، وإلى يحيى في زهده، وإلى عيسى في سنه، فليُنظر إلى علي بن أبي طالب، إذا خطر بين الصفين كأنما يتقلع من صخر، أو يتحدر من دهر.

يا أيها الناس، امتحنوا أولادكم بحبه، فإن علياً لا يدعو إلى ضلالة، ولا يبعد عن هدى، فمن أحبه فهو منكم، ومن أبغضه فليس منكم.

قال أنس بن مالك: وكان الرجل من بعد يوم خيبر يحمل ولده على عاتقه، ثم يقف على طريق علي، وإذا نظر إليه يوجّهه بوجهه تلقاءه، وأوماً بإصبعه: أي بني تحب هذا الرجل المقبل؟!!

فإن قال الغلام: نعم، قبله.

وإن قال: لا، حرف (لعل الصحيح: ضرب) به الأرض، وقال له: الحق بأمك، ولا تلحق أبيك بأهلها [كذا]، فلا حاجة لي فيمن لا يحب علي بن أبي طالب «عليه السلام»⁽¹⁾.

ونقول:

نستفيد من هذا النص أموراً، نذكر منها:

1 - إنه قد تكرر إشهار النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» في المواطن والمشاهد . حتى أصبح مألوفاً للناس..

2 - إنه «صلى الله عليه وآله» كان يتخذ وضعاً خاصاً للقيام بعمله هذا، صار الناس يعرفون طريقته، وحالاته، فإذا رأوا تلك الحالات عرفوا أن ثمة أمراً يرتبط بعلي، وأنه يريد إشهاره وإعلانه، وهو أنه «صلى الله عليه وآله» يعلو على راحلته، ويأمر الناس بالإنخفاض دونه، وهذا الذي جرى في خيبر كان أحد تلك المشاهد.

(1) ترجمة الإمام علي بن أبي طالب (ط بيروت) ج 2 ص 224 وتاريخ مدينة دمشق (ط دار الفكر) ج 42 ص 288 و (ط مكتبة المرعشي) ج 15 ص 611 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 15 ص 611 و ج 21 ص 364.

3 - ودلت الصفات التي أطلقها «صلى الله عليه وآله» على أمير المؤمنين «عليه السلام» على أنه قد حوى من صفات الكمال والجمال أتمها وأفضلها، فقد حوى من صفات آدم «عليه السلام» صفات كماله في خلقته، ومن صفات النبي «صلى الله عليه وآله» أخلاقه الفاضلة، وأخذ أيضاً خلة إبراهيم، ومناجاة موسى، وزهد يحيى، وسن (أو سنة) عيسى.

أي أنه «عليه السلام» قد حاز الصفات التي امتاز بها الأنبياء، وجاراهم بها، حتى إن النظر إليه يكفي عن النظر إلى جميع الأنبياء، لأن الناظر إلى كل شخص لا بد أن ينجذب إلى الصفة التي كملت فيه حتى امتاز بها. ولكنه حين ينظر إلى علي «عليه السلام»، فإنه ينجذب إلى جميع الصفات، لأنها امتازت كلها فيه..

4 - ويلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» قد وقف هذا الموقف في خبير بالذات، ليدل على أن ما جرى على يد علي «عليه السلام» لا ينبغي أن يتعامل معه بنظرة ضيقة ومحدودة، تجعل من علي «عليه السلام» مجرد رجل شجاع وقوي. بل لا بد أن ينظر إلى علي «عليه السلام» كله في صفاته الخلقية، والخلقية، والنفسية، والإيمانية، ومقاماته الروحية، وفضائله، وفي نهجه، وفي هداه وكمالاته كلها.

5 - وأقوى تحذير يمكن أن نتصوره لمن يختار مناوأة أمير المؤمنين «عليه السلام» ومعاداته هو هذا البيان الصريح والقاطع الذي يضع من يعاديه من أهل الهوى والعصبية الجاهلية أمام أصعب

الخيارات، حيث يطعن في شرفه، ويضع علامة استفهام على طهارة مولده.

6 - وقد أصبح هذا البيان النبوي معياراً، يكشف الناس به الخفايا، ويظهرون به الخبايا، لأنهم على يقين من صدق نبيهم، ومن أنه لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى ..

وقد كان جابر «رحمه الله» يقول: كنا نبور أولادنا بحب علي بن أبي طالب(1)، وعن عبادة بن الصامت مثله. والروايات حول ذلك كثيرة.

وقد اضطر كثير من الناس من أعداء علي «عليه السلام» إلى التظاهر بحب علي «عليه السلام» لإثبات براءتهم مما يرميهم به الناس، مع أن قرائن الأحوال لا تؤيد هذه البراءة..

(1) شرح الأخبار ج 1 ص 446 وتفسير نور الثقلين ج 5 ص 45 وشواهد التنزيل ج 1 ص 449 وراجع: الرواشح السماوية للأسترآبادي ص 137 والغدير ج 3 ص 26 وج 4 ص 322 وتفسير مجمع البيان ج 9 ص 177 وراجع: الإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 158 و 160 وتفسير جوامع الجامع ج 3 ص 372 والتفسير الصافي ج 5 ص 30 وج 6 ص 482 ونهج الإيمان ص 456 والنهاية في غريب الحديث ج 1 ص 161 وشرح إحقاق الحق ج 7 ص 266 وج 14 ص 656 وج 17 ص 250 وج 21 ص 365 - 367.

إمتحان الأولاد بحب علي عليه السلام:

روى الصفوري الشافعي: أن النبي «صلى الله عليه وآله» أمر أصحابه يوم خيبر بأن يمتحنوا أولادهم بحب علي بن أبي طالب، فإنه لا يدعو إلى ضلالة ولا يبعد عن هدى، فمن أحبه فهو منكم، ومن أبغضه فليس منكم.

قال أنس: فكان الرجل بعد ذلك يقف بولده على طريق علي، فيقول: يا بني أتحب هذا؟! فإن قال: نعم، قبله.

وإن قال: لا، طلق أمه وتركه معها(1).

عن عبادة الصامت قال: كنا نبور أولادنا بحب علي بن أبي طالب «عليه السلام»، فإذا رأينا أحدهم لا يحب علي بن أبي طالب علمنا أنه ليس منا، وأنه لغير رشدة.

ثم قال الجزري: لغير رشدة: ولد زنا. وهذا مشهور من قديم وإلى اليوم، أنه ما يبغض علياً إلا ولد زنا(2).

عن أبي سعيد الخدري: كنا معشر الأنصار نبور أولادنا بحبهم

(1) نزهة المجالس ج2 ص208 والمحاسن المجتمعة (مخطوط) ص161 عن الزهر الفاتح، وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج17 ص249 وج30 ص301.

(2) أسنى المطالب ص57 والغدير ج3 ص26 وج4 ص322.

علياً «عليه السلام»، فإذا ولد فينا مولود فلم يحبه، عرفنا أنه ليس منا.
قوله: نبور: نختبر ونمتحن (1).

ونقول:

إن هذه الأحاديث قد تضمنت أموراً تحتاج إلى بسط في البيان، ربما لا نستطيع أن نوفره في الوقت الحاضر، غير أننا نشير إلى ما يلي:

اختبار المولود:

إن موضوع الحب والبغض أمر قلبي جواني، لا بد من الإحساس به وإدراكه قبل التعبير عنه بالكلمة، أو بالإشارة ونحوها. والمولود لا يكون مؤهلاً عادة لمثل هذا الإمتحان..

وإذا كان الحب والبغض يحتاج إلى محفزات، ولنفترض أن ذلك الطفل قد كبر حتى صار عمره عدة سنوات، فإن أجواءه قد لا تسمح له بالتعرف على محاسن علي «عليه السلام»، حيث يكون له عالمه الخاص به، واهتماماته المناسبة لسنه، فما معنى أن يمتحن المولود بحب علي «عليه السلام»..

وهل يمكن الإعتماد على ما يظهره المولود إذا كان لا يتعقل ما يقول، ويتابع غيره فيما يقول وفيما يفعل؟! فلعله ابتلى بمن كان يعلمه

(1) أسنى المطالب ص 58 والغدير ج 4 ص 322 والإمام علي بن أبي طالب للهمداني ص 159 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 21 ص 367 و 368.

بغض علي «عليه السلام»، ويوحى إليه بما ينفره منه.. فكيف تؤاخذ أمه على أمر من هذا القبيل، ثم تتهم به، وتطلق، وتمزق العائلة؟!!

ويمكن أن يجاب: بأن الله تعالى يقول: (لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا)⁽¹⁾. فلو لم يؤته الله سبحانه حب علي «عليه السلام» وإمكان التعبير عنه، وإلهامه الصواب والصدق فيه، لم يعرض الله كرامة أمه للخطر، وحياتها للإنتكاس.

ومن الذي قال: إنه تعالى لم يوجد بين القلوب والأرواح علاقات وروابط لا تنالها إدراكاتنا، تجعلها تتواصل، وتتحابب وتتألف بصورة طبيعية، وحتى من دون أن يتم لقاء وتعارف مباشر بين الأشخاص. فقد روي: أن الأرواح جند مجندة، فما تعارف منها ائتلف، وما تناكر منها اختلف⁽²⁾.

(1) الآية 7 من سورة الطلاق.

(2) راجع: روضة الواعظين ص492 والأمالى للصدوق ص209 وعلل الشرائع ج1 ص84 ومن لا يحضره الفقيه ج4 ص380 ومختصر بصائر الدرجات ص214 وراجع: المسائل السروية ص37 والتحفة السنية (مخطوط) ص84 ونهج السعادة ج8 ص254 وعون المعبود ج13 ص124 وراجع: بصائر الدرجات ص109 و 411 وكتاب المؤمن للحسين بن سعيد ص39 والإعتقادات في دين الإمامية للصدوق ص48 والإختصاص للمفيد ص311 وعوالي اللآلي ج1 ص288 ومدينة المعاجز ج2 ص197 وبحار الأنوار ج2 ص265 وج5 ص241 و 261

وقيل: من القلب إلى القلب سبيل (1).

هذا المعيار حساس:

وقد لوحظ: أن هذا المعيار الذي جعله الله، قد جاء في غاية الحساسية والأهمية، بالنسبة للناس الغيورين على نساءهم، والمهتمين بسلامة شرفهم، وطهارة ذيلهم.

وهو بنفسه يثير الحماس لممارسة هذا الإختبار، ويثير الخوف والرهبة منه أيضاً.. ويدعو للحذر من مخالفته مقتضياته. والتحفظ من تبعات الفشل في الإمتحان فيه.

كما أنه معيار لمدى ثقة الإنسان المؤمن، بربه ونبيه.

الحادثة في خير:

وبما أن العناية الإلهية، والألطف الربانية، والكرامة الظاهرة لكل ذي عينين قد تجلت في معركة خير، بنحو يوجب اليقين، وزوال أدنى شك أو ريب بها، فمن الطبيعي أن يطلق النبي «صلى الله عليه وآله» هذا المعيار البالغ في دقته وحساسيته، وآثاره على المشاعر، وخطورته على البنية العائلية - من الطبيعي أن يطلقه «صلى الله عليه

وج 6 ص 294 وج 25 ص 14 وج 45 ص 404 وج 58 ص 31 و 63 و 64

و 79 و 80 و 106 و 134 و 139 و 144 وج 65 ص 205 و 206.

(1) راجع: تفسير الألوسي ج 23 ص 214.

وآله» - في خصوص هذه المناسبة، ليتمكن للناس أن يفهموه وأن يستوعبوه، وأن يتقبلوه بنفوس أبية، وبأريحية وحمية، وهكذا كان..

الباب الرابع عشر:

المرض.. والوفاة..



الفصل الأول:

وصايا النبي صلى الله عليه وآله في مرض الوفاة..

إبعثي بها إلى علي عليه السلام:

عن سهل بن سعد قال: كان عند رسول الله «صلى الله عليه وآله» سبعة دنانير وضعها عند عائشة، فلما كان في مرضه قال: يا عائشة، ابعثي الذهب إلى علي، ثم أغمي عليه، وشغل عائشة ما به، حتى قال ذلك مراراً، كل ذلك يغمي على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ويشغل عائشة ما به، فبعث به إلى علي فتصدق به (1).

ونقول:

1 - لا نرى مبرراً لتواني عائشة عن امتثال أمر النبي «صلى الله عليه وآله»، ولا سيما بعد أن كرره عليها مراراً، إلا أنها لم تتشأن أن ترسلها إلى علي «عليه السلام»، الذي كانت لا تطيق ذكره بخير

(1) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 250 عن ابن سعد والطبراني برجال الصحيح، وراجع: مجمع الزوائد ج 3 ص 124 والعهود المحمدية للشعراني ص 158 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ص 239 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 515 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 8 ص 627 والمعجم الكبير ج 6 ص 198 و السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج 3 ص 472.

أبدأ..

2 - ألا يعتبر ما فعلته عائشة من موجبات الأذى لرسول الله «صلى الله عليه وآله»..

3 - لا نستطيع أن نصدق أن الناس قد تركوا النبي «صلى الله عليه وآله» وحده في مرض موته، بحيث تشغل به زوجته بمفردها، وهل يمكن أن تتركه فاطمة، وسائر زوجاته، والحسان، وزينب، وغيرهن؟!...

بل إن نفس الرواية قد صرحت بوجود أشخاص آخرين كان يمكنها أن تبعث الدنانير مع واحد منهم.. وهو نفس الشخص الذي بعث النبي «صلى الله عليه وآله» الدنانير معه، بعد أن استتقذها من عائشة..

بل إن نفس قوله «صلى الله عليه وآله»: ابعثي الذهب إلى علي، يدل على تمكنها من فعل ذلك، وأن الأشخاص الذين يمكن أن يطلب منهم ذلك كانوا في متناول يدها.

وصية رسول الله ﷺ:

عن إبراهيم بن شيبه الأنصاري، قال: جلست إلى الأصم بن نباته، قال: ألا أقرئك ما أملاه علي بن أبي طالب «عليه السلام».

فأخرج إلي صحيفة، فإذا مكتوب فيها:

بسم الله الرحمن الرحيم

«هذا ما أوصى به محمد رسول الله «صلى الله عليه وآله» أهل بيته وأمته. وأوصى أهل بيته بتقوى الله ولزوم طاعته. وأوصى أمته بلزوم أهل بيته. وأهل بيته يأخذون بحجزة نبيهم «صلى الله عليه وآله»، وإن شيعتهم يأخذون بحجزهم يوم القيامة. وإنهم لن يدخلوكم باب ضلالة، ولن يخرجوكم من باب هدى»⁽¹⁾.

ونقول:

- 1 - إن هذه الرواية ذكرت: أن علياً «عليه السلام» أملى وصية رسول الله «صلى الله عليه وآله» على الأصبع، ولم تذكر: أن هذه الوصية كانت مكتوبة عند علي «عليه السلام»، فيحتمل أن يكون «عليه السلام» قد أملاها على الأصبع من حفظه.
- 2 - لا يشترط في الوصية أن تكون مكتوبة، بل تكفي الوصية بالقول.

(1) راجع: نظم درر السمطين ص 240 ويناابيع المودة ص 273 و(ط دار الأسوة) ج 2 ص 365 ومناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفي ج 2 ص 166 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 376 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 9 ص 477 وج 18 ص 504.

3 - ويؤكد هذه الوصية شهرة علي «عليه السلام» باسم الوصي.. وقد ذكرنا في موضع آخر من هذا الكتاب طائفة من الأشعار المتضمنة لإطلاق لفظ «الوصي» عليه.. وهذه النصوص بالقياس إلى سائر ما تضمن هذا الوصف له، نقطة من بحر، لا مجال للإحاطة به..

4 - إن علياً «عليه السلام» لا يكتفي بمجرد نقل الوصية إلى الأصبع بالقول. بل هو يملئها عليه ليكتبها، لتكون وثيقة يمكن أن تتداولها الأيدي، وليثبت مضمونها، كنص ثابت المضمون، في منأى عن النسيان، وعن النقيصة والزيادة، أو النقل بالمعنى.

5 - والوصية صرحت بأنها معنية بفريقين من الناس هما: أهل بيت النبي «صلى الله عليه وآله» أولاً. والأمة ثانياً.
وقد أوصى أهل بيته «عليهم السلام» بأمرين:
أولهما: تقوى الله سبحانه..

والثاني: لزوم الطاعة له تبارك وتعالى..

ولو اقتصر على الأمر بتقوى الله، فقد يفسر ذلك بمجرد الخوف، الذي لا يستتبع عملاً. ولكنه حين ذكر لزوم الطاعة والإستقامة عليها، فإنه يكون قد قرن الشعور القلبي بالحركة العملية، التي أرادها حائزة لوصف الدوام والمثابرة الدؤوب، لأنه يريد لهم أسوة، وقدوة للأمة، أي أن المطلوب هو الكون معهم، وعدم الإستقلال، أو الإستبداد بشيء دونهم.

وهذه هي حقيقة اتخاذهم أئمة وقادة في كل الأمور. إذ لا يكفي مجرد الخضوع لسلطتهم، إن تسلموا زمام السلطة.

6 - قد أكد ذلك «صلى الله عليه وآله» حين بين أن المطلوب هو أن يكون التعامل معهم على حدّ تعاملهم هم مع نبيهم، حيث قال عن أهل البيت «عليهم السلام»: «وأهل بيته يأخذون بحجزة نبيهم».

7 - إن المراد بأهل بيته، أهل بيت النبوة، وليس المراد الساكنين معه في البيت، ولا مطلق الذرية.

وهم - أعني أهل بيت النبوة - أناس مخصوصون، بينهم «صلى الله عليه وآله» حين نزلت آية التطهير، وهم الذين كانوا معه تحت الكساء: علي وفاطمة، والحسان «عليهم السلام».

وأضافت نصوص أخرى: بقية الأئمة الاثني عشر «صلوات الله وسلامه عليهم».

8 - ثم انتقل «صلى الله عليه وآله» لبيان: أن من كان من شيعتهم في الدنيا سوف ينتفع بهذا التشيع في الآخرة، حيث سيأخذ بحجزته، ليدخل الجنة معهم.

9 - قد ذكر «صلى الله عليه وآله» ما دل على أن التشيع لهم، معناه الإلتزام بخطهم واتباعهم، والكون معهم، لأنهم لا يدخلون من يكون معهم في باب ضلالة، ولا يخرجونه من باب هدى.

10 - قلنا فيما سبق: إن هذه الروايات قد رواها غير الشيعة، ودونها في كتبهم، فإن أراد بعض الناس أن يرفضها، فعليه أن يقدم

مبرراً معقولاً، يوضح سبب رواية علمائهم ورواتهم لها، ويعلل إيرادهم لها في مصادرهم..

درع وسيف وبغلة الرسول ﷺ:

عن إبراهيم بن إسحاق الأزدي ، عن أبيه قال: أتيت الأعمش سليمان بن مهران أسأله عن وصية رسول الله «صلى الله عليه وآله»، فقال: انت محمد بن عبد الله فأسأله.

قال: فأتيته، فحدثني عن زيد بن علي «عليه السلام».

قال: لما حضرت رسول الله «صلى الله عليه وآله» الوفاة، ورأسه في حجر علي «عليه السلام»، والبيت غاص بمن فيه من المهاجرين والأنصار، والعباس قاعد قدامه، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: يا عباس، أقبل وصيتي، وتقضي ديني، وتنجز مواعيدي؟!!

فقال: إني امرؤ كبير السن، كثير العيال، لا مال لي.

فأعادها عليه ثلاثاً كل ذلك يردّها عليه.

فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: سأعطيها رجلاً يأخذها بحقها، لا يقول مثل ما تقول ثم قال: يا علي أقبل وصيتي، وتقضي ديني، وتنجز مواعيدي؟!!

قال: فخنقته العبرة، ولم يستطع أن يجيبه، ولقد رأى رأس رسول الله «صلى الله عليه وآله» يذهب ويجيء في حجره.

ثم أعاد عليه.

فقال له علي «عليه السلام»: نعم بأبي أنت وأمي يا رسول الله.

فقال: يا بلال، انت بدرع رسول الله.

فأتى بها.

ثم قال: يا بلال، انت براية رسول الله «صلى الله عليه وآله».

فأتى بها.

ثم قال: يا بلال، انت ببغلة رسول الله بسرجهما ولجامها.

فأتى بها.

ثم قال: يا علي، قم فاقبض هذا بشهادة من في البيت من المهاجرين والأنصار، كي لا ينازعك فيه أحد من بعدي.

قال: فقام علي «عليه السلام» حتى استودع جميع ذلك في منزله،

ثم رجع (1).

ونقول:

1 - لعل إسحاق الأزدي قد لاحظ: أن الشريعة السمحاء تحت على الوصية، وأن الله تعالى ورسوله قد أمرا بالوصية قبل حلول المنية، فلا يعقل أن يكون «صلى الله عليه وآله» أول من خالفه، فسأل عنها ليعرف مضمونها، وما آل حالها في مجال الإلتزام والتطبيق..

(1) علل الشرائع ج 1 ص 168 وبحار الأنوار ج 22 ص 459.

كما أنه كان يرى أن الناس على اختلاف مذاهبهم ومشاربهم يقرّون لعلي «عليه السلام» بالوصاية .. وإن كان بعضهم يحاول التكتّم على مضمونها بإظهار عدم العلم بها وبه، أو يضطرب ويتناقض في بيان ذلك المضمون، فأحب أن يسمع ما يقوله الأعمش في ذلك..

2 - لقد رأينا الأعمش قد أحال السائل على غيره .. فلماذا أحاله؟! ولماذا اختار محمد بن عبد الله بالذات، ليكون هو المجيب؟! ونجيب بما يلي:

ألف: بالنسبة لسبب الإحالة فالذي يبدو لنا هو أن الأعمش كان يحاذر من الجهر بالحقيقة، لأنها سوف تكلفه غالباً عند السلطان، وعند الأخطبوط الأموي، ومن يدور في فلكه وسائر المناوئين لعلي أمير المؤمنين «عليه السلام» من الخوارج وغيرهم.

ب: إنه أثر أن يعطي إحالته على الغير قدراً من الصدق والواقعية، حين اختار من يعرف أنه سيجهر بالحقيقة ولو بدرجة محدودة، ويكون قد دلنا بذلك على أنه هو أيضاً - أعني الأعمش - يقول بنفس ما يقول محمد بن عبد الله..

3 - صرحت الرواية: بأن النبي «صلى الله عليه وآله» حين مات كان رأسه في حجر علي «عليه السلام» وهذا يكذب ما ينقل عن عائشة من أنه «صلى الله عليه وآله» مات ورأسه بين حاقنتها وذاقنتها.

4 - تقول الرواية: إن النبي «صلى الله عليه وآله» قد أوصى والبيت غاص بمن فيه من المهاجرين والأنصار.. فدل على أن المنع من كتابة الكتاب لم يفدهم في صد رسول الله «صلى الله عليه وآله» عن الوصية لعلي، وإتمام الحجة على الناس في هذا الشأن.. وإن كانت وصيته غير مكتوبة. فإن ذلك لا يقلل من قيمته، إذ لا يشترط في الوصية أن تكون مكتوبة.

5 - إن المطلوب هو: الوصية بأمر محدود جداً مثل قضاء الدين، وإنجاز العداات.. وليس المطلوب الوصية بالخلافة والإمامة، لأن الأمر لله تعالى في يضعه حيث يشاء، كما صرح به رسول الله «صلى الله عليه وآله» أكثر من مرة وقد عينه الله ورسوله لهم، وصدر منه النص عليه في مناسبات عديدة، ثم نصبه لهم يوم غدير خم وبايعوه.

6 - وقد عرض النبي «صلى الله عليه وآله» في وصيته هذه أموراً يسيرة، وهي قبول وصيته، وقضاء دينه، وإنجاز عدااته.. وبدأ بعرض هذه الأمور على عمه العباس.

ولكن العباس رفض قبول ذلك، متذرعاً بكبر السن، وكثرة العيال، وبأنه لا مال له.. ويلاحظ على ذلك الأمور التالية:

ألف: إن العباس هو أقرب الناس نسباً إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ويفترض أن يعتبره مصدر كرامته وعزته حتى بمنطق العصبيّة، فضلاً عن كرامة الله تعالى له بمقام النبوة، فيندفع إلى تلبية

أي طلب له، وتوفير كل الحاجات، والمساعدة في أي شأن يحتاج فيه إلى المساعدة.

ب: إن العباس كان مبعلاً عند أقرانه لأسباب عديدة، وسيزيده اعتماد النبي «صلى الله عليه وآله» عليه، وإيكال تنفيذ الأمور إليه رفعة شأن، وعلو مقام..

ج: إن العباس - فيما نعلم - كان من أصحاب الأموال، الذين نحروا الإبل ليطعموا المشركين في مسيرهم إلى بدر لحرب النبي «صلى الله عليه وآله»، وكانوا ينحرون يوماً تسعاً ويوماً عشراً من الإبل، فأين ذهبت أمواله، وعلى أي شيء أنفقها؟!

وكيف يكون عند عثمان من الأموال ما جهز به جيش العسرة إلى تبوك حسب زعمهم الذي أثبتنا كذبه، ويصبح العباس بين ليلة وضحاها لا مال له يقضي به دين رسول الله الذي قد لا يكون سوى دراهم يسيرة جداً لعلها لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحدة؟! إذ لا شك في أن العباس لم ينفق أمواله في سبيل الله.. ولا في الصدقات، ولا في غير ذلك من الطاعات والمبرات!!

فهل من المعقول أن يفضل العباس بضعة دراهم على الفوز بمقام «الوصي» لأكرم رسول، وأفضل الخلائق؟!

د: ما شأن كبر السن بهذه الأمور اليسيرة التي طلبها منه رسول الله «صلى الله عليه وآله»، والتي لا تحتاج لأي حركة أو جهد؟ مع أن مع العباس أبناءه القادرين على معاونته، والمستعدين

لطاعة أو امره.

5 - ألم يفهم العباس من تكرار الرسول طلبه ثلاث مرات أنه «صلى الله عليه وآله» كان حريصاً على أن يقبل العباس منه هذه المهمة؟! المهمّة؟!

و: على أنه لا شيء يدل على أنه «صلى الله عليه وآله» كان يريد من العباس أن ينفق أمواله في قضاء دين الرسول، بل لعله يريد منه أن يتولى إنجاز عاداته، وقضاء دينه مما تركه هو نفسه «صلى الله عليه وآله».

غير أن العباس قد فهم ذلك وقد ترك النبي «صلى الله عليه وآله» ليفهم ما يشاء، وليسمع الناس، وليروا إصرار النبي «صلى الله عليه وآله»، ورفض العباس فإن ذلك مطلوب له أيضاً، لأنه يريد أن يفهم الناس معنى بعينه، كما سيتضح..

7 - وقد ظهر ذلك المعنى الذي أراده «صلى الله عليه وآله» في تعامل وفي كلمات النبي «صلى الله عليه وآله» مع علي «عليه السلام» فقد أشهد الحاضرين في ذلك البيت على إقباض علي «عليه السلام» درعه، ورايته، وبغلته بسرجها وبلجامها، ففهم أن الغرض من هذا الإشهاد هو المنع من منازعة أحد له في ذلك..

8 - إنه «صلى الله عليه وآله» لم يطلب أن يقبل وصيته في هذه الأمور الثلاثة بعد صرفه النظر عن العباس إلا من علي «عليه السلام».. مخاطباً إياه باسمه، كما خاطب العباس باسمه، ليدل على أن

هذا التحديد والتعيين مقصود له «صلى الله عليه وآله»..

ولعل من ثمراته: أن يبطل دعاوى العباسيين المتوقعة بأن لهم حقاً بشيء من الأمر، استناداً إلى الأقربى النسبية إلى رسول الله «صلى الله عليه وآله».

وإذا بطل الاستناد إلى الأقربى النسبية، فستبطل كل دعاوى الحق بالاستناد إلى الاشتراك إلى القرشية بطريق أولى، حيث استدل أبو بكر وعمر على الأنصار في السقيفة: بأنهم أولياء النبي «صلى الله عليه وآله» وعشيرته، فهم أحق بسلطانه.

9 - ولا بد من التأمل ملياً في سر اختيار رسول الله «صلى الله عليه وآله» هذه الأمور الثلاثة دون سواها، واختصاص علي «عليه السلام» بها، وهي: الدرع، والراية، والبغلة، ثم اشتراطه «صلى الله عليه وآله» على بلال أن يأتي بالبغلة بسرجهما ولجامهما.

فهل يريد «صلى الله عليه وآله» أن يقول لنا: إن الدرع رمز للحرب، التي يحتاج إليها خليفته «صلى الله عليه وآله» للدفاع عن الإسلام وأهله، فإذا انضم إلى الراية التي رمز القيادة، وعنوان السلطان، فإن الصورة تصبح أكثر وضوحاً، وأقوى تعبيراً..

أما البغلة فهي التي عرف اختيار رسول الله «صلى الله عليه وآله» لها للتنقل في المواقع المختلفة، وفي أكثر الحالات، في السلم، وفي الحرب أيضاً، مصرحاً بأنه اختارها لأنها تتواضع عن خيلاء الخيل، وترتفع عن الحمار، وشيمة الأنبياء التواضع، والتوسط في

أمرهم كلها..

وهذا كله يشير إلى أنه لعلي «عليه السلام» مواقفه، وصفاته وسماته، وأخلاقه، وحالاته.

10 - وفي نفس هذا السياق نلاحظ: أنه «صلى الله عليه وآله» لم يقل: يا بلال إئت بدرعي، ورايتي، وبغلتتي، بل أضاف الكلام في المواضع الثلاثة إلى كلمة «رسول الله»، فقال: درع رسول الله، وراية رسول الله، وبغلة رسول الله، مع أنه لو أورد الكلام على النحو الأول لكان أيسر وأخصر..

ولكنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن يؤكد هذا المفهوم في ذهن القارئ، ويرسخه ملقاً بخصوص هذا اللثام، ليظهر به الخصوصية التي يريد للناس أن يتلقفوها بوضوح تام.

11 - ثم يزيد الأمر وضوحاً، بتصريحه «صلى الله عليه وآله» بأنه يريد أن يُشهد الحاضرين من المهاجرين والأنصار على إقباضه هذه الأمور الثلاثة لعلي «عليه السلام»: فدل ذلك على أنه ليس بصدد إعطائه أمراً عادياً، فإن الناس حين يريدون إعطاء درع أو راية لأحد، لا يرون أنهم بحاجة إلى الإشهاد، فضلاً عن إشهاد من حضر من المهاجرين والأنصار.

12 - ثم إنه «صلى الله عليه وآله» بالغ بالتصريح والتوضيح حين أعرب عن هدفه من هذا الإشهاد، فقال: «كي لا ينازعك فيه أحد من بعدي»، إذ لماذا يتخوف رسول الله «صلى الله عليه وآله» من

منازعة أحد علياً «عليه السلام» في خصوص هذه الأمور؟! وما المبرر لأن يتوقع «صلى الله عليه وآله» منهم ذلك، وألم ينازع الناس علياً في بعض ما هو أغلى ثمناً، وأعظم أهمية وشأناً بنظر الناس من درع وراية وبغلة؟! أليس لأن لهذه الأمور الثلاثة معنى هاماً يدعوهم إلى النزاع عليها، واستلابها من علي «عليه السلام»؟! ويريد النبي «صلى الله عليه وآله» أن يضيق ويضيّع عليهم الفرص للحصول عليها؟! وهل لهذا كله تفسير معقول غير ما قلناه في معناه ومغزاه؟!

وصايا النبي ﷺ لعلي عليه السلام:

عن علي «عليه السلام» قال: «أوصاني النبي «صلى الله عليه وآله» إذا أنا مت، فغسلني بست قرب من بئر غرس، فإذا فرغت من غسلي، فادرجني في أكفاني، ثم ضع فاك على فمي. قال: ففعلت. فأنبأني بما هو كائن إلى يوم القيمة». وروي نحو ذلك عن الإمام الصادق «عليه السلام»⁽¹⁾. وعن عمرو بن أبي شعبة قال: «لما حضر رسول الله «صلى

(1) بصائر الدرجات ص304 وبحار الأنوار ج40 ص213 و 214 و 215 وج22 ص517 و 514 عنه، ومستدرك الوسائل ج2 ص189 وجامع أحاديث الشيعة ج3 ص190 ومستدركات علم رجال الحديث ج1 ص649.

الله عليه وآله» الموت دخل عليه علي «عليه السلام» فأدخل رأسه معه ثم قال: يا علي، إذا أنا مت فاغسلني، وكفني، ثم أقعدني، وسائلني، واكتب»(1).

وكان فيما أوصى النبي «صلى الله عليه وآله» به علياً «عليه السلام» قوله:

«ضع يا علي رأسي في حجرك، فقد جاء أمر الله تعالى، فإذا فاضت نفسي فتناولها بيدك، وأمسخ بها وجهك.

ثم وجهني إلى القبلة.

وتول أمري.

وصل علي أول الناس.

ولا تفارقني حتى تواريني في رمسي.

فأخذ علي «عليه السلام» رأسه، فوضعه في حجره..

إلى أن تقول الرواية:

ثم قبض «صلى الله عليه وآله»، ويد أمير المؤمنين تحت حنكه، ففاضت نفسه «صلى الله عليه وآله» فيها، فرفعها إلى وجهه، فمسح بها.

(1) بصائر الدرجات ص 303 وبحار الأنوار ج 40 ص 213 و 214 وج 22

ص 518 عن بصائر الدرجات، وعن الخرائج والجرائح، والكافي. وراجع:

مكاتيب الرسول ج 1 ص 415 ومستدركات علم رجال الحديث ج 6 ص 75.

ثم وجَّهَهُ، وغمضه، ومد عليه إزاره، واشتغل بالنظر في أمره(1).

وكان مما أوصى به رسول الله «صلى الله عليه وآله» أن يدفن في بيته الذي قبض فيه.

ويكفن بثلاثة أثواب. أحدهما: يمان.

ولا يدخل قبره غير علي «عليه السلام»(2).

وفي نص آخر عن ابن عباس: لما مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وعنده أصحابه قام إليه عمار بن ياسر، فقال له: فداك أبي وأمي يا رسول الله، من يغسلك منا، إذا كان ذلك منك؟!

(1) الإرشاد للمفيد ص 94 - 98 و (ط دار المفيد) ج 1 ص 187 وبحار الأنوار = ج 22 ص 470 و 521 عنه، وعن إعلام الوری ص 82 - 84 و (ط أخرى) 143 - 144 و (ط مؤسسة آل البيت) ج 1 ص 267 وعن مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 203 ومصباح الفقيه (ط.ق) ج 1 ق 2 ص 346 وجواهر الكلام ج 4 ص 11 وراجع: قصص الأنبياء للراوندي ص 357 والدر النظيم ص 194 والحجة على الذهاب إلى تكفير أبي طالب للسيد فخار بن معد ص 304.

(2) بحار الأنوار ج 22 ص 493 و 494 و ج 87 ص 379 عن الطرائف ص 42 و 43 و 45 وجامع أحاديث الشيعة ج 3 ص 231 و 234 و 350 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 3 ص 83 و (ط دار الإسلامية) ج 2 ص 779 ومستدرک الوسائل ج 2 ص 206.

قال: ذاك علي بن أبي طالب، لأنه لا يهتم بعضو من أعضائي إلا أعانته الملائكة على ذلك.

فقال له: فذاك أبي وأمي يا رسول الله، فمن يصلي عليك منا إذا كان ذلك منك؟!

قال: مه رحمك الله!

ثم قال لعلي: يا ابن أبي طالب، إذا رأيت روعي قد فارقت جسدي فاغسلني.

إلى أن قال: واحملوني حتى تضعوني على شفير قبوري، [ثم أخرجوا عني ساعة، فإن الله تعالى أول من يصلي علي] فأول من يصلي علي الجبار جل جلاله من فوق عرشه، ثم جبرئيل، وميكائيل، وإسرافيل [ثم ملك الموت]. في جنود من الملائكة لا يحصي عددهم إلا الله عز وجل، ثم الحافون بالعرش، ثم سكان أهل سماء فسماء، [ثم ادخلوا علي زمرة زمرة، فصلوا علي، وسلموا تسليماً].

ثم جلُّ أهل بيتي ونسائي، الأقربون فالأقربون. يومون إيماءً، ويسلمون تسليماً، لا يؤذوني بصوت نادبة، ولا مرّة.

[قال أبو بكر: فمن يدخل قبرك؟!]

قال: الأدنى فالأدنى من أهل بيتي، مع ملائكة لا ترونهم.

قوموا نادوا عني إلى من وراءكم.

فقلت للحارث بن مرة: من حدثك هذا الحديث؟!

قال: عبد الله بن مسعود[.

وذكر الثعلبي ما يقرب من هذه القضية، لكنه ذكر اسم أبي بكر بدل عمار، وعلي.

ثم إن ما وضعناه بين قوسين إنما هو من رواية الثعلبي(1).

وفي نص آخر: أوصى أن يخرجوا عنه، حتى تصلي عليه الملائكة(2).

ويذكر نص آخر: أن مما أوصى به النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» قوله:

«يا علي، كن أنت وابنتي فاطمة، والحسن والحسين، وكبروا خمساً وسبعين تكبيرة، وكبر خمساً وانصرف. وذلك بعد أن يؤذن لك في الصلاة.

قال علي «عليه السلام»: بأبي وأمي، من يؤذن غداً؟!

قال: جبرئيل «عليه السلام» يؤذنك.

(1) الأمالي للصدوق ص 732 و 733 وبحار الأنوار ج 22 ص 507 و 531 عنه، وكشف الغمة ص 6 - 8 و (ط دار الأضواء - بيروت) ج 1 ص 17 عن الثعلبي، وروضة الواعظين ص 72 وجامع أحاديث الشيعة ج 3 ص 231.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 329 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 527 والبداية والنهاية ج 5 ص 285.

قال: ثم من جاء من أهل بيتي يصلون علي فوجاً فوجاً، ثم نساؤهم، ثم الناس بعد ذلك (1).

الوصية حين الإحتضار:

وحين أغمي على رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مرض موته جاء الحسن والحسين «عليهما السلام» يصيحان ويبكيان حتى وقعا على رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وأراد علي «عليه السلام» أن ينحيهما عنه.

فأفاق رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ثم قال: يا علي، دعهما، أشمهما ويشماني، وأتزود منهما ويتزودان مني. ثم جذب علياً «عليه السلام» تحت ثوبه، ووضع فاه على فيه، وجعل يناجيه.

فلما حضره الموت قال له: ضع رأسي يا علي في حجرك، فقد جاء أمر الله، فإذا فاضت نفسي، فتناولها بيدك، وامسح بها وجهك، ثم وجهني إلى القبلة وتول أمري، وصل علي أول الناس، ولا تفارقني حتى تواريني في رمسي، واستعن بالله عز وجل.

وأخذ علي «عليه السلام» برأسه فوضعه في حجره، وأغمي

(1) بحار الأنوار ج 22 ص 493 و 494 وج 78 ص 42 و 43 و 45 عن الطوائف، وجامع أحاديث الشيعة ج 3 ص 350 ووسائل الشيعة (ط مؤسسة آل البيت) ج 3 ص 83 و (ط دار الإسلامية) ج 2 ص 779.

عليه، فبكت فاطمة، فأومأ إليها بالدنو منه، فأسر إليها شيئاً تهلل وجهها، القصة.

ثم قضى، ومد أمير المؤمنين يده اليمنى تحت حنكه، ففاضت نفسه فيها، فرفعها إلى وجهه فمسحه بها، ثم وجهه، ومد عليه أزاره، واستقبل بالنظر في أمره⁽¹⁾.

ونقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمة عدة وقفات هي التالية:

هل أغمي على النبي ﷺ:

لا مجال لتأييد حديث إغماء الرسول الأعظم «صلى الله عليه وآله»، الذي معناه: الغيبوبة، وفقد الشعور بما حوله. أما إن أريد به معنى لا يتضمن الغيبوبة، ولا ينافي معرفته وشهوده لكل ما هو مكلف بالشهادة عليه فلا مانع منه.. كأن يكون المراد بالإغماء: عدم قدرته على التكلم مع الناس أو نحو ذلك، مما لا ينافي كمال إدراكه لكل ما كان يدركه قبل عروض هذه الحالة له..

أما بالنسبة لسائر ما تضمنته الرواية، فربما يكون قد مضى بعض ما يفيد في بيان ما يرمى إليه، وقد يمر معنا بعضه الآخر، إن اقتضى

(1) مناقب آل أبي طالب (ط دار الأضواء) ج 1 ص 293 و 294 و (ط المكتبة الحيدرية) ج 1 ص 203 وبحار الأنوار ج 22 ص 521 و 522 والأمالى للصدوق ص 736.

الأمر ذلك..

النبي ﷺ بعد موته:

تقدم قوله «صلى الله عليه وآله»: اغسلني، وكفني، ثم أقعدني، وسائلني، واكتب.. وهو يدل على أمرين:

أولهما: إنه «صلى الله عليه وآله» حي حتى بعد موته، وأن حياته هذه هي غير حياة الشهداء..

الثاني: أن كلامه حجة بعد مماته، كما هو حجة في حال حياته..

ويشهد لحياته بعد الموت ما يلي:

1 - ورد في زيارتنا للمعصومين «عليه السلام» - والنبي أعظم منهم شأنًا -: «أشهد أنك ترى مقامي، وتسمع كلامي، وترد سلامي»(1).

2 - بل قالوا: إن الأخبار قد تواترت بحياة النبي «صلى الله عليه وآله» في قبره، وكذلك سائر الأنبياء «عليهم السلام»(2).

3 - وقالوا أيضاً: إن صلاتنا معروضة على النبي «صلى الله

(1) راجع: عدة الداعي ص 56 وجامع أحاديث الشيعة ج 12 ص 364 و 516 و

523 ومستدرک الوسائل ج 10 ص 345 وبحار الأنوار ج 97 ص 295.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 10 ص 466 و 486 و ج 12 ص 355 و 356 و

360 عن إنباء الأزكياء بحياة الأنبياء، وعن التذكرة للقرطبي، والسيرة

الحلبية (ط دار المعرفة) ج 2 ص 82 و 84 و 432 و ج 35 ص 385.

عليه وآله»، وإن سلامنا يبلغه، وهم أحياء عند ربهم كالشهداء⁽¹⁾.
ويؤكد ذلك النص القرآني على: أن النبي «صلى الله عليه وآله» شاهد على أمته، قال تعالى: (يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً)⁽²⁾. وقال تعالى عن شهادة النبي «صلى الله عليه وآله» على جميع الأنبياء: (فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيداً)⁽³⁾. فهو شهيد على الأنبياء السابقين، مع أنه «صلى الله عليه وآله» لم يكن قد ولد بعد.. بل كان ولا يزال نوراً محدقاً بالعرش.. فذلك يدل على أن شهادته على الأمة لا تقتصر على خصوص من عاشوا معه في حال حياته..

علي عليه السلام الوصي والإمام:

وقد دل أمره «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» بأن يضع فمه على فمه، وسماعه منه ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة على:
أن لعلي «عليه السلام» خصوصية ليست لأحد سواه، وهي

-
- (1) سبل الهدى والرشاد ج12 ص355 عن الأنوار في أعمال الأبرار للأردبيلي الشافعي، وعن التذكرة للقرطبي. وراجع: فتاوى عبد القاهر بن طاهر البغدادي، وتنوير الحلك للسيوطي ص5.
 - (2) الآية 45 من سورة الأحزاب.
 - (3) الآية 41 من سورة النساء.

ترتبط بعلم الإمامة، واختيار الله تعالى له، لاختصاصه بهذا العلم، ليكون دليلاً وشاهداً على اختصاصه بالإمامة نفسها.

لأن الإمامة تثبت بطرق ثلاثة:

الطريق الأول: الاختيار الإلهي لشخص معين، والدلالة عليه بالنص الصريح.

الطريق الثاني: ثبوت أن لديه العلم الخاص الذي يؤثر الله به من يشاء من عباده، وقد دلت الرواية المتقدمة على أن لدى علي «عليه السلام» علم ما كان وما هو كائن إلى يوم القيامة.

الطريق الثالث: إعطاؤه مقاماً لا يكون إلا لنبي أو لإمام، مثل مقام الشاهدية على الأمة، أو إقداره على تصرفات لا يقدر عليها إلا من كان له مقام النبوة والإمامة، أو إيكال أمور إليه لا يصح إيكالها إلى غير المعصوم، الذي هو نبي أو وصي نبي، مثل أن يتولى غسله، والصلاة عليه.

علي عليه السلام يقضي الدين، وينجز العداة:

وفي الروايات الكثيرة أن علياً «عليه السلام» هو الذي يقضي دين رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وينجز عداته، ويبرئ ذمته (1) ..

(1) كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصاري) ج 1 ص 136 وبحار الأنوار ج 21 ص 380 و 381 وج 28 ص 55 وج 36 ص 109 و 311 و 355 وج 38

الفصل الثاني:

ص1 و 73 و 103 و 111 و 334 و ج39 ص33 و 216 و ج72
ص445 و ج99 ص106 والخصال ج2 ص84 والأمالى للصدوق
ص450 و عيون أخبار الرضا «عليه السلام» ج1 ص9 وكفاية الأثر
ص76 و 135 و 217 و مناقب الإمام أمير المؤمنين «عليه السلام»
للكوفي ج1 ص432 و شرح الأخبار ج1 ص113 و 117 و 211 ومائة
منقبة لمحمد بن أحمد القمي ص140 والأمالى للطوسي ص600 و مناقب
آل أبي طالب ج1 ص396 و ج2 ص247 و ج3 ص16 و كتاب الأربعين
للماحوزي ص192 والعمدة لابن البطريق ص181 والمزار لابن
المشهدى ص577 وإقبال الأعمال لابن طاووس ج1 ص507 والطرائف
ص133 وكتاب الأربعين للشيرازي ص53 عن المناقب لابن المغازلي
الشافعي ص261 ح309 وبشارة المصطفى للطبري ص101 و 258
وكشف الغمة ج1 ص341 ونهج الإيمان ص196 و 440 و فضائل أمير
المؤمنين «عليه السلام» لابن عقدة الكوفي ص204 وتفسير نور الثقلين
ج3 ص624 وتفسير القمي ج2 ص109 ومسند الإمام الرضا «عليه
السلام» للعطاردي ج1 ص123 و 127 و جامع أحاديث الشيعة ج23
ص252.

جیش اسامه والکتاب الذی لم یکتب



تجهيز جيش أسامة:

ومن الأحداث التي جرت في مرض النبي «صلى الله عليه وآله» تجهيزه لجيش أسامة، وجعل الصحابة فيه، بما فيهم أبو بكر وعمر (1)، وحثه له على المسير، ولكن الصحابة تثاقلوا وسوفوا، رغم أنه «صلى الله عليه وآله» لعن من تخلف عن جيش أسامة (2).

(1) راجع: تاريخ اليعقوبي ج 2 ص 74 وأنساب الأشراف ج 1 ص 474 وتهذيب تاريخ ابن عساكر ج 2 ص 391 وج 3 ص 215 وأسد الغابة ج 1 ص 68 وتاريخ الخميس ج 2 ص 172 وتاريخ أبي الفداء ج 1 ص 156 والطبقات الكبرى ج 2 ص 190 وج 4 ص 66 وسبل الهدى والرشاد ج 6 ص 248 وسمط النجوم العوالي للعاصمي ج 2 ص 224 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 1 ص 159 وج 6 ص 52 والكامل ج 2 ص 317 عن السيرة الحلبية ج 3 ص 234 وعن السيرة النبوية لدحلان ج 2 ص 339 وكنز العمال ج 10 ص 570 ومنتخب كنز العمال ج 4 ص 180 وحياة محمد ص 467.

(2) راجع: الملل والنحل (ط دار المعرفة) ج 1 ص 23 و (بهامش الفصل لابن حزم) ج 1 ص 20 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 6 ص 52 عن كتاب السقيفة لأحمد = بن عبد العزيز الجوهري وراجع: المسترشد للطبري ص 112 وبحار الأنوار ج 30 ص 431 و 432 ونفحات اللاهوت ص 113 وتشبيد المطاعن ج 1 ص 47 ومعالم المدرستين ج 2 ص 77 ووصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص 68 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 141 و 527 وقاموس الرجال ج 12 ص 21 والسقيفة وفدك للجوهري ص 77

والذي يعنينا من هذا الحدث أمران:

الأول: لماذا لم يكن علي «عليه السلام» في ذلك الجيش؟!

الثاني: إذا لم يكن علي «عليه السلام» في هذا الجيش، فلماذا

نذكر نحن هذا الحذف هنا في سيرة علي «عليه السلام»؟!

علي عليه السلام ليس في جيش أسامة:

أما بالنسبة لعدم دخول علي «عليه السلام» في جيش أسامة،

فنقول:

ألف: إن ظاهر الحال يشير إلى أن المسلمين كانوا يعلمون بأن علياً «عليه السلام» لم يجعل في ذلك الجيش، ولم يشمل أمر النبي «صلى الله عليه وآله» للصحابة بالإلتحاق به، ولذلك لم يعترض أحد من الصحابة على تخلفه عنه «عليه السلام».

كما أن جميع المسلمين والمحدثين، والناقلين، والمؤرخين لم يشيروا إلى أية شبهة، أو تساؤل حول ذلك، بل أرسلوه إرسال المسلمين، مع يقين راسخ بأنه لو جعله في ذلك الجيش لكان هو الأمير عليه.

كما أن الشيعة ما زالوا يشنعون على أبي بكر وعمر لأجل تخلفهما عن جيش أسامة، ولم نجد أحداً نقض عليهم بتخلف علي

ونهج السعادة ج5 ص259 ومستدرك سفينة البحار ج5 ص209 والنص والإجتهد ص42 والمراجعات ص374 وإحقاق الحق (الأصل) ص218.

«عليه السلام»..

وأعداء علي «عليه السلام» من الأمويين والعباسيين أيضاً لم يشنعوا عليه في ذلك، ولا أوردوه في مناظراتهم، وكانوا وما زالوا يتلمسون المهارب والأعداء لأبي بكر وعمر فيما صدر منهما.

ب: إن جعل النبي «صلى الله عليه وآله» علياً «عليه السلام» وصياً بأمر من الله تعالى، والبيعة له في يوم الغدير يمنع من جعله إياه في جيش أسامة، لا سيما وهو «صلى الله عليه وآله» يتوقع أن ينزل به القضاء لحظة بعد أخرى، فقد أخبرهم «صلى الله عليه وآله» بدنو أجله، وأنه يوشك أن يدعى فيجيب.. ولا بد أن يغسله ويصلي عليه، ويدفنه وصيه من بعده.

كما أنه لم يكن «صلى الله عليه وآله» ليحمله مولى للناس، وأولى بهم من أنفسهم، ثم يجعل أسامة أميراً عليه، والمتصرف فيه، والأمر والناهي له.

ج: ورد في رسالة كتبها أمير المؤمنين «عليه السلام» إلى شيعته قوله:

«وقد كان نبي الله أمر أسامة بن زيد على جيش، وجعلهما (يعني أبا بكر وعمر) في جيشه.

وما زال النبي «صلى الله عليه وآله» إلى أن فاضت نفسه يقول: «انفذوا جيش أسامة».

فمضى جيشه إلى الشام، حتى انتهوا إلى أذرعات الخ..»(1).
فلو كانت حاله «عليه السلام» في التخلف عن جيش أسامة حال غيره لم تصح منه الإشارة إلى تخلفهما، وعصيانهما أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله».

لماذا جيش أسامة؟!

ذكر العلماء «رحمهم الله»: أن بعث جيش أسامة، وجعل الصحابة كلهم فيه، كان ضمن سياسة معينة، لم يزل الكثيرون يحاولون تجاهلها، ويصرّون على عدم الإعراف بها..
ويؤكد ذلك: أن المهمة التي أوكلت إلى أسامة لم تكن تفوت بالتأجيل وكان «صلى الله عليه وآله» مريضاً، وكان أيضاً قد أخبرهم بقرب حضور أجله.

فالسؤال هنا هو:

ما معنى إصراره «صلى الله عليه وآله» على هذا البعث؟!
ولماذا يجعل فيه كبار صحابته؟!
ولماذا يلعن من يتخلف عنه؟!

(1) الخطبة في بحار الأنوار ج30 ص7 - 12 وكشف المحجّة ص176 ومصباح البلاغة (مستدرك نهج البلاغة) للميرجهاني ج4 ص74 ونهج السعادة ج5 ص205 والإمامة وأهل البيت لمحمد بيومي مهران ج1 ص79.

والجواب:

هو أنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن يبعد المناوئين لعلي «عليه السلام» عن المدينة، ليبرم أمر خلافته في غيابهم، لكي يضعفوا عن منازعته، والخلاف عليه..

وإنما اختار أسامة للإمارة عليهم، رداً لجماع أهل الجماح منهم، ودفعاً لأي نزاع في المستقبل، وتقويةً للفرصة على من يريد أن يتخذ من السن ذريعة للخلاف على من نصبه الله تعالى ورسوله «صلى الله عليه وآله» لهم علماً وإماماً..

ولكن امتناعهم من امتثال أمر رسول الله «صلى الله عليه وآله»، وطعنهم في تأمير أسامة، وتناقلهم عن الخروج، وتسويقهم حتى مضى حوالي نصف شهر، وتوفي «صلى الله عليه وآله» لم يستطع أن يحجب عن الناس المعاني والدلالات التي أراد «صلى الله عليه وآله» أن يفهمها للناس وللأجيال إلى يوم القيامة من إجراءاته هذا..

هذا.. وقد تكلمنا حول كثير مما يرتبط بهذا الأمر في كتابنا الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ج 32 فلا بأس للرجوع إليه.

رزية يوم الخميس:

ثم كان من الأحداث التي جرت إبان مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله»، ما عرف برزية يوم الخميس، على حد تعبير ابن عباس: «يوم الخميس، وما يوم الخميس، الرزية كل الرزية، ما حال

بين رسول الله «صلى الله عليه وآله» وبين كتابه» أو نحو ذلك(1).

(1) سبل الهدى والرشاد ج12 ص247 وراجع: نفحات اللاهوت ص117 ومكاتيب الرسول ج1 ص608 وج3 ص693 و 695 و 699 ومسند أحمد = = ج1 ص325 و 336 وصحيح البخاري (ط دار الفكر) ج5 ص138 وج7 ص9 وج8 ص161 و (ط دار ابن كثير) ج1 ص54 وج4 ص1612 وج5 ص2146 وج6 ص2680 وصحيح مسلم (ط دار الفكر) ج5 ص76 و (ط دار إحياء التراث) ج3 ص2259 وشرح مسلم للنووي ج11 ص89 وعمدة القاري ج2 ص170 وج18 ص62 و 63 وج21 ص225 وج25 ص76 وفتح الباري ج8 ص132 والممل والنحل للشهرستاني (ط دار المعرفة) ج1 ص22 والمصنف للصنعاني ج5 ص439 والسنن الكبرى للنسائي ج3 ص433 وج4 ص360 وصحيح ابن حبان ج14 ص562 والجمع بين الصحيحين ج2 ص9 ومسند أبي عوانة ج3 ص476 والدرر لابن عبد البر ص270 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج2 ص55 وج6 ص51 والطبقات الكبرى لابن سعد ج2 ص244 والبداية والنهاية ج5 ص248 و 271 والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج3 ص171 والمنتقى من منهاج الاعتدال للذهبي ج1 ص347 و 349 ومنهاج السنة النبوية لابن تيمية ج6 ص19 و 25 و 316 و 572 ودلائل النبوة للبيهقي ج7 ص184 وسلوة الكئيب بوفاة الحبيب لابن ناصر الدين الدمشقي ج1 ص107 والبدء والتاريخ للمطهر بن طاهر المقدسي ج5 ص59 وسمط النجوم العوالي لعبد الملك بن حسين بن عبد الملك الشافعي العاصمي المكي ج3 ص356 والأنس الجليل لمجير الدين الحنبلي العلبي ج1 ص216 وإمتاع الأسماع ج14 ص446 و 447 و

وذلك أنه لما اشتد برسول الله «صلى الله عليه وآله» وجعه قال: «إيتوني بكتاب (أو بكتف ودواة) أكتب لكم كتاباً لا (أو لن) تضلوا بعده» أو «لا يظلمون ولا يُظلمون»، وكان في البيت لغط، فنكل عمر، فرفضها رسول الله «صلى الله عليه وآله».

449 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 451 و 498 ومجمع النورين ص 203 وموسوعة الإمام علي = «عليها السلام» في الكتاب والسنة والتاريخ ج 2 ص 387 و 388 و 407 ومنهاج الكرامة ص 103 ونهج الحق ص 333 وأعيان الشيعة ج 1 ص 294 و 424 و 426 والدرجات الرفيعة ص 103 ومعجم رجال الحديث للسيد الخوئي ج 14 ص 37 . ومعجم الرجال والحديث لمحمد حياة الأنصاري ج 1 ص 127 وج 2 ص 3 و 97 و 111 و 229 والمسترشد للطبري (الشيعة) ص 681 وتشديد المطاعن ج 1 ص 355 - 431 ومناقب آل أبي طالب ج 1 ص 203 وأمالى المفيد ص 37 والطرائف ص 433 واليقين ص 521 وسعد السعود ص 297 وكشف المحجة لثمره المهجة ص 65 والصراط المستقيم ج 3 ص 6 و 100 ووصول الأخيار إلى كتاب الأخبار ص 73 والصوارم المهرقة ص 192 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 534 وبحار الأنوار ج 22 ص 473 و 474 وج 30 ص 531 و 532 و 534 و 536 و 552 ومناقب أهل البيت «عليهم السلام» للشيرازي ص 384 و 388 والمراجعات ص 353 والنص والاجتهاد ص 149 والغدير ج 3 ص 215 ومستدرك سفينة البحار ج 7 ص 425 وإحقاق الحق (الأصل) ص 280 وغاية المرام ج 6 ص 95 والفصول المهمة في تأليف الأمة ص 105.

فقال عمر: إن النبي غلبه الوجع. (أو مدّ عليه الوجع)، (أو إن النبي يهجر⁽¹⁾) وعندنا كتاب الله، (أو وعندكم القرآن)، حسبنا كتاب الله.

فاختلف من في البيت واختصموا، واختلفوا، أو كثر اللغط، بين من يقول: قربوا يكتب لكم، وبين من يقول: القول ما قال عمر..

فقال «صلى الله عليه وآله»: قوموا عني، ولا ينبغي عندي. (أو عند نبي تنازع)⁽²⁾.

-
- (1) صرح بأن عمر قال: «إن النبي يهجر» في شرح الشفاء للخفاجي ج4 ص278 وبحار الأنوار ج22 ص468 ولا بأس بمراجعة جميع الهوامش في مكاتيب الرسول ج3 ص693 - 702.
- (2) راجع فيما تقدم: سبل الهدى والرشاد ج12 ص248 عن أبي يعلى بسند صحيح عن جابر وعن ابن عباس كذلك، وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد (ط ليدن) ج2 ق2 ص37 وراجع: مكاتيب الرسول ج3 ص693 و694 و696 في هامشه عن: البخاري ج1 ص39 وج6 ص11 وج7 ص156 وج9 ص137 وفتح الباري ج1 ص185 وج8 ص100 و101 وج13 ص289 وعمدة القاري ج2 ص170 وج25 ص76 والطبقات الكبرى لابن سعد ج2 ق2 ص37 وابن سبأ ص79 وصحيح مسلم ج3 ص1259 ومناقب آل أبي طالب (ط قم المقدسة) ج1 ص235 عن ابن بطة، والطبري، ومسلم، والبخاري، قال: واللفظ للبخاري ولم يسم الراوي عن ابن عباس. وبحار الأنوار ج22 ص468 وج30 ص531 و533 و535 عن إعلام الوري، = = والإرشاد للمفيد، وص472 عن المناقب

لابن شهر آشوب، وج 36 ص 277 عن الغيبة للنعماني ص 38 و 39 عن عبد الرزاق، عن معمر، عن أبان بن أبي عياش، عن سليم، عن علي «عليه السلام» والمصنف للصنعاني ج 5 ص 438 والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج 2 ص 849 والسيرة الحلبية ج 3 ص 382 والإرشاد للمفيد ص 87 ومسند أحمد ج 1 ص 324 و 336 والشفاء للقاضي عياض ج 2 ص 431 والدرر لابن عبد البر ص 125 و 204 وكشف المحجة ص 64 والبداية والنهاية ج 5 ص 227 و 251 والفائق للزمخشري ج 4 ص 93 والتراتيب الإدارية ج 2 ص 241 و 243 والأدب المفرد ص 47 وشرح الخفاجي للشفاء ج 4 ص 277 وشرح القاري بهامشه ص 277 والطرائف ص 432 عن الجمع بين الصحيحين وغيره، وغاية المرام ص 596 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 54 عن الشيخين، وكذا ص 55 وج 6 ص 51 عن الجوهري.

أضاف العلامة الأحمدي في مكاتيب الرسول: «لن تضلوا» كما في البخاري ج 9 ص 137 والطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ق 2 ص 37 ومسند أحمد ج 1 ص 324 و 336 والطرائف.

وفي البخاري ج 7 ص 156 فقال عمر: «إن النبي «صلى الله عليه وآله»..» وكذا ج 9 ص 137.

والطبقات، ومسلم، وابن شهر آشوب، وعبد الرزاق ج 5 ص 438 ومسند أحمد ج 1 ص 324 والشفاء ج 2 ص 431: «إن النبي قد اشتد به الوجد».

والطرائف ص 431 و 432 وفي شرح الخفاجي ج 4 ص 278: «وفي بعض طرقه، = فقال عمر: إن النبي «صلى الله عليه وآله» يهجر».

وفي بحار الأنوار ج 22 ص 468: فقام بعض من حضر يلتمس دواة وكتفًا، فقال

وفي نص آخر: منهم من يقول: القول ما قاله عمر، فتنازعوا، ولا ينبغي عند النبي التنازع، فقالوا: ما شأنه أهجرك؟! استفهموه.

فذهبوا يعيدون عليه، فقال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: قوموا - لما أكثروا اللغو والإختلاف عنده - دعوني، فالذي أنا فيه خير مما تدعونني إليه الخ..(1).

عمر: «ارجع، فإنه يهجر» و ص498 عن سليم: «فقال رجل منهم: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» يهجر» كما في الإرشاد أيضاً.

وفي شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج6 ص51: «فقال عمر كلمة معناها: إن الوجد قد غلب على رسول الله «صلى الله عليه وآله»..»

وفي العبر وديوان المبتدأ والخبر: «وقال بعضهم: إنه يهجر، وقال بعضهم: «أهجرك»؟ مستفهماً.

وقال الحلبي: فقال بعضهم أي: وهو سيدنا عمر: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد غلبه الوجد».

وفي بحار الأنوار ج36 ص277 عن علي «عليه السلام»: أنه قال لطلحة: «أليس قد شهدت رسول الله «صلى الله عليه وآله» حين دعا بالكنف ليكتب فيها ما لا تضل الأمة بعده ولا تختلف، فقال صاحبك ما قال: «إن رسول الله يهجر»، فغضب رسول الله «صلى الله عليه وآله» وتركها؟

وفي الطرائف: وفي رواية ابن عمر من غير كتاب الحميدي قال عمر: «إن الرجل ليهجر».

وفي كتاب الحميدي قالوا: «ما شأنه هجر»؟

(1) سبل الهدى والرشاد ج12 ص247 عن البخاري ومسلم، والبداية والنهاية

وعن ابن عباس قال: دعا رسول الله «صلى الله عليه وآله» بكتف، فقال: ائتوني بكتف أكتب لكم كتاباً لا تختلفون بعدي.
فأخذ من عنده من الناس في لغط، فقالت امرأة ممن حضر: وبحكم، عهد رسول الله «صلى الله عليه وآله» إليكم.
فقال بعض القوم: اسكتي، فإنه لا عقل لك.
فقال النبي «صلى الله عليه وآله»: أنتم لا أحلام لكم(1).
فخرج ابن عباس وهو يقول: «الرزية كل الرزية ما حال بين رسول الله وبين كتابه»(2) لاختلافهم ولغطهم.

ج 5 ص 271 والسيرة النبوية لابن كثير ج 4 ص 499 الإيضاح لابن شاذان الأزدي ص 359 واليقين لابن طاووس ص 521 والبحار ج 30 ص 531 و 534 وفتح الباري ج 8 ص 102 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 31 والإكمال في أسماء الرجال ص 202 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 436 والكامل في التاريخ لابن الأثير ج 2 ص 320 والعبر وديوان المبتدأ والخبر ج 2 ق 2 ص 62 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 447 وسبل الهدى والرشاد ج 12 ص 247 ومجمع النورين للمرندي ص 202 وسفينة النجاة للسرابي التنكابني ص 205.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 248 عن الطبراني، ومكاتيب الرسول ج 3 ص 698 عن غاية المرام ص 598 ومجمع الزوائد ج 4 ص 215 والمعجم الكبير ج 11 ص 30.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 247 ومكاتيب الرسول ج 3 ص 695 وقال في هامشه عن: تشييد المطاعن (ط الهند) ج 1 ص 366 عن البخاري في

ونقول:

إن هذا المورد، وإن كان كسابقه، لا ذكر فيه لعلّي «عليه السلام» صراحة أيضاً، ولكنه يعنيه بلا ريب. وفي الجزء 32 من كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» تفاصيل كثيرة حول هذا الموضوع، فمن أراد التوسع فليراجع ذلك الكتاب..

لكننا نورد هنا لمحة مما له مساس مباشر بعلي «عليه السلام»، فنقول:

ما أشبه الليلة بالبارحة:

إن ما جرى يوم الخميس قد تضمن إساءات عديدة لرسول الله «صلى الله عليه وآله».

منها: امتناعهم عن تلبية طلبه «صلى الله عليه وآله» بتقديم كتف ودواة له، ومنعهم غيرهم ممن حضر من ذلك أيضاً..

ومنها: رفع أصواتهم، وضجيجهم، ولغظهم في محضره..

ومنها: تنازعهم عنده، حتى طردهم رسول الله «صلى الله عليه

باب العلم و ص367 عن عبيد الله عنه في كتاب الجهاد، وكتاب الخمس عن سعيد، وباب مرض النبي «صلى الله عليه وآله» كتاب المرضى باب قول المريض: قوموا عني عن عبيد الله وص368 عن كتاب الإعتصام، وعن مسلم بطرق كثيرة عن سعيد وص369 عن سعيد أيضاً، وعن المشكاة عن عبيد الله عن ابن عباس وص380 عن الملل والنحل، وبحار الأنوار ج30 ص532 بالإضافة إلى نصوص أخرى تقدمت.

وآله» من ذلك المجلس..

ومنها: إغضابهم لرسول الله «صلى الله عليه وآله» بتصرفاتهم غير اللائقة، ومنها قولهم لبعض النساء إنها لا عقل لها..

ومنها: اتخاذهم القرار المخالف لإرادة الرسول، حين قالوا: حسبنا كتاب الله.

ومنها: ما هو أعظم وأدهى، وأشر وأضر، وهو اتهامهم النبي «صلى الله عليه وآله» بالهجر والهذيان..

وهذا يشبه كثيراً ما جرى في عرفة حيث ضج الناس، وصاروا يقومون ويقعدون، وبلغ من علو أصواتهم فوق صوت رسول الله «صلى الله عليه وآله»، أن صُمَّتِ الأذان عن سماع قول الرسول «صلى الله عليه وآله».. إلى غير ذلك مما تقدم..

تشابه آخرين الحديثين:

والغريب في الأمر: أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يصرح لهم في عرفة بما سوف يقوله، ولكنهم هم الذين استبقوا الأمور، ومنعوه من التصريح به.

وهكذا كان في يوم الخميس، فإنهم فعلوا كل تلك المعاصي، حتى لقد اتهموه بالهجر والهذيان، والحال أن النبي «صلى الله عليه وآله» لم يصرح لهم بعد بالذي يريد أن يكتبه في ذلك الكتاب أيضاً، وقد منعوه من ذلك بالفعل..

واللافت أيضاً: أن الذين تصدوا للنبي «صلى الله عليه وآله» في عرفات هم الفريق نفسه الذي تصدى له في يوم الخميس بأعيانهم وأشخاصهم!!

فما أشبه اليوم بالأمس، والليلة بالبارحة!!

ما الذي أراد ﷺ أن يكتبه!؟:

لا شك في أنه «صلى الله عليه وآله» لم يكن يريد أن يكتب في ذلك الكتاب أحكاماً ووصايا من قبيل: اخرجوا اليهود والنصارى من جزيرة العرب، ونحو ذلك، كما ربما يدعيه بعض الناس.

أولاً: لأن قول الرسول: لن تضلوا بعده صريح في أن ما يريد كتابته يرتبط بالضلالة والهدى. وهذا يمثل استمرار خط النبوة ونهجها من خلال مقام الإمامة.

ثانياً: إنه لا مبرر لحرص عمر على المنع من كتابة أمثال هذه الوصايا التي تصون الأمة من الضلال إلى الحد الذي يتهم فيه النبي «صلى الله عليه وآله» بالهجر والهديان!!

ثالثاً: إن كانت هذه الوصايا قد وردت في القرآن الكريم، فلا حاجة لكتابتها في كتاب، وإن لم تكن قد وردت فيه، فلا معنى لقول عمر: حسبنا كتاب الله..

رابعاً: إن الحافظ للأمة من الضلال لا بد أن يكون أمراً يمكن أن يؤثر في كل قضايا الإسلام وحقائقه، واعتقاداته، وأخلاقياته، وشرائعه،

وتوجيهاته، وتلك الوصايا المزعومة ليست كذلك.

نصوص تدل على مضمون الكتاب:

لقد ورد التصريح بمعلومية ما كان يريد النبي «صلى الله عليه وآله» أن يكتبه.. على لسان عمر نفسه، وصرح به أيضاً ابن عباس، والخفاجي، والكرماني، والدهلوي، بل النبي نفسه أيضاً، فلاحظ النصوص التالية:

- 1 - قال الخفاجي، والكرماني، والدهلوي: إنه «صلى الله عليه وآله» أراد أن يكتب ولاية علي «عليه السلام» (1).
- 2 - وقال عمر لابن عباس في حديث لهما عن علي «عليه السلام»: «أراد أن يذكره للأمر في مرضه، فصددته عنه، خوفاً من الفتنة، وانتشار أمر الإسلام. فعلم رسول الله ما في نفسي، وأمسك. وأبى الله إلا إمضاء ما حتم» (2).

-
- (1) راجع: شرح الشفاء للخفاجي ج 4 ص 325 وتشبيد المطاعن ج 1 ص 426 عن شرح المشكاة للدهلوي، وعن الخفاجي، والكرماني في شرح البخاري، وعن فتح الباري ج 1 ص 186 وج 8 ص 101 و 102 وعمدة القاري ج 2 ص 171.
 - (2) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 12 ص 79 وراجع: غاية المرام (المقصد الثاني) فصل الفضائل، باب 73 ص 596 وبحار الأنوار ج 30 ص 555 ومكاتيب الرسول ج 3 ص 706.

3 - عن ابن عباس: أن عمر سألَه عن علي «عليه السلام»: «هل بقي في نفسه شيء من أمر الخلافة؟!

قلت: نعم.

قال: أيزعم أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» نص عليه؟!

قلت: نعم.

وأزيدك: سألت أبي عما يدَّعيه، فقال: صدق.

فقال عمر: لقد كان من رسول الله «صلى الله عليه وآله» في أمره ذرو من قول لا يثبت حجة، ولا يقطع عذراً. ولقد كان يربع في أمره وقتاً ما.

ولقد أراد في مرضه أن يصرح باسمه فمنعت من ذلك، إشفافاً وحيطة على الإسلام.

لا ورب هذه البنية لا تجتمع عليه قریش أبداً»⁽¹⁾.

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 12 ص 20 و 21 عن كتاب تاريخ بغداد لأحمد بن أبي طاهر، وراجع ج 12 ص 79 و 85 و 86 و 84 و 80 و 82 وقاموس الرجال ج 6 ص 398 وج 7 ص 188 وبهج الصباغة ج 6 ص 244 وج 4 ص 381 وعن ناسخ التواريخ (الجزء المتعلق بالخلفاء) ص 72 و 80. وراجع: بحار الأنوار ج 30 ص 244 و 556 وج 31 ص 75 وج 38 ص 157 ونفحات اللاهوت ص 81 و 118 و 121 والصراط المستقيم ج 3 ص 5 وغاية المرام (ط حجرية) ص 595 ومناقب أهل البيت «عليهم السلام» للشيرواني ص 450 ومكاتيب الرسول ج 3 ص 707 والدرجات

4 - وحين قال له ابن عباس: إن النبي «صلى الله عليه وآله» أراد الأمر لعلي «عليه السلام». أجابه عمر:

يا ابن عباس، وأراد رسول الله «صلى الله عليه وآله» الأمر له، فكان ماذا، إذا لم يرد الله تعالى ذلك؟!!

إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» أراد أمراً، وأراد الله غيره، فنفذ مراد الله تعالى، ولم ينفذ مراد رسوله، أو كلما أراد رسول الله «صلى الله عليه وآله» كان؟! (1).

5 - إنه «صلى الله عليه وآله» كان قد أشار في بياناته الأخرى إلى ذلك الشيء الذي تحفظ به الأمة من الضلال، فقال: «يا أيها الناس، إني تركت فيكم ما إن أخذتم لن تضلوا: كتاب الله، وعترتي أهل بيتي» (2).

الرفيعة ص 106 وكشف الغمة = = ج 2 ص 47 وكشف اليقين ص 472
وموسوعة الإمام علي بن أبي طالب «عليه السلام» في الكتاب والسنة
والتاريخ ج 2 ص 91 و 391 والتحفة العسجدية ليحيى بن الحسين بن
القاسم ص 144 وسفينة النجاة للسرابي التنكابني ص 226.
(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 12 ص 78 و 79 وغاية المرام (المقصد الثاني)
ص 596 وبحار الأنوار ج 30 ص 554. وراجع: مكاتيب الرسول ج 1
ص 610 وج 3 ص 707 والتحفة العسجدية ليحيى بن الحسين بن القاسم
ص 147.

(2) راجع: حديث الثقلين للوشنوي تجد شطراً وافياً من مصادر حديث الثقلين،

ولكن هذا لا يعني أن يصبح الهدى أمراً مفروضاً، وجبرياً تكوينياً. بل هو مشروط بالأخذ بما يكتبه لهم، واختيارهم له.. ولكن الكتابة من شأنها لو تحققت بشروطها أن تحصن الناس من الشبهات والأضاليل.

لعله أراد استخلاف أبي بكر:

وقد ادّعت عائشة: أن غرض النبي «صلى الله عليه وآله» من كتب الكتاب كان: الوصية لأبي بكر، لا لعلي «عليه السلام»، وأنه «صلى الله عليه وآله» قال لعائشة: ادعي لي أباك وأخاك، حتى أكتب لأبي بكر كتاباً، فإني أخاف أن يقول قائل، ويتمنى متمن، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر (1).

والمراجعات ص 49 و 50.

(1) راجع: تاريخ الإسلام للذهبي ج 1 ص 380 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 433 والسنن الكبرى للنسائي ج 4 ص 253 وكتاب الوفاة للنسائي ص 26 والمعجم الأوسط ج 6 ص 340. ومكاتيب الرسول ج 3 ص 710 وفي هامشه عن: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ق 2 ص 24 وج 3 ق 1 ص 127 و 128 و (ط دار صادر) ج 3 ص 180 والبخاري ج 9 ص 100 باب الإستخلاف، وفتح الباري ج 1 ص 186 وج 13 ص 177 وعمدة القاري ج 2 ص 171 وج 24 ص 278 وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص 541 والدرر لابن عبد البر ص 125 و 204 والمنتظم لابن الجوزي ج 4 ص 32 ومسلم ج 4 ص 1857 والسيرة الحلبية ج 3 ص 381 وكنز

ورواه البخاري بلفظ: لقد هممت أو أردت أن أرسل إلى أبي بكر وابنه، فأعهد، أن يقول قائلون، أو يتمنى المتمنون، ثم قلت: يا بى الله ويدفع المؤمنون، أو يدفع الله ويأبى المؤمنون.

ورواه مسلم بلفظ: قال لي رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مرضه: ادع لي أبا بكر أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً، فإني أخاف أن يتمنى متمن، أو يقول قائل: أنا أولى، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر.

وقد ورد: أنه أراد أن يكتب كتاباً، ولم يذكر أبا بكر (1).

العمال ج 11 ص 162 وج 12 ص 162 وج 14 ص 152 ومسند أحمد ج 6 ص 47 و 106 و 144 و 146 والكامل لابن = = عدي ج 6 ص 2140 و ج 2 ص 705 ومنحة المعبود ج 2 ص 169 والبداية والنهاية ج 5 ص 228 وج 6 ص 198 ومجمع الزوائد ج 3 ص 63 وج 5 ص 181 وبلوغ الأمان ج 1 ص 235.

والصراط المستقيم ج 3 ص 4. وراجع: بحار الأنوار ج 28 ص 351 وتشديد المطاعن (ط هند) ج 1 ص 411 و 431 ومجموعة الوثائق السياسية المقدمة الثالثة ص 18 وابن أبي الحديد ج 6 ص 13 عن البخاري، ومسلم، وأنكره وج 11 ص 49 وقال: فإنهم وضعوه في مقابلة الحديث المروي عنه في مرضه «انتوني بدواة وبياض اكتب لكم ما لا تضلوا بعده أبدا فاختلوا عنده وقال قوم منهم: قد غلبه الوجد حسبنا كتاب الله» وفي تشييد المطاعن ج 1 ص 431 نقل الإنكار عنه وعن جامع الأصول.

(1) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 247.

وعن عائشة: لما ثقل رسول الله «صلى الله عليه وآله» دعا عبد الرحمن بن أبي بكر فقال: ائتني بكتف حتى أكتب لأبي بكر كتاباً لا يختلف عليه.

فذهب عبد الرحمن ليقوم. فقال: اجلس، أباي الله والمؤمنون أن يختلف على أبي بكر (1).

(1) راجع: سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 247 والأربعين البلدانية ص 124 وتاريخ مدينة دمشق ج 30 ص 269 و 270 ومكاتيب الرسول ج 3 ص 711 وفي هامشه عن المصادر التالية: الطبقات الكبرى لابن سعد ج 2 ق 3 ص 24 و ج 3 ق 1 ص 127 و 128 و (ط دار صادر) ج 3 ص 180 والبخاري ج 9 ص 100 باب الإستخلاف، وفتح الباري ج 1 ص 186 و ج 13 ص 177 وعمدة القاري ج 2 ص 171 و ج 24 ص 278 وكتاب السنة لابن أبي عاصم ص 541 والدرر لابن عبد البر ص 125 و 204 والمنظم لابن الجوزي ج 4 ص 32 ومسلم ج 4 ص 857 والسيرة الحلبية ج 3 ص 381 وكنز العمال ج 11 ص 162 و ج 12 ص 162 و ج 14 ص 152 ومسند أحمد ج 6 ص 47 و 106 و 144 و 146 والكامل لابن عدي ج 6 ص 2140 و ج 2 ص 705 ومنحة المعبود ج 2 ص 169 والبداية والنهاية ج 5 ص 228 و ج 6 ص 198 ومجمع الزوائد ج 3 ص 63 و ج 5 ص 181 وبلوغ الأمان ج 1 ص 235 والصراط المستقيم ج 3 ص 4. وراجع: بحار الأنوار ج 28 ص 351 وتشبيد المطاعن (ط الهند) ج 1 ص 411 و 431 ومجموعة الوثائق السياسية، المقدمة الثالثة ص 18 وابن أبي الحديد ج 6 ص 13 عن البخاري، ومسلم وأنكره و ج 11 ص 49 وقال:

ونقول:

أولاً: إن ما تقدم يدل على خلاف ذلك، ولا سيما ما نقلناه عن عمر نفسه.

ثانياً: إن عمر كان من أشد المتحمسين لولاية أبي بكر، وإبعاد الأمر عن علي «عليه السلام» طمعاً في وصول الأمر إليه.. حتى لقد ضرب الزهراء «عليها السلام» وأسقط جنينها، وفعل الأفاعيل في مختلف الاتجاهات من أجل ذلك، فلماذا يمنع النبي من كتابة ذلك..

ثالثاً: لو كان المقصود هو كتابة إسم أبي بكر، فقد حصل المطلوب، بوصول أبي بكر إلى الخلافة بالفعل بعد وفاة النبي «صلى الله عليه وآله»، فلماذا كان ابن عباس بعد ذلك يبكي حتى يبيل الحصى، لأجل منع النبي من كتابة ذلك الكتاب يوم الخميس؟!

رابعاً: إن روايتهم حول الكتابة لأبي بكر تصرح بأن النبي «صلى الله عليه وآله» هو الذي عدل عن كتابة ذلك الكتاب، فلماذا يبكي ابن عباس؟!

ثم لماذا يتقلب النبي في تصرفاته، ويغير آراءه؟! والحال أنه لا

فإنهم وضعوه في مقابلة الحديث المروي عنه في مرضه «أئتوني بدواة وبياض أكتب لكم ما لا تضلوا» = بعده أبداً، فاختلفوا عنده، وقال قوم منهم قد غلبه الوجد حسينا كتاب الله» وفي تشييد المطاعن ج 1 ص 431 نقل الإنكار عنه وعن جامع الأصول.

ينطق عن الهوى إن هو إلا وحي يوحى!

خامساً: لقد أبت الزهراء، وعلي «عليهما السلام»، وبنو هاشم وكثير آخرون خلافة أبي بكر، فهل لم يكن هؤلاء من المؤمنين؟! فكيف يقول «صلى الله عليه وآله» أبى الله والمؤمنون أن يختلف على أبي بكر..

واللافت: أن مضمون هذه الكلمة لم يتحقق، فإن الاختلاف لا يزال قائماً منذئذٍ وإلى يومنا هذا..

سادساً: لم يترتب على استخلاف أبي بكر صيانة الأمة من الاختلاف والضلal إلى يوم القيامة، بل تمزقت أوصالها، وظهرت الفتن فيها، وسفكت الدماء، وفشت الضلالات، وانتشرت الشبهات، وتحكم فيها فجارها، وقهر بل قُتل خيارها وأبرارها وعلى رأسهم علي، والزهراء، والحسنان، وبقية الأئمة «عليهم السلام»..

صلاة أبي بكر بالناس:

ومن الأحداث التي جرت في مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله»: أنه لما ثقل «صلى الله عليه وآله»، حاول أبو بكر أن يصلي بالناس مكانه، فمنعه الرسول نفسه.. فعن عائشة: فلما دخل في الصلاة، وجد رسول الله من نفسه خفة، فخرج يهادي بين رجلين: أحدهما (الفضل بن) العباس، لصلاة الظهر، كأني أنظر إلى رجله يخطان الأرض من الوجد.

قال عبيد الله بن عبد الله بن عتبة، بن مسعود: «فدخلت على

ابن عباس، فعرضت حديثها عليه، فما أنكر منه شيئاً، غير أنه قال:
أسمّت لك الرجل الذي كان مع العباس؟!!

قال: لا.

قال: علي بن أبي طالب(1).

ولكن عائشة لا تقدر على أن تذكره بخير(2)، أو لا تطيب له نفساً
بخير(3).

-
- (1) آفة أصحاب الحديث ص 58 و 59 و 85 والبخاري ج 1 ص 175 و (ط دار الفكر) ج 1 ص 169 وصحيح مسلم ج 2 ص 21 و سنن النسائي ج 2 ص 102 والسنن الكبرى للبيهقي ج 3 ص 81 و ج 8 ص 151 ومعرفة السنن والآثار ج 2 ص 359 ونصب الراية للزيلعي ج 2 ص 52 وإمتاع الأسماع ج 14 ص 455 ومسند ابن راهويه ج 2 ص 505 وبحار الأنوار ج 28 ص 142 عن جامع الأصول ج 11 ص 382 - 383 و سنن الدارمي ج 1 ص 288 وسفينة النجاة للسراي التتكايني ص 148 و 149.
- (2) تاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 433 وعمدة القاري ج 5 ص 192 وفتح الباري ج 2 ص 131 وخلاصة عبقات الأنوار ج 3 ص 287 والغدير ج 9 ص 324 و 392 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 32 ص 415.
- (3) مسند أحمد ج 6 ص 34 و 228 وعمدة القاري ج 5 ص 192 وخلاصة عبقات الأنوار ج 3 ص 287 وفتح الباري ج 2 ص 131 والغدير ج 9 ص 324 و 325 وراجع: صحيح البخاري ج 1 ص 175 والمصنف للصنعاني ج 5 ص 430 والمسترشد للطبري (الشيعة) ص 126 وسبل الهدى والرشاد ج 11 ص 175 وتاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 433

وعن ابن عباس، أنه «صلى الله عليه وآله» قال: ابعثوا إلى علي فادعوه.

فقلت عائشة: لو بعثت إلى أبي بكر.

وقالت حفصة: لو بعثت إلى عمر.

فاجتمعوا عنده جميعاً، فقال «صلى الله عليه وآله»، انصرفوا، فإن تك لي حاجة ابعث إليكم، فانصرفوا.

وقال «صلى الله عليه وآله»: أن الصلاة، قيل: نعم. إلخ (1)..

7 - وحسب نص ابن شهر آشوب عن ابن عباس:

لما مرض رسول الله «صلى الله عليه وآله» مرضه الذي مات فيه كان في بيت عائشة، فقال: ادعوا لي علياً.

قالت عائشة: ندعو لك أبا بكر.

قال: ادعوه.

قالت حفصة: يا رسول الله، ندعو لك عمر.

والإرشاد للمفيد ج 1 ص 311 ومناقب أهل البيت «عليه السلام» للشيرواني ص 472 وقاموس الرجال ج 12 ص 299 وشرح إحقاق الحق (الملحقات) ج 31 ص 45.

(1) راجع: تاريخ الأمم والملوك ج 2 ص 439 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 13 ص 33 و 35 وسفينة النجاة للتكايني ص 149 ومناقب أهل البيت للشيرواني ص 397 والجمل للمفيد ص 227.

قال: ادعوه.

قالت أم الفضل: يا رسول الله، ندعو لك العباس.

قال: ادعوه.

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير علياً، فسكت.

فقال عمر: قوموا عن رسول الله «صلى الله عليه وآله» (1).

والظاهر هو أن قوله «صلى الله عليه وآله»: ادعوه.. عن أبي بكر، وعمر، والعباس هو إرجاع للأمر إليهم، وجعلهم بالخيار في أن يفعلوا ما يحبون، إذ لو كان أمراً لهم بدعوتهم لكان قد كلمهم حين حضروا عنده، والروايات المتقدمة تصلح قرينة على ذلك..

علي عليه السلام يروي ويستدل:

وروى البلاذري عن علي بن أبي طالب «عليه السلام» قال: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» لم يمت فجأة، كان بلال يأتيه في مرضه فيؤذنه بالصلاة، فيأمر أبا بكر أن يصلي بالناس، وهو يرى مكاني، فلما قبض رسول الله «صلى الله عليه وآله» رأوا أن رسول الله «صلى الله عليه وآله» قد ولاه أمر دينهم، فولوه أمر دنياهم (2).

(1) مناقب آل أبي طالب ج 1 ص 203 وبحار الأنوار ج 22 ص 521 عنه، ومسند أحمد ج 1 ص 356 وسنن ابن ماجه ج 1 ص 391 والمعجم الكبير للطبراني ج 12 ص 89.

(2) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 316 عن البلاذري، وكنز العمال ج 11

وروى البلاذري عنه قال: لما قبض رسول الله «صلى الله عليه وآله» نظرنا في أمرنا، فوجدنا النبي «صلى الله عليه وآله» قد قدم أبا بكر في الصلاة، فرضينا لدنيانا من رضى رسول الله «صلى الله عليه وآله» لديننا، فقدمنا أبا بكر، ومن ذا كان يؤخره عن مقام أقامه رسول الله «صلى الله عليه وآله» فيه؟! (1).

وروى الحسن البصري عن قيس بن عباد قال: قال علي بن أبي طالب صلوات الله عليه: إن رسول الله «صلى الله عليه وآله» مرض ليالي وأياماً ينادى بالصلاة، فيقول: مروا أبا بكر يصلي بالناس. فلما قبض رسول الله «صلى الله عليه وآله» نظرت، فإذا الصلاة علم الإسلام، وقوام الدين، فرضينا لدنيانا من رضى رسول الله «صلى الله عليه وآله» فبايعنا أبا بكر (2).

ص328 وتاريخ مدينة دمشق ج42 ص441 و 443 وراجع: السيرة الحلبية (ط دار المعرفة) ج3 ص490 وتاريخ الإسلام للذهبي ج3 ص12. (1) سبل الهدى والرشاد ج12 ص316 عن البلاذري، والتمهيد لابن عبد البر ج22 ص129 والغدير ج8 ص36 عن الرياض النضرة ج1 ص150 والوافي بالوفيات ج17 ص166 وراجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج3 ص183 وتاريخ مدينة دمشق ج30 ص265. (2) الإستيعاب (ط دار الجيل) ج3 ص971 وبحار الأنوار ج28 ص146 عنه، والتمهيد لابن عبد البر ج22 ص129 والغدير ج8 ص36 وعن صفة الصفوة ج1 ص97 والوافي بالوفيات ج7 ص166.

وروى البلاذري عن أبي الجحاف قال: لما بويع أبو بكر، وباعه الناس، قام ينادي ثلاثاً: أيها الناس قد أفلتكم بيعتكم.

فقال علي: والله لا نقيلك ولا نستقيلك، قدمك رسول الله «صلى الله عليه وآله» في الصلاة، فمن ذا يؤخرك؟! (1).

ونقول:

تقدم: أن عائشة وحفصة ترفضان تلبية طلب النبي «صلى الله عليه وآله» دعوة علي «عليه السلام» إليه، وتصران على دعوة أبي بكر وعمر، ويأتیان، فيرفض النبي «صلى الله عليه وآله» أن يكلمهما ويصرفهما عنه.

وهذا يعطي الانطباع عن محاولاتهم إبعاد علي، والإستبداد بالأمور، من دون رضا من النبي «صلى الله عليه وآله».

وقد تأكد ذلك بما جرى يوم الخميس، حيث اتهموا النبي «صلى

(1) سبل الهدى والرشاد ج 12 ص 317 عن البلاذري، والجامع لأحكام القرآن ج 1 ص 272 وج 7 ص 172 وكنز العمال ج 5 ص 654 و 657 وأضواء البيان للشنقيطي ج 1 ص 31 وطبقات المحدثين بأصبهان ج 3 ص 576 والعثمانية ص 235 وراجع: عيون أخبار الرضا «عليه السلام» للصدوق ج 1 ص 201 وبحار الأنوار ج 31 ص 621 وج 49 ص 192 والغدير ج 8 ص 40 وتاريخ مدينة دمشق ج 64 ص 345 والإمامة والسياسة (تحقيق الزيني) ج 1 ص 22 و (تحقيق الشيري) ج 1 ص 33 ومصباح الهداية في إثبات الولاية ص 221.

الله عليه وآله» بالهذيان، ورفضوا تقديم كتف ودواة إليه ليكتب لهم كتاباً لن يضلوا بعده أبداً.

كما أنهم رفضوا المسير في جيش أسامة رغم لعن النبي «صلى الله عليه وآله» من تخلف عن ذلك الجيش، وتأكيده على تجهيزه ومسيره..

وحين علم النبي «صلى الله عليه وآله» بأن أبا بكر قد شرع يصلي بالناس، خرج رغم شدة وجعه، وعزله عن الصلاة، وصلى بهم بنفسه.

وقد ناقشنا في كتابنا: الصحيح من سيرة النبي الأعظم «صلى الله عليه وآله» ما ادعوه من أن النبي «صلى الله عليه وآله» نفسه هو الذي أمره بالصلاة، وقلنا: إن ذلك لا يمكن أن يتلاءم مع قولهم: إنه «صلى الله عليه وآله» قد عزله عن الصلاة.

وأثبتنا هناك فساد أقوالهم المختلفة في ذلك، فلا حاجة إلى تكرار ذلك هنا، ولكننا نذكر هنا إلماحات يسيرة إلى ما له ارتباط مباشر بعلي «عليه السلام»، فنقول:

أولاً: إن الإستدلال على صحة خلافة أبي بكر، الذي نسبوه إلى علي «عليه السلام» كما تقدم لا يصح، فإن من يصلح لإمامة الجماعة في الصلاة قد لا يصلح لإمامة الأمة، ولا لقيادة الجيوش، ولا للقضاء بين الناس إلخ.

ثانياً: لا يشترط في إمامة الصلاة عند هؤلاء الناس العلم

والشجاعة في الإمام.. ولا غير ذلك من الشرائط المعتبرة في إمامة الأمة، بل لا يشترطون فيها حتى التقوى والعدالة، فقد رواوا عن النبي «صلى الله عليه وآله»، أنه قال: صلوا خلف كل بر وفاجر (1).

ثالثاً: إذا كان الوجد قد غلب على رسول الله «صلى الله عليه وآله» حتى صار يهجر، أو غلبه الوجد حتى أسقط كلامه عن الاعتبار، كما زعمه عمر، ووافقه عليه جماعة ممن هم معه، فلا قيمة

(1) راجع: سنن أبي داود كتاب الصلاة: الباب 63 وجامع الخلاف والوافق ص 84 وفتح العزيز للرافعي ج 4 ص 331 والمجموع للنووي ج 5 ص 268 ومغني = المحتاج للشربيني ج 3 ص 75 والمبسوط للسرخسي ج 1 ص 40 وتحفة الفقهاء للسمرقندي ج 1 ص 229 وبدائع الصنائع لأبي بكر الكاشاني ج 1 ص 156 والجواهر النقي للمارديني ج 4 ص 19 والبحر الرائق لابن نجيم المصري ج 1 ص 610 وتلخيص الحبير ج 4 ص 331 ونيل الأوطار ج 1 ص 429 وشرح أصول الكافي ج 5 ص 254 والمستترشد للطبري والإفصاح للشيخ المفيد ص 202 والمسائل العكبرية للشيخ المفيد ص 54 والطرائف لابن طاووس ص 232 وعوالي اللآلي ج 1 ص 37 والسنن الكبرى للبيهقي ج 4 ص 19 وعمدة القاري للعيني ج 11 ص 48 وتأويل مختلف الحديث لابن قتيبة ص 145 وسنن الدارقطني ج 2 ص 44 وتنقيح التحقيق في أحاديث التعليق للذهبي ج 1 ص 256 و 257 ونصب الراية ج 2 ص 33 و 34 والدراية في تخريج أحاديث الهداية ج 1 ص 168 والجامع الصغير للسيوطي ج 2 ص 97 وكنز العمال ج 6 ص 54 وكشف الخفاء للعجلوني ج 2 ص 29 و 32 وشرح السير الكبير للسرخسي ج 1 ص 156.

لما يصدر عن النبي «صلى الله عليه وآله» في هذه الحال حسب قول عمر نفسه.

رابعاً: صرحت الروايات بأن أبا بكر قد عزل عن هذه الصلاة، ولا أقل من أن ذلك محتمل إحتمالاً قوياً، استناداً إلى الروايات الصحيحة فيه، فلا يصح الإستدلال بأمر بادر هو إليه، فعزله النبي «صلى الله عليه وآله» عنه.

خامساً: إنهم يذكرون أن علياً «عليه السلام» كان يقول: إن عائشة هي التي أمرت أباهما أن يصلي بالناس، فقد قال أستاذ المعتزلي:

«فلما ثقل رسول الله «صلى الله عليه وآله» في مرضه أنفذ جيش أسامة، وجعل فيه أبا بكر وغيره من أعلام المهاجرين والأنصار. فكان علي «عليه السلام» حينئذٍ بوصوله إلى الأمر - إن حدث برسول الله «صلى الله عليه وآله» حدث - أوثق. وتغلب على ظنه: أن المدينة لو مات لخلت من منازع ينازعه الأمر بالكلية، فيأخذه صفواً عفواً، وتتم له البيعة، فلا يتهياً فسخها لو رام ضد منازعته عليها..

فكان من عود أبي بكر من جيش أسامة - بإرسالها إليه، وإعلامه بأن رسول الله «صلى الله عليه وآله» يموت - ما كان، ومن حديث الصلاة بالناس ما عرف.

فنسب علي «عليه السلام» إلى عائشة: أنها أمرت بلالاً مولى أبيها - حسب زعمهم - أن يأمره فليصل بالناس، لأن رسول الله - كما

روي - قال: ليصل بهم أحدهم، ولم يعين. وكانت صلاة الصبح؛ فخرج رسول الله «صلى الله عليه وآله» وهو في آخر رمق، يتهادى بين علي والفضل بن العباس، حتى قام في المحراب - كما ورد في الخبر - ثم دخل، فمات ارتفاع الضحى.

فجعل يوم صلاته حجة في صرف الأمر إليه، وقال: أيكم يطيب نفساً أن يتقدم قدمين قدمهما رسول الله في الصلاة.

ولم يحملوا خروج رسول الله «صلى الله عليه وآله» لصرفه عنها، بل لمحافظته على الصلاة مهما أمكن.. فبويع على هذه النكتة التي اتهمها علي «عليه السلام» على أنها ابتدأت منها.

وكان علي «عليه السلام» يذكر هذا لأصحابه في خلواته كثيراً، ويقول: إنه لم يقل «صلى الله عليه وآله»: إنكن لصويحات يوسف إلا إنكاراً لهذه الحال، وغضباً منها، لأنها وحفصة تبادرتا إلى تعيين أبيهما، وأنه استدركها بخروجه، وصرفه عن المحراب، فلم يجد ذلك ولا أثر. مع قوة الداعي الذي كان يدعو إلى أبي بكر، ويمهد له قاعدة الأمر، وتقرر حاله في نفوس الناس، ومن اتبعه على ذلك من أعيان المهاجرين والأنصار..

فقلت له «رحمه الله»: أفنقول أنت: إن عائشة عينت أباها للصلاة، ورسول الله «صلى الله عليه وآله» لم يعينه؟!

فقال: أما أنا فلا أقول ذلك، ولكن علياً كان يقوله، وتكليفه غير

تكليفه. كان حاضراً، ولم أكن حاضراً.. الخ»(1).

ونقول:

ونلاحظ: أن الفقرة الأخيرة أظهرت: أن المعتزلي فاجأ أستاذه اللمعاني بسؤاله، وربما يكون قد أخافه، فاضطر إلى أن يميز نفسه عن علي «عليه السلام» في هذا الأمر، مع إلماحه إلى أن علياً «عليه السلام» هو الذي يعيش الحدث، ويعرف تفاصيله، فقد كان علي حاضراً، ولم يكن اللمعاني حاضراً!!

ونحن تكفيينا شهادة علي «عليه السلام» حول هذا الأمر، فقد قال رسول الله «صلى الله عليه وآله»: «علي مع الحق والحق مع علي، يدور معه كيفما دار» أو نحو ذلك(2).

سادساً: إن علياً «عليه السلام» لم يزل يعلن سخطه وإدانتته لأبي

(1) شرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 9 ص 196 - 198 وكتاب الأربعين للشيرازي ص 619.

(2) المستدرك للحاكم ج 3 ص 124 والجامع الصحيح للترمذي ج 3 ص 166 وكنوز الحقائق للمناوي ص 65 و 70 ومجمع الزوائد ج 7 ص 233 و 234 وجامع الأصول ج 9 ص 420 وراجع: كشف الغمة ج 2 ص 35 وج 1 ص 141 - 146 والجمل ص 36 وتاريخ بغداد ج 14 ص 322 ومستدرك الحاكم ج 3 ص 119 و 124 وتلخيصه للذهبي بهامشه، وراجع نزل الأبرار ص 56 وكنز العمال ج 6 ص 157 وشرح نهج البلاغة للمعتزلي ج 2 ص 297 وج 18 ص 72 وتاريخ مدينة دمشق ج 42 ص 449.

بكر في اغتصابه الخلافة منه بعد رسول الله «صلى الله عليه وآله». فكيف يستدل لصحة خلافة أبي بكر، ثم ينكر عليه أخذها منه؟!
 سابعاً: بالنسبة لمناداة أبي بكر في الناس ليقلله الناس البيعة نقول: إن فيه مغالطة ظاهرة، فإن المطلوب هو أن يقللهم هو بيعتهم له، وليس العكس.

الفهارس:

1. الفهرس الإجمالي

2. الفهرس التفصيلي

1. الفهرس الإجمالي

ا

- الفصل الثاني: علم.. وقضاء.....5 - 22
- الفصل الثالث: بذل علي × والإمامة.....23 - 70
- الفصل الرابع: علي × في كلام الرسول صلى الله عليه وآله.....74 - 96
- الفصل الخامس: اليهود والحروف المقطعة.....97 - 122
- الباب الثالث عشر: آيات.. ومقامات..
- الفصل الأولي: علي × في سورة هل أتى.....132 - 154
- الفصل الثاني: آية التطهير.. وحديث الكساء.....164 - 190

الفصل الثالث: الاسم الأكبر.. وأدعية علي × 202 - 222

الفصل الرابع: حديث الطير.. 235 - 278

الفصل الخامس: من أحاديث الإمامة..... 293 - 302

الفصل السادس: أحقاد.. وآثار.. 318 - 320

الباب الرابع عشر: المرض.. والوفاة..

الفصل الأول: وصايا النبي ﷺ في مرض الوفاة..... 339 - 346

الفصل الثاني: جيش أسامة والكتاب الذي لم يكتب.. 347 - 380

الفهارس:..... 381 - 392

2. الفهرس التفصيلي

ا

الفصل الثاني: علم.. وقضاء..

- 7 قضاء علي.. وقضاء الشيخين:
- 11 القرعة لكل أمر مشكل:
- 12 حدث في الجاهلية وقضاء في الإسلام:
- 14 القارصة والقامصة والواقصة:
- 17 الرسول ﷺ يمتحن أصحابه:
- 18 قولوا الآن:
- 19 وارث علمي، والمبين لأمتي:
- 19 لماذا يمتحنهم؟!:
- 21 ليهنئك الحكمة والعلم:

الفصل الثالث: بذل علي عليه السلام والإمامة..

- 25 ويؤثرون على أنفسهم:
- 40 النبي ﷺ في ضيافة علي عليه السلام:
- 42 صدقات علي عليه السلام وصدقات غيره:
- 46 يبيع درعه ليطعم المقداد:
- 48 رجال لا تلهيهم تجارة:
- 50 ثلاث مئة دينار لماذا؟!:
- 52 هل هذا تدخل إلهي؟!:

- الدينار المرهون عند الجزار: 53
- قبول الصدقات وتزكية العمل: 60
- سورة الليل نزلت في علي عليه السلام: 61
- سورة الليل في من نزلت؟! : 68

الفصل الرابع: علي عليه السلام في كلام الرسول ﷺ ..

- بحق علي اغفر للمذنبين: 76
- النبي شجرة، وعلي فرعها: 79
- تكذيب سلمان بحضرة النبي ﷺ: 83
- رسول الله يخبر علياً بما يكون: 88
- آية حب أهل البيت حب علي عليه السلام: 90
- أبو ذر وحديث الرحي: 91
- رابع الخلفاء كيف؟ ولماذا؟! : 94

الفصل الخامس: اليهود والحروف المقطعة..

- أسئلة أهل الكتاب: 104
- النبي ﷺ يولي علياً عليه السلام مناظرة اليهود: 105
- الحروف المقطعة في القرآن: 110
- ظهور وانتصار النبي ﷺ: 113
- النبي يولي علياً مخاطبة اليهود: 114
- لماذا ولي علياً عليه السلام الرد على اليهود؟! : 115
- التمهيد والاستدراج: 117
- لا بد من مخرج: 121
- هذا هو المخرج: 122
- علي عليه السلام يختار المعجزة الحسية: 122

127 خلاصة وبيان:

الباب الثالث عشر: آيات ومقامات

الفصل الأول: علي عليه السلام في سورة هل أتى..

134 سورة هل أتى:

141 تشكيكات واهية:

144 هل يحتمل هذا الجوع؟!:

145 الآية عامة.. والرافضة يكذبون:

146 هل تجوز الصدقة بهذا المقدار؟!:

148 مسكيناً ویتيماً وأسيراً:

148 1 - تنوين التنكير لماذا؟!:

149 2 - توافق الترتيب البياني مع الواقع الخارجي:

150 3 - حالتان تصاعدتان تتعاكسان:

151 4 - المسكين.. والباذلون في اليوم الأول:

154 5 - اليتيم والباذلون في اليوم الثاني:

157 6 - الأسير.. والباذلون: في اليوم الثالث:

160 7 - السائلون.. هل هم مسلمون؟!:

161 8 - الترتيب هنا عكسه في آيات أخرى:

162 9 - الإكرام أم الإطعام؟!:

163 10 - قصة الإطعام.. وهدف السورة:

الفصل الثاني: آية التطهير.. وحديث الكساء..

166 حديث الكساء:

172 لمحات ضرورية:

172 أهل البيت:

- 175 أهل الرجل: أهل البيت في اللغة: 176
- 176 آيات سورة الأحزاب: 177
- 181 الإرادة بماذا تعلقت؟! 186
- 186 الأولوية القطعية ومفهوم الموافقة: 186
- 186 التوضيح بالمثل: 191
- 191 الإرادة التشريعية: 192
- 192 الإرادة التشريعية أولى وأدل: 193
- 193 الخبر الصادق والشهادة الإلهية: 194
- 194 طريقان آخران: الالتفات والإعراض: 194
- 194 1 - الالتفات: 195
- 195 2 - الاعتراض: 197
- 197 مخالفة السياق لأجل القرينة: 197
- 197 موقع الإرادة التكوينية: 198
- 198 الإرادة التكوينية لا تنافي الإختيار: 199
- 199 خلاصة وبيان: الفصل الثالث: الاسم الأكبر.. وأدعية علي عليه السلام..
- 204 أعرابي يدعو بالاسم الأكبر: 211
- 211 هذا في عهد الرسول ﷺ: 211
- 211 الاسم الأكبر: 213
- 213 بحق محمد وآل محمد عليك: 215
- 215 علي عليه السلام يقول: استجاب الله للأعرابي: 215
- 215 موعدنا المدينة:

- 215الحسين بن علي عليه السلام بين الصبيان:
- 216من أبوك؟! من أمك?!:
- 217هل تعدت الزهراء عليها السلام الحدود?!:
- 219من يقرض المليّ الوفي:
- 219المثال واحد والثياب مختلفة:
- 220يسأل الأعرابي غرضه من الشراء:
- 220أدعية علي عليه السلام:
- 223الأول: أبو الدرداء من حزب معاوية:
- 224الثاني: إنكار فضائل علي عليه السلام:
- 225الثالث: ذنوب علي عليه السلام:
- 233لفت نظر:

الفصل الرابع: حديث الطير..

- 237حديث الطير في النصوص:
- 246رواة حديث الطير:
- 250ما ذكره صاحب العباة:
- 251المؤلفات في طرق حديث الطير:
- 252بين الحاكم والذهبي:
- 257لا قيمة لهملجات ابن تيمية:
- 258حدث واحد أم أحداث?!:
- 263حديث الطير عن جابر:
- 264علي أفضل الخلق عليه السلام:
- 264المراد بحب الله لعلي عليه السلام:
- 265الخلافة للأفضل:
- 266تقديم المفضول على الفاضل:

- 267 شك علي عليه السلام في كلام عائشة:
- 268 عائشة تحقد على علي عليه السلام:
- 269 التنسيق الأمني:
- 270 النبي صلى الله عليه وآله يردُّ أبا بكر وعمر:
- 272 اللهم اجعله أبي:
- 273 أمنيات عائشة وحفصة:
- 275 أبو بكر لم يكن معروفاً بالفضل:
- 275 فشل السياق على الإمتيازات!!:
- 278 حب الرجل لقومه:
- 284 دلالات أخرى في حديث الطير:
- 287 لا أهمية لأكل الطير:
- 287 ألا يعرف النبي صلى الله عليه وآله أحب الخلق إلى الله؟!:
- 288 حديث الطير لا ينافي النبوة:
- 289 حديث الطير وعموم الأفضلية:
- الفصل الخامس: من أحاديث الإمامة..**
- 295 النداء بالولاية بعد الغدير:
- 300 إخراج الإمامة عن دائرة الاختيار:
- 305 أولئك هم خير البرية:
- 310 ألف حديث في جلسة واحدة:
- 312 أم سلمة تشهد لعلي عليه السلام:
- الفصل السادس: أحقاد.. وآثار..**
- 320 الحديقة.. تذكر بالضعائن:
- 322 ما أحسن هذه الحديقة!!:
- 323 الحسن من نعيم الجنة:

- 323 ما الذي أبكاك يا رسول الله؟! :
- 325 ضغائن تبدو بعد وفاة الرسول ﷺ :
- 326 ما يهمُّ علياً ﷺ :
- 326 آية اللعن:
- 326 مبغض علي ﷺ رديء الولادة:
- 328 النبي ﷺ يشهر علياً ﷺ :
- 332 إمتحان الأولاد بحب علي ﷺ :
- 333 اختبار المولود:
- 335 هذا المعيار حساس:
- 335 الحادثة في خيبر:

الباب الرابع عشر: المرض.. والوفاة..

الفصل الأول: وصايا النبي ﷺ في مرض الوفاة..

- 341 إبعثي بها إلى علي ﷺ :
- 342 وصية رسول الله ﷺ :
- 346 درع وسيف وبغلة الرسول ﷺ :
- 354 وصايا النبي ﷺ لعلي ﷺ :
- 359 الوصية حين الإحتضار:
- 360 هل أغمي على النبي ﷺ :
- 361 النبي ﷺ بعد موته:
- 362 علي ﷺ الوصي والإمام:
- 363 علي ﷺ يقضي الدين، وينجز العداة:
- **الفصل الثاني: جيش اسامه والكتاب الذي لم يكتب**
- 367 تجهيز جيش اسامه:

- 368 علي عليه السلام ليس في جيش أسامة:
- 370 لماذا جيش أسامة؟!:
- 371 رزية يوم الخميس:
- 378 ما أشبه الليلة بالبارحة:
- 379 تشابه آخر بين الحديثين:
- 380 ما الذي أراد صلى الله عليه وآله أن يكتبه؟!:
- 381 نصوص تدل على مضمون الكتاب:
- 384 لعله أراد استخلاف أبي بكر:
- 388 صلاة أبي بكر بالناس:
- 391 علي عليه السلام يروي ويستدل:
- الفهارس:**
- 401 1 - الفهرس الإجمالي
- 404 2 - الفهرس التفصيلي